

الكتابة كموضوع للكتابة في المجموعة القصصية " ضجيج " لبديعة الطاهري

قصة جنون الكاتب أنموذجاً

Writing as a topic for writing in the anecdotal collection "dajeej" by Badia Al-Taheri mad story writer as a model

صوفيان لشهب

جامعة تيزي وزو - الجزائر .

Lachehebsofiane17@gmail.com

تاريخ النشر: 2020/10/25

تاريخ القبول: 2020/06/12

تاريخ الإرسال: 2020/05/10

الملخص:

تسعى هذه الورقة البحثية إلى تحليل نص قصصي من المجموعة القصصية " ضجيج " للكاتبة المغربية بديعة الطاهري تحت عنوان " جنون الكاتب " الذي تحاكي فيه معاناة الأدباء، والقصة تحتوي مجموعة من التراكمات السردية، ومن بين المواضيع التي اهتمت بها الكاتبة قضية الكتابة داخل الكتابة أو ما يعرف بالميتا سرد، وقد حاولت أن تمزج بين ما هو حقيقي وما هو خيالي وتجعل منهما نصاً أدبياً يستحق التمعن والقراءة.

الكلمات المفتاحية:

الكتابة، الكتابة داخل الكتابة، الحقيقة، الخيال، الميتا نص.

ABSTRACT:

This research paper seeks to analyze a fictional text of the anecdotal group "Dajeej" of the Moroccan writer Badia El-Taheri under the title "Madness of the Writer" in which it simulates the suffering of writers, and the story contains a set of narrative compositions. Known as the narration of the palmitate, I have tried to mix what is real and what is fictitious and make it a literary text worthy of careful reading.

Keywords:

Handwriting, Handwriting Inside Handwriting, Truth, Fiction, Meta Text.

1. مقدمة :

حاولت الكاتبة المغربية بديعة الطاهري من خلال قصتها "جنون الكاتب" إهدى قصص المجموعة القصصية "ضجيج" أن تعالج موضوع الكتابة، بالكشف عن انشغالات الكاتب العربي وكذا أهم الشروط الفنية للكتابة في سبيل إنتاج النص الإبداعي، وذلك عن طريق تضمين القصة

الميتا سردية أو (التخييلية) داخل القصة الواقعية، وبذلك جاء موضوع الكتابة رئيسيا للكاتبة وبذلك حاولت أن تبرز مجموع الانشغالات الفنية الكاتبة كإشكالية صياغة العمل الأدبي القائم على الأدبية.

تتقسم قصة جنون الكاتبة إلى قسمين مختلفين أولهما واقعي والآخر تخيلي، أما الواقعي فيتمثل في قصة النقاء الساردة بكاتب في أحد معارض بيع الكتب بالتوقيع أين تدخل الساردة في حالة تسرد فيها مجموع الأحداث التي تمر بها، لتنتقل القارئ إلى القصة الثانية (التخييلية) التي تدور حول شخصية كاتبة يفر من شبح استعصاء الكتابة وكذا سخرية زوجته إلى شاطئ البحر، الذي اعتبرته الساردة مركزا للهدوء والمكان الوحيد الذي ينتزع فيه ذلك العجز والضعف.

فيصادف الكاتبة في خلوته فتاة جميلة تدعى "ميساء" تتسبه كل ذلك العجز وتلك المعاناة التي كان يعاني منها، فيقضي معها أوقاتا رائعة لم يكن يقضيها مع زوجته، إذ أنه عبر عن ذلك الحنان الذي وجده معها في الحرام، ولم يجده مع زوجته في الحلال، فيكرر الكاتبة لقاءه مع ميساء في اليوم الموالي، إلا أنها تعترف له بأنها متزوجة وأن زوجها عائد، وهنا يصاب بصدمتين الأولى؛ أنه كان يتمنى أن تكون غير متزوجة فيكرر ذلك اللقاء كل يوم معها أو أن يتخذها زوجة له، أما الثانية فتكمن في خوفه من أن تكون زوجته تخونه في نفس الوقت مع رجل آخر، وهو الذي قطع لها عهدا بعدم خيانتها لها (الوفاء لها)، وهنا يستيقظ الكاتبة من غفوته ويعود خائبا إلى بيته بعد اختفاء شخصية ميساء، وبعد ذلك تنتقل الكاتبة القارئ إلى القصة الواقعية، فتصرح بأنها كانت داخل القصة الميتا سردية (التخييلية)، وأنها يمكن أن تكون قصة حقيقية حدثت للكاتب في الواقع كما أنها يمكن أن تكون نسجا من خياله.

يعلن النص الذي بين أيدينا منذ البدء عن لعبته السردية، القائمة على تقنية الميتا سرد *méta récit* والتي تعد " إحدى التقنيات التي يرتد فيها السرد على ذاته ويحيل على محكيه

بوصفه موضوعا من موضوعاته.¹ بمعنى أن الكاتب يحاول أن يضمن تداخل النصوص الإبداعية، ويرصد عوالم الكتابة ويبين هموم الكاتب والكتابة فتصبح بدورها أكثر حرية فيدخل فيها الاطلاع المعرفي للقارئ لفهم الواقع من خلال هذه التضمينات، إذ يفترض حسب فاضل ثامر بقارئ النص الميتا سردي أن يمتلك كفاية سردية narrative copetence لإدراك الطبيعة البنيوية الافتراضية لهذا النص أو ذاك وتجنب اللبس أو الإبهام²، ومن ذلك فقد حاول الأدباء المشتغلون على هذه التقنية أن يتطرقوا لهذه القضايا بمحاولة الكشف عن لغة السرد والابداع لدى الكاتب العربي الذي جعل الكتابة أحد أهم موضوعاته، حيث تضعنا قصة "جنون الكاتب" في دوامة متسارعة من القراءات والحكايات والشخصيات، فمنها ما يتعلق بما هو سردي في بناء تخيلي، ومنها ما يتوقف عند حدود التعبير الواقعي.

وهذا ما يظهر جليا في قصة جنون الكاتب حيث أن موضوعها العام يدور حول الكتابة وطبيعتها، والتكلم عن شخصية من نسج خيال المؤلف، ومن هنا تتبادر إلى أذهاننا عدة تساؤلات حول كيفية تمظهر تقنية الميتا سردي في قصة جنون الكاتب؟ وكيف للقارئ أن يعرف أين يبدأ الميتا سردي وأين ينتهي؟ وكيف تتجلى جماليات الميتا سردي مع القصة الثانية المظمورة في القصة الأولى؟؟

يقصد بالميتا سردي أو الميتا قص (Métarécit) ذلك: "الخطاب المتعالي الذي يصف العملية الإبداعية نظرية ونقدا، كما يُعنى هذا الخطاب الوصفي برصد عوالم الكتابة الحقيقية والافتراضية والتخييلية، واستعراض طرائق الكتابة وتشكيل عوالم متخيل السرد، وتأكيد صعوبات الحرفة السردية، ورصد انشغالات المؤلفين والأدباء، وتبيان هواجسهم الشعورية واللاشعورية، ولاسيما المتعلقة بالأدب وماهيته ووظيفته، واستعراض المشاكل التي يواجهها المبدعون وكتاب السرديات بشكل عام"³. بمعنى أن الكتابة الميتا سرديّة عمل أدبي يعمد فيه الكاتب إلى وصف

العملية الإبداعية ورصد الواقع الحقيقي في إطار المتخيل السردي، بالإضافة إلى أنه يحاول أن يصف عملية الإبداع والكتابة وخطواتها، ويُظهر مختلف نقاط التداخل بين النص الإبداعي والنص الميتا سردي، مع تبيان عمليات الانتقال من النص السردي الواقعي إلى النص الميتا سردي. كما أن الميتا سرد حسب جيرالد برنس هو "ذلك السرد الذي يحيل إلى نفسه وللعناصر التي تتشكل بواسطتها وينجز توأصلا، سرد يناقش نفسه وينعكس على ذاته"⁴ وقد حاولت الكاتبة بدورها أن تجتلب مجموعة من التشكيلات السردية التي لها مواقع خارج نصها، لكنها وبمهاراتها استطاعت أن تدخلها في نصها لتكون جزءاً من بنيته الكلية، وبهذا فالميتا سرد يعد جزءاً من موضوعها وعلى وجه التحديد سردا يشير إلى العناصر التي تؤلفها وتقوم بتوصيلها.

2- مظهرات الميتا سرد في قصة "جنون كاتب" :

يتجلى في قصة جنون الكاتب توظيف الكاتبة لتقنية الميتا سرد بشكل واضح، بحيث تصف موضوع الكتابة في الإبداع الأدبي ضمن مجموعة من الآفاق والفضاءات السردية الجديدة، التي تتمثل في الوعي الذاتي للكاتب الشخصية المقصودة بالكتابة (موضوع القصة) من خلال كتابة قصة تخيلية داخل قصة واقعية، فهي "وعي ذاتي مقصود بالكتابة القصصية أو الروائية ويتمثل أحيانا في الاشتغال على انجاز عمل كتابي أو البحث عن مخطوطة أو مذكرات مفقودة، وغالبا ما يكشف الراوي أو البطل عن انشغالات فنية بشرط الكتابة مثل انهماك الراوي بتلمس طبيعة الكتابة الروائية"⁵. ومن هنا فالكاتبة قد اختارت هذه التقنية باعتبارها شكلا من أشكال التمرد على الكتابة السردية الواقعية، وقد حاولت الساردة أن توجه خطابها مباشرة إلى القارئ، ليكسر بذلك مبدأ الإيهام للأحداث المروية، عبر تدخلاتها المستمرة، ومن خلال تصويرها لعالم الكتابة السردية وللمشاكل التي تعترض الكاتب العربي بوجه عام وكاتب القصة بوجه خاص الأمر الذي سبب جنونه من خلال ثنانيا القصة.

1.2- العنوان كعتبة أساسية للقصة :

يعتبر العنوان عتبة الدخول إلى المجهول ومفتاح أي عمل أدبي، فهو العتبة الأولى التي تواجه القارئ، فجنون الكاتب هنا يدفع القارئ للتساؤل عن سبب الجنون، أم أن القضية والأحداث والشخصيات التي سنقابلها في المتن الحكائي هي التي تمثل هذا الجنون؟

يحمل العنوان - جنون الكاتب- في طياته محمولات دلالية عديدة تقذف بالقارئ إلى اتهام الكاتب بالجنون، ولكن ما سبب الجنون؟ وأي كاتب؟؟ كاتب القصة الأولى أم القصة المتضمنة داخل القصة؟ أم هو ذلك الكاتب الذي كان في معرض الكتاب الذي نظمتها الجامعة يسوق لمجموعته القصصية أم كاتب هذه الورقات التي بين أيدينا المعنونة بـ "جنون كاتب".

يعلن العنوان تلخيصاً عاماً لعمل الكاتبة، فالجنون في معناه الواسع هو غياب العقل، والكاتب إنسان مبدع يتمتع بعقل يفكر به ويدفعه للإبداع، فالعنوان هنا يحمل من التناقض ما يجعل القارئ في دوامة من التأويلات والتساؤلات، فكيف لكاتب أن يتصف بصفة الجنون، وإن كان فيه صفة الجنون فأين تظهر في القصة.

تظهر معالم الجنون على الكاتب من خلال الأحداث التخيلية في القصة الثانية، حيث يصاب الكاتب بحالة من الاحباط نتيجة عصيان الكلمات وعجزه عن الكتابة، استعصت الكتابة وهجرتي الكلمات أحسست يومها بعجز قاتل، كما أن سخرية زوجته زادت توتراً لعدم اعترافها بكل ما يكتبه فقد وصفته بالمجنون هو وكل أصدقائه؛ إنك أبله، الكلمات لا تغير العالم... من يشتري كتبك؟ مجموعة من المجانين من أصدقائك⁶.

كما أن التقاء الكاتب بميساء في الشاطئ وتلك اللحظات قضاها معها جعلته يعيش في حالة من الاضطراب النفسي نتيجة تعلقه بها من أول لقاء، ونتيجة الصدمة التي تلقاها بعد إخبارها له بأنها متزوجة، وخوفه الكبير من خيانة زوجته له، رغم العهد الذي قطعاه على

بعضهما، فالجنون هنا يمكن أن يعود إلى الحالة التي قضاها الكاتب مع ميساء، فقد أصابته بصدمة نفسية لم يكن يتوقعها وهو الذي هرب من شبح سخرية الزوجة الوفية، ومن يدري لعل هذا الجنون عائد إلى كل كاتب ومبدع؛ فأى كاتب عرضة لهذه الحالة، والكاتبة حاولت أن تصور حالتها أو حالة أي كاتب تغيب عنه الكلمات ويلاقي ما لاقاه الكاتب من سخرية وانعزال أو هروب من الواقع.

باتصالنا بالعالم القصصي يظهر لنا وكأن الكاتبة/ القاصة عمدت إلى التأطير لعملها السردى، حيث قامت بطمر القصة الثانية داخل القصة الأولى، فحسب "جيرالد برنس" فإن الميتا سرد هو "سرد يطمر فيه سرد آخر، سرد يؤدي وظيفة إطار لسرد آخر، وذلك بقيامه بوظيفة القاعدة أو الخلفية التي ينطلق منها"⁷، ويعد هذا التأطير تمهيدا لمقام الحكى ويظهر ذلك في قول الكاتبة: "...توقف للحظات ممسكاً بيدي أحسست حركة غير عادية".... "وكان يدي مازالت بين أنامله"⁸، فهذا المقطع ماهو إلا تمهيد لدخول الكاتبة إلى عالم الحكى/عالم القصة، أي تحضير الأرضية السردية للقصة الثانية أو كما ذكر جيرالد برنس، هنا تبدأ عملية طمر سرد في سرد، أي الخلفية التي ينطلق منها الكاتب لبنائه للنص الثاني، الداخلى النصي (الميتا نص).

فتواجد الطالبة في عملية البيع بالتوقيع ولقائها الغريب بالكاتب القصصي ماهو إلا تمهيد لتظهر بعده قصة ميساء التي تتلقاها الطالبة وكأنها إشارة لنفورها من الكاتب وهذا ما سنراه في الأسطر القادمة.

تظهر ملامح الجنون على محيا الكاتب إن صح القول، فهذه التصرفات الغير طبيعية من كاتب يوقع لمجموعته القصصية اتجاه طالبة - لم يسبق لها وأن التقتة- دفعها الفضول لاقتنائها هي بداية ظهور جنون الكاتب وتجليها للعيان.

قدم الكاتب هذا الحدث بما يشبه الواقعة والتي توحى بالمصادقية الواقعية للحدث المروي، حيث تدور الأحداث الأولية في مكان حقيقي، مدرج جامعة مع طلبة في معرض للكتاب أو بعبارة أخرى البيع بالتوقيع، إلى حد هذه النقطة كل شيء يبدو واقعي، أحداث تتقاطع مع واقعنا وكثيراً ما تتكرر في مدرجات الجامعة أو قاعات المطالعة أو حتى في بهو الجامعات، بزيارة كاتب أو قاص أو شاعر لحرم الجامعة، واندفاع الطلبة - الفضولي - للتعرف على المؤلفات او التعرف على المؤلف نفسه.

يرى فاضل ثامر في موضع آخر أن الميتاسرد هو "وعي ذاتي مقصود بالكتابة القصصية أو الروائية، يتمثل أحيانا في البحث عن مخطوطة أو مذكرات مفقودة، وغالبا ما يكشف فيها الراوي أو البطل عن انشغالات فنية بشروط الكتابة الروائية"⁹ والكاتبة حاولت بانتظام إثارة انتباه القارئ بوجودها عبر مختلف أحداث القصة، لتتمكن من طرح أسئلة عن العلاقة بين القص والواقع من خلال قولها: "... دفنت رأسي أخيرا في كتابه أتصفح فهرسه، فإذا بعنوان إحدى قصصه يستوقفني : "ميساء"¹⁰، فمن خلال هذا المقطع يلاحظ القارئ أنه الحدث الفاصل بين الواقع والعالم القصصي التخيلي، وكان رابطا يأخذ القارئ لعالم القصة الثانية (القصة المطمورة داخل القصة الأولى)، فنظهر لنا علاقة بين الدال (ميساء) والمدلولات الأخرى، وكان اسم "ميساء" الشخصية المحورية التي كانت تقرأها الطالبة هي أحداث أو طلب حدوثها من قبل الكاتب لهذه الطالبة (الساردة) إن صح القول، فميساء جواز سفر من العالم الواقعي إلى العالم المحكي (القصة التخيلية).

إذ نجد أن الراوي في قصة (جنون الكاتب) يتنازل لشخصياته حتى تروي قصتها بنفسها، فهي شخصية واقعية (إذا ما عدنا لسياق ظهورها)، تروي أحداثا واقعية لتنتقلنا بعد ذلك لعالم الرواية القصصية.

أصبح القارئ شريكا مع الكاتب في عملية التخيل بفضل الميتا سرد التي تعد تقنية احتجاجية على تقاليد الواقع، فغالبا ما يعتبر نقل النص إلى القارئ شيئا يحدثه النص لوحده، ومع ذلك فإن أي نقل ناجح يعتمد على المدى الذي يستطيع فيه هذا النص تنشيط ملكات القارئ الفردي في الإدراك والمعالجة¹¹، حيث تبدأ عملية التخيل في القصة من قول الكاتبة: استغربت اختفاءك المفاجئ كان حضورك المسائي ينسيني تعب اليوم والطلبات الملحة للزوجة المغفلة¹² الكاتب حتى قولها... لملت خيبيتي ووقفت راجعاً إلى بيتي في استعداد لاستقبال سهام مقبلة.¹³ أين تنتهي الكاتبة من القصة الميتا سردية وتعود بدورها إلى القصة الواقعية .

هذا ما توفره أحداث " جنون الكاتب" فقد أشرك المتلقي في عملية القص بوصفه طرفاً أساسياً فاعلاً في العملية الإبداعية وفي بناء الأحداث، فليس أمام المؤلف والقارئ إلا أن يشتركا في لعبة الخيال... حيث تبدأ متعة القارئ عندما يصبح هو نفسه منتجا أي عندما يسمح النص له بأن يأخذ ملكاته الخاصة بعين الاعتبار¹⁴.

حيث تقع الأحداث - كما سبق وذكرنا- في مكان يختلط فيه بين الواقعي الممكن الحدوث وبالخيالي غير ممكن الحدوث، بداية من التصرفات الغريبة للكاتب إزاء الطالبة ، مروراً بتشابه الأسماء " ميساء" وصولاً بأحداث القصة المطمورة أي داخل القصة الثانية والتي تتحدث عن نزوة الكاتب مع تلك المرأة الخائنة/ المخانة (خانها زوجها)، وكأن الكاتب هنا في صراع مع نفسه/ لا يحب الخيانة لكنه خان.

3- الثنائيات المتناقضة :

تضعنا أحداث القصة أمام مجموعة من الثنائيات المتناقضة والتي تصور جنون الكاتب ما يدفعنا إلى ربطها بعنوان القصة " جنون كاتب" وقد كان الكاتب هنا فيه ضرب من الجنون:

1.3- ثنائية الكاتب/الجنون:

حيث تتجلى هذه الثنائية منذ الأسطر الأولى للقصة فالعنوان بالدرجة الأولى يفتح باب التأويل أمام القارئ فالكاتب في القصة مرتبط بالجنون، وكما ذكرنا سابقا فإن الجنون هو فقدان الإنسان لعقله، وأحداث القصة تبين أن الكاتب قد وقع في عجز رهيب للكتابة الأمر الذي جعله كالمجنون كما أن تصرفات زوجته زادت توتره فهل تجعل الكتابة من المبدع مجنونا؟ أم أن الظروف التي يعيشها في المجتمع هي التي تولد هذا الجنون، فقد وقع الكاتب بين مطرقة الكتابة لكسب المال وسندان المجتمع الذي لا يرحم.

2.3- الوفي/الخائن:

تظهر معالم هذه الثنائية في أحداث القصة الميمنة سردية أين يقع الكاتب الوفي لزوجته في حب ميساء الفتاة الجميلة، فيقع بدوره في سعادة غير طبيعية "أمنت آنذاك بشيء واحد هو السعادة التي شملتني على غير موعد" وقوله: " صدق من قال إن الأشياء تحلو في الحرام" والكاتب ورغم أنه في أحداث تخيلية إلا أنه لم ينسى عهده الذي قطعه لزوجته بالوفاء لها في قوله: لم أحن زوجتي من قبل، عاهدتها على الوفاء ولم أخلف بعهدي إلى أن جئت" ويظهر وفاء الكاتب لزوجته بعد اعتراف ميساء له بأنها متروجة وأن زوجها سيعود فأصيب بصدمة كبيرة، الأولى أنه لم يكن يرغب في أن تكون متروجة والثانية هو خوفه من خيانة زوجته له مع رجل آخر تقول الكاتبة على لسان شخصية الكاتب: أصبت بصدمة كبيرة ، لم أكن أرغب أن تكوني متروجة، كنت أريدك لي وحدي، نلتقي كل يوم نعيش لحظات جميلة، ازداد خوفي،

تخلت زوجتي في غيابي بين أحضان رجل آخر تشتكي نفوري وأنا نيتي.¹⁵ فنسنتج أن الكاتب وبالرغم من أنه وفي لزوجته إلا أنه قد خانها عندما سمحت له الفرصة بذلك.

3.3- المتزوج/ المراهق:

تظهر على شخصية الكاتب ملامح المراهقة فعلى الرغم من أنه متزوج إلا أنه أحس بحلاوة ممارسة الجنس مع ميساء التي يشعر بها مع زوجته، في قوله: كم مرة ضمنت زوجتي ولم أحس بما أحس به الآن، صدق من قال: إن الأشياء تحلو في الحرام" جنون الكاتب ص15 إذ أنه لم يكتف بها من اللقاء الأول بل تمنى أن تكون زوجته فيلتقي معها كل يوم ويعيش نفس اللحظات، فالكاتب في تصرفاته يعود إلى فترة المراهقة بتأثره بميوله الغرائزية.

لقد شكل العنوان العتبة الأساس في القصة فبالرجوع إليه يفهم القارئ أن هناك حالة من الجنون، لكن أين تظهر؟ هنا تبدأ التأويلات والقراءات التي لا بد منها لاكتمال معنى وهدف النص ويبقى الميتما سرد الطريقة التي أعانت الكاتبة على طمر أفكارها ما يجعل القارئ يتأثر بأحداثها ولإدراك البنية السردية الخاصة بالقصة وفك اللبس أينما حل.

4- الكتابة بين الحقيقة والخيال:

إن الخيال نشاط ذهني يعتمد على إنتاج صور تهدف إلى التنسيق بين مكونات الوجود للخروج من ذلك التفكك الذي يطبع هذه المكونات ولكن هذا التنسيق لا بد أن يراعي الحقيقة " فالخيال ذاتي يعتمد إلى التفسير في الحقائق وبضيف إليها علاقات جديدة حسب تصور الأديب"¹⁶ وعليه فإن الخيال ليس تجميعا لصور تتناثر بطبيعتها بل لا بد أن يراعي الأديب في نبع صور حقائق الأشياء حتى لا تفقد هذه الصور تأثيرها، وفي القصة تتداخل الثنائيات بين أحداث واقعية وبين تصرفات الكاتب التي فيها شيء من الخيال؛ ما يدفعنا إلى ذكر بعض

الإشارات حول الخيال والمخيل بين ثنايا القصة (ذكر لفظ خيال في أكثر من موقف) كقول الكاتبة: خيل إلي أنه كان مستغرقاً في حلم، أو سافرت به الذاكرة لاستحضار وقائع بعيدة غابت عنه منذ مدة¹⁷ وصولاً إلى نهاية القصة في قول الكاتبة:

... نظرت إليه وقلت: كنت داخل الحكاية.

ثم انصرفت.¹⁸

لقد حاولت الكاتبة في قصتها أن تقوم بتفعيل قراءة المتلقي للنص المحكي عبر الحدث نفسه بوصفه فعلاً سردياً، متحولاً، ومفاجئاً أيضاً، بالانتقال من الحدث الواقعي إلى الحدث التخيلي أو العكس.

فقد عمدت بدورها إلى العمل على توليد الخيال ليكون معادلاً للواقع، وتداخل البنية الخيالية مع الواقعية فيسعى المتلقي إلى الاطلاع وفهم الواقع من خلال هذه التضمينات، عن طريق تضمين القصة التخيلية داخل القصة الواقعية ما ساهم جعل الحدث المروري أكثر واقعية وجعل القارئ لا يفرق بين ما هو واقعي وما هو تخيلي حيث تصرح قائلة: انتهيت من قراءة القصة وقلت في نفسي ربما لا تكون قصة هي أحداث واقعية من يدري؟¹⁹ فالساردة انتقلت من القصة الواقعية إلى التخيلية الميتا سردية دون أن تحسس القارئ بذلك، لولا تلك الإشارات الصريحة الدالة على التخيل، لتخرج من القصة الثانية بنتيجة مفادها أنها انتهت من قراءة إحدى قصص الكاتب لكن السؤال المطروح من قبل الكاتبة ومن قبل أي قارئ للقصة؛ هل هذه الأحداث واقعية أم أنها تخيلية من إبداع الكاتب، هنا تجيب الساردة؛ من يحاسب المبدع على مصدر مادته؟ بل من يحاسبه على ما يكتب؟ يبدع ويسمي إبداعه ويصنّفه كما يحلو له.²⁰

فالإبداع هنا حسب الساردة إما واقعي عمل الكاتب على نقل مجموع الأحداث التي وقعت له، أو أنها تخيلية من إبداعه، فالكاتب أو الشاعر لا يحاسب عن مصدر مادته الأدبية، وهو بدوره غير مكترث إن كانت به قيمة فنية، فالكتابة أصبحت دون أي جمالية أدبية إنما الهدف منها هو مادي بحت، حيث يظهر ذلك في بداية القصة أين تلتقي الساردة بالكاتبة في الجامعة، والذي كان في معرض لبيع الكتب بالتوقيع فحضور الكاتب يساهم بشكل كبير في اقتناء القراء للكاتب، كما أن زوجة الكاتب قد طلب منه أن يكتب ليبيع ما يكتبه، أو يغير عمله الذي لم يكسبهم المال، وتخرج الكاتبة بنتيجة مفادها أن الكتابة أصبحت بلا ذوق جمالي إنما ذات أبعاد تجارية فهم الكاتب يبيع مؤلفاته، وليس همه مصدر مادته (واقعي أو تخيلي).

5- خاتمة:

إن الدارس للميتا سرد تحضره مجموعة من التساؤلات عن كيفية البحث والتحليل باعتباره تمردا جديدا في الكتابة العربية، وتقنية جديدة اعتمد العديد من الكتاب العرب والتي تخاطب القارئ وتخرجه من تقاليد الكتابة التقليدية، ومن بين هؤلاء الكتاب العرب نجد المغاربة الذين أولوا اهتماما كبيرا بهذا النوع من الكتابة والذي يسعى كما ذكرنا سابقا إلى تحقيق التداخل بين النصوص السردية، ما دفع العديد من الكتاب المغاربة إلى الرغبة في التجريب ومن بينهم الكاتبة بديعة الطاهري، التي سعت من خلال نصها معالجة موضوع الكتابة بطريقة جديدة وحادثة للتعبير عن الذات والواقع وهموم الكاتب والكتابة نفسها.

الهوامش:

- 1 - أحمد خريس، العوالم الميتاقصية في الرواية العربية، دار الفاربي، بيروت، ط1، سنة 2001 ص13.
- 2 - فاضل تامر، ميتاسرد ما بعد الحداثة، مجلة الكوفة، العدد 2، العراق، 2013، ص64.

- 3 - جميل حمداوي، أشكال الخطاب الميتا سردي في القصة القصيرة بالمغرب، شبكة الألوكة، ص 05.
- 4 - جيرالد برنس، المصطلح السردي، ترجمة: عابد خزندار، المجلس الأعلى للثقافة، ط1، القاهرة، 2003، ص109.
- 5 - فاضل تامر، ميتاسرد ما بعد الحداثة، 2013، ص63.
- 6 - بديعة الطاهري، ضجيج، دار الأمان، الرباط، 2016، ص11.
- 7 - جيرالد برنس، المصطلح السردي، ص91.
- 8 - بديعة الطاهري، ضجيج، ص9.
- 9 - فاضل تامر، المبني الميتا سردي في الرواية، دار المدى، ط1، بيروت، 2013 ص 8.
- 10 - بديعة الطاهري، ضجيج، ص10.
- 11 - فولغانغ آيزر، فعل القراءة نظرية جمالية التجاوب (في الأدب)، ترجمة: حميد الحميداني، الجلاي الكدية، منشورات مكتبة المناهل، المغرب، ص55.
- 12 - بديعة الطاهري، ضجيج، ص10.
- 13 - بديعة الطاهري، ضجيج، ص18.
- 14 - جيرالد برنس، المصطلح السردي، ص56.
- 15 - بديعة الطاهري، ضجيج، ص18.
- 16 - داود غطاشة، حسين راضي، قضايا النقد العربي قديمها وحديثها، ط2، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 1991، ص116.
- 17 - بديعة الطاهري، ضجيج، ص09.
- 18 - بديعة الطاهري، ضجيج، ص19.
- 19 - بديعة الطاهري، ضجيج، ص18.
- 20 - بديعة الطاهري، ضجيج، ص18.

المراجع:

- أحمد خريس، العوالم الميتاقصية في الرواية العربية، دار الفاربي، بيروت، ط1، سنة 2001.
- بديعة الطاهري، ضجيج، دار الأمان، الرباط، 2016.
- جميل حمداوي، أشكال الخطاب الميتا سردي في القصة القصيرة بالمغرب، شبكة الألوكة.

-
- جيرالد برنس، المصطلح السردي، ترجمة: عابد خزندار، المجلس الأعلى للثقافة، ط1، القاهرة، 2003.
- داود غطاشة، حسين راضي، قضايا النقد العربي قديمها وحديثها، ط2، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 1991.
- فاضل تامر، ميتاسرد ما بعد الحداثة، مجلة الكوفة، العدد 2، العراق، 2013.
- فاضل تامر، المبني الميتا سردي في الرواية، دار المدى، ط1، بيروت، 2013.
- فولغانغ آيزر، فعل القراءة نظرية جمالية التجاوب (في الأدب)، ترجمة: حميد الحميداني، الجاللي الكدية، منشورات مكتبة المناهل، المغرب، 1987.