

تأثير العنف المدرسي على التوافق الدراسي للأبناء المراهقين المتمدرسين

أ/ مسعودة بداوي

كلية علم النفس وعلوم التربية والارطفونيا

ملخص البحث:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على العنف المدرسي وتأثيره على التوافق الدراسي لدى عينة مكونة من (120) تلميذ وتلميذة تم اختيارهم بطريقة قصدية من بين تلاميذ وتلميذات ببعض المدارس الجزائرية تتراوح أعمارهم ما بين (14 و18) سنة مقسمين إلى مجموعتين: 60 تلميذ يتميزون بالهدوء والأدب: 60 تلميذ يتميزون بإثارة الفوضى والعنف. وطبق على العينة اختبار: "يونجمان" للتوافق الدراسي إعداد "حسن عبد العزيز البريني" وقد أسفر البحث عن الآتي:

1. وجود تأثير دال إحصائيا للعنف المدرسي على الجهد والاجتهاد لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط.
2. وجود تأثير دال إحصائيا للعنف المدرسي على الإدغان لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط.
3. وجود تأثير دال إحصائيا للعنف المدرسي على العلاقة بالمدرس.

مقدمة:

إن أهم ما يميز أي مجتمع من المجتمعات من ملامح الحضرة والتمدن هو ما يمتلكه أفراد هذا المجتمع من قيم وما يسلكونه من سبل قوينة تساعدهم على تحقيق الأهداف والوصول إلى الغايات المنشودة التي يحددها لأنفسهم حيث تحفزهم هذه القيم على المشاركة الفعالة في حل المشكلات التي يواجهها المجتمع، بغية التطور والتجديد، لذا أصبح لزاما على أي مجتمع غرس القيم لدى أفرادها، وأصبح السعي وراء هذا المطلوب أمرا ضروريا بل حتميا يسعى إليه القائمون على التربية في جميع المؤسسات بصفة عامة، والقائمون على العملية التعليمية بصفة خاصة.

وتعد القيم الاخلاقية قيمة اجتماعية تجعل الفرد الملتزم بها لا يتعدى على حقوق غيره من أفراد المجتمع ومن أشكال القيم الأخلاقية في المؤسسات التعليمية مشكلة العنف المدرسي وهو سلوك غير مقبول اجتماعيا يتضمن أخطار نفسية وتربوية واجتماعية بعضها يتعلق بالتلميذ نفسه وبعضها يتعلق بالمجتمع، ويؤثر على العملية التربوية بصورة واضحة ويدل على اضطراب في جوانب شخصية التلميذ العنيف مثل: مستوى تفكيره الخلقى.

وتعتبر ظاهرة العنف في المدرسة من القضايا والمواضيع ذات الأهمية و الخطيرة التي تواجه العملية التعليمية في مختلف المراحل الدراسية بشكل عام، و في مراحل التعليم المتوسط بشكل خاص و قد اهتم العديد من الباحثين بهذه الظاهرة نظرا لخطورتها و آثارها السلبية في المدارس ففي الولايات الأمريكية أظهر المسح الذي قامت به صحيفة (Post)

(The was hing tons, 1999) أن 77% من الأمريكيين قلقون جدا على أمن مدارسهم كما تشير الإحصائيات من نفس الصحيفة أن التلاميذ الذين تتراوح أعمارهم ما بين 12 إلى 18 سنة قد تعرضوا إلى 1.5 مليون حالة عنف في المدرسة خلال سنة 1998 و هذا لا يقتصر فقط على أمريكا، ففي بريطانيا تذكر الإحصائيات الرسمية سنة (1996) أن العنف قد تفشى بين تلاميذ المدارس، وأشارت أصابع الاتهام إلى التلفاز، وبرامج التعليم وانتشار الأسلحة في أيدي الصغار (حويقي أحمد، 2004، ص : 27-32) ومن أكثر الدراسات في هذا المجال، دراسة فهد الناصر (1999) المظاهر السلوك العدوانية لدى طلبة المدارس و أشكاله كما يقرره الطلاب أنفسهم

وقد أسفرت نتائج الدراسة عن وجود فروق بين الجنسين فيما يخص الممارسات الضارة أو المضادة للمجتمع التي تشمل السرقة والتخريب ورفض المحيط الاجتماعي والعدائية ورفض الذات والوقاحة، حيث نجد مثل هذه الممارسات عند الذكور أكثر من الإناث.

كما قام عدلي السمرى (2000) بدراسة أشكال السلوك العنيف بين التلاميذ على عينة مكونة من (150) طالبا وطالبة و (75) معلم و (75) من أولياء الأمور، وقد أشارت النتائج أن أهم مبررات اللجوء إلى العنف هو التعرض للظلم والقهر، سواء لدى طلاب التعليم العام أو التقني، وأكد المعلمون أن أبرز صور هي التي تقع بين الطلاب بعضهم البعض ثم العنف الموجه إلى إدارة المدرسة، أما ردود أفعال أولياء الأمور تجاه السلوك العنيف فجاءت النصيحة في المرتبة الأولى، وجاء بعدها الضرب، ثم اللوم والتأديب. (معتز سيد عبد الله، 2005، ص: 225).

وفي نفس السياق قام ابراهيم طي (1990) بدراسة تهدف إلى إبراز مشكلة المراهقين في التحصيل والتوافق الدراسي، وقد أظهرت نتائج الدراسة عن وجود ارتباط بين المشكلات المدرسية والتحصيل الدراسي، حيث كلما زادت المشاكل لدى التلاميذ كلما انخفضت درجة التوافق وبالتالي انخفاض في درجة التحصيل (إبراهيم طي 1990، ص: 105).

كما أسفرت نتائج دراسة مورور (Maurer 1974) عن تأثير العنف على التوافق الدراسي أن 54 % من المعلمين يرون أن مواجهة مشاكل العنف في القسم تأخذ قسطا من وقتهم، وأن 88% من مدراء المؤسسات بينوا أن هذه المشاكل تؤثر سلبا على عمل المدرسين، وحتى أكثر المرين خبرة يجدون انفسهم في حيرة أمام مواجهة هذه السلوكات، والكثير ممن شملتهم الدراسة لا زالوا يستعملون الوسائل التي تفاوتها الزمن و لا تجدي نفعا مثل: العقاب الجسدي والمعنوي كالشتم و التوبيخ وذلك بنوع من المبالغة وقد ينتج عن مثل هذه المعاملات سلوكات خطيرة كالاعتداء على الآخرين بالضرب العدوانية القساوة، وبعض السلوكات الإنحرافية.

(أحمد أحمد عواد، 1998، ص: 81)

والجدير بالذكر: فالأفراد المنحرفون والخارجون عن القانون ما هم إلا نتاج مباشر للعنف الذي نما فيهم خلال المراحل المبكرة من تطورهم الشخصي، مما يجعله عادة سلوكية غير سوية ومشكلة تربوية واجتماعية مما يوجب تشخيصها وعلاجها لصالح الفرد والمجتمع.

وعليه فإن العنف المدرسي يعتبر سلوكا مخالفا لقواعد الأخلاق لأنه تحطيم للقيم وتهديم للشخصية، ولا بد من وضع تصور يقلل من انتشار هذه الظاهرة التي تترك أثارا سيئة ليس على الفرد فحسب، وإنما على المجتمع بأكمله. ومن هذا المنطلق يمكن تحديد مشكلة البحث الحالي في التساؤلات الآتية:

1. هل يؤثر العنف المدرسي على الجد والاجتهاد لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط؟
2. هل يؤثر العنف على الإدغان لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط؟
3. هل يؤثر العنف المدرسي على العلاقة بالمدرس؟

أهمية الدراسة وأهدافها:

تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف على خطورة تفشي ظاهرة العنف في المدارس وتأثيرها الكبير على التوافق الدراسي لدى التلاميذ المراهقين وتتجلى أهمية الدراسة في الاهتمام بظاهرة العنف التي ازداد تواترها في هذا العصر المحمل بالأعباء والضغوط وكونها تمس أكثر فئة المراهقين فدراسة القضايا والمتغيرات المتعلقة بهذه الظاهرة لها أهمية كبيرة بالنسبة للباحثين التربويين والنفسانيين وذلك لمحاولة التقليل منها عند فهم أسبابها.

الفرضيات:

الفرضية العامة:

- يؤثر العنف المدرسي على التوافق الدراسي لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط.

الفرضيات الجزئية:

- يؤثر العنف المدرسي على الجد والاجتهاد لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط.
- يؤثر العنف المدرسي على الإدغان لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط.
- يؤثر العنف المدرسي على العلاقة بالمدرس لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط.

مصطلحات البحث:

العنف:

يعرف بأنه سلوك يعبر عنه بأي رد فعل يهدف إلى إيقاع الأذى، والألم بالذات أو بالآخرين أو إلى تخريب ممتلكات الذات أو ممتلكات الآخرين (خولة احمد يحيى، 2000، ص: 185)

كما أنه سلوك يصدر من فرد أو من جماعة تجاه فرد آخر، أو آخرين ماديا كان أو لفظيا إيجابيا أو سلبيا مباشر أو غير مباشر، نتيجة للشعور بالغضب أو الإحباط أو للدفاع عن النفس أو الممتلكات، أو الرغبة في الانتقام من الآخرين أو الحصول على مكاسب معينة، ويترتب عليه إلحاق الأذى، أو المادي أو النفسي، بصورة معتمدة بالطرف الآخر (أمينة منير عبد الحميد جادو، 2005، ص: 54).

العنف المدرسي:

الدراسة ويعرفه شيدلر (Shedler) بأنه السلوك العدواني اللفظي، وغير اللفظي، نحو شخص آخر يقع داخل حدود المدرسة، والعدوان هو كل سلوك يستهدف حقوق الآخرين وقد يتخذ شكلا معنويا و العدوان من قبل التلاميذ في المدرسة ينجم عليه هذا التعريف، فهناك بعض مظاهر السلوك العدواني للتلاميذ يكون موجه إلى المدرس، كالشتم والسب والعصيان وإثارة الفوضى بأقسام قد يكون موجه إلى التلاميذ الآخرين كالتشاجر والسرقة والضرب، وقد يكون موجه نحو المدرسة (حريتي أحمد، 2004، ص: 25).

ويعرف العنف المدرسي إجرائيا: بأنه مجموع التصرفات العنيفة من التلاميذ تجاه التلاميذ أو من التلاميذ تجاه المعلمين أو من التلاميذ تجاه المدرسة، وبمعنى آخر هو مجموعة السلوكات الغير مقبولة اجتماعيا، تؤثر على النظام العام للمدرسة كما تؤدي إلى نتائج سلبية تظهر في النتائج المدرسية.

التوافق:

يعرفه أحمد عزت راجح بأنه حالة من التواءم والانسجام بين الفرد ونفسه وبينه وبين بيئته تبدو في قدرته على إرضاء أغلب حاجاته، كما يتضمن قدرة الفرد على تغيير سلوكه وعاداته عندما يواجه مواقف جديدة أو مشكلة مادية أو اجتماعية كبيرة (مصطفى فهي، 1978، ص: 125).

إجراءات البحث:

مكان البحث:

تم تطبيق مقياس يونجمان " للتوافق الدراسي" على مجموعة من تلاميذ

— متوسطة وهيبة قبائلي بالجزائر العاصمة.

— متوسطة طارق بن زياد بعين طاية.

أولا: عينة البحث:

تكونت عينة البحث من 120 تلميذ (ذكور - إناث) متدربين في السنة الرابعة متوسط موزعين في أقسام و مدارس مختلفة تتراوح أعمارهم ما بين (14 و 8) تم إختيارهم بطريقة قصدية و تم توزيع أفرادها إلى مجموعتين: أولاها مجموعة التلاميذ الذين يتميزون بالهدوء والآداب وعندها (60) وثانها مجموعة التلاميذ الذين يتميزون بإثارة الفوضى والعنف وعددها (60) وتمثل عينة البحث الحالي بالخصائص الآتية:

الجدول رقم (1): يوضح خصائص أفراد العينة.

| النسبة المئوية | العدد | السن | العينة |
|----------------|----------|---------------|-----------------------------------------|
| 18% | 30 تلميذ | 14 الى 15 سنة | التلاميذ الذين لا يتصفون بالسلوك العنيف |
| 15% | 25 تلميذ | 16 الى 17 سنة | التلاميذ الذين لا يتصفون بالسلوك العنيف |
| 3% | 5 تلاميذ | 18 سنة | التلاميذ الذين لا يتصفون بالسلوك العنيف |
| 12% | 21 تلميذ | 14 الى 15 سنة | التلاميذ الذين لا يتصفون بالسلوك العنيف |
| 22,2% | 37 تلميذ | 16 الى 17 سنة | التلاميذ الذين لا يتصفون بالسلوك العنيف |
| 1,2% | 2 تلاميذ | 18 سنة | التلاميذ الذين لا يتصفون بالسلوك العنيف |

ثانيا: أدوات البحث

مقياس "يونجمان" للتوافق الدراسي: من ترجمة و تكييف "حسن عبد العزيز البريني" لجامعة الازهر كلية التربية ، مصر.

يتكون المقياس من 34 سؤال يقوم التلميذ بعد قراءة كل موقف بتحديد الاستجابة التي تنطبق عليه المحددة بنعم أو لا.

ثبات المقياس

الجدول رقم (2): يوضح ثبات مقياس يونجمان للتوافق الدراسي.

| المقياس الفرعي | معامل الثبات |
|-----------------|--------------|
| الجد والاجتهاد | 0,598 |
| الادغان | 0,62 |
| العلاقة بالمدرس | 0,78 |
| الدرجة الكلية | 0,65 |

صدق المقياس:

استخدم الصدق التكويني أو صدق المفهوم، لحساب صدق المقياس وذلك نظرا لعدم وجود مقياس سابق للتوافق الدراسي، يقوم حساب الصدق على مقارنة درجات التلاميذ على المقاييس الأربعة الفرعية لقياس التوافق (الجد والاجتهاد والادغان والعلاقة بالمدرس) بدرجاتهم على بعض المقاييس الأخرى المناسبة.

عرض النتائج ومناقشتها

انطلق البحث من الفرضية العامة التي مفادها:

العنف المدرسي يؤثر على التوافق المدرسي للمراهقين وقد توصلنا إلى النتائج التالية:

أولا: مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الأولى.

تحققت الفرضية الجزئية الأولى للبحث، حيث بينت أفراد العينة لمقياس "يونجمان" للتوافق الدراسي أن العنف المدرسي يؤثر على اجتهاد وجدية التلاميذ في العمل ويؤدي في أغلب الأحيان إلى تدهور مستواهم التعليمي كما يظهر من الجدول رقم(3).

الجدول رقم (03): يوضح الجهد والاجتهاد لدى التلاميذ المتصفين بالعنف المدرسي، مقارنة مع التلاميذ الغير متصفين بالعنف المدرسي.

| مستوى الدلالة | قيمة "ت" | التلاميذ المتصفين بالعنف المدرسي | | التلاميذ الغير متصفين بالعنف المدرسي | | المتغيرات |
|---------------|----------|----------------------------------|------|--------------------------------------|------|----------------|
| | | 2ع | 2م | 1ع | 1م | |
| 0,01 | 4,05 | 2ع | 2م | 1ع | 1م | الجد والاجتهاد |
| | | 1,23 | 6,33 | 1,85 | 8,68 | |

يتضح من جدول (03) أن متوسط الجهد والاجتهاد بلغ 8,68 لدى التلاميذ الغير متصفين بالعنف المدرسي، مقارنة بمتوسط 6,33 لدى التلاميذ المتصفين بالعنف المدرسي، مما يؤكد وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى 0,01، كما يدل على تأثير العنف المدرسي على الجهد والاجتهاد لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسات كل من ماتيو2001 Mathie، بوافن وغميل 1997، هودجر وآخرون 1999 hodger et al التي أشارت نتائجها أن التلاميذ المتصفين بالسلوك العنيف هم التلاميذ الضعفاء قليلي الدافعية للعمل والذين يتعرضون إلى اضطرابات نفسية كالقلق ونقص تقدير الذات وحالات الإنهيار.

ومن هنا يتضح جليا أن العنف في المدرسة يؤثر بشكل كبير على الجهد والاجتهاد للتلميذ، ويؤدي في أغلب الأحيان إلى الرسوب ومن ثم الطرد.

فحسب ديفور2001 Duffour فإن المراهقين العنيفين يعرفون أكثر من غيرهم الإخفاق المدرسي و تعاطي المخدرات والبطالة والانتحار، وهذه النتائج قد تزيد في معدل إنتشار الجريمة مثل جرائم الإغتصاب والخطف كما قد تكثر عمليات النصب والإحتيال والتعدي على المارة بأخذ أموالهم بالقوة (خالدي خيرة، 2007، ص: 266) وعليه يصبح العنف عاديا في حياة هؤلاء الشباب وتكبر الدائرة باستقطاب تلاميذ آخرون (ضحايا العنف المدرسي) في العصابة أو الجماعة المنحرفة.

كلما ارتفع مستوى الضغط لديه وأدى إلى الضعف في تقدير الذات والإنهيار المهني والتعب خلال العمل.

كما أثبتت نتائج كاربوني 1980 carpentier عن ريشارد 1993 Richard أن العنف المدرسي يؤدي إلى الإرهاق وهو مصدر للألام لدى الطاقم التربوي والمعلم الذي يعيش في وضعيات عنف يشعر بالضعف وعدم التأهيل للمهمة، ويشعر بالذنب (خالدي خيرة، 2007، ص: 255) ومما يعكر صفو العلاقات بين المعلم وتلميذه هو القسوة والشدة في معاملته، وعدم مساهمته في حل مشاكله وهذا ما يؤدي بالتلميذ إلى إظهار رفضه وسخطه عن طريق العنف. (أوزنجة العيد، 1987، ص: 103).

ثالثا: مناقشة نتائج الفرضية الجزئية الثالثة

تحققت الفرضية الجزئية الثالثة لبحث، حيث بينت أن للعنف المدرسي تأثير في العلاقة بين المدرس والتلميذ.

كما يظهر من الجدول رقم (05).

الجدول رقم (05): يوضح العلاقة بالمدرس لدى التلاميذ المتصفين بالعنف المدرسي مقارنة مع التلاميذ الغير متصفين بالعنف المدرسي.

| مستوى الدلالة | قيمة "ت" | التلاميذ المتصفين بالعنف المدرسي | | التلاميذ الغير متصفين بالعنف المدرسي | | العينة |
|------------------|-------------|-------------------------------------|------|--------------------------------------------|------|--------------------|
| | | 2ع | 2م | 1ع | 1م | المتغيرات |
| 0,01 | 2,93 | 0,6 | 3,06 | 0,4 | 5,41 | العلاقة بالمدرس |

يتضح من خلال مناقشة نتائج الجدول رقم (05) أن متوسط العلاقة بالمدرس بلغ 5,41 لدى التلاميذ الغير متصفين بالعنف المدرسي، مقارنة بمتوسط 3,06 لدى التلاميذ المتصفين بالعنف مما يؤكد وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى 0.01 كما يدل تأثير العنف المدرسي على العلاقة بالمدرس لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط.

ذلك أن اتخاذ الأسلوب السلطوي في المعاملة بين المعلم والتلميذ قد يترتب عنه تشتت ذهن التلميذ وعدم إنتباهه أثناء الدرس كما ينجر عنه سلوكيات غير عادية، كالتشويش في القسم وعم الفوضى وتخريب ممتلكات المدرسة.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسات كل من (الغريب رمزية، 1987، خالد خيرة، 2007، stone et al 1978) التي أشارت نتائجها أن التلاميذ يتميزون بصفة كبيرة من الحساسية لميول المعلم والتي اتجاهاته نحوهم و لهم القدرة على نقده و نقد تصرفاته، و لهذا فهم يقبلون عليه ويلتفون حوله، و يتخذونه مثلا أعلى إذا كان يمتاز بصفات إيجابية، و يتصرفون معه بعنف ويكرهونه إذا كان ذا صفات سلبية كما أن هناك معلمون كانوا ضحايا لـ 5000 إعتداء تخريبي في الشهر (سياراتهم، الخاصة... إلخ) وهو ما يعادل مبلغا سنويا بقيمة 500 مليون دولار أمريكي ويؤدي حتما إلى توتر العلاقة بين التلميذ والمعلم.

وعليه تؤكد هذه النتائج أن العنف المدرسي يؤثر على التوافق الدراسي في بعد العلاقة التربوية إن المعلم يجلب سعادته وإحساسه بالرضى عندما يتفوق تلاميذه، وتتواجد بينه وبينهم علاقات هادئة ودية، بينما إذا توترت هذه العلاقة، عاش التلاميذ الإخفاق في الدراسة، حينها يشعر المعلم بالفشل والإخفاق في مهنته.

وعليه فالعلاقة بين العنف والفاقد في التعليم واضحة بمعنى أنه كلما زاد العنف المدرسي ذلك على زيادة عوامل الهدر في التعليم مثل الرسوب المتكرر، والهروب من المدرسة ثم ساعد التسرب.

الجدول رقم (06) يوضح التوافق الدراسي لدى التلاميذ المتصفين بالعنف المدرسي مقارنة مع التلاميذ الغير متصفين بالعنف المدرسي.

| مستوى الدلالة | قيمة ت | التلاميذ المتصفين بالعنف المدرسي | | التلاميذ الغير متصفين بالعنف المدرسي | | المتغيرات |
|------------------|-----------|-------------------------------------|-------|-----------------------------------------|-------|-----------------|
| | | 2ع | 2م | 1ع | 1م | |
| 0,01 | 1,61 | 3,57 | 17,91 | 3,62 | 18,91 | التوافق الدراسي |

تبين مناقشة نتائج الجدول رقم (06) أن متوسط التوافق الدراسي بلغ 18,91 لدى التلاميذ الغير متصفين بالعنف المدرسي، مقارنة بمتوسط 17,91 لدى التلاميذ المتصفين بالعنف المدرسي يؤكد وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى 0,01، وهذا يدل على تأثير العنف المدرسي لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط.

وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه دراسة إبراهيم طي (1990) التي تهدف إلى إبراز مشكلة التلاميذ في التحصيل والتوافق الدراسي، حيث طبق الباحث استبياناً يتكون من 235 سؤالاً يشمل الجانب الأسري، والمدرسي والصحي والاقتصادي، والجنسي، وتوصل إلى أن هناك ارتباط بين المشكلات المدرسية والتحصيل الدراسي، فكلما زادت المشاكل كلما انخفضت درجة التوافق، وبالتالي انخفاض في درجة التحصيل كما تبين من خلال نتائج دراسية قام بها زيف (ZIV 1970) أين طلب فيها من 82 معلماً ابتدائياً و45 عالم نفس و165 تلميذاً ترتيب 30 سلوك حسب خطورتها، اتضح وجود اتفاق بين المعلمين وعلماء النفس في اعتبار أن السلوكات مثل القسوة، عدم النزاهة العدوان والسرقه وسوء الأدب هي من أخطر السلوكات التي تؤثر بشكل مباشر على التوافق الدراسي للتلاميذ، وفي هذا الصدد أثبتت نتائج دراسية قام بها بلاتير (Blatier 1998) حول العنف بالمدارس وتأثيراته أن 33% من المدرسين تحدثوا عن وقوع سلوكات عنيفة منذ الدخول المدرسي، نصف هذه السلوكات كانت صادرة عن التلاميذ كالسب والتهديد أي العدوان اللفظي بصورة عامة، كما لوحظت حالات استعمال المخدرات والاعتداء على الممتلكات وعلى الأشخاص بالضرب والجرح وأيضاً اعتداءات جنسية وخرق للقوانين والآداب، وهذا ما يؤثر على توافقهم وتكيفهم الدراسي.

وعليه تثبت هذه النتائج صحة الفرضية العامة التي مفادها "العنف المدرسي يؤثر على التوافق الدراسي لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط".

الخاتمة:

انطلق البحث من الفرضية العامة التي مفادها: العنف المدرسي يؤثر على التوافق الدراسي للمراهقين.

وفرضيات جزئية التي كانت كالآتي:

- يؤثر العنف المدرسي على التوافق الدراسي لدى المراهقين المتدمرسين.
- يؤثر العنف المدرسي على الإدغان لدى المراهقين المتدمرسين.
- يؤثر العنف المدرسي على العلاقة بين المدرس والتلميذ.

وقد تم التحقق من صحة فرضيات البحث بعد تطبيق مقياس يونجمان للتوافق المدرسي، على عينة من التلاميذ وهم على التوالي 60 تلميذ يتصفون بالعنف المدرسي 60، تلميذ لا يتصفون بالعنف المدرسي من الجنسين ذكور وإناث، تراوحت أعمارهم بين 15 و 18 سنة في إكماليتين الأولى إكمالية وهيبة قبائلي بالعاصمة و الثانية إكمالية طارق بن زياد بعين طاية باستخدام إختبار "ت" للفروق بين المتوسطات.

وتؤكد هذه النتائج تأثير العنف المدرسي على التوافق الدراسي للتلميذ كما يؤثر العنف المدرسي على الجد والاجتهاد، وعلى الإدغان وكذا على العلاقة بالمدرس.

توصيات الدراسة:

من خلال عرض نتائج الدراسة ومناقشتها توصى الباحثة بما يلي :

1. محاولة البحث عن أساليب الوقاية من العنف المدرسي، وذلك لمعرفة الأسباب التي تؤدي بالتلميذ إلى ارتكاب السلوكات العنيفة ومحاولة التخفيف منها.
2. توفير الفرصة للتلميذ للتعبير عن مشاعره وعن الضغوطات والمشاكل التي تعترضه ومحاولة إيجاد الحلول المناسبة.
3. توفير الجو الملائم والمناسب للتمدرس مثل التقليل من الإكتظاظ وذلك بتخفيض عدد التلاميذ في كل قسم وإستخدام المناهج المناسبة والمتطورة التي تسمح بحرية الإبتكار والإبداع للتلاميذ حتى ننمي لديهم القدرة على المبادرة الفردية وإحترامها.

4. تقرب الأولياء من التلميذ وتنمية ثقافة الحوار بينهم، لأن العنف في المدرسة قد يعود في حالات كثيرة إلى الأسرة، فالمشاكل الأسرية التي يعيشها المراهق تكون حبيسة لديه فلا يجد سوى المدرسة ليصب غضبه ونقمة.
5. تغيير الصورة السلبية للذات إلى صورة إيجابية من خلال تعزيز تقدير الذات مما يسمح للمراهق بتوظيف قدراته وإمكانياته للتعرف عن أسباب إخفاقه في المدرسة وحل المشاكل التي تعترض سبيله .
6. يجب إخضاع التلميذ للنظام المدرسي، مما تعود عليه من خضوع لنظام البيت باعتبار المدرسة البيت الثاني الذي يتلقى فيها التلميذ التربية والأخلاق الحسنة وتعويد هي التلميذ على احترام القوانين المدرسية .
7. استقصاء التلاميذ ذوي السلوك العنيف، ووضعهم تحت المراقبة والتوجيه وذلك بتحسيسهم بأهمية الوقاية من العنف وتدريبهم على تعلم سلوكات إجتماعية مقبولة لمواجهة المواقف المحيطة.

المراجع:

1. ابراهيم طبي، 1990، أثر مشكلات المراهقين في التحصيل الدراسي، رسالة ماجستير في علوم التربية.
2. أحمد حويتي، 2004، العنف المدرسي: الأسباب والمظاهر، دار قوارم للنشر والتوزيع ط1.
3. أحمد محمد الزغبى، 2002، الأمراض النفسية والمشكلات السلوكية الدراسية عند الأطفال دار زهران للنشر والتوزيع، بدون ط.
4. أمينة منير عبد الحميد جادو، 2005، العنف المدرسي بين الأسرة والمدرسة والإعلام السحاب للنشر والتوزيع، ط1.
5. إلياس زحلاوي، 1978، العنف الرمزي، دار الطباعة الحديثة، مكتبة مصر، دون ط.
6. أوزنجة العيد، 1978، دراسة استطلاعية على دور المعلم.
7. خالد خيرة، 2007: العنف المدرسي ومحدداته كما يدركه المدرسون والتلاميذ رسالة دكتوراه.
8. خولة أحمد يحي، 2000، الإضطرابات السلوكية والإنفعالية، دار الفكر للطباعة عمان، ط1.
9. رمزية الغريب، 1999، العناية بالعقل والنفس، العربية للعلوم، بيروت، ط1.
10. فرج عبد القادر طه، 1980، سيكولوجية الشخصية لمعرفة الإنتاج في التوافق الصحة النفسية، مكتبة الغانجي، القاهرة.