

المنظومة القيمية للتشيئه الأسرية وضبط السلوك الاجتماعي.

د. لطيفة طبال.

قسم علم الاجتماع والديمغرافيا.

- 2 - جامعة البليدة

ملخص .

الأسرة هي أهم وسط للتشيئه الاجتماعية باعتبارها مؤسسة اجتماعية هامة حيث تلعب الدور الأساسي في تعليم الطفل القيم والاتجاهات وأنماط السلوك المرغوبة كما تقوم الأسرة بنقل التراث الثقافي إلى الطفل والخبرة التعليمية من خلال التفاعل بين الآباء والأبناء وتوزيع مكانة وأدوار الأفراد داخل الأسرة، والجدير بالذكر أن كل أسرة يمكن أن تستمد تشىئه أبنائها من مجموعة القواعد والأحكام الاجتماعية التي تتماشى مع ثقافة المجتمع، كما تحتاج الأسرة للقيام بتشىئه أبنائها تشىئه سليمة إلى كثير من المقومات التي تساعدها على توفير بيئة خالية من التوتر والاضطراب، فهناك عوامل عديدة يمكن أن تؤثر بشكل أو باخر على حياة الأفراد في تفاعلاتهم اليومية وعلى التشىئه داخل الأسرة الجرائرية .

Résumé:

La famille est une institution sociale très importante, c'est le milieu le plus favorable de la socialisation où elle joue un rôle déterminant dans l'éducation des enfants les valeurs, les attitudes et les habitudes de comportement souhaité, Comme elle s'occupe du transfert du patrimoine culturel et l'expérience éducative à l'enfant grâce à l'interaction entre les parents et les enfants et la répartition des statuts et les rôles des individus au sein de la famille.

Il est à noter que chaque famille peut dériver l'éducation de leurs enfants à partir de normes et dispositions sociales et qui sont en ligne avec la culture du groupe de la communauté, et pour élever une éducation saine aux enfants la famille a besoin de beaucoup d'ingrédients qui aident à

fournir un environnement et des turbulences sans stress, il ya beaucoup de facteurs qui peuvent affecter d'une manière ou d'une autre sur la vie des individus dans les interactions quotidiennes et de la formation au sein de la famille algérienne.

مقدمة:

الأسرة هي أهم وسط للتنشئة الاجتماعية باعتبارها مؤسسة اجتماعية هامة حيث تلعب الدور الأساسي في تعليم الطفل القيم والاتجاهات وأنماط السلوك المرغوبة كما تقوم بنقل التراث الشفافي إلى الطفل والخبرة التعليمية من خلال التفاعل بين الآباء والأبناء وتوزيع مكانته وأدوار الأفراد داخل الأسرة، والجدير بالذكر أن كل أسرة يمكن أن تستمد تنشئة أبنائها من مجموعة القواعد والآحكام الاجتماعية التي تتماشى مع ثقافة المجتمع، كما تحتاج الأسرة للقيام بتنشئة أبنائها تنشئة سليمة إلى كثير من المقومات التي تساعدها على توفير بيئة خالية من التوتر والاضطراب، فهناك عوامل عديدة يمكن أن تؤثر بشكل أو بآخر على حياة الأفراد في تفاعلاهم اليومية وعلى التنشئة داخل الأسرة الجزائرية، ومنه نحاول التطرق إلى منظومة القيم التي تتفاعل معها الأسرة انطلاقا من أهم القيم التي تسيد على المخيال الاجتماعي وتدخل ضمن الأساليب التنشئة الأسرية.

1 - المسار التاريخي لمفهوم القيم .

القيم، هي كلّ ما يعتبر جديرا باهتمام الفرد وعナイته لاعتبارات اجتماعية أو اقتصادية أو سيكولوجية ... الخ، والقيم أحكم مكتسبة من الظروف الاجتماعية يتشرّبها الفرد ويحكم بها وتحدد مجالات تفكيره، وتحدد سلوكه، وتؤثر في تعلمه ...، فهناك قيم أخلاقية، وهي ترسم معايير الخير والشر وتبين متى يكون الفعل أو الشيء خيراً، ومن متى يكون شرّاً، والقيم المطلقة أو العقلية، وهي التي تبيّن الصواب والخطأ في الأفعال والمعتقدات¹.

إذا نظرنا إلى المجتمع نظرة تحليلية فإننا نجد أنه يتكون من عديد من النظم الاجتماعية كالنظام الاقتصادي والسياسي والديني والأسري الخ ... ويكون النظام من قيم معينة تحدد هويته، فالنظام الاقتصادي في المجتمع الغربي مثلاً يمثل قيم الفردية والمنافسة والربح السريع ... ويعكس النظام هذه القيم في مجموعة من المعايير التي تكون مكتوبة فتأخذ شكل القانون أو غير مكتوبة فتأخذ شكل العرف أو التراث أو التقاليد ... فيسلك الفرد داخلها أنماطاً من السلوك تعكس العادات الاجتماعية أو الطائف الشعبية والتي تعكس بدورها اتجاهات الفرد نحو النظام، كما يمكن ملاحظة أنَّ البناء المعياري يحتوي على العديد من المفاهيم المتداخلة والتي يجب أنْ غيَّزَ بينها، فالمعيار (Normes) هو القاعدة أو المقياس

أو نمط للسلوك، والمعايير الاجتماعية بذلك تكون قواعد للسلوك أو مقاييس من خلالها يحكم على السلوك بأنه مقبول أو غير مقبول (منطقى أو غير منطقى) من الناحية الاجتماعية، وهو ببساطة تحديد تقافى للسلوك المرغوب فيه، فمثلاً مفهوم التضامن يترسّخ في الموروث التنشيئي للأفراد، عبر العائلة التي تكسب أفرادها هذا المعنى فيصبح الفرد يسلك ويتفاعل مع هذا المفهوم (التضامن) سواء في دائرة النظام الأسرى، أو في دائرة النظام الاقتصادي أو في نظام آخر داخل النسق الاجتماعي دون أن يتأثر هذا المعنى، سواء كان داخل مجده الطبيعي الذي من أجله وجد داخل مجال مناقض تماماً لمعياره، فمثلاً بحد أنّ الأفراد يتضامنون في الكوارث أو في الأزمات سواء الاجتماعية أو العائلية وهذا يكسبهم شعوراً بالاستحسان والارتياح لما يحمله مفهوم التضامن من قيمة خيرية وجمالية، في حين يتعدى هذا المفهوم حقله الطبيعي وتجده في ميدان العمل والصناعة، والتي تتطلب نوعاً من العقلانية في التوظيف حسب الكفاءة والإمكانيات، والمؤهلات.

يرى بعض العلماء أنَّ اصطلاح القيمة مرادف لاصطلاح نافع أو لائق، وهناك من يقول إنَّ القيم هي الأفكار الاعتقادية المتعلقة بفائدة كل شيء في المجتمع، ولغوياً تعني القيمة في الفعل اللاتيني (Valeo) يعني أصلاً أني قوي ثم أصبح هذا المعنى يشير إلى فكرة عامة، فكرة أن يكون الإنسان بالفعل مفيداً أو متكيناً، وأنَّ كلمة قيمة (Valeur) باللغة الفرنسية والكلمات التي تقابلها بالإنجليزية والألمانية مازالت تحفظ بشيء من روابط معناها اللاتيني لاسيما (Worth) الإنجليزية²، وربما كان اللفظ الفرنسي فريداً في تشعبه بمعنى القيمة من وجهة النظر الاقتصادية، سياسية فيكون الشيء ذات قيمة عندما يكون المرء على استعداد ليبذل في سبيل الحصول عليه كل ما يمكن أن يبذله من مال أو غيره³.

2 - تحديد مفهوم القيم:

يتعرّض الفرد في حياته للخبرات المختلفة عن طريق التنشئة الاجتماعية سواء تعلق الأمر بالخبرات المقصودة أو غير المقصودة فيتعلم ويكسب موجهات لسلوكه ويوظفها في حياته اليومية، هذا التفاعل نسميه القيم، فالقيم بهذا المعنى تدلنا على ما ينبغي أن نفعل وما لا ينبغي أن نفعل، فالقيم كغيرها من المفاهيم الاجتماعية، اهتم بها عدد كبير من العلماء والباحثين وحاولوا تحديدها.

فمثلاً حدد "سميث" وآخرون (Smith) أنَّ القيمة تطلق على ما هو جدير باهتمام الفرد لاعتبارات مادية أو معنوية أو اجتماعية أو أخلاقية أو دينية أو جمالية⁴. كما يُعرف "لبيت" (Lippit) القيمة بأنّها معيار الحكم يستخدمه الفرد أو الجماعة من بين عدة بدائل في مواقف تتطلب قراراً ما وسلوكاً معيناً⁵.

هذا ويمكن اعتبار القيم تنظيمات معقدة لأحكام عقلية انتفالية معممة نحو الأشخاص أو الأشياء أو المعاني ،والقيم هي كذلك مجموعة من المبادئ والمعايير التي يضعها مجتمع ما في ضوء ما تراكم عليها من خبرات، وت تكون نتيجة عمليات انتقاء جماعية يصطلح أفراد المجتمع عليها، تنظيم العلاقات بينهم، كما أنها الحكم الذي يصدره الإنسان على شيء مستهدياً بمجموعة من المبادئ والمعايير التي وضعها المجتمع الذي يعيش فيه، والذي يحدد وبالتالي المرغوب فيه وغير المرغوب فيه⁶. كما يرى عاشور راتب، أنَّ القيم هي مجموعة الأفكار والاهتمامات التي كونها الفرد من خلال تجاربه المتنوعة والعملية في المجتمع آخذة صفة المعيارية لتصرفاته، ولها الصفة الإيجابية الشرعية للحكم في تصرفاته وسلوكه في المجتمع⁷، ولقد أجمع علماء الاجتماع أن للقيم مجموعة من الخصائص، من أهمها أنها:

- 1- تصطحب بالصيغة الاجتماعية، ومنه تطلق القيم من إطار اجتماعي محدد على ضوئها قيم الحكم على سلوك الأفراد لأنها تناول قبولاً من المجتمع.
- 2- تتصف القيم بالذاتية: إذ يحس كل شخص منا بالقيم على نحو خاص به.
- 3- تتصف القيم بالنسبة: من حيث الزمان والمكان، فيما يعتبر مقبولاً في عصر من العصور لا يعتبر كذلك في عصر آخر، وما يعتبر مناسباً في مكان قد لا يكون كذلك في مكان آخر.
- 4- تسم القيم بالهرمية: تترتب حسب أهميتها بشكل متدرجاً وحسب التفضيل والأهمية، وعلى هذا يمكننا القول أن لدى كل فرد نظاماً للقيم يمثل جزءاً من تكوينه النفسي الموجه لسلوكه.
- 5- تتصف بالقابلية للتغيير: رغم ثباتها النسبي إلا أنها قابلة للتغيير بتغير الظروف الاجتماعية لأنها انعكاس لطبيعة العلاقات الاجتماعية ونتاج لها.
- 6- تسم القيم بالعمومية: تشكل طابعاً عمومياً (قومياً عاماً) ومشتركة بين جميع الطبقات.
- 7- تتضمن نوعاً من الرأي العام والحكم على شخص أو شيء أو معنٍ معين.
- 8- القيم مثالية: ليست شيئاً بأي حال.
- 9- القيمة تجريبية: لكل من الأفراد تقدير خاص للقيمة انطلاقاً من التجربة التي تحملها نحو القيمة.
- 10- القيمة ذات قطبين: فهي تحمل أحد الصفات فهي تحمل إما صفة الخير أو الشر، الحق أو الباطل ...

ومنه فالقيم هي نتاج اجتماعي يتعلمهها الفرد ويكتسبها ويشرها ويستخدمها تدريجياً ويضيفها إلى أطروحة المرجعية للسلوك ويتم ذلك من خلال التنشئة الاجتماعية⁸، أمّا "بارسونز" (Parsons) فهو يرى أنَّ القيمة تتكون من ثلاثة عناصر وهي:

المكون العقلي. - المعرفي - (الاختيار). المكون الوجداني النفسي (التقرير). المكون السلوكي الإرشاد الخلقي (الفعل). فهذه المكونات تعدد في تكاملها منع التنشئة الاجتماعية.

وهذه العناصر متداخلة ومتفاعلة مع بعضها البعض وذلك بتأثير المجتمع والتفاعل الاجتماعي، التي تعكس ثقافته وتغير عن طبيعة العلاقات الاجتماعية السائدة⁹، بينما ستعتمد في هذا المقام على تصنيف القيم على أساس أبعادها المختلفة على النحو التالي:

1- أنماط القيم حسب المستوى:

أ- قيم دينية: ترتبط بالاهتمام بالمعتقدات والتعليم الدينية.

ب- قيم اجتماعية: وترتبط باهتمام الفرد بقيم: كالتضامن والتعاون والتضاحية وبذل الجهد من أجل الآخرين (قيم الولاء).

ج- قيم اقتصادية: وترتبط بالاهتمامات العملية ذات النفع المادي، والصناعة والإنتاج والثروة واستثمار الأموال في الأعمال التجارية.

د- قيم معرفية: ترتبط باهتمام الفرد وميله لاكتشاف الحقائق والمعارف.

هـ- قيم سياسية: ترتبط بالسلطة والقدرة، والعمل السياسي.

و- قيم جمالية: وترتبط بميل الفرد إلى ما هو جميل من حيث الشكل وكمال التسويق والانسجام¹⁰.

2- أنماط القيم حسب مقاصدها: تنقسم القيم من ناحية قصدها إلى نوعين:

أ- قيم وسائلية: وهي تلك القيم التي ينظر إليها على أنها وسائل لتحقيق غايات أخرى.

ب- قيم هائية: وهي الأهداف والفضائل النهائية التي تتضمنها الجماعات لأفرادها.

3- أنماط القيم حسب شدتها وإزامها: ويمكن أن نميز هنا بين ثلاثة مستويات شدة القيم وإزامها وهي:

أ- ما ينبغي أن يكون وهي القيم الملزمة أو الآمرة لنا وهي موجودة في الأسرة.

ب- ما يفضل أن يكون: أي القيم المثالبة التي يحسن الناس بصورها تحقيقها بصورة كاملة.

4- أنماط القيم حسب شيوعيها:

أ- القيم العامة: هي القيم التي يعم انتشارها في المجتمع كله.

ب- القيم الخاصة: هي المتعلقة بمناسبات اجتماعية معينة أو بمناطق محددة أو جماعة خاصة¹¹.

5- أنماط القيم حسب وضوحها: تنقسم القيم من ناحية وضوحها إلى قسمين هما:

أ- القيم الصريحة: هي القيم التي يصرّح بها ويعبر عنها بالكلام وبالسلوك نفسه.

بـ-القيم الضمنية: هي القيم التي تستخلص ويستدل عليها من ملاحظة الاختيارات التي تكرر في سلوك الأفراد.

6- أخطاء القيم حسب ديمومتها: تصنف القيم حسب هذا البعد إلى صنفين هما:

أ - القيم العابرة: هي التي تزول بسرعة، ومتاز بعدم قدسيتها من قبل المجتمع.

ب - القيم الدائمة: هي التي تدوم زمنا طويلا وقد تمتد جذورها إلى أعماق التاريخ¹².

إنَّ القيم هي محددات لسلوك الفرد وأفعاله، يعرف "موريس" القيم بقوله: "التوجه أو السلوك المفضل أو المرغوب من بين عدد من التوجهات المتاحة"، وهو يصفها إلى ثلاثة فئات رئيسية:

1- القيم العاملة: يمكن الكشف عنها من خلال السلوك التفضيلي أي في سياق اجتماعي.

2- القيم المتصورة: هي عبارة عن التصورات المثالية لما يجب أن يكون، كما يتم في ضوئها الحكم على السلوك.

3- القيم الموضوعية: في ضوء ذلك يعرف البعض القيم بأنها مفهوم يدل على مجموعة من الاتجاهات المركزية لدى الفرد في الواقع الاجتماعية، فتحدد له أهدافه العامة في الحياة، والتي تتوضح من خلال سلوكه.

ومن خصائصها السوسنولوجية أنها تحدد اتجاهات الفرد واهتماماته وسلوكه وتتسم بخاصية إلزام تكتسب في ضوء معايير المجتمع والإطار الحضاري الذي تنتهي إليه هذه القيم، أما السؤال الذي يطرح هنا، هو كيف تتم عملية اكتساب القيم؟

يعرف "ريشر" (Rescher) عملية اكتساب القيم بأنها العملية التي يبني الفرد من خلالها مجموعة معينة من القيم مقابل التخلص عن قيم أخرى، إنَّ التغيير يتضمن إعادة توزيع الفرد لقيمه، سواء على المستوى الفردي أو الجماعي¹³، والملاحظ هو امتداد العمل لدى الأفراد يزداد عدد القيم التي يتبناها، فهذه القيم تختلف من مجتمع لآخر، فهي نتاج ثقافي -اجتماعي.

أما حسب "موريس" (Morris) 1956 يقسم القيم إلى ثلاثة فئات رئيسية:

1- المحددات البيئية والاجتماعية: حيث يمكن تفسير أوجه التشابه والاختلاف بين الأفراد في ضوء اختلاف المؤثرات البيئية والاجتماعية.

2- المحددات السيكولوجية: ويقصد بها سمات الشخصية ودورها في تحديد القيم للأفراد.

3- المحددات البيولوجي: تشمل الملامح أو الصفات الجسمية (الطول والوزن) والتغيرات في التغيرات في هذه الملامح وما يصاحبها من تغيرات في القيمة التي تتأثر الفرد بأسلوب التنشئة الأسرية والتوجهات التي يتلقاها في ثقافته ومجتمعه، فالتنشئة هي العملية التي يكتسب الفرد (الطفل) من خلالها السلوك

والمعتقدات والمعايير والقيم¹⁴ ، ويستدخل الفرد القيم بناءً على استعداداته وتفاعلاته مع الآخرين، وما يلقاءه من تشجيع وتدعمه أو كف وإحباط حيال هذه القيم.

إنَّ الأسرة من أهم المؤسسات الاجتماعية التي تساهم في نقل القيم من جيل إلى جيل، فهي التي تحدد لأبنائها ما ينبغي في ظل المعايير الحضارية السائدة، ولقد دلت الأبحاث أنَّ هناك علاقة بين أساليب التنشئة الاجتماعية للأبناء وعلاقتها في إكساب الفرد قيمًا معينة، ثم تقوم الجماعات الثانوية (المدرسة، جماعة اللعب، المجتمع) التي يتسمى إليها الفرد من خلال مراحل حياته بدور مكمل، حيث تحدد للفرد قيمًا معينة يسير في إطارها، فهي تعتبر ميدان تفاعلات مستمرة وشديدة بين مختلف أعضائها فتتماسك العائلة يتحقق بواسطة إدراجه الطفل في المجتمع من خلال اعتماده على العائلة وربطه بها ودعمه إياها، ولعلَّ أهم قيمة يتعلّمها الطفل في المراحل كلها من عمره هو "قيمة الاعتماد" (الاتكالية) فينمو وشعوره بأنَّ مسؤوليته هي اتجاه العائلة لا اتجاه المجتمع، وهنا تنمو قيمة ثانية وهي الشعور الدائم والمفرط بأنَّ واجبه هو من جهة التضحية في سبيل والديه وإخوته ومن جهة أخرى بذل كل ما في وسعه من أجل أقربائه وهذه القيمة التي نشأ عليها هي "الولاء للأسرة".

إنَّ الملاحظ في الأسرة الجزائرية في عمومها أنها لا تتيح لطفل القدر الكافي من الاستقلالية والاعتماد على النفس بل هي حاضرة في كل صغيرة وكبيرة في حياته فمثلاً إذا ما حاول الطفل فتح الباب أو زحزحة الكرسي أو تسلق الدرج فإنه يجد من يقوم بهذا العمل بدلاً عنه، ومنه فإنه يتعلم بسرعة العروف عن النشاط المستقل، منتظرًا من الآخرين أن يقوموا بالأعمال التي يتوجب عليه القيام بها، ومن نتائج ذلك أنَّ الإفراط في الاتكالية يؤدي في معظم الأطفال الشعور بالعجز، وهذا ما هو موجود في بعض المؤسسات الاقتصادية أنَّ هناك عمالاً يعتمدون على غيرهم من التوظيف إلى إنجاز المهام إلى الترقية وهذا دليل على قيمة الاتكالية والعجز والهروب من المسؤولية، وقد تعلم الطفل في المراحل الأولى سواء في الأسرة أو حتى في المدرسة عن طريق مناهج التعليم، فهي لا تكتفي بتعليم الطفل أنه عاجز عن تحقيق الاحترام الذاتي، يعني أنه لا يكتسب أهمية إلا إذا اعترف الآخرون بما ومنحوه المكانة والتقدير، فالطفل يغذى احترامه لنفسه على أساس رأي الآخرين وهو يفعل ذلك لأنَّه لا يلقى أي تشجيع في تكوين مقاييس مختلف عن مقاييس الآخرين، وتمكنه من تكوين رأي مستقل في نفسه وشئونه وفي كل الشؤون الأخرى، تبني الفرد عن الثقة في آرائه الخاصة وتشجعه على قبول آراء الآخرين دون تردد أو تساؤل، وهذا ينمي في نفسه الخضوع للسلطة مهما كانت سلطة الأب في البيت سلطة المعلم في المدرسة، سلطة المسؤول في المؤسسة الاقتصادية مثلاً، فالإفراط في الحماية من طرف الأسرة ترك أثراً كبيراً في نفسية وشخصية الطفل حتى وإن صار كبيراً فإنَّ ذلك يظهر في

بعض سلوكياته غير العقلانية مستقبلا، وتفسير هذا أنّ الأسرة خصوصاً الأم تغرس فكرة الطفل "العاقل المهدّب" هو الطفل الذي يجلس هادئاً بجانب أمّه، ساكتاً ومطيناً، عكس الطفل الذي يتحدث الضجيج والشغب، ومنه فالطفل المادئ المطبع يصبح طفلاً خجولاً غير مسؤولٍ يهرب في وجه أي صعوبة ييكي ويشتكي ويلتمس الرحمة عندما يقع في المشاكل والصعوبات، فهو تعلم قيمة أخرى من الأسرة والمجتمع وهي "لا أقوى على ذلك"، وقيمة الاتكالية التي تستشفها من هذه المقوله "لا أقوى على ذلك" معناه أنني في حاجة إلى الاستعانة بالغير، سواء كان هذا الغير بالنسبة للطفل الأسرة الأم الأب، الأخ الأكبر، أو كان هذا الغير مسؤولاً في مؤسسة فأناحتاج ليساعدنا في التوظيف والترقية الخ...، لأنّ البيئة الاجتماعية قد حددت سلفاً مركز الفرد ودوره في المجتمع وهو الخضوع والاتكالية، وهنا تظهر لنا قيمة اجتماعية قد حرفت وهي قيمة التضامن التي أصبحت تدلّ على الواسطة والمعرفة والمساعدة وأصبحت المساعدة والواسطة من الحوافر الاجتماعية الداخلية والتي تعزز نمط السلوك المفضل في المجتمع.

ومن القيم التي يتعلّمها الطفل وتؤثّر على سلوكه مستقبلاً هي قيمة "الخذر" ويظهر هذا في المثل العربي المأثور "امشي الحيط الحيط" وهو دعوة إلى الخدر وعدم المغامرة، وفي هذا الصدد يقول هشام شرابي: "إنّ المجتمع يقضي أن تحل روح الخضوع محل روح الاقتحام، روح المكر محل روح الشجاعة، وروح التراجع محل روح المبادرة"¹⁵، وهذا ما يؤكّد المثل الشعبي والذي يحمل قيمة عدم المواجهة والخنوع والعجز "اليد التي ما تقدر تكسرها قبلها وادعى عليها بالكسر" وكذلك "العين ما تقاوم المحرز".

وفكرة العجز الموجودة عند كثيّر من الأفراد وخصوصاً المسؤولين في المؤسسات الاقتصادية هو ما نجد تعبيراً عنه في موقف الجبرية وهي نوع من "العجز"، ويظهر هذا في "الله غالب" "جات من فوق" "كون في مكاني واش الدير" أو في القول الشعبي "عايشي اليوم واقتلي غدوة" ويفسّر هذا السلوك أنّ رغبات اليوم تجري تلبيتها على حساب حاجات الغد، وأنّ الاتجاه هو نحو الإشباع لا نحو التّتميم والإنتاج، وهذه الصورة تعني أننا نتلذّذ بالحاضر وعاجزين عن ضبط المستقبل، فالسلوك المبني على المستقبل وهو عجز واضح في السلوك.

إنّ الواقع الاجتماعي هو واقع استهلاكي مفصول عن الجهد والعمل، فلشروط للاقتناء والتغيير أي العقلانية في التخطيط والتنظيم والتنمية تبدو مفاهيم حامدة وغير مرتبطة ببعضها، حيث يعمل الفرد دائماً -وهذا ما تعلمه من الأسرة ، المجتمع- أن يظهر بمظهر الضعيف، فالعبارة الاجتماعية التي تقول "مسكين مشي بيدو دارها" "الله غالب عليه" "ساعدوا أخوكم" ...الخ، هي

ليست عبارة مجردة من العطف على الفرد الفاشل بل أيضاً تبرير لفشلها، والفشل ليس مرفوضاً في المجتمع طالما يرضي صاحبه بوضعه ويخضع لطلباته، فالشعور بالعجز والهروب من المسؤولية، أو تبريره على الأقل أو تغطيته أمر يتحقق بإعادة تنظيم الواقع، وهو نوع من العقلانية السحرية على حد تعبير هشام شرابي¹⁶، وهي ثنائية ذهنية بين اللاعقلانية والعقلانية أي ما هو واقعي يصبح عقلانياً ولكن بصورة غير كاملة وما هو عقلاني ينظر إليه جزئياً كشيء يتحمّل العقل ويتجاوزه، فمثلاً استعمال الوسائل أو الرشوة للوصول إلى المدف المطلوب هو سلوك عقلاني ومنطقى مادام المدف واضحًا فلا تهم الوسيلة، أما عدم استعمال هذه الوسيلة مع وضوح الغاية والمدف فهذا اجتماعياً غير مقبول، وهذا ما يؤكد المثل الشعبي "اللي يخدم في العسل لا بد أن ينوق" وهذا تبرير وتخلي عن المسؤولية، فمن وجهة نظر الاجتماعية سلوك عقلاني وطبيعي أما من الناحية المنطقية فهو غير عقلاني، وعند تصنيفنا بعض القيم مثل التضامن الاجتماعي، وهي قيمة فيها نوع من العقلانية أما الواسطة المساعدة لغير الأكفاء مقابل تهميش الأكفاء فهذه قيمة غير عقلانية، لكن السلم الاجتماعي للقيم أصبح لا يعبر بحق عن ترتيب الأولويات الاجتماعية من حيث القيم وأهميتها في ضبط السلوك وإعطاء صورة حقيقة ورسم معايير العقلانية فيه، لأنَّ التنشئة الاجتماعية (الأسرة - المدرسة) أعطت صورة مثالية في أنماط تربيتها لبعض القيم المحسنة اجتماعياً مثل الخبرة، التعاون، الصدق، الخ...، والتي تعلّمها الفرد لفظياً في البيت والمدرسة لكنه سرعان ما يكتشف تلقائياً من خلال الآخرين الأسرة، الوالدين، الإخوة الكبار، المعلمين الذين يتعامل معهم في المجتمع أنَّ هذه القيم مجرد مثل لا ارتباط لها بالحياة الواقعية والسلوك العام، وهذا ما توّرده النماذج السلوكية فالكثير من الأفراد الذين يتكلّمون عن الموضوعية والتيسير العلمي، والتنظيم، لكنهم سرعان ما يبررون فشلهم في السلوكيات المنافية للتيسير العلمي والتنظيم والموضوعية.

الخاتمة:

إنَّ العلاقات الاجتماعية ما هي في النهاية إلا انعكاس للعلاقات العائلية، والسلوك الاجتماعي ما هو إلا تعبيراً عن الشخصية الاجتماعية المبنية من الارتباط الوثيق بين العائلة والمجتمع، التي أحدثت الشكل العقلاني على مستوى منظومة القيم والأمثال والتي هندستها التنشئة على مستوى العائلة وبقى المؤسسات الاجتماعية.

قائمة المراجع:

- 1- أحمد زكي بدوي، معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، مكتبة لبنان، بيروت، 1977، صص 438، 439.
- 2- Kohler, (N), **The place of the value in a world of facts**, P59.
- 3- أنظر دعمن دعوي، فلسفة القيم، ترجمة، عادل العواد، دمشق، مطبعة جامعة دمشق، ط 4، 1990، صص 5, 6.
- 4- Smith . and sertanien, **Values carification**, phi de latakappa, 1994, p679.
- 5- عيسى محمد رفقي، توضيح القيم، المجلة التربوية، المجلد 1، العدد 3، 1995، ص 43.
- 6- الأشقر جمال، درجة ثالث الثانوي الأكاديمي في المدارس الحكومية في محافظة عمان، مجموعة من القيم الاجتماعية والأخلاقية والعلمية، رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الأردنية عمان، 1996، ص.
- 7- عاشر راتب، القيم الاجتماعية في كتب القراءة لطلبة الصفوف الأربع الأولى في الأردن، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الرمومك، الأردن، 2000، ص 187.
- 8- مرعي توفيق، بلقيس أحمد، الميسر في علم النفس الاجتماعي، ط 2، عمان، دار الفرقان، 1994، ص 236.
- 9- المرجع السابق، ص 237.
- 10- صالح محمد علي أبو جادو، سيكلولوجية التنشئة الاجتماعية، مرجع ذكر سابق، ص 236.
- 11- نفس المرجع، ص 237.
- 12- نفس المرجع، ص 238.
- 13- Resher (N) **Introduction to values theory**, new jersey 1969 p 111.
- 14- Shafer (D) "Social psychology from a social-development perspective", N Y,1977,p37.
- 15- هشام شرابي، مقدمات للدراسة المجتمع العربي، مرجع سبق ذكره، ص 53.
- 16- نفس المرجع، ص 56.