

## المؤنث في اللغة العربية أصوله، تطوره، أنواعه، وعلاماته

د / عبد الرزاق عبيد\*

جامعة الجزائر 2 ، rezakabid@yahoo.fr

التش: 2024/10/25

القبول: 2024/10/14

الإرسال: 2022/12/31

### الملخص:

يعتمد الحسّ اللغوي في اللسان العربي على قواعد معينة من خلالها نفرق بين المذكر والمؤنث. فالمعجم يعرف المؤنث بأنه ضد المذكر. وهذا لا جدال فيه ، ولكن ما هي الوسائل التي يتعرف القارئ بواسطتها على أنّ هذا اللفظ مذكر ، أو مؤنث ؟  
الكلمات المفتاح: المؤنث ، المذكر ، التطور اللغوي ، صيغة صرفية.

## The Feminine in the Arabic Language : Its Origins, Development, Types and Signs

**Abstract:** The linguistic sense in the Arabic language depends on certain rules through which we distinguish between masculine and feminine. In fact, the dictionary defines the feminine as the opposite of the masculine, and this is unquestionable. But, what are the means by which the reader recognizes whether this word is masculine or feminine?

\* المؤلف المرسل.

**Key Words:** The feminine, the masculine, linguistic development, morphological form.

## مدخل

يعتمد الحسّ اللغوي في اللسان العربي على قواعد معينة من خلالها نفرق بين المذكر والمؤنث. فإذا فتحنا المعجم على مادة: (أنت) فإننا نجد يعرف المؤنث بأنه ضدّ المذكر.<sup>(1)</sup> ولكن ما هي الوسائل التي يمكن من خلالها التمييز بين المذكر والمؤنث؟ تجيب كتب النحو التعليلية على هذا السؤال بقولها أنّ المؤنث يعرف بثلاث علامات في آخر الكلمة:

- التاء المربوطة.

- الألف المقصورة.

- الألف الممدودة.<sup>(2)</sup>

وتعدّ هذه العلامات قاعدةً عامّةً، لكن عند تتبع الألفاظ المؤنثة في اللغة العربية نجد أنّ الأمر أكثر تعقيداً من هذا، لأنّ هناك:

أ - فئة مذكرها خال من العلامة ومؤنثها تلحقه علامة كضارب وضاربة، سالم وسلمي، وحسن وحسنة.

ب - فئة يختلف فيها اسم المذكر عن المؤنث من حيث مادة الاشتقاق مثال: رجل/امراة، جمل/ناقة، حمار/أتان.

ج - فئة خالية من أي علامة وتختص بالمؤنث فقط. مثل امراة عاقر، وحامل، ومرضع... إلخ.

د - فئة يصحّ فيها التذكير والتأنيث معا مثل: زوج، عروس، طريق... إلخ

هـ - فئة تلحقها العلامة وتختص بالمذكر: مثل: علامة، فهامة، نسابة... إلخ

وهذه تعد أمثلة مختصرة ذكرناها على سبيل المثال لنلفت الانتباه إلى مدى تعقد مسألة المؤنث في اللغة العربية وكثرة أنواعه.

إن كثرة الأنواع هذه ناتجة عن التطور المستمر، والاستعمال المتواصل الذي خضعت له اللغة العربية عبر الأزمنة ومازالت خاضعة له ليومنا هذا على مختلف المستويات سواء على

مستوى الأصوات أو الدلالة ، أو الاشتقاق خاصة وإن هذه اللغة تعد من أقدم اللغات المدونة التي بقيت حية تصارع الزمن إلى اليوم ، وتتأثر بمختلف العوامل التي من خلالها يمكن أن نتبع نمو اللغة وتطورها وفق مراحل متتالية لكل مرحلة ألفاظها المحددة ، وهذا التحديد هو أحد ميزات اللغة العربية ، واللسان هو الذي يتفنن في صيغتها وفق قواعد نحوية. وعلى هذا الأساس سنحاول عرض الحالات التي يفترض فيها تمييز المذكر عن المؤنث.

### 1- التاء:

إن التاء توجد في كل اللغات السامية ، الحامية كعلامة للتأنيث <sup>(3)</sup> ، وهو ما يدل على قدم هذه العلامة. وتكون التاء في اللغة العربية متصلة دائماً بأخر الكلمة فتعربها حالات:

تنطق "هاء" عند الوقف (كفأطمه ، وأمنه) ، أو تنطق "تاء صريحة" عند الوصل (كعائشت زوجة الرسول (ص) أو عائشة زوجة الرسول ﷺ ، أو "تاء مسبوقه بسكون" مثل: أخت ، بنت ، ثنتان ، كلنا ، وهنت. وهذه كل ما أحصي من كلمات تتضمن تاء مسبوقه بسكون في ما وصلنا من اللغة العربية. عكس اللغات السامية الأخرى التي يغلب فيها هذا الصنف أكثر من غيره.

ولقد اختلف الباحثون في الكيفية التي ظهرت بها التاء أول مرة في اللغة السامية. وملخص آرائهم:

1. أنها كانت عبارة عن اسم إشارة.

2. يظهر من خلال تتبعها في مختلف اللغات السامية الأخرى أنها كانت دالة على المفعول به <sup>(4)</sup>.

3. أنها كانت علامة دالة على التكثير والمبالغة. لقد نقل السيوطي عن أبي زيد في نوادره قوله: "رجل عيابة يدخلون الهاء للمبالغة" <sup>(5)</sup> فقد تكون صيغة "فعالة" التي يتصف بها المذكر قد تخلفت في العربية من المراحل الأولى التي لم تكن قد استقرت فيها التاء بعد كعلامة خاصة بالتأنيث.

- إن التاء كعلامة للتأنيث تكون مسبوقه دائماً بفتحة قصيرة أو طويلة (ألف) ما عدا في بضعة كلمات ذكرناها (أعلاه) تكون مسبوقه بسكون ، ولذلك نفي بعض النحاة ومنهم " ابن

جني " أن تكون هذه التاء من علامات التأنيث فنسب قولاً لسيبويه مفاده أنها ليست من علاماته لكونها مسبوقة بسكون غير أنه وفي النسخة التي بين أيدينا ينص سيبويه صراحة أن تاء: أخت وبنت الخ... تاء تأنيث.<sup>(6)</sup>

المهم أن هناك تاء مربوطة ، وأخرى مفتوحة. وهذه الحالة أيضا تطرح إشكالا آخر. وهو هل هاتان العلامتان صيغتان مستقلتان ، أم أن إحداها عبارة عن تطور للأخرى ؟ مرة أخرى ليس هناك ما يؤكد صحة رأي على آخر. غير أن بعض المستشرقين يعتقد أنهما صيغتان مختلفتان موهلتان في القدم ، ويعتقد البعض الآخر أن إحداها عبارة عن تطور صوتي للأخرى.<sup>(6)</sup>

التاء علامة للمذكر: لقد أحصى اللغويون القدامى "كثعلب في فصيحة" ، و"أبي زيد في نوادره" ، و"ابن دريد في جمهرته" وغيرهم العديد من الكلمات التي تلحق آخرها تاء ، ومع ذلك تختص بالمذكر دون المؤنث. ويتضح أيضا مما ورد من تلك الكلمات أنها جاءت على صيغ صرفية عديدة ، وهذه أمثلة منها: "تقول رجل راوية للشعر ، ورجل علامة ، ورجل نسابة ، ورجل محذامة ، ورجل مطرابة ، ورجل معزابة ، ورجل هيوبة ، ورجل طاغية ، ودرهم قفلة أي وازن ، وسيف مهذمة الخ...<sup>(7)</sup>

التاء علامة للمذكر أو المؤنث معا: وهي صنف آخر من الكلمات التي أوردتها كتب اللغة ، وصحت عن العرب الفصحاء. وهي كلمات يصح أن يوصف بها المذكر كما يوصف بها المؤنث. قال "ثعلب في فصيحه": " رجل ربعة وامرأة ربعة (أي وسط لا طويل (ة) ولا قصير (ة) ، ورجل ملولة وامرأة ملولة ، ورجل فروقة وامرأة فروقة (للجبان(ة) ، ورجل منونة وامرأة منونة ، ورجل لجوجة وامرأة لجوجة ، ورجل همزة لمزة وامرأة همزة لمزة الخ...

من خلال ما قدمنا يتضح لنا ان التاء كما هي مختصة بالمؤنث جاءت أيضا للدلالة على بالمذكر. وجاءت مشتركة بين الاثنين. وعلى العموم فإن الكلمات المختصة بالمذكر ، والكلمات المشتركة ، تعد قليلة أيضا في اللغة العربية. وهذا يجعلنا نعتقد أن هذه الكلمات قد تكون منحدره من مرحلة معينة في تاريخ اللغة العربية. لأن اللغة في أي مجتمع لا تقبل أن تستعمل علامة واحدة لشئيين متقابلين في فترة زمنية واحدة لها قد يسببه ذلك من لبس وغموض من حيث الدلالة ، وإذا حدث ذلك فانه يكون إما بسبب الافتراض ؛ كأن تدخل اللفظة من لغة

أخرى. أو تكون اللفظة قد تخلفت من مرحلة سابقة من مراحل تطور اللغة ، وفي هذه الحالة قد لا تخرج اللغة عن كلمات بعينها لا تتعدها إلى غيره ، ولا يصاغ على مثالها.

وعندما تتعاصر علامتان ، فإن ذلك يكون لمرحلة معينة ما تفتأ أن تترك إحداها مكانها للأخرى.

ولعل فيما ذكرناه تفسيراً لأسباب تداخل التاء بين المذكر والمؤنث.

## 2- الألف الممدودة:

ذكر منها "سيبويه" ما يزيد عن العشرين (20) كلمة<sup>(10)</sup>. وواضح أن غرضه من ذكرها ليس إحصاء كل ما جاء منها. فكتابة ليس كتاب لغة ، ولكن ما يهيم منها هو الصيغ التي وردت عليها الكلمات المنتهية بالألف ممدودة ؛ وهذا يدخل في صميم موضوع كتابه النحوي الصرفي.<sup>(11)</sup>

وهذه أمثلة منها: صحراء ، نُفساء ، كبرياء ، عاشوراء ، أصدقاء ، زمكاء ، بزكاء ، دبوقاء ، عقرَباء.<sup>(12)</sup>

معلوم أن هذه الصيغ تتفاوت من حيث كثرة استعمال كل صيغة أو قلتها في اللغة العربية. فصيغتي فعولاء كبروكاء ، وفعلاء كزمكاء.

والكلمات مهما كان اختلاف صيغها فإنها تنتهي كلها بالألف الممدودة والهمزة. والهمزة من الناحية الصوتية يمكن الاستغناء عنها دون أن يحدث لبس في المعنى. فبعض القبائل العربية كقريش مثلاً كانت تسهل الهمزة إذا لم تكن في أول الكلمة. ونحن نشهد في استعمالنا المعاصر اليوم في لهجاتنا المعاصرة ان المتكلمين لا ينطقونها بتاتا.

والملاحظ أن الصفات التي تنتهي بألف ممدودة وهمزة في اللغة العربية أغلبها يدخل في باب الذم والقدح والتحضير والتفنير أو بعبارة عامة كل ما هو سلبي غير محبب للنفس.

فمن مجموع سبعين (70) كلمة وجدناها في المزهرة على سبيل المثال ليس منها سوى عشرين (20) كلمة صفات حميدة محببة للنفس. وأما الباقي فمما ينفر منه. وهذه أمثلة من كل نوع:

الصفات المحببة: امرأة حسناء ، أرض ثرية ؛ أي ذات ثرى ، ناقة روعاء ؛ أي شديدة نشيطة ، امرأة عجزاء ؛ أي عظيمة العجيزة. الخ.....

الصفات المذمومة: امرأة حوثاء ؛ أي عظيمة السرة ، امرأة خلباء ؛ أي لا تحسن العمل ، امرأة حوثاء ؛ أي عظيمة البطن ، امرأة دعفاء ؛ أي حمقاء الخ.....<sup>(13)</sup>

وقد وجدت فئة من الكلمات المنتهية بالألف الممدودة تكون للمفرد كما تكون للجمع مثالها: حلفاء وحلفاء واحدة. و طرفاء للجميع واحدة.<sup>(14)</sup>

### 3-الألف المقصورة:

نحن نعرف أن بعض القبائل العربية كانت تميل بصوت الألف نحو الياء ويسمى هذا في مصطلحات الصوتيات " بالإمالة ". ويقول النحاة واللغويون أن الأصل في هذه الألف هو الياء ولذلك بقي شيء من صوتها في الكلمات. ولما كان النحاة واللغويون متمسكين أشد تمسك برصد كل الاختلافات النطقية الجارية على السنة العرب فقد ميزوا بين صوتين يسمعان في الكلمات المؤنثة: صوت ينحو نحو الواو فرسموه ألف ممدودة ، وصوت ينحو نحو الياء أو هو ارق من الأول فرسموه مثل الياء ولكن بدون نقط لتمييز عنها وأطلقوا عليه ألفا مقصورة.

وكانت ظاهرة الإمالة هذه متفشية في السنة العديد من القبائل العربية ؛ كقريش وقيس وطية وغيرها. ففي نص لأمام النحاة " سيبويه " نجده يقارن ياء النسبة بالألف المقصورة ليبين لنا مدى التشابه الصوتي على السنة القبائل. يقول: " بعض العرب يقول صَوْرِي وَقَلْبِي وَصَفَوِي فيجعلها ياء كأنهم وافقوا الذين يقولون: أَقْعِي وهم ناس من قيس وأهل الحجاز "<sup>(15)</sup> فالكلمات صوري ، وقلبي ، وصفوي ، الياء فيها للنسبة. وقد بلغ ببعض القبائل كفزارة وقيس وطية أن نطقها ياء ساكنة في الوقف كما في الوصل. وقبائل أخرى تنطقها وسطا بين الألف والياء.

وتجب الإشارة الى أن الإمالة في اللغة العربية لا تغير المعنى فهي بديل حر ، بل انها مستحسنة في قراءة القرآن وإنشاد الشعر.

ويبقى السؤال المطروح هو: مادامت هذه الألف لا تغير المعنى فلماذا جاء المؤنث فيها بكلمات وبغيرها في كلمات أخرى؟ يذهب بعض الباحثين الى أن الألف المقصورة تكون قد

انحدرت من نظام سابق مرت به اللغة العربية ، وبقيت بعض آثاره في الكلمات التي وصلتنا. والأرجح ان هذه الألف لا تزيد عن كونها تطور حدث على مستوى أصوات بعض الكلمات<sup>(16)</sup>.

ومازلنا نسمعها الى اليوم في اللهجة التونسية واللبنانية ، فهما تكثران من إمالة الألف في العديد من الكلمات بينما في الجزائر لا يميز بين صوت الألف المقصورة والممدودة إلا على مستوى الرسم الكتابي.

وترسم الكلمات المؤنثة بألف مقصورة في حالات منها:

- اذا كانت على صيغة (أفعل) مثل الأفضل الذي مؤنثه الفضلى ، والأول الذي مؤنثه الأولى.

- مؤنث صيغته (فعلان) مثل كسلان الذي مؤنثه كسلى.

- مؤنث صيغته (فعليل) مثل قتيل الذي مؤنثه قتلى. وجرىح ، جرحى

- وبعض المصادر ك (فَعَلَى) مثل شكوى ، ودعوى. و(فَعَلَى) كذكرى ، وفكرى. و(فَعَلَى) مثل سكنى ، ورجعى. و(فَعَلَى) مثل رَشَدَى.<sup>(17)</sup>

و تبقى فئة اخرى من الكلمات التي مفردتها ألف ممدودة وجمعها بألف مقصورة: منها صحراء وصحارى ، عذراء وعذارى وصلفاء وصلافى ؛ ارض غليظة. وخبراء وخبارى ؛ ارض فيها ندوة. وسبتاء وسباتى ؛ ارض فيها خشونة الخ...

#### 4-الكسرة:

ان الأسماء المؤنثة بسبب علامة الكسر ، جاءت في اللغة العربية كلها على صيغة (فَعَال) واشتق من هذه الصيغة اسم فعل المؤنث ، واسم الوصف المنادى ، والمصدر ، والرباعي.<sup>(18)</sup> وقد اخترنا أمثلة هذا الموضوع من "الكتاب" لسيبويه مع الإشارة إلى ان "المزهر في علوم اللغة وأنواعها للسيوطي" قد ضم منها ما يزيد عن مائة وخمسين كلمة (150) وهذه أمثلة منها.

- اسم الفعل المؤنث.(صيغة فَعَال).

قال الشاعر:

مناعها من إبل مناعها.

و قال أيضا:

تراكيها من إبل تراكيها

وقال أبو النجم:

حذارٍ من أرماحنا حذارٍ

الشاهد في مناعها ، وتراكها ، وحذار أن كل منها اسم فعل أمر . وكان حقه السكون لأن فعل الأمر ساكن ، لكنه حرك للالتقاء الساكنين ، وكانت الحركة الكسرة لأنه اسم مؤنث... والكسرة مما يؤنث به .

-اسم الوصف المنادى المؤنث:

قولهم يا خباث ويا لكاع فهذا اسم للخبيثة واللكاء . ومثل ذلك قوى النابغة الجعدى: فقلت لها عيثي جَعَارِ .

و انما هو اسم للجاعة وانما يريد بذلك الضبع (... ) وقال الشاعر:  
لحقت حَلَاقي بهم على أكسائهم .

فحلاق معدول عن الحالقة ، وانما يريد بذلك المنيعه . فهذا كله معدول عن وجهه وأصله نجعلوا آخره كآخر ما كان للفعل (... ) كما عدل نظار وحذار واشباههما عن حدهن وكلهن مؤنث فجعلوا بابها واحد .

— المصدر .

مما جاء اسما للمصدر قول الشاعر النابغة:

فحملت برّة واحتملت فجار .

فججار معدول عن الفجرة . وقال الشاعر:

فقال امكثي حتى يسار لعلنا .

فهي معدولة عن الميسرة .

و قال الشاعر الجعدي:

والخيل تعدو في الصيد بداد .

فهذا بمنزلة قوله: تعدو بدداً .<sup>(19)</sup>

— الأسماء:

وقد سمت العرب بها أسماء نساءها: كغلاب ، وقطام ، وحذام... وسمت به حيواناتها المؤنثة كالكلاب: خطاف وكساب... ، وخيلها كسكاب وخصاف.... ، وأسماء الأماكن كملاع وظفار... الخ<sup>(20)</sup>

يقول سيبويه: " وما يدلک علی ان فعال مؤنثة قوله: دُعِيَتْ نَزَال ، ولم يقل دُعِيَ نَزَال " ويضيف: " اعلم ان فَعَالٍ ليس بمطرّد في الصفات نحو حلاق ولا في مصدر نحو نجار ، وإنما يطرد هذا الباب في النداء والأمر...<sup>(21)</sup>

و ما يقوي كون الكسرة من علامات التأنيث هو وجودها في الضمائر المنفصلة مثل: أنت ، وهذه ، والضمائر المتصلة مثل: قمتِ وذهبتِ ، وفعل الأمر مثل: اذهبي واجلسي. يقول سيبويه: " الكسر مما يؤنث به. نقول إنك ذاهبة وأنت ذاهبة ، وتقول هاتي هذا للجارية ، وتقول هذه أمة الله إذا أردت المؤنث وإنما الكسر من الباء".

أذاً كل ما سبق من كلمات فهو مؤنث بالكسرة وجاء على صيغة فعال. وهذه الصيغة مهيأة أيضاً لكي تتلحق بها علامة ثانية للتأنيث وهي التاء. فتكون (فعالية) مثل: كراهية ، ورفاهية وكلتا الكلمتين استخدمتا في العديد من الكلمات القديمة.<sup>(22)</sup>

وكما لا يخفى فإن هذه الصيغة الجديدة (فعالية) قد انتشرت انتشاراً ملحوظاً في كتابات المعاصرين.

### 5- صفات للمؤنث بدون علامة:

إن ما يلفت الانتباه في هذه القائمة من الصفات هو أن أغلبها يختص بالمؤنث فكأنهم طبقوا مبدأ الاقتصاد اللغوي فتخلوا عن العلامة كصوت زائد أو رسم لاختصاص الكلمة دلالياً بالمؤنث دون المذكر. وأن هذه الصفات حيكت صيغها على منوال كلمات قديمة تخلفت من مرحلة أثرية من حياة هذه اللغة. وهي كثيرة. فقد جمع منها اللغويون في مصنفاتهم عدداً كبيراً. نجدها عند ابن دريد في "الجمهرة" ، والفارابي في "ديوان الأدب" ، والجوهري في "الصحاح" ، وابن قتيبة في "أدب الكاتب" ، والأصمعي وابن السكيت وغيرهم.

وقد غطت في المزهري ما يزيد عن عشر صفحات.<sup>(23)</sup> منها ما يتعلق بصفات المرأة. ومنها ما يتعلق بالحيوانات كالفرس والشاة والناقة والظباء وهلم جرا. ونماذجها:

من صفات المرأة: امرأة مذكور ومثناة ؛ إذا ولدت الذكور أو الإناث وكان ذلك من عاداتها.  
وامرأة سافر ، وحاسر ، وواضع ، وكاعب ، وحائض الخ...

ومن صفات الأطباء: طيبة مطفل ومشدن ، ومغزل: معها شادن والشادن ما قوى وطلع  
قرناه...

ومن صفات الشاة: شاة صارف ، وداجن ، ومقرب الخ...

ومن صفات النوق: ناقة عيهل ؛ سريعة ، ودلات ؛ جريئة على السير ، وهرجاب ، خفيفة  
الخ...

و من صفات الفرس: فرس مركض ؛ في بطنها ولد ، وقيدود ؛ طويلة الخ...  
نلاحظ أن هذه الأوصاف قد جاءت على صيغ كثيرة ومتنوعة. غير أنه يمكن مع ذلك  
أن تندرج تحت بعض القواعد العامة التي يتعرف أو يبني على منوالها المتكلم أوصافا جديدة.  
منها:

- صيغة فاعيل في تأويل مفعول. مثل ملحفة غسيل ، وكف خضيب.

- صيغة فاعول في تأويل فاعل. مثل امرأة صبور وشكور.

- صيغة مفعيل. مثل: امرأة معطير.

- صيغة مفعال. مثل امرأة معطار ومعطاء.

- صيغة مُفعل مما لا يوصف به المذكر. مثل: مرضع.

- صيغة فاعل مما لا يوصف به المذكر. مثل: طامث ، وحائض.<sup>(24)</sup>

وهناك أيضا العديد من الأسماء الخالية من أي علامة للتأنيث ، ويفهمها المتكلمون  
باللغة العربية على أنها مؤنث. وقد تطوع بعضهم فألف ما اختص منها بالإنسان نظما. فقال:

الساق والأذن والأفخاذ والكبد والقلب والصَّلَع العوجاء والعضد

والزَّند والكف والعَجْز التي عرفت والعيين والغَرْقُب المجزولة الأحد

و السِّين والكْرِش الفرثي الى قدم من بعدها وَرِكَ معروفة ويد

ثم الشمال ويمناها وإصْبَعُها ثم الكُرَاع وفيها يكمل العدد<sup>(25)</sup>

لعل القارئ قد لاحظ أن جميع هذه الأسماء من أعضاء الإنسان المثناة.

وهناك أسماء أخرى تتميز خاصة بكونها إما أدوات تصنع بها أشياء أخرى ، أو وسائل مساعدة. وهي كلها خالية من علامات التأنيث. منها: نعل ، فأس ، قوس ، سكين ، قدر ، سلاح ، ... الخ.

وبعض الكائنات الضعيفة: مثل: أرنب. والكائنات المنفردة. مثل: الضبع. وما يسبب الأذى كالنار وجهنم والحرب. كما ان هناك ما هو محبب ومبهج أيضا مثل المسك ، والذهب. والعسل.

والملاحظة الأخيرة هي أن لغة المعاصرين كثيراً ما تعامل الآلات والمكنات على أنها مؤنث.

### صفات للمؤنث والمذكر معا بدون علامة:

هذه الطائفة الأخيرة من أغرب ما يصادف الدارس في مسألة المذكر والمؤنث في اللغة العربية. ذلك أن منها:

- ما هو خال من أي علامة. ويوصف به المذكر والمؤنث على حد سواء. مثل: ثوب خلق ؛ أي بال المذكر والمؤنث فيه سواء. مثل: شاب أملود وجارية أملود ؛ أي ناعمة الخ...  
- وما يصح فيه الوجهان. العلامة وزوالها. يقال للأقعد في النسب: هو كبرُّ قومه ، واكبرّة قومه مثال إفعله. والمرأة في ذلك كالرجل.

- وما هو خال من العلامة ويصح إطلاقه على المذكر والمؤنث ، نكرة ومعرفة ، مفردا ومثنى وجمعا. يقال هو ابن عم ليح في النكرة ، وابن عمي لحا في المعرفة. وكذلك المؤنث والمثنى والجمع. وهو مُصَّاص قومه إذا كان خالصهم ، وكذلك الاثنان والجمع والمؤنث.<sup>(26)</sup>

وإذا كان الأمر على هذا النحو من الغموض والإبهام في مثل هذه الكلمات ، فكيف تميز اللغة بين كل هذه الاختلافات من حيث الجنس (مذكر مؤنث) ، والعدد (مفرد ومثنى وجمع) ، والصنف (معرفة ونكرة)؟ خاصة وأن اللغة لولا تمييز بعضها من بعض لها استقام الأخبار عنها

والاختصاص بما أريد منها كما قال المبرد في "الكامل"<sup>(27)</sup>. والتمييز يتم في بعض جوانبه بالعلامات.

إن لهذه الظاهرة تأويلات. إما أنها " لغات متروكة " كما قال الجوهري في "الصحاح". كأن تكون هذه اللغات المتروكة بسبب قدم الكلمات وقلة استعمالها على السنة المتحدثين ، وعند بلوغ عصر التدوين ، وجد اللغويون هذه الكلمات ولم يكن بين أيديهم من النصوص ما يرشدهم لدلالاتها بدقة ، فاجتهدوا في تفسيراتها ومعانيها بالشكل الذي وجدناه في كتبهم.

وإما أن تكون الكلمة قد ارتجلت حديثا ولم يستقر مفهومها بدقة بعد في اللغة. فأخط الباحثون في معناها الدلالي خاصة إذا لم تكن قد دامت طويلا وتحلى المتكلمون عنها.

#### - نتيجة:

ونتيجة ما سبق هو أن أساليب التأنيث في اللغة العربية من الصعب حصرها في الأدوات التي ذكرها النحاة القدامى. فقد رأينا أن العلامات التي ذكروها يتجاوزها المذكر والمؤنث معا ، وجملة كبيرة من الألفاظ المؤنثة معنى خالية من أي علامة ، وأخرى تلحقها العلامة وهي خاصة بالمذكر. وهذا ما يجعلنا نعتقد أن المؤنث لم يكن عندهم قد استقر نهائيا على قواعد مضبوطة من جزاء الإبهام بين نظام اللغة كأصوات ، ونظامها كرسوم مكتوب. ها هي ذي التاء ثلاثة أنواع مربوطة وأخرى مفتوحة ساكنة ، وثالثة تنطق هاء عند الوقف. والألف ممدودة ومقصورة.

لكن عندما نتناول الموضوع من الناحية الصوتية فإننا نجد أن الألف الممدودة والمقصورة كلاهما عبارة عن فتحة طويلة. يقول ابن جني " أنك متى أشبعت ومطلت الحركة أنشأت بعدها حرفا من جنسها"<sup>(28)</sup>. فلا خلاف بين الألف المقصورة والممدودة سوى أن الثانية ممالاة. والإمالة ليست وظيفية في اللغة العربية ؛ أي أن نطقها وعدمه لا يغير من المعنى شيئا ، وإنما الخلاف واقع بسبب الكتابة وهي نظام آخر كما ذكرنا لا يمكن أبدا أن يحل محل الأصوات في اللغة.

لذا فإن علامة التأنيث في الكلمات المنتهية بألف ممدودة أو مقصورة واحد وهي الفتحة.

أما التاء الساكنة في اللغة العربية فهي لا تزيد عن الكلمات القليلة التي ذكرناها.

وأما التاء المربوطة فإنها حيثما وجدت تكون مسبوقه دائماً بفتحة أو ألف. يقول صاحب "الخصائص": "تاء التأنيث في الواحد لا يكون ما قبلها إلا مفتوحاً نحو حمزة وطلحة وقائمة ولا يكون ساكناً، فإن كانت الألف وحدها من بين سائر الحروف جازت وذلك نحو قطة وحصاة وارطأة وحبنطة. أفلا ترى إلى مساواتهم بين الفتحة والألف حتى كأنها هي هي" (29).

فتاء حمزة وطلحة وقائمة وغيرها يكون ما قبلها مسبوقاً بفتحة قصيرة، ولا فرق في الدلالة بينهما وبين تاء قطة وحصاة وحبنطة سوى أن هذه الكلمات الأخيرة مسبوقه بفتحة طويلة. والفتحة القصيرة والطويلة كأنهما شيئاً واحداً كما ذكر ابن جني.

والهمزة في حمراء وما شابهها ليست هي علامة التأنيث، وإنما العلامة هي الفتحة الطويلة التي سبقتها، والألف المقصورة في سلمى كذلك فتحة متوسطة. وكلاهما شيء واحد.

والتاء في قائمة وقطة ليست علامة تأنيث وإنما العلامة هي الفتحة القصيرة أو الطويلة لما يجعلنا نقرر أن الألف الممدودة والمقصورة والتاء كلها شيء واحد وهو الفتح.

#### مصادر البحث ومراجعته:

1. رضا، أحمد، متن اللغة، بيروت، دار مكتبة الحياة، 1377 هـ. 1958، I / 211.
2. السيوطي، جلال الدين، المزهري في علوم اللغة وأنواعها. شرح وتعليق محمد جاد المولي بك، وأبو الفضل إبراهيم، وعلى محمد البجاوي، بيروت، منشورات المكتبة العصرية، 1406 هـ، 1986 م.
3. سيويه، عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب ط 2، تحقيق عبد السلام محمد هارون، القاهرة، الخانجي، دار الرفاعي الرياض، 1402 هـ، 1982 م.
4. الشرتوني، رشيد، مبادئ العربية في الصرف والنحو، ط 9 بيروت، المطبعة الكاثوليكية، 1961، ١٧.
5. المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، الكامل، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، السيد شحاتة، القاهرة، دار النهضة مصر للطباعة، والنشر، دت.
6. - FLEISCH, Henri, Traité de philologie arabe, Beyrouth Imprimerie catholique, 1961.

هوامش البحث.

- 1- رضا ، أحمد ، متن اللغة ، بيروت ، دار مكتبة الحياة ، 1377 هـ . 1958 ، I / 211.
- 2- الشرتوني ، رشيد ، مبادئ العربية في الصرف والنحو ، ط 9 بيروت ، المطبعة الكاثوليكية ، 1961 ، ١٧ / 103.
- 3- FLEISCH, Henri , *Traité de philologie arabe* , Beyrouth Imprimerie catholique , 1961, vol. I, / 312.
- 4- Ibid, I / 312.
- 5- السيوطي ، جلال الدين ، المزهري في علوم اللغة وأنواعها. شرح وتعليق محمد جاد المولى بك ، وأبو الفضل إبراهيم ، وعلى محمد الجاوي ، بيروت ، منشورات المكتبة العصرية . 1406 هـ ، 1986 م ، 1 / 205.
- 6- سيويه ، عمرو بن عثمان بن قنبر ، الكتاب ط 2 ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، القاهرة ، الخانجي ، دار الرفاعي الرياض ، 1402 هـ ، 1982 م ، 317/.
- 7- FLEISCH ,Henri , op cit , I / 313.
- 8- السيوطي 129/2 ، 204 ، 205 .
- 9- السيوطي ، / 206.
- 10- سيويه . / 213 (باب مالحقته ألف التأنيث بعد ألف...)
- 11- ملاحظة: للنحو عند سيويه معنى خاص وهو ما يقابل التراكيب في مصطلحات المعاصرين. ومعنى عام يتضمن زيادة على التراكيب الصرف والصوتيات والدلالة.
- 12- سيويه ، / 213 ، 214.
- 13- السيوطي ، / من 228 إلى 233.
- 14- سيويه ، / 596.
- 15- FLEISCH ,Henri , op cit , / 316.
- 16- Ibid. I / 316.
- 17- Ibid. I / 315.
- 18- السيوطي / من 131 إلى 134 .
- 19- سيويه / من 270 إلى 275 .
- 20- FLEISCH, op cit, I / 324
- 21- سيويه / 280 .
- 22- سيويه / 272 .
- 23- السيوطي / 150 ، 151 .
- 24- السيوطي / من 206 إلى 215 .
- 25- السيوطي / 216 ، 217 .
- 26- السيوطي / 223 .
- 27- السيوطي / 218 ، 220 .

- 28- المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد، الكامل، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، السيد شحاتة، القاهرة، دار النهضة مصر للطباعة، والنشر، دت / 105.
- 29- ابن جني، 315/.
- 30- ابن جني، 318/.