

تاريخ القبول: 2020/01/21

تاريخ الاستلام: 2020/01/05

## الاتجاهات العلمية

### الحديثة المفسرة لجريمة

#### ملخص:

تعتبر الجريمة من اخطر الظواهر الاجتماعية والانسانية والثقافية والاقتصادية والسياسية في المجتمع، وقد اختلف العلماء على تعدد تخصصاتهم واتجاهات في تفسيرهم للجريمة، فقدمو محاولات علمية لنفسها الجريمة والسلوك الإجرامي، فمنهم من يرجعها إلى جانب بيولوجي تكويني ومنها ماله علاقة بالجانب الاجتماعي ومنهم من يرى أن سببها نفسي، ومنهم من ينظر إلى العوامل المؤدية إلى الجريمة نظرة تكاملية.

كلمات مفتاحية: الاتجاهات ، الحديثة ، الجريمة.

#### Abstract:

Crime is one of the most dangerous social, human, cultural, economic and political phenomena in society. Scientists have disagreed on the multiplicity of their specializations and trends in their interpretation of crime, so they have made scientific attempts to explain crime and criminal behavior. , And some of them look at the factors leading to the crime integrally.

**Keywords:** trends, modern, crime

*Modern scientific trends that  
explain crime*

## \*غواصية رشيدة

arnyli43150@yahoo.fr

## جامعة عنابة

(الجزائر)

## \*\*بوعالية شهرزاد

boualia.23@hotmail.fr

## جامعة الطارف

(الجزائر)

إن الجريمة مشكلة من أكبر المشاكل التي تواجه المجتمعات المعاصرة بحيث تزداد عدد الجرائم في المجتمع، كالسرقة ، و تعاطي المخدرات و العدوان و الاعتداء على الآخرين ..... الخ، وما ذلك من السلوكيات التي أصبح المجتمع يتذمر منها و مما لا شك فيه فإن الجريمة ظاهرة يشترك في وجودها مجموعة من العوامل و الأسباب المتعددة و المختلفة بحيث يرجعها البعض إلى عوامل بيولوجية و يرجعها البعض الآخر إلى عوامل نفسية و يرجعها الآخر إلى عوامل اجتماعية و مهما اختلفت التفسيرات و تضاربت فإنه لا يمكن رد الجريمة لسبب شخصية الجرم وليس فوري ولا وليدا اللحظة الآنية بل هو ميكانيزم مركب ناتج عن تفاعل عوامل داخلية خاصة بالجانب النفسي و الجسمي للفرد وأخرى خاصة تتعلق أساساً بالأسرة التي نشأ فيها الجانح و تأثر بمعاييرها و قيمها و أساليبها التربوية و تتسع الدائرة لتشمل البيئة المحيطة للطفل . وقد تصدى الباحثون في العلوم الاجتماعية و الإنسانية و الاجتماعية لهذه الطاهرة بالبحث و العوامل المسيبة لهذه الطاهرة ، ففي الانتروبولوجيا الجنائية يمكننا التوقف عند ثلاثة اتجاهات أساسية اهتمت بالظاهرة الإجرامية وهي كالأتي : الاتجاه الفردي ، الاتجاه الاجتماعي ، الاتجاه التكاملـي ، فمن علماء الانتروبولوجيين من نظر إلى الجريمة بنظرة فردية ومنهم من نظر للجريمة كظاهرة اجتماعية ومنهم من ينظر إليها نظرة تكاملية وفيما يلي عرض لأهم الأفكار النظرية والتطبيقية لهذه الاتجاهات ولكن قبل ذلك سنقوم بالتعريف الإجرائية لهذه الورقة

**1- المفاهيم الإجرائية** من أهم خصائص العلم التي تميزه عن غيره من ضروب المعرفة ، الدقة والموضوعية ومن مستلزمات الدقة في العلم البدء بوضع تعريفات واضحة محددة لكل مفهوم أو مصطلح يستخدمه الباحثون والعلماء في كتابتهم وفي دراستهم و واضحـة مهما بـدت هذه المفاهيم أو تلك المصطلحـات بـسيطة أو واضحة . والغرض من ذلك تجنب أي لبس في معنى هذه المصطلحـات و تحديد ما تشير إليه بدقة حتى يلتزم به و يتبعـه العلماء ويهـدا يـتأكـدون من أـنـهم جـيـعاً يـتحـدوـن عن نفس الشـيء وـمنـ ثـمـ كانـ إـلـزـاماً عـلـىـ الـبـاحـثـ الـعـلـمـيـ أنـ يـكـونـ مـسـتوـعـباـ تـامـاـ لـكـافـةـ الـمـصـطـلـحـاتـ وـالـمـفـاهـيمـ الـمـسـتـخـدـمـةـ فـيـ تـحـصـصـهـ . ذلك لأنـ المـفـاهـيمـ تـعـتـبـرـ بـثـابـةـ وـحدـاتـ الـلـغـةـ الـعـلـمـيـةـ الـتـيـ بـتـداـواـلـهـاـ الـمـتـخـصـصـوـنـ فـيـ فـرعـ مـعـيـنـ . أـضـفـ إـلـىـ هـذـاـ أـنـ التـحـدـيـ لـمـثـلـ هـذـهـ الـمـفـاهـيمـ هـوـ الـذـيـ يـجـعـلـ الـاتـصـالـ بـيـنـ الـمـتـخـصـصـيـنـ فـيـ الـعـلـمـ يـسـيـرـةـ . (محمد سيد فهمي و سيد رمضان، 1999، ص 13)

#### الجريمة :

-الجريمة من منظور اجتماعي: هي كل فعل ضار بالصالح الاجتماعي وفيه انتهاك التقاليـد و الأعراف و العادات يقتضي الحساب و المسـأـلةـ لـمـرـتكـبـهـ (نعمـ سـليمـ، 1980، 145)

-الجريمة من منظور قانوني: الفعل المخالف لنصوص القانون الجنائي الذي يضعه المشرف ويحدد العقوبات المقـرـرـةـ تـطـيـقـهـ ضـدـ مـنـ يـخـالـفـ أـوـمـرـهـ (بـالـفـعـلـ أـوـ الـامـتنـاعـ) (برـكـاتـ النـمـرـ الـمـهـيـراتـ، 2001، ص 30)

-انتروبولوجيا الجنائية : يبحث علم الانتروبولوجيا في العوامل الفردية للجريمة أو بمعنى آخر يدرس الصفات العضوية و النفسية للإنسان الجرم، وكما أن علم الانتروبولوجيا العام يبحث الإنسان كروح وجسد، كذلك فإن علم الانتروبولوجيا الجنائية تبحث هذه الأوجه في الإنسان المذنب في النواحي الثلاث الصفات العضوية البحث في الإفرازات العضوية والتواهي النفسية . ( محمد صبحي نجم، 1979 ص 12)

-الانتروبولوجيا : علم يهتم بدراسة السلوك الإنساني في بيئته الطبيعية و دراسة خصائصه النفسية و الاجتماعية .. و الثقافية و الجسمية

**2-الاتجاهات المفسرة للجريمة :****2-1 النظرية التكوينية البيولوجية (نظريّة سizarلو مبروز)**

يعتبر "لومبروز" مؤسس المدرسة الوضعية، قام ببحوث وتجارب كثيرة ضمنها كتابه "الإنسان المجرم" وقد قام "لومبروز" بلاحظات منضمة وقياسات عديدة على الضباط والجرميين والمحامين، وبعض المواطنين، ومن خلال المادة في المنهج التجاري في الطب الجنائي الذي كان يماثل "علم الانتربولوجيا الجنائية" ، يذهب "لومبروز" إلى أن الجرم يحمل غالباً بعض العلامات والصفات الارتدادية التي ترده إلى الإنسان المتختلف وهي بذاتها قد لا تؤدي إلى إرتكاب الجريمة ما لم تندمج في شخصية صاحبها، ومن هنا غالب "لومبروز" دور الوراثة على ما عدتها من عوامل ، وقد انتهى إلى أمرتين أو استنتاجين أساسين:

**الأول: أن الصفات الارتدادية (الصفات الخلقية) المخالقة معه تتوافر لدى معظم الجرميين لا لدى جميعهم.**

الثاني: أن الوراثة وحدها لا تؤدي إلى الجريمة، وإنما تؤدي إلى توافر ميل نحو الجريمة ما لم يكن مقتربنا بعوامل معينة تكتسب بعد الولادة. وقد توصل "لومبروز" إلى الإقناع بان الصفات الارتدادية والإنجطاوية توجد عند بعض الجناء، يعد أن فحص (383) جمجمة لجرميين متوفين و (6000) من الجرميين الأحياء، و وجد أثناء تشريح جثة مجرم يدعى "فيلالا" VIELLALLA تحريف في قاع الجمجمة يشبه بذلك الموجود لدى الحيوانات العليا كالقردة، كما فحص أيضاً مجرم يدعى "فرني" "VERNI" فوجد في تكوينه الجثماني بعض خصائص الإنسان البدائي.

وحتى يتافق "لومبروز" بين 5 أنماط من الجرميين متأثراً في الوقت نفسه بالأفكار والنظريات السابقة بشنل ارتباط السلوك في تكوينه العضوي. (عرض محمد، 1976، ص 73).

**• المجرم بالولادة أو الغريزة:**

يتميز هذا المجرم بوجود ملامح عضوية خاصة وارتدادية وسمات عقلية ونفسية ومزاجية تشمل بالتشويه أو الشذوذ كعدم تناسق الجمجمة وعرض الفك السفلي والأنيف السطح والذقن الضيق، وتنوء عضام الخدين وكثافة شعر الرأس والجسم ويمثل الجرم الشخص الذي تتوفر فيه أكثر من 5 خصائص وعنه في قلة من 3 إلى 5 خصائص ولا يمكن تبيان هذا النمط بأقل من 3 خصائص(أكرم نشأت إبراهيم ، 1999 ، ص 10) الواقع الأخلاقي والاندفاعية أو القسوة و المزاج الحاد وضعف الإحساس بالألم وانعدام الشفقة، وهذا الشذوذ الطبيعي لا يسبب الجريمة ، لكنه يعرف الشخصية المهيأ لانتهاج السلوك الإجرامي ، والتي لا تستطيع الابتعاد عن الإجرام إلا إذا كانت ظروف الحياة مناسبة لها بشكل غير مأمول. وهذه الشخصية أما أن تكون ارتداد إلى مرحلة الإنسان المتواش وإما أن تكون تدهوراً يقرب من الصراع ، وكان "لومبروز" في بدء عرض نظرته يعتقد أن الجرميين بالولادة يشكلون جميع الجرميين بنسبة 100% تقريباً. ولكنه فيما بعد خفض نسبتهم إلى 40% تقريباً.(آمال عبد الرحيم عثمان، 1970، ص 121). اعتبره مصنفاً من أصناف من الجرميين والأصناف الأربع الأخرى هم كما سماهم وصفهم المجرم الجنون المصاب بمرض عقلي ، والمجرم بالعادة، المعاد على ارتكاب الجرائم بسبب ظروفه الاجتماعية السيئة والمجرم بالصدفة الذي يرتكب الجريمة لتأثيره الرابع بالمؤشرات الخارجية، وضعف قدرته على ضبط نفسه مع عدم تبصره بعافية فعله، والمجرم بالعاطفة يتميز بشدة حاسته وانفعالاته العاطفية المشحونة بالحب والكرهية الغيرة الناشئة عنها سلوكه الإجرامي .( أحمد محمد خليفة، 1985 ، ص 24).

**2-2-المدرسة التكوينية الحديثة "دس توليyo"**

بعد "دي تيليyo" من أبرز الجنائيين الإيطاليين واعتبر الشخصية المصدر الأول للسلوك الإجرامي ، وافق على المبدأ "لومبروز" بوجود المجرم بـالميلاد، ولكنها اعتبرها وحدها غير كافية لارتكاب السلوك الإجرامي(فرانك ويليام 1999 ، ص 90) .

نادي "دي تيليyo" بنظرية الاستعداد التكوين الإجرامي التي يقول بأن المجرم يكون لديه استعداد أو تكوين إجرامي يظل كامنا حتى توقفه مؤثرات بيئية، اجتماعية وتفاعل معه فيترتب على ذلك حدوث خلل واضطراب نفسي يؤدي بالشخص إلى ارتكاب الجريمة

وذلك عندما يصل الاضطراب الداخلي إلى حد تثور فيه التبععات الغريزية، وتضعف معه السيطرة النفسية عليها ، ولا يوجد الاستعداد والتكتوين الإجرامي لدى جميع الناس بدليل أن العوامل الاجتماعية التي تدفعهم إلى ارتكاب السلوك الإجرامي لا تحدث نفس الأثر بالنسبة للأفراد الآخرين وشرح "دي تيليو" فكرته فشبه السلوك الإجرامي بالمرض، فكما أن المرض يتوقف إصابة الجسم به على ضعف قدرة الجسم على مقاومة جرائمية أي أسبابه الخارجية فكذلك الجريمة يتوقف ارتكابها على ضعف قدرة الفرد على التكيف مع مقتضيات وظروف الحياة الاجتماعية نتيجة لخلل نفسي يتمثل فيه الاستعداد الإجرامي .(فرانك ويليام ،1999، ص 73.)

كما ذهب "دي ديليون" إلى وجود ما يسمى بال مجرمين المجنونين وميز بين نوعين من المجرمين المجنونين هما:

- **المجرم المجنون:** وهو الذي يرجع سبب أجرامه إلى تكوين كامن فيه وسابق على إصابته بالجنون، وكل اثر الجنون فيه أنه زاد في حدة هذا التكتوين الإجرامي ولذلك فإن شفاء مثل هذا المجرم من الجنون لا يمنعه من العودة إلى الجريمة مرة أخرى، لأن تكوين الاستعداد الإجرامي لديه لا يزال قائما.

- **المجنون المجرم:** وهو الشخص الذي يرجع إجرامه إلى جنونه دون أن يكون لديه أي استعداد أو تكوين إجرامي سابق على إصابته بالجنون وعلى ذلك إذا شفى هذا المجرم من مرضه العقلي زال إجرامه. ويضيف صاحب هذه النظرية أن التكتوين الإجرامي يستخلص وجوده لدى فرد ما بدراسة شخصيته من 3 جوانب.

**الجانب الأول:** دراسة أعضاء الجسم الخارجية ما إذا كانت عادية أو شاذة وقد بين "دي تيليو" من دراسته أن المجرم بحكم تكتوينه يكون مصاباً بعيوب عضوية تزيد نسبتها لديه عنها لدى الشخص العادي، فضل عن أن نسبة المصابين بهذه العيوب في عدد معين من المجرمين أكبر من نسبتهم في نفس العدد من غير المجرمين.

**الجانب الثاني:** دراسة وظائف الأعضاء الداخلية كالجهاز الدوري والجهاز المضمي والجهاز التنفسـي والتـناسـلي والجهاز العصـبي ويدخل في هذا الجانب دراسته درجة إفرازـاتـ الغـددـ ومـدىـ تـأثـيرـ ذـلـكـ فيـ حـالـةـ الشـخـصـ النـفـسـيـ،ـ وقدـ كـشـفـتـ هـذـهـ النـظـرـيـةـ عنـ وجـودـ عـيـوبـ فيـ الجـهاـزـينـ الدـورـيـ وـالـبـولـيـ،ـ وـخـلـلـ فيـ إـفـرـازـاتـ الغـددـ وـاضـطـرـابـ فيـ الجـهاـزـ العـصـبـيـ لـدـىـ الـمـجـرـمـينـ وـهـذـهـ عـيـوبـ تـوـجـدـ لـدـىـ الـأـشـخـاصـ الـعـادـيـنـ أـيـضاـ لـكـنـ نـسـبـةـ اـنـتـشـارـهـاـ بـيـنـ الـمـجـرـمـينـ أـعـلـىـ.

**الجانب الثالث:** دراسة الحالة وخاصة درجة نشاط الغرائز وال حاجات التي تتولد لهذا الجانب تميز المجرمين الشذوذ غريزي لا يتوافر لدى الأفراد العاديين ومن أمثلة ذلك الشذوذ في غريزة الدفاع والقتال وهو يؤدي إلى ارتكاب الجرائم التي يقع على الحياة كالقتل والضرب والشذوذ في غريزة التملك يدفع المجرم إلى السرقة.

(فوزية عبد الستار، 1985، ص 64).

ثم حلل العوامل المتفاعلة المؤدية بالشخص إلى السلوك الإجرامي ، فيمثل عامل الاستعداد أو التكتوين الإجرامي النواة الأولى التي يتفاعل معها باقي العوامل ثم العوامل المساعدة منها ما هو داخلي ومنها ما هو خارجي، وهي تلتقي لتساعد على تقبل الجريمة وارتكابها، وأخيراً العوامل المحركة للسلوك الإجرامي، إلى حيز التنفيذ.

### 2-3-النظرية الاجتماعية للانحراف:

ظهرت هذه النظرية نتيجة تزايد الإقرار بأن عوامل الانحراف تمتد جذورها امتداداً عميقاً في نطاق الحياة الاجتماعية والانفعالية للأسرة والمجتمع المحلي ، وبأن هذه العوامل معقدة ومتباينة أمام العوامل النفسية والجسمية والاجتماعية .(محمد سلامه محمد غباري ، 1980، ص 71). ومن ثم فإن هذا الاتجاه في تفسيره للسلوك الإجرامي " يجعل الجريمة موضوعاً اجتماعياً أو ظاهرة اجتماعية من ظواهر المجتمع الإنساني " فهي ظاهرة اجتماعية ذات أبعاد اجتماعية معينة ولذلك فإن هدف هذه التفسيرات الاجتماعية هو تحديد هذه الأبعاد وتشخيص تلك العوامل المختلفة التي تشكل تلك الخلفية لتكوين السلوك الإجرامي أو تطويره.

### 1-3-2. نظرية دوركايم:

يعتبر "دوركايم" من أبرز رواد النظرية الاجتماعية وهو صاحب النظرية اللامعيارية الأنومي ANOMIE ، حيث يعتقد أن الجريمة ظاهرة اجتماعية اعتيادية تمس بالمجتمع وتركبيه وبنائه وبطبيعة الحياة الاجتماعية ذاتها ولذلك تكون من وظائف المجتمع وتفاعلاته. (عدنان الدوري ، 1985 ، ص 205) فهو يرى بأن ظاهرة الانتحار تعتبر وجهاً من أوجه السلوك المنحرف المخل بالنظام المجتمع ، فالتنضيم الاجتماعي كما يراه "دوركايم" يشكل ضابطاً لسلوك الأفراد في المجتمع وحين يخل مثل هذا الجهاز يضطر إلى تأدية وظيفة الضابطة ينطلق الأفراد وراء تحقيق أهدافهم متجاوزين كل الأهداف المقررة والوسائل المقررة لتحقيقها، وعندئذ تفقد الجهة التقليدية الضابطة قدرتها على تصحيح مسيرة الأفراد وضبط سلوكهم. ولذلك يتعرض المجتمع إلى حالة عدم انتظام بحيث تغيب السوية الاجتماعية ويحل الشذوذ أو الانحراف، مما يؤدي إلى فقدان الأفراد القدرة على مواصلة عملية التوافق الاجتماعي المطلوب ، إذ يعمد "دوركايم" إلى حصر الانحراف في فترات أو ظروف معينة قد تكون حصيلة التغير الاجتماعي السريع والتي تحملها كالتالي (عدنان الدوري ، 1984 ، ص 239)

- الأزمات الاقتصادية الحادة والتي تصعب من قدرة الأفراد على مواصلة عملية التوافق الاجتماعي المطلوب وذلك بما لديهم من إمكانيات ضئيلة.

- الرخاء الاقتصادي المفاجئ والذي يشجع الأفراد على المبالغة في قدراتهم يحاولون تحقيق ما يفرق حدود طاقتهم الحقيقة.

- حالة التغيير التقني السريع والذي يفتح أمام الأفراد أفقاً خيالية تجعلهم يتتجاهلون حدود طاقتهم المعقولة.

ومن هذا المنطق فهو يرى بأن السبب الجوهرى الذى يخلق نمط الانتحار اللامعياري هو سيادة أو غياب المعاير وتلاشي القواعد الأخلاقية التي تميز المجتمعات المعاصرة واعتبر أن ظهور هذا الأخير مرتبط مباشرة بالتغييرات الاجتماعية العميقه خاصة منها الأزمات الاقتصادية والحروب. وأكد أن التوازن بين الحاجات التي يطمح إليها الفرد وإمكانيات إشباعها قائم على وجود قوة ما تحد من رغبة الإنسان، لكن هذا الأخير لا يستطيع أن يفعل ذلك بنفسه مما يخلق حاجة إلى قيد خارجي. ففي ظل الضبط الاجتماعي يقبل الأفراد كل في مجاله القيود الموضوعة على مطامحه ولا يأمل في شيء يتجاوز تلك الحدود لكن في فترات الأزمات الاقتصادية يصبح المجتمع غير قادر على ممارسة دوره المعتاد في الضبط (عنصر العيashi، 1990 ، ص 90). وهذا ما ينتج عنه وبصورة حتمية أن الأفراد لا يستطيعون التكيف مع أوضاعهم المستجدة بينما تحمل معاناتهم الناتجة عن ذلك على انتزاعهم من وجود منحط قبل أن يحرز أطعمه، ومن ثم فإن هذا ما ييرز سلوكيات الجزافية يسعى من خلالها الأفراد إلى تحقيق أهدافهم عن طريق الخروج عن قواعد ومعايير المجتمع .

- 2-3-2 نظرية الاستيبلاب الاجتماعي: صاحب هذه النظرية جيفري djevre طهرت سنة 1959 تعتمد هذه النظرية في تفسيرها لل فعل الإجرامي معتمد على مفهوم الشخص المجتمع و التصور نظرية الاستيبلاب الاجتماعي ترى أن المحرف يتصرف بفقدان الشخصية الاجتماعية لقد كان تكوين انه و الأنماطى مختلا نتيجة تقمصه الناقص غير الكامل للصور الوالدين كما أن اندماجه في المجتمع ليس جيدا فهو لم يتمكن من أخذ الموضع الذي يرده ولم يستدمج قيم الشفافة العامة إلا جزئيا مما يضعه في حالة تهميش عقلي بالنسبة لوسطه ويرى جيفري خاصة لأشخاص العلاقات الاجتماعية تتظاهر في شكل عدم صدقها بسبب عدم الاستطاعة العضوية أو الحادثية و يجمع مصطلح الاستيبلاب كل نظريات الإجرام (في الطب العقلي وعلم النفس والإجرام ).(عميري بومدين ، 2013 ، ص 42)

3-3-2 نظرية "فرديريكتراشر" : TRASHER وتمثل هذه النظرية اتجاهها اجتماعياً في تفسير طبيعة انحراف الأحداث بوصفه ظاهرة اجتماعية فقد أجرى (TRASHER) دراسة ميدانية رائدة تناولت (1313) عصبة أطفال من منطقة شيكاغو الأمريكية ضمت 25.000 من الأطفال الصغار والشباب الذكور أي أن العصبة المنحرفة ذات تاريخ طبيعي كأي جماعة أخرى حيث تكون

بنفس العمليات والظروف التي تتكون بها أنواع الجماعات الأخرى، ولكنه لن يرى أن مثل هذه العصبة المنحرفة تشكل سبب الجريمة أو سبب الانحراف ذاته بل مجرد عامل من عوامل عديدة.

إن تنظيم العصبة الجامحة وما توفره من أسباب الحماية لأفرادها قد يساهم إلى حد كبير في تسهيل تنفيذ الأعمال الإجرامية وتبادل الخبرات بشأنها وبالتالي انتقال أساليب ارتكاب الجريمة بين أفرادها.

وبحسب (TRASHER) تطورات العصبة بصورة تلقائية من جماعات اللعب التي يتتمي إليها المراهقون ولكنها يتحول إلى عصبية منحرفة بسبب قيام صراعات شخصية بين جماعات اللعب وهذا ما يؤدي إلى تكتل أفراد كل عصبة وتكون تنظيم معين لحماية حفوف أفرادها العصبية ومصالحهم المشتركة وكذا الإشباع بعض الحاجات تنشأ في بيئه اجتماعية ذات خصائص ملائمة لظهورها كغياب فعالية الضبط الأسري للأطفال يوجه عام، إضافة لإلبي مظاهر الفقر والفساد السياسي التي تساهم في خلق الظروف والموقف الملائم لنشوء الجريمة والانحراف. (عدنان الدوري، 1984، ص 120-121).

#### 2-3-4- نظرية الوصم: THE LABELING

من أبرز نظريات الاتجاه التفاعلي التي ترى أن الطريقة التي يتعامل بها المجتمع مع الفرد هي التي تؤدي إلى وجود الفرد واستمراره في ذلك السلوك المنحرف هي "نظرية الوصم LABLING THEORY" التي قدمها العالمة الأمريكي "أودين لميرت".

وهذه النظرية ترى أن الانحراف ما هو إلا نتيجة تفاعلية بين الفرد المنحرف وردود أفعاله من المجتمع تجاهه، وتنامي تلك الردود في عملية تصاعدية تؤدي بالفرد في النهاية إلى استقراره على ذلك السلوك المنحرف ومن ثم وصمته بتلك الوصمة.

ونقوم نظرية الوصم عند "أودين لميرت" على فرضيتين رئيستين:(الطحشى إبراهيم عبد الرحمن، 1984، ص 98)  
الأولى: أن الانحراف لا يقوم على نوعية الفعل وما هيته بقدر ما يقوم على نتيجة ما يوصف به الفاعل من فعل المجتمع.

الثانية: الانحراف عملية اجتماعية تقوم بين طرفين الفعل الانحرافي من جانب وردة فعل المجتمع تجاه هذا الفعل الانحرافي ووصمة بالانحراف من جانب آخر.

وعلى هذا الأساس يرى أصحاب هذا الاتجاه أن عملية الوصم "LABLING PRCESS" التي تقوم بها المؤسسات الإصلاحية مثل السجون ، ودور الملاحظة والتوجيه، وغيرها لها دور كبير في إضفاء صفة الجنوح والانحراف والإجرام على أفرادها، ومن هنا فإن المؤسسات من وجهة نظر أصحاب هذا الاتجاه لا تعمل على إصلاح من يدخلها بقدر ما تصيب من يدخلها من الأفراد بهذه الصفة، وبالتالي يتكرس فيها ذلك الإنحراف نتيجة لتلك الوصمة أو الصفة التي يطلقها عليهم المجتمع.

ولقد وضع "أودين لميرت" عددا من المراحل لتبلور واتكمال هذا الانحراف.

- 1- يرتكب الفرد انحرافه (الأول) كمبادرة لاختبار ردة فعل المجتمع اتجاهه.
- 2- حدوث ردة فعل المجتمع وتمثل في معاقبة الفرد على تصرفات الانحرافية.
- 3- يكرر الفرد انحرافه وتكون بنسبة وحجم أكبر من الانحراف الأول.
- 4- يقوم المجتمع بردة فعل وتمثل في عقوبة الفرد على سلوكه المنحرف ولكنها تكون بشكل أشد، ورفض أقوى من المرة الأولى.
- 5- يزداد الانحراف ويصاحبه شعور بالعداء تجاه الذين يمارسون العقاب معه أو رفضه
- 6- ابدأ الردود الرسمية للمجتمع وتأخذ شكلا جديدا باختفاء صفة الانحراف على الفرد
- 7- يزداد الانحراف بوصفه ردا مباشرا على المجتمع الذي أطلق عليه صفة الانحراف و وصمته به.
- 8- وفي هذه المرحلة يقبل المنحرف صفة الوصم بالانحراف مع محاولة التكيف والتوافق مع مركزه الاجتماعي الجديد بوصفه فردا مبتورا من المجتمع. (مراجع سابق ص 100، ص 101).

-إن نظرية الوصم وإن كانت تقد من أبرز الاتجاه التفاعلي في تفسير السلوك الانحرافي إلا أن ما يؤخذ عليها وعلى اتجاهها التفاعلي بصفة عامة هو أن هذا الاتجاه لا يفسر كيفية بداية الانحراف وإنما يفسر استمرار الفرد المنحرف في تلك الطريق بسبب ردة فعل المجتمع.

التفاعلية الرمزية هي اتجاه نظري يصدر الاحتمالات الممكنة التي تواجه عملية التفاعل بين الأفراد وخاصة فيما يتعلق بتكوين الذات وقد بدأ استخدام التفاعلية الرمزية لمصطلح يشير إلى مدخل نفسي اجتماعي لبحث موضوعين هامين: التنشئة الاجتماعية والشخصية.

وتشير بعض الكتابات إلى أن "GH Mead" وهو مؤسس التفاعلية الرمزية ومنظرها الرئيسي وذلك يعمله المرسوم بالعقل والذات، والمجتمع كما تقد أصولها أيضاً إلى نظرية "بارستور" وفكرة حول الفعل الاجتماعي والتي تقوم على مجموعة من المسلمات أهمها اختيار الفاعل لأهدافه والوسائل التي تضمن له تحقيقها، فيوجه أفعاله نحو غيره من الأفراد الذين يعادلونه الأفعال مما شكل أنماطاً من الأدوار والمكائنات في المجتمع ، ويدهب "بلومر" إلى التفاعلية الرمزية تشير إلى الخصائص المميزة والفردية التفاعل الذي يقع بين الناس، فالمتفاعلون لا يستجيبون فقط للآخرين وإنما يؤولون ويعرفون أفعال الآخرين فاستجابة الفاعل ليست فورية و مباشرة وإنما تقوم على تقوم معنى الفعل، فالتفاعل الإنساني إذن يتوسطه استعمال الرموز من خلال تأويل أو تأكيد معنى أفعال أخرى (ارنجيليتن ،1998، ص 356) ، وبالتالي فإن المنطلق الرئيسي في الاتجاه التفاعلي الرمزي هو أن المجتمع الإنساني يتكون من أفراد يملكون دواماً أي يقيمون المؤشرات لذواهم، فالإنسان بإمكانه أن يجعل من نفسه موضوعاً لأفعاله أو أن ينظر في اتجاه نفسه كما يتصرف تجاه الآخرين ويعطي هذا الإنسان القدرة على الإشارة عن نفسه وهذه المؤشرات هي ما نسميه بالوعي، فالفعل الإنساني يبناء لأنه بني من قبل الفرد من خلال ملاحظة وتأويل أوجه الموقف الذي تصرف فيه، وأن أفعال الجماعة والأفعال الجماعية تتكون من نظم الأفعال الفردية الحاصلة من تأويل الفرد أو عن اعتبار كل واحد أفعال الآخر وبالتسليم بالنظرة التي مفادها أن الفرد عندما يأخذ ذاته في الاعتبار عليه أن يأخذ ذات الآخرين في اعتباره أيضاً وإن يتشرب أدوارهم ، ولذا ترى هذه النظرية أن إدراك الفرد للمعايير أو توقعات الدور تجعله ملتزماً في سلوكه بأعضاء الجماعة سواء كان ذلك على المستوى الجماعي أو على المستوى الفردي، ومن هنا فإن التفاعلية الرمزية ترى أن العلاقة بين الفرد والمجتمع ليست علاقة حتمية فإذا كان الفرد مخلقاً اجتماعياً فإنه بذلك ينشأ من التفاعل بين معطياته الخاصة وبين الظروف الاجتماعية التي يندمج فيها والتي يصنعها أيضاً من خلال تفاعله مع الآخرين ... (على شتا. 2000 ،ص 133).

ولهذا السبب "سندرلاند" « STHERLAND » في تفسيره للسلوك الإجرامي على أنه سلوك يتم اكتسابه عن طريق التفاعل مع أشخاص آخر ينعملية اتصال شفهي أو عن طريق الرموز (محمد سلامة محمد غباري ، 1980 ص 83) ، واستند في تفسيره هذا إلى أرضية واحدة هي عدم التنظيم الاجتماعي فهو يعتقد أن عدم التنظيم الاجتماعي هو الذي يهيء الظروف والمواقف الملائمة للانتقال بعض الأنماط السلوكية الإجرامية من أشخاص مجرمين إلى أشخاص متباين وبصورة عشوائية بل يتم بين أشخاص على درجة من الصلة الشخصية أو على درجة واضحة من الصدقة. فتنشأ بين هؤلاء الأفراد علاقات أولية مباشرة.

إن ما يتعلمه الفرد خلال اختلاطه بالآخرين يتكون من جانبي أساسين، جانب العناصر المادية التقنية التي تتعلق بطرق ارتكاب الجريمة ووسائل التحضير لارتكابها، و جانب المواقف والاتجاهات والبواعث والتبريرات التي تدفع الفرد إلى ارتكاب الجريمة، ترسم له الإطار الفلسفى الإجرامي الذى يبرر له ارتكاب الفعل المحظوظ.

يوضح "سندرلاند" هذا الأمر بعملية تجري بين نوعين من القوى، مجموعة قوى الاتجاهات والمواقف السلبية التي تدفع الفرد أو تشجعه على مخالفة القانون وارتكاب الجريمة، ومجموعة الاتجاهات والمواقف الإيجابية التي تشجع الفرد على احترام النظام والقانون وبالتالي تصرفه عن ارتكاب الجريمة. (عدنان دوري، 1984، ص 249)

**2-4-النظريّة النفسيّة:****1-4-2 المدرسة التحليلية:**

لا يمكننا أن نتطرق إلى نظريات علم النفس المفسرة للسلوك المنحرف دون أن نقف عند المدرسة التحليلية، التي أولت اهتمام كثيراً في تفسير الأضطرابات النفسية، فهي سلطت أضواء أساسية على دوافع السلوك المنحرف لدى الأحداث، وساعدت على فهم تركيب الشخصية، كما أنها ساهمت في وضع خطط علاجية وتربوية لمساعدة المنحرفين وهذا بعد فشل الأساليب التربوية التي كانت تقوم على مبدأ العقاب والتوب.

- حيث كل التفسيرات الحالية كانت منطلقاً منها من التحليل النفسي الذي رسم الأبعاد الأساسية في تفسير السلوك المنحرف للأحداث وهذه الأبعاد هي مشكلة العلاقات مع الوالدين، مسألة الحرمان العاطفي، مسألة الذنب والنقض ... إلخ، النظرية النفسيّة، لم تتبادر هكذا تلقائيا وإنما مرت بمراحل: فأخذ المخلون يفسرون السلوك المنحرف كل حسب تخصصاته وكل يرى حسب زاوية معينة ، لقد كان المخلون السابقون يرون السلوك لأنحرافي، أو يفسرونها على أنه يصيب العصاب وذلك من خلال ملاحظتهم للعديد من المنحرفين يتميزون باضطرابات نفسية وهذه الصفة تميز الحياة العصبية ، فالمتحرف الشبه بالعصابي من حيث سرعة التوتر وتفجر القلق النفسي، ومن حيث عدم استقراره وسرعة انفعاله ونقص نضجه الشخصي، وعدم تمكنه من الارتباط بعلاقات عاطفية مستقرة، وسرعة انفعاله وخصوصاً الأضطرابات الجنسية التي تلاحظ عنده بكثرة ، كما أن دراسة بعض التصرفات الجنائية ثبتت علاقتها بعقدة (أوديب)، وعقدة الحسد الأخوي، والرغبة في التعويض النفسي وكلها من مكونات العصاب الأساسية ، ولما كانت حلول الحياة النفسية للعصابي المتمثلة في دوافعه وزرواته المكتوبة ي اللاوعي تظهر أن هناك شحنات هائلة من النوازع العدوانية والجنسية وميول دفينة لتصفات إجرامية كما أن دراسة أحلام العصابي وكوابيسه تشير إلى كثرة موضوعات العداون والاعتداء والضرب والجرح والدم، وهي أمور تميز حياة بعض المنحرفين الذين يتزعون إلى العنف ، ولهذا اعتبر المنحرف في بداية الأمر كشكل من العصاب ، وبعدها توصل الباحثون بأن الأعراض العصبية ليس لها صلة بالانحراف أو بالسلوك لأنحرافي . فالاعتراض بينها، أي الأعراض العصبية، وبين سلوك المنحرف ليست سببية (مصطفى حجازي، 1995، ص 17) الدراسة النفسية جانح مرت بمرحلتين أساسيتين:

**1- الجانح بدون أنا أعلى.**

**2- الجانح ذو أنا أعلى عنيف.**

**1. الجانح بدون أنا أعلى:** أول محاولة كانت من طرف أحد تلامذة "فرويد" وهو "أيكهورن" الذي افترض أن الجانح بدون أنا أعلى، وقد استشار في هذا معلمه "فرويد" الذي وافق له على الافتراض، وكان المثير من وراء وضع هذا الافتراض هو أن:

- سلوك هؤلاء الجنحين يتميز بالعنف والاندفاع وانعدام ضبط الذات، وانعدام مشاعر الذنب والخطأ والندم، وعدم الإحساس بالآخرين بألمهم، أي أن المراقبة الذاتية منعدمة تماماً وهي ما يقصده "أيكهورن" ، بحيث يضع كل هذه التصرفات السابقة الذكر تحت مسؤولية الأنماط العليا التي يعده مركز الضبط الخلقي، ومشاعر الذنب ومحاسبة الذات إلا أن الدراسات أثبتت أن الجانح لا يختلف كثيراً عن الناس العاديين.

**2- الجانح ذو أنا أعلى عنيف:**

وهذه النظرية عكس الأولى تماماً بحيث تفترض بأن هناك أنا أعلى عنيف يمارس على صاحبه نوع من المهمجة ويدفعه باستمرار إلى وضعيات تنتهي به إلى العقاب والخط من القيمة الذاتية، وهو بذلك تحرمه من الوصول إلى الجنح. أو إلى العيش اللائق، وفي هذه النظرية يلتقي "فرويد" و"ميلافي كلاين" ولكن كل واحد يفسره حسب المنطلق الذي يقتضيه.

## - رأى فرويد:

يرجع "فرويد" الجنوح أو الجانح إلى الأنما الأعلى القاسي الذي يدفعه الجنوح إلى العقاب نفسه وذلك قصد تهدئة سلوكه، ويرجع هذا إلى فشل في حل عقدة أوديب وهو أن الطفل يبقى متعلقاً بأمة مشحوناً بالنوايا العدوانية اللاواعية تجاه السوية يتميز برأفة والتشجيع ولتقدير . (نفس المرجع ، ص 26).

- ويظهر العنف على شكل ذنب قوبة تحتاج إلى عقاب كي تهدأ، ولذلك فالجانح حسب "فرويد" مدفوع بأفعاله بالبحث اللاواعي عن العقاب ولقد فسر "فرويد" وبعض أتباعه مثل "باش" "Pache"

و "فرويد لاندر" « Friendlander » ظاهرة تكرار فعل الجنوح إلى أن الجنوح يbedo وكان لديه انجدانا نحو السجن، وكأنه ينحرف كي يعاقب في السجن يbedo عليه المدوء لأن العقاب يسكن صوت الأنما الأعلى، ولا تمض فترة طويلة بعد خروجه من السجن ، وكأنه ينحرف كي يعاقب في السجن يbedo عليه المدوء لأن العقاب يسكن صوت الأنما الأعلى ، ولا تمض فترة طويلة بعد خروجه من السجن حتى يتحرك الأنما لذلك من جديد مطالبا بالعقاب من خلال إثارة مشاعر الذنب الشديدة ويستجيب الجنوح لذلك بالعدوان والسلوك المضاد للمجتمع فيعاقب من جديد وهكذا تصبح العملية تكرارية.

رأى ميلاني كلاين: تختلف "ميلاني كلاين" مع وجهة نظر "فرويد" حول نشأة الأنما الأعلى الهمجي، بينما يرده "فرويد" إلى عقدة أوديب ما بين السنة الثانية والنصف و الخامسة والسادسة من العمر ترى "ميلان كلاين" الأنما الأعلى سابق لعقدة أوديب ويكون من السنة الأولى من الحياة لدى الطفل وترجمة إلى العلاقة الأولية مع الأم من خلال تجربة الرضاعة فإذا كانت هذه العلاقة وما رافقها من علاقة سارة ومطمئنة ومشجعة للطفل تكونت لديه صورة إيجابية عن الأم، وهذا ما تطلق عليه "ميلاني كلاين" اسم صورة الأم الصالحة الجيدة « la bonne mère » أما إذا كانت التجربة مؤلمة أو محبطه ولم يحصل الطفل خلالها على الارتباح والطمأنينة فيكون لديه صورة سلبية عن الأم وهو ما تطلق عليه اسم الأم السيئة "la mauvaise mère".

وصورة الأم هذه سواء كانت إيجابية "الأم الجيدة" « la bonne mère » أم الأم السيئة "la mauvaise mère" تشكل النواة الأولى لكل صورة تالية يكتونها الطفل اتجاه الآخرين وعن العالم من ناحية وكل صورة يكتونها عن وجوده من ناحية أخرى، ويتم ذلك من خلال آلية الاستدخال INTROJECTION وهكذا تؤدي صورة الأم الجيدة إلى تكوين صورة إيجابية عن الذات وبالتالي تنشأ أنا أعلى ودوداً ورفيقاً.

- أما صورة الأم السيئة فتؤدي إلى تكوين قيمة سلبية عن الذات وإلى تكوين أنا أعلى همجي عنيف يمارس بطشه على الطفل) مصطفى حجازي ، 1995 ، ص(28)، وهذا ما دفع "ميلاني كلاين" لتؤكد على الثنائية التزوية (نزوة الحياة ونزوة الموت) وظهورها في الطفولة المبكرة، وتؤكد تفوق الصراعات الداخلية على مشكلات التكيف المتعلقة بالصراعات المحيطة.(نفس المرجع ، ص29).

3- أما بالنسبة ل أنا "فرويد" « A.FREUD » فهي ترى إن الجنوح إنسان بدون أنا أعلى كون سلوك الجنوح يتميز بالعنف والاندفاع، انعدام الاتزان الذاتي، انعدام مشاعر الذنب وعدم الإحساس بالألم الآخرين، كل هذا يعود إلى غياب أنا على يقوم بوظيفة التنظيم للأجهزة النفسية (الهو/ أنا/ أنا العلوي) مما يؤدي بالشخص إلى خرق القوانين الاجتماعية بشكل أناي وهذا الغياب للأنما الأعلى يعود إلى عدم القدرة على الإحباط المتزايد للنزعات والرغبات وتأجيلها وكف أهدافه أو تحويل أهدافها نحو أهداف وموضوعات أخرى وتقبل الرغبات البديلة، ويشير الكثير من المحللين النفسيين إلى أن غياب الإحباط يشكل السبب الرئيسي لسوء التكيف الاجتماعي وظهور السلوك الجنوح ، يؤكد (اركسون) في تفسيره للجنوح على إخفاق الشاب ب في تنمية هويته الشخصية بسبب خبرات الطفولة السيئة والظروف الاجتماعية الحاضرة مما يؤدي إلى الشعور بأزمة الهوية أو تقييع الدور الذي يظهر على شكل عجز عن اختيار عمل أو مهنة أو مواصلة تعليم ، يعني كثير من المراهقين من صراع فهم يشعرون بالقصور والغرابة وأحياناً يبحثن عن هوية

سلبية، هوية مضادة للهوية التي خطط لها الوالدين أو جماعة الأقارب مما يفسر بعض السلوك الجانح بهذه الطريقة (خليل عبد الرحمن الطرشاوي 2002 ص 39).

## 2-5 النظرية التكاملية حسب مانheim في المسببة الانحراف:

وفحوى هذه النظرية أن الانحراف تنشأ عن التقاء مجموعتين من العوامل إحدى هذه المجموعات مادية جسمية والأخرى اجتماعية اقتصادية التقاء هذين بعامل عقلي أو نفسي يكون بمثابة العامل المحول إلى الانحراف فالعامل العضوي لا يتمحض بمفرده عن الجريمة. ومثله في ذلك العامل الاقتصادي إلا إذا مرا معا إلى محول إلى طريق الانحراف. وهو العامل النفسي فلا بد إذن في كل جريمة من عامل نفسي أو عقلي يتتجها وبدونه ما كان يمكن أن تقع وقد يكون للعامل الجسمي أو الاجتماعي ثقل كبير فتفع الجريمة دون أن تحتاج إلا إلى قدر ضئيل من الظروف الاجتماعية والعضوية ومعنى ذلك أن هذه النظرية تفترض حدوث التفاعل بين العوامل الجسمية واجتماعية مع العوامل النفسية في الفرد بحيث تنتج الجريمة(عبد الرحمن العيسوي ص 242).

خاتمة:

اختلافات التفسيرات المؤدية إلى الجريمة والسلوك الإجرامي منها ماله علاقة بالجانب البيولوجي و انطلاقا من وجود تكوينات عضوية متحركة لل فعل الإجرامي وللجريمة ومنها ما علاقة بالجانب الاجتماعي وأخر يرجعها إلى الجانب النفسي ومنها من يرى أن الصراع الثقافي دور في ظهور السلوك الإجرامي ، وهناك من يفترض حدوث التفاعل بين العوامل الجسمية واجتماعية مع العوامل النفسية في الفرد لحدوث الجريمة ، فمهما تداخلت التفسيرات و العوامل المؤدية إلى ظهور طاهرة الجريمة في المجتمع فان هناك إجماع من طرف المختصين على ضرورة معالجة هذه الطاهرة و الاهتمام بهذا المجرم الذي له شخصية خاصة ومميزة وتكفل به من خلال برامج علاجية فعالة.

### قائمة المراجع:

- أكرم نشأت إبراهيم ، (1999) علم الإجرام الجنائي ، دار الجامعية الإسكندرية.
- الطحسي إبراهيم عبد الرحمن ، (1984) دراسات في علم الاجتماع الجنائي ، دار العلوم للطباعة و النشر الرياض.
- عباس محمود عوض ، (1974) علم نفس النمو ، دار المعرفة الجامعية .
- عدنان الدوري ، (1985) أسباب الجريمة و طبعة السلوك الإجرامي ذات السلالسل ط 3
- عدنان الدوري ، (1985) أسباب الجريمة و طبعة السلوك الإجرامي ، ذات السلالسل ط 3
- على شتا،(2000) التفاعل الاجتماعي و المنظور الظاهري ، ط 1 المكتبة المصرية إسكندرية.
- عنصر العياشي ،(1990)،الظواهر الاجتماعية ، ط 1 طلا سدار دمشق سوريا .
- عوض محمد ، (1976)، مبادئ علم الإجرام و علم العقاب ، ج 1 إسكندرية
- فرانك ويليام(1999) السلوك الإجرامي ،النظريات ، دار المعرفة الجامعية مصر.
- فوزية عبد الستار،(1978) مبادئ الإجرام و العقاب ، دار النهضة - بيروت لبنان ط 5 .
- محمد حجازي، (1995)، تأمين الطفولة غير المتکففة .الأحداث الجانحون دار الفكر ط 1 بيروت 1995.
- محمد سلامة محمد عياري ،(1980) ،الانحراف الاجتماعي ورعاية المنحرفين و دور الخدمة الاجتماعية .المكتب الجامعي ،الاسكندرية مصر.
- محمد سلامة محمد عياري ، ( 1980 ) ،الانحراف الاجتماعي ورعاية المنحرفين و دور الخدمة الاجتماعية .المكتب الجامعي ،الاسكندرية مصر ..
- محمد صبحي نجم ، (1979)المدخل إلى علم الإجرام وعلم العقاب ، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر طبعة
- نعام سليم (1980)،الانحراف ، المكتبةالخدمات للطباعة، دمشق رسالة ماجستير :
- عميري بومدين ،(2013) نماذج تماهيات لدى المراهق المنحرف في الوسط المؤسسة ،رسالة ماجستير في جامعة وهران الجزائر.