اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو لو الخاصة مع العاديين

بلول احمد
علة عيشة
جامعة الجلفة

الملخص: تهدف الدراسة الى التعرف على اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة مع العاديين، والتعرف على الفروق في اتجاهاتهم نحو الدمج تبعا لمتغير النوع والحالة الاجتماعية وسنوات الخبرة على عينة قدرت بـ 80 معلم ومعلمة، وقد تم استخدام مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج لجمع البيانات، واظهرت النتائج اتجاهات ايجابية وقوية للمعلمين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة كما اظهرت وجود فروق دالة إحصائيا في اتجاهاتهم تبعا لمتغير النوع لصالح المعلمات وتبعا لمتغير الحالة الاجتماعية تبعا للعزاب وتبعا لمتغير سنوات الخبرة لصالح ذوي الخبرة الاكثر من 10 سنوات.

الكلمات المفتاحية: معلمي التربية الرياضية – الاتجاهات – ذوي الاحتياجات الخاصة – الدمج .

Abstract:

the study aims to identify trends in physical education teachers toward special-needs integration with ordinary, identify differences in attitudes towards integration depending on the variable type and status Social and years of experience on an estimated 80 sample teachers, has been using a measure of physical education teachers trends towards consolidation of data collection, the results showed a strong and positive trends for teachers Towards integrating the disabled also showed statistical differences exist in attitudes depending on the variable type for the parameters depending on the marital status variable depending on singles and depending on the years of experience variable For more than 10 years experienced.

Keywords: physical education teachers- attitudes - people with special needs- Intergration

1.مقدمة:

تعد مشكلة دمج ذوي الاحتياجات الخاصة من أكثر المشاكل التي تواجهها المجتمعات حيث ان ذوي الاحتياجات الخاصة كغيرهم من أفراد المجتمع، لهم الحق في الحياة والنمو بأقصى ما تمكنهم قدراتهم وإمكاناتهم وطاقاتهم وميولهم، إلى جانب تغيير النظرة المجتمعية إلى هؤلاء الأفراد، وهكذا أصبح الاهتمام بذوي الاحتياجات الخاصة واجب تفرضه القيم الاجتماعية والأخلاقية، إذ نجد أن دول الغرب هي أول من طبق نظام الدمج في المدارس العادية كالولايات المتحدة الأمريكية، وبريطانيا، والسويد، وألمانيا، واسبانيا، أما بالنسبة إلى الدول العربية فقد كانت تجربة الأردن من ابرز التجارب في تطبيق الدمج عام(1984-1983)،وأيضا دولة الإمارات العربية المتحدة عام(1988)، والمملكة العربية السعودية عام(1995)، وإذا ما نظرنا إلى مجتمعنا الجزائري نجد ان هناك اهتمام برعاية ذوي الاحتياجات الخاصة ضمن مؤسسات خاصة بهم، وعليه ومن اجل مواكبة التقدم في مجال تربية ورعاية ذوي الاحتياجات الخاصة في مجتمعنا يجب تطبيق الدمج بشكل مخطط ومدروس، وهذا يحتم معرفة جميع متطلباته من اجل تطبيقه على الوجه الأكمل.

2.المشكلة: نال موضوع دمج ذوي الحاجات الخاصة مع العاديين من الباحثين الاهتمام الكبير إلا أن قياس درجة الخدمات في بيئة الدمج والتي تقدمها المؤسسات والهيئات والمعاهد المتخصصة في مجال ذوي الاحتياجات الخاصة الأثر الإيجابي لعملية الدمج، لذا فإن دمج ذوي الاحتياجات الخاصة مع العاديين هو مفهوم أخلاقي يهدف إلى إذابة الفروق بينهم وبين العاديين فالنظام العزل يؤدي إلى إشاعة الاتجاهات السلبية نحو ذوي الاحتياجات الخاصة، وإلى تعزيز الأحكام القبلية والتوقعات المتدنية عن مستوى أدائهم لدى الآخرين مما يزيد الفجوة والحواجز بينهم وبين اقرنهم العاديين، ومن ناحية أخرى فان الرعاية القائمة على العزل تؤثر سلبا على توافق المعاق وتحول دون إكسابه المهارات الاجتماعية اللازمة للتفاعل مع الآخرين، لذلك كان من الضروري دراسة اتجاهات كل من له علاقة بنظام الدمج وهم في هذه الدراسة معلمي التربية الرياضية، وفي هذا المجال يؤكد كل من(براد فيلد Brad Feld 1975)

و(هيرنج Hirnig) إلى أهمية التعرف على الاتجاهات قبل القيام بأي عمل في مجال التربية الخاصة، وبما أن موضوع الدراسة واسع جدا ومعقد جدا فإن البحث لا يستهدف دراسة كل أبعاده بل دراسة تحاول الإجابة فقط على التساؤلات التالية:

- ما هي اتجاهات معلمي الرياضة نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة؟

-هل توجد فروق دالة احصائيا في اتجاهات معلمي التربي الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير النوع؟

-هل توجد فروق دالة احصائيا في اتجاهات معلمي التربي الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية؟

-هل توجد فروق دالة احصائيا في اتجاهات معلمي التربي الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير الخبرة؟

ومن هذه الاسئلة تمت صياغة الفرضيات التالية:

- للمعلمين اتجاه ايجابي قوي نحو الدمج.

- توجد فروق دالة احصائيا في اتجاهات معلمي التربي الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير النوع.

- توجد فروق دالة احصائيا في اتجاهات معلمي التربي الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية.

- توجد فروق دالة احصائيا في اتجاهات معلمي التربي الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير الخبرة.

3. أهمية الدراسة: تكمن أهمية هذا البحث في عدة وجوه من أهمها:

- أن موضوع دمج ذوي الحاجات الخاصة يعد من أبرز الاتجاهات الحديثة في التربية الخاصة، وأن اتجاهات المعلمين نحو الدمج من الأمور التي لها تأثير في سير عملية التعلم.

- أن عملية الدمج تساعد في إتاحة الفرصة لتدريب ذوي الاحتياجات الخاصة على التفاعل الاجتماعي كما أنها تساعد على عملية التخاطب اللغوي بينهم.

- كما ترجع أهمية البحث إلى التعرف على مستوى الخدمات التربوية التي تقدمها المؤسسات والمعاهد المتخصصة في هذا المجال والأثر الإيجابي في دمج ذوي الاحتياجات الخاصة مع العاديين من حيث نمو الاتجاهات الإيجابية واكتساب المهارات الأكاديمية الاجتماعية والإعداد للحياة الاجتماعية وتفادي التأثير السلبي لنظام العزل، وأيضا أنّ أهم ما يميز هذا الموضوع والذي هو اتجاهات معلمي الرياضة نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة ويوضح أهميته هو أن دراسة الاتجاهات تتجه نحو التنبؤ بما سيحدث في المستقبل، فعند الحصول على المعلومات وجمع البيانات تغير في رسم المستقبل، فتوضع السياسات الملائمة أو سياسات العمل المتوقع لها في المستقبل.

4.أهداف الدراسة: ارتكزت اهداف هذه الدراسة من خلال القيام ببحث علمي أو موضوع ما يكون من اجل غاية ما، أو تحقيق هدف معين، فالبحث العلمي يتميز بالكشف عن الحقائق والبحث والتقصي عنها، ولهذا تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف التالية :-

– محاولة قياس اتجاهات معلمي الرياضة نحو الدمج ذوي الاحتياجات الخاصة، وذلك من خلال معرفة ما إذا كانوا يؤيدونه ام لا عن طريق مقياس الاتجاهات لريزو Rizzo

– معرفة ما إذا كانت هناك فروق دالة احصائيا في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير النوع والخبرة والحالة الاجتماعية.

– التوصل إلى أهم النتائج والتوصيات لتجربة الدمج.

5. مفاهيم الدراسة: من الضروري أن يقوم الباحث بتحديد المفاهيم لتجنب سوء الفهم في المجادلات اللفظية، حيث انّ المفاهيم ترشد الباحث إلى أنواع الحقائق التي يقوم بتجميعها، وتحليلها كما تعمل على تنمية وتطوير الفروض والنظريات التي تفسر، وتتنبأ بالظاهرة مما تؤدي إلى تقدم البحث ووضوحه(.Merton. Robert k.1968-pp168-169)

1.5–معنى التربية الرياضية: هم الافراد الحاصلين على الدرجة العلمية في التربية الرياضية من احد المؤسسات التعليمية، وتم تعيينهم بوظيفة معلم في المؤسسات التعليمية الحكومية او الخاصة ويمارس عملية التدريس (**عز الدين محمد.2015.ص9**).

2.5-معنى **ذوي الاحتياجات الخاصة:** هم فئة من التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة الذين لديهم اعاقة وتتوفر فيهم حالات تعتبر انحرافا واضحا عن المتوسط الذي يحدده المجتمع، وتجعل منهم تلاميذ أقل قدرة من أقرانهم من التلاميذ من العاديين (**علاء زهير.2010. ص90**).

3.5-معنى الاتجاهات: وقد عرف (جوردن البورت) الاتجاهات بأنّها " حالة من الاستعداد أو التأهب العصبي أو النفسي تنتضم من خلال خبرة الشخص و تكون ذات تأثير توجيهي أو دينامي على استجابة الفرد لجميع الموضوعات والمواقف التي تستثير هذه الاستجابة" ولذلك فإن الاتجاه هو ميل الفرد لفعل معين أو استعداده لنوع من أنواع النشاط، وقد برهنت التجارب أن الآراء الظاهرة تخفي الاتجاه الحقيقي، ولابد للباحث بطبيعة الحال أن يسعى لاكتشاف الاتجاهات الحقيقية الدافعة للسلوك (**فؤاد حيدر .1994.ص125**).

4.5-معنى الدمج: يعرف هيجارتي فقد أعطى تعريفاً حيث يقول "بالنظر لمصطلح الدمج على أنه تعليم الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية وتزويدهم ببيئة طبيعية حيث يتواجد هؤلاء الأطفال مع أقرانهم العاديين بعيداً عن أجواء العزلة التي توصف بها البدائل التربوية الأخرى الخاصة".

6. دراسات سابقة: -دراسة **عز الدين ابو شامة2015** التي هدفت الى التعرف على اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج المعاقين في حصة التربية الرياضية وقد تكون العينة من 120 معلم ومعلمة وتوصلت النتائج الى ان اتجاهاتهم نحو الدمج كانت ايجابية وعدم وجود فروق دالة احصائيا في اتجاهاتهم نحو الدمج تعزى لمتغير النوع ومتغير الخبرة .

-دراسة **ابراهيم أحمد 2013** حول اتجاهات معلمي المرحلة الاساسية نحو دمج التلاميذ المعاقين في دروس التربية الرياضية التي هدفت الى التعرف على اتجاهات معلمي نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة على عينة قوامها 92 معلم ومعلمة وتم استخدام المنهج الوصفي وقد تم استخدام المتوسطات والانحرافات واختبار T-test وتحليل التباين باستخدام برنامج التحليل الاحصائي $spss_{23}$ وكانت النتائج وجود فروق دالة احصائيا في اتجاهات المعلمين نحو الدمج تعزى لمتغير النوع لصالح الذكور وتعزى لمتغير الحالة الاجتماعية لصالح العزاب.

-دراسة ايليوت (**Eliot,2008**) التي هدفت الى التحقق من العلاقة بين اتجاهات المعلمين نحو الدمج في اطار التربية البدنية وفاعليتة تدريبهم تكونت العينة من 20 معلم تراوحت خبرتهم من 5-25 سنة استخدمت الملاحظة النظامية في عملية تقييم الاداء وتوصلت الى النتائج التالية وجود اتجاهات ايجابية للمعلمين نحو الدمج كما حققت الفئة الاولى من المعلمين نجاحات اكثر.

- دراسة **الصمادي 2007** هدفت هذه الدراسة للتعرف على اتجاهات معلمين التربية الرياضية للمرحلة الأساسية نحو دمج الطلبة المعوقين حركياً في حصة التربية مع الطلبة العاديين، ومن أجل ذلك تم توزيع استبيان يقيس اتجاهات معلمين التربية الرياضية نحو دمج الطلبة المعوقين حركياً مع الطلبة العاديين في حصة التربية الرياضية (مقياس ريزو)، وقد تكون مجتمع الدراسة من معلمين ومعلمات التربية الرياضية للمرحلة الأساسية في مدارس مديرية التربية والتعليم لمنطقة الزرقاء الاولى والبالغ عددهم (192) معلم ومعلمة، توصلت الدراسة إلى أن اتجاهات المعلمين سلبية نحو دمج الطلبة المعاقين حركياً مع الطلبة العاديين في حصة التربية الرياضية، وإن هناك فروق ذات دلالة احصائية في الاتجاهات بين المعلمين والمعلمات نحو دمج الطلبة المعوقين حركياً في حصة التربية الرياضية ولصالح المعلمات.

- ودراسة **العمايرة 2003** التي هدفت الى التعرف على اتجاهات طلبة كلية التربية الرياضية باليرموك نحو دمج التلاميذ المعاقين في دروس التربية على عينة قوامها 260 وتم استخدام مقياس الاتجاهات نحو الدمج وقد اظهرت النتائج ان اتجاهات الطلبة تتسم بالسلبية وأظهرت وعدم وجود فروق دالة احصائيا في اتجاهاتهم نحو الدمج تعزى لمتغير النوع.

-دراسة **احمد درزي احمد 2002** اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس الخاصة في الاردن حيث هدفت الدراسة التعرف على اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو تدريس ذوي الاحتياجات الخاصة في عمان على قومت بـ 101 معلم ومعلمة وتم معالجة البيانات احصائيا باستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات واختبار t وتحليل التباين

باستخدام برنامج التحليل الاحصائي spss23 وكانت النتائج وجود اتجاهات ايجابية بدرجة جيدة للأبعاد (النفسي والاجتماعي والفني) وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير النوع ووجود فروق دالة احصائية في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير الخبرة لصالح اصحاب الخبرة من فئة 15 سنة فما فوق.

– ودراسة **الهنيني 1989** التي هدفت الى التعرف على اتجاهات معلمي التربية البدنية للمرحلة الاساسية نحو دمج المعاقين حركيا في حصة التربية الرياضية مع العاديين وقد اشتملت على عينة قوامها 192 معلم ومعلمة وتوصلت الدراسة الى النتائج التالية ان اتجاهات المعلمين سلبية نحو دمج الطلبة المعاقين حركيا مع الطلبة العاديين وانه توجد فروق دالة احصائيا في اتجاهاتهم نحو الدمج تعزى لمتغير النوع وذلك لصالح الاناث.

I. الاطار النظري:

1–الاتجـاهات: لقد ظهر مصطلح الاتجاهات في مجال علم النفس الاجتماعي منذ سنتي 1909–1910 كما اتسع استخدامه كثيرا في علم النفس الأنجلوسكسوني اتساعا كبيرا، ولقد تعددت تعاريف الاتجاهات تعددا كبيرا وإن كان هناك شبه اتفاق حول تعريف يتفق على خاصية عامة إن الاتجاه هو ميل مؤيد أو مناهض إزاء موضوع أو موضوعات معينة كالأشخاص والفئات الاجتماعية والأشياء المادية(**محمد سمير.2004.ص124**)، وقد كتب حول هذا الموضوع J.SOETZEL وقد استنبط الفكرة من بعض المنظرين الأمريكيين أمثال LAZARSFELD 'فالاتجاهات عامل غير مجرد" (**Roger Mucchielli 1969–p 8**)، ويشير ألبورت (ALLPORT 1935)أنّ أول استخدام لمفهوم الاتجاه قد ورد في مجال المؤلفات السوسيولوجية لاسيما لدى بعض الرواد الأوائل من علماء الاجتماع أمثال جدنجز(1986) و(وارن1920 WARREN)، ويتضح من تعريف ألبورت بأن الاتجاه يرتبط بحالة من الاستعداد عند الفرد التي تتصف بالتأهب والتهيؤ لقبول شيء ما أو رفضه وقد يكون هذا الاستعداد مؤقتا لفترة قصيرة المدى حيث يستجيب الفرد لمثير معين في لحظة راهنة حتى تنتهي استجابته له أو تحوله لغيره بعد فترة زمنية قصيرة الأجل مثل الاستجابة لمقطوعة موسيقية والتحول منها إلى مقطوعة جديدة أخرى وقد يكون الاستعداد ممتدا لفترة زمنية طويلة مثل الاستجابة لنداء وطني حول تشجيع المنتجات المحلية من أجل تدعيم الاقتصاد القومي حيث لن تتغير هذه الاستجابة إلا بعد تقويته وتدعيمه، ويرتبط الاتجاه بهذا التعريف بنوع من الحكم العقلي المرتبط بالحالة النفسية عند الفرد نحو المثير موضوع الاتجاه حيث يفكر فيه الفرد جيدا ليقرر مدى تقبله أو رفضه بما يوفر به الارتياح النفسي (**محمد سمير عبد الفتاح.2004. ص125**).

إلا أن مفهوم الاتجاه كان بفضل الدراسات الاجتماعية التي قام بها (توماس) وزنانكي (1918) والتي ساعدت على تناول موضوع الاتجاهات في مجال علم النفس الاجتماعي، وقد استخدم مصطلح الاتجاه كثير من علماء النفس التجريبيين في أواخر القرن19 فيقول ألبورت أنّ مفهوم الاتجاه هو أبرز المفاهيم وأكثرها إلزاما في علم النفس الاجتماعي المعاصر لاسيما في مجالات الدراسات النفسية في الولايات المتحدة ويرجع ألبورت أسباب شيوع مصطلح الاتجاه إلى الآتي:–

1– مفهوم الاتجاه تجاوز المدارس السيكولوجية التي احتدم فيها الصراع مثل مدرسة الغرائز ومدرسة الجشتالت والمدرسة السلوكية والمدرسة الغرضية.

2 – مفهوم الاتجاه غيّر النقاش حول الوراثة، البيئة وتجاوزهما .

3– مفهوم الاتجاه اكتسب قدرا من المرونة يسمح باستخدام على مستوى الفرد ومستوى الجماعة مما جعله نقطة التقاء بين علم النفس العام وعلم النفس الاجتماعي (**خليل ميخائيل معوض –2003– ص ص231–232**).

كما أوضح أحمد سلامة وعبد السلام عبد الغفار الاتجاهات بأنّها: هي التي تشير إلى ما بين الاستجابات من اتفاق واتساق يسمح لنا بالتنبؤ باستجابة الفرد لبعض المواقف أو الموضوعات الاجتماعية المعينة.

ويقول نبيل حافظ انّ الاتجاهات الاجتماعية هي مواقف فردية وجماعية يتخذها الأفراد والجماعات حيال أشياء أو أشخاص أو مواقف تحولت حولها الآراء وتباينت بإزائها وجهات النظر، أما أحمد عزت راجع فيعرف الاتجاه بأنّه استعداد وجداني مكتسب، ثابت

نسبيا،يميل بالفرد إلى موضوعات معينة فيجعله يقبل عليها ويحبذها، أو يرحب بها ويحبها أو يميل به عنها فيجعله يعرض عنها أو يرفضها أو يكرهها، ومن خلال هذه التعاريف سواء كانت متباينة أو متداخلة نصل إلى تعريف موحد للاتجاه يتمثل في أنه: استجابة عامة عقلية ونفسية عند الفرد نحو مثيرات محددة مرتبطة بموضوع معين في البيئة التي يعيش فيها تنظمها وتوجهها خبراته السابقة فيها، بما يكفل تقويمها وتعميمها على سلوكياته الكلية في المواقف والظروف المتشابهة المرتبطة بموضوع الاتجاه مما يجعله يتصف بأنه اتجاه إيجابي واتجاه سلبي(**محمد سمير عبد الفتاح .2004.ص ص 128–130**).

أما Norbert Sillamy فيرى 'ان الاتجاهات تعرف عدة دلالات انها تشير الى توجيه التفكير والاستعدادات العميقة الكائنة في ذاتنا وحالتنا النفسية أمام بعض القيم مثل (القوة والمال) وتكون الاتجاهات ثنائية القطب (**Norbert Sillamy.1999.p31**).

2.1.المكونات الأساسية للاتجاهات: يتضح بصفة عامة أن الاتجاه يتكون من ثلاث جوانب أساسية:

1.2–الجانب المعرفي: ويتضمن معتقدات الفرد نحو الأشياء مثل اتجاه الفرد نحو الشيوعية ربما يتضمن وجهة للنظرية الماركسية ومعرفته بتاريخ النظام الشيوعي في روسيا والصين (**أحمد علي حبيب.2007.ص98**).

وينطوي الاتجاه إلى جانب المكون المعرفي على مكون عاطفي، والمكون المعرفي يتضمن المعلومات والحقائق الموضوعية المتوفرة لدى الفرد عن موضوع الاتجاه حتى تمكنه من اتخاذ الاتجاه المناسب فالفرد الذي يظهر استجابات تقبلية نحو الدراسات الاجتماعية مثلا قد يملك بعض المعلومات حول طبيعة هذه الدراسات ودورها في الحياة الاجتماعية وضرورة تطويرها لإنجاز حياة اجتماعية أفضل، وهي أمور تتطلب الفهم والتفكير والمحاكاة والتقويم وكذلك إن كان لدى الفرد اتجاه إيجابي نحو تعليم المرأة فلا بد أن يعتقد في قدرة المرأة على التعليم والعمل ويراها مثمرة ومنتجة في الحياة العامة (**جودة بني جابر. 2004.ص268**).

2.2–الجانب الوجداني(العاطفي): ويتضمن النواحي العاطفية والوجدانية التي تتعلق بالشيء بمعنى أن هذا الشيء يجعل الإنسان مسرورا أو غير مسرور، أو بمعنى آخر فإنه يتضمن الإجابة على التساؤل التالي:هل هذا الشيء محبوب أم مكروه؟ (**أحمد علي حبيب.نفس المرجع السابق.ص98**)، أي أنه يشير إلى مشاعر الحب والكراهية التي يوجهها الفرد نحو موضوع الاتجاه ويرتبط بتكوينه العاطفي،فقد يحب موضوعا ما، فيندفع نحوه ويستجيب له على نحو إيجابي، وقد ينفر من موضوع أخر ويستجيب له على نحو سلبي.

3.2–الجانب السلوكي: يشير هذا المكون إلى نزعة الفرد للسلوك وفق أنماط محددة في أوضاع معينة،إن الاتجاهات تعمل كموجات للسلوك، حيث تدفع الفرد إلى العمل وفق الاتجاه الذي يتبناه (**جودة بني جابر. 2004.ص268**).

3.1– خصائص الاتجاهات: تتلخص أهم الاتجاهات من كونها مكتسبة ومتعلمة وليست وراثية .

- تتكون وترتبط بمثيرات ومواقف اجتماعية، ويشترك عدد من الأفراد أو الجماعات فيها.
- توضح وجود علاقة بين الفرد وموضوع الاتجاه.
- تعتبر نتاجا للخبرة السابقة وترتبط بالسلوك الحاضر وتشير إلى السلوك في المستقبل.

لها صفة الثبات والاستمرار النسبي، ولكن من الممكن تعديلها وتغييرها تحت ظروف معينة(**حامد عبد السلام زهران.2000–ص ص 174–175**)

- يقع بين طرفين متقابلين مثل مؤيد ومعارض أو إتجاه سالب والآخر موجب.
- قد يكون قويا ويقاوم التعديل أو التغيير أو قد يكون ضعيفا يمكن تعديله وتغييره
- الاتجاه يكون محدودا وعاما (**باسم محمد.2004–ص311**)
- الاتجاهات قابلة للقياس بأدوات وأساليب مختلفة يمكن ملاحظتها.
- ثلاثية الأبعاد أي لها أبعاد معرفية ووجدانية وسلوكية حركية.

– قابلة للتغيير والتطوير تحت ظروف معينة (**جودة بني جابر.2004.ص271**)، ومن أهم خصائص الاتجاه أيضا الوجهة، وهذا المفهوم مستمد من نظرية المجال يؤكد أن موضوعات الاتجاه ليست لها قيمة في ذاتها وإنما فيما يضفيه عليها الفرد من خصائص الاتصاف بدرجات من الايجاب أو السلب، الموافقة أو المعارضة ،وتنطبق على كل المكونات الثلاثة للاتجاه (المعرفي– الوجداني– السلوكي) فمثلا بالمعرفة يمكن أن تقدم بطريقة تساعد على تأييد أو معارضة موضوع معين، ولا نهتم عند دراسة الاتجاه بمجرد الوجهة تأييدا أو معارضة، ولكن نهتم كذلك بدرجة التأييد أو المعارضة (**كامل محمد.1996.ص172**).

4.1– وظائف الاتجاهات: أوضحنا سابقا أن الاتجاهات تتكون كمحصلة ختامية لدوافع الفرد النفسية وطبيعة التنشئة الاجتماعية التي يعيش في كنفها الفرد وما يحيط به من وسائل إعلامية وغيرها التي تحاول أن تصوغ الرأي العام وتشكل الاتجاهات كما تتفق مع توجهات النظام السياسي والعقيدة السائدة،دينية كانت أو سياسية،أضف إلى ذلك مكونات الفرد بما تحتويه من انفعالات وإدراكات ومكونات معرفية تجعله يستجيب باستجابة معينة لاتجاهات أيضا معينة، ومن خلال هذه الاستجابات وما بينها من اتساق نستطيع أن نتنبأ بسلوكه المقبل أي اتجاهاته المستقبلية، فإن كان مثلا لا يحبذ عمل المرأة ونزولها إلى ميدان العمل فهو بالضرورة لا يوافق على حقها في التصويت ولا يوافق على حقها في المشاركة السياسية والاجتماعية (**محمد ابراهيم عيد.2000.ص90**).

وتؤدي الاتجاهات عددا من الوظائف على المستوى الشخصي والاجتماعي أهمها:

– إن الاتجاه يمكن الفرد من التكيف مع البيئة إذ يجعله قادرا على تقدير المنبهات وتقييمها في ضوء أهدافه واهتماماته مما يجعله يستطيع تصنيف الأفعال والموضوعات في البيئة مكونا ميلا للاستجابة المتاحة الملائمة المرتبطة بهده الأشياء، وهكذا تمد الاتجاهات الفرد بنظرة عامة للعالم يرى من خلالها الآخرين والأحداث بشكل يبرز تصورا طيبا عن ذاته مما يعني حماية مفهومه عن ذاته من التشويه لذا يطلق البعض على هذه الوظيفة (الدفاع عن الذات).

– التعبير عن القيم: فاتجاهات الفرد تعبر عن مفهوم متكامل عن ذاته وتدعمه، مما تمكنه من إمتلاك قيم والتعبير عنها بشكل يحقق له الرضا.

–مصدر للمعرفة: إذ تمكن الإتجاهات الفرد من فهم العالم المحيط به لأنها تمده بإطار مرجعي يضفي معنى على الأحداث الجارية، مما تجعله قادرا على توقعها وبالتالي يشعر بأنه أكثر كفاءة عند التعامل معها

– الوظيفة الذرائعية: فالفرد يعبر عن اتجاهاته إما كي يقدم نفسه للآخرين ممن يشكلون جماعة سواء كانت التي ينتمي إليها، أو كانت لا ينتمي لها، وإما يقيم هؤلاء الآخرين وأفعالهم، في كلتا الحالتين يسعى من خلال تعبيره هدا إلى الحصول على عائد ما (**عبد الحليم محمود السيد وآخرون.2003.ص49**).

5.1– كيفية تكوين الاتجاهات: مما لا شك فيه أن التنشئة الاجتماعية لها تأثيراتها على حياتنا وتأثير الخبرات المبكرة على حياتنا بوجه عام .

فاتجاهاتنا هي ثمرة أو نتاج للعديد من الخبرات الحياتية المختلفة وفي نفس الوقت هناك أشخاص لهم أهمية في حياتنا يؤثرون أيضا في اتجاهاتنا بالإضافة إلى أن العوامل التي تتعلق بالعالم من حولنا تلعب أيضا دورا في تشكيل اتجاهاتنا (**سلوى محمد عبد الباقي. 2002.ص147**)، ولكن ما يهمنا نحن هو كيفية تكوين الاتجاهات داخل الفرد أكثر من اهتمامنا بمصدر هذه الاتجاهات وأثرها الاجتماعي وكيفية التأثير فيها، ونستطيع القول أن الاتجاهات تتكون خلال كل أو بعض هذه العوامل:–

– الثقافة العامة السائدة في المجتمع: وما تحتويه من عادات وتقاليد وقيم وفلسفة وأعراف ومعايير ولا شك أن للأسرة والأقران دور في نقل المعالم الثقافية للفرد(**عبد الرحمن محمد العيسوي. 1982– ص 148**).

– الآباء والأمهات والأقران والجماعات المرجعية: حيث ظهرت هذه التأثيرات في مرحلة المراهقة والشباب التي تأثرت بالبيئة المنزلية ووجدنا أنه حينما يلتحق الأبناء بالجامعات والمعاهد تتغير اتجاهاتهم بعمق نتيجة للتأثيرات الجديدة لجماعات الأقران،وضغوط الجماعات المرجعية،فقد توصل نيوكمب1943 إلى أن اتجاهات طلاب الجامعة الجدد تكون متأثرة بوالديهم ولكن في السنوات

المتقدمة والنهائية تختلف تماما عن اتجاهات والديهم.(هذا ما سنلاحظه في تغير الاتجاهات) (**سلوى محمد عبد الباقي.2002.ص148**)، كما تعد جماعة الأقران المساوية في العمر خاصة مصدرا من مصادر تزويد الفرد بالمعلومات وبالتالي في تكوين إتجاهه، ويستمد الأقران قوتهم من تساويهم مع الأبناء في العمر وذلك بعكس الوالدين تقريبا اللذين توحد بينهما وبين الأبناء مسافة اجتماعية وبالتالي يمثل هؤلاء الأبناء ثقافة مجتمعهم عن طريق التوقعات الوالدية (**محمد مصطفى.2002.ص17**)، فعن طريق التربية والتنشئة الاجتماعية والثواب والعقاب يشعر الفرد بأنه يجب أن يكف عن الأعمال التي يستهجنها الكبار ويتعلم بعد مرات متعددة من التمرد والاحتجاج كيف يكون سلوكه وفق المعايير التي يراها الكبار ويراها المجتمع مناسبة (**خليل ميخائيل.1999.ص ص245-246**).

6.1- دور المجتمع في تكوين الاتجاهات: فالاتصال المباشر بالمجتمع خارج دائرة الأسرة وعلى ذلك يبدأ باعتناق المثل والمبادئ الاجتماعية عن طريق التأثير الثقافي المباشر والمجتمع بطبيعته معقد غاية التعقيد فهو يتكون من مجموعة كبيرة من الجماعات، فبعضها مكون تكوينا رسميا ومنظما وبعضها تكوينا حرا وبعضها له أهداف مرسومة ومحددة وبعضها ليس له أهداف، ومن أمثلة هذه الجماعات جماعات أصغر حجما ولكنها أكثر تأثيرا في حياة الفرد ولذلك تسمى الجماعات الأولية ومن أمثلتها جماعة الأسرة.

هذه الجماعات كلها تعطي للفرد كثيرا من الحاجات والدوافع، كذلك فإنه يتعلم كثيرا من أنماط السلوك عن طريقها، وبعض هذه الجماعات تكون ذات أهمية خاصة عند الفرد بحيث يرجع إليها في الأمور الهامة ويسير حسب تقاليدها ومثله، وبالتالي تمارس عليه سلطانا كبيرا بالقياس إلى الجماعات الأخرى وبالتالي تساعد في تكوين كثير من اتجاهاته (**عبد الرحمن العيسوي.1974.ص ص157-158**).

2-تعريف الدمج: إن المفهوم الشامل لعملية الدمج هو أن يشتمل تلقي الطالب تعليمه من فصل دراسي خاص بينما يشارك في بعض الأنشطة اللاصفية مع طلاب الفصل الدراسي العادي، ويكون معلم التربية الخاصة الذي يحمل شهادة تخصصه في صعوبات التعلم مثلاً المسؤول الأول عن الطالب (**الروسان، فاروق.1998.ص37**)، وعملية الدمج هو أن تشتمل فصول ومدارس التعليم العام على جميع الطلاب بغض النظر عن الذكاء أو الموهبة أو الإعاقة أو المستوى الاجتماعي والاقتصادي، أو الخلفية الثقافية للطالب، فيجب على المدرسة العمل على دعم ذوي الحاجات الخاصة لكل طالب، ولتطبيق عملية الدمج في المدارس العامة لابد أن يكون هناك ترابط وتعاون بين المتخصصين في التربية الخاصة وبين المتخصصين في التعليم العام إضافة إلى توفير الإمكانيات اللازمة لنجاح عملية الدمج (**كمال سالم.2001.ص16-17**).

1.2-أنواع الدمج: هناك ثلاثة أشكال للدمج هي

1.1.2-الدمج المكاني: ويتم حيث تنظم وحدات وصفوف خاصة في المدارس العادية وتتقاسم معها نفس البناء المدرسي، كما أنه يتواجد حيث تشترك المدارس الخاصة مع المدارس العادية في نفس المساحة أو الموقع نظام الربط ويشير نظام الربط الشائع والتفاعل القائم بين مدارس التربية الخاصة والمدارس الخاصة إلى العادية لبعض الوقت برفقة معلميهم، كما قد يقتصر نظام الربط على زيارات يقوم بها معلمو التربية الخاصة الذين يعملون في مدارس تربية خاصة للمدرسة العادية لتقديم استشارات للمعلمين العاديين، أو يقوم بها المعلمون العاديون لمدارس التربية الخاصة المحاورة لمدرستهم العامة للاستفادة من خبراتهم مع الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة ومن الممكن أن يكون الدمج المكاني غير فعال في إجراء التواصل بين الأطفال (**الروسان، فاروق.1998.ص40**).

2.1.2-الدمج الاجتماعي: ويتواجد حيث يلحق الطفل غير العادي في فصول أو أحداث خاصة إلا أنه يتقاسم الأنشطة الأخرى كالأكل واللعب والتفاعل مع الأخرى التي تنظم خارج الفصل الخاص.

3.1.2-الدمج الوظيفي: ويتم تحقيق هذا النوع من الدمج والذي يوصف أحياناً بأنه دمج أكاديمي عندما يقود الدمج الاجتماعي والمكاني للأطفال، حيث ينظم الأطفال غير العاديين بشكل جزئي أو كلي للفصول العادية ويشاركوا في كل النشاطات المدرسية،

ويشترط توفير الظروف والعوامل التي تساعد إنجاح هذا النوع من الدمج تقبل الطلاب العاديين للطلبة غير العاديين في الصف العادي وتوفير مدرسي التربية الخاصة الذي يعمل جنباً إلى جنب مع المعلم العادي.

2.2– سلبيات الدمج: هناك سلبيات للدمج منها ما يلي:

– قد يشعر طفل ذو الحاجات الخاصة بالعزلة إذا لم يحصل على فرصة للتفاعل بشكل مناسب مع الأقران العاديين.

– قد يصاب الطفل بالإحباط في حالة استخدام التحصيل الأكاديمي كمعيار أوحد لتقييم أدائه في الفصل العادي.

– قد يفقد الطفل من ذو الحاجات الخاصة الاهتمام الفردي الذي يحصل عليه عادة في المدارس الخاصة في الفصول الخاصة.

– قد لا نجد أسرة الطفل من ذو الحاجات الخاصة دعماً من أسر أخرى تعاني من نفس الوضع، حيث أن معظم الأطفال في صفوف الدمج عاديون ولا يشتركون مع الطفل الخاص في حاجاته الخاصة.

– قد يصاب الطفل ذو الحاجات الخاصة بالإحباط إذا ما تعرض لضغط من أسرته لتحصيل أداء ومستوى ساد للأقران العاديين في الفصل العادي (**الخشرمي، سحر أحمد.2000م، ص48**).

3.2– إيجابيات الدمج: هناك إيجابيات منها ما يلي:

–يمنح الدمج الأطفال من ذوي الحاجات الخاصة فرصاً أكبر لقضاء وقت أطول مع الأقران العاديين.

–يتفاعل الطفل من ذوي الاحتياجات الخاصة خلال الدمج ويتعاون مع نماذج عادية من الأقران.

–يستعيد الطفل من ذوي الاحتياجات الخاصة من التفاعل القائم مع الأقران العاديين خلال عملية الدمج لتحسين وتطوير سلوكه الاجتماعي ومهاراته اللغوية.

–يفترض أن تتوفر المقاييس الملائمة والمكيفة للطفل ذي الحاجة الخاصة في مدارس الدمج لتجنب الطفل أخطاء التشخيص التي قد تحدث من جراء استخدام مقاييس غير مكيفة.

–دمج الأطفال ذوي الحاجات الخاصة في مدارس عادية لا يتطلب تكلفه مالية باهظة مقارنة مع تكلفة المدارس الخاصة التي قد ترهق ميزانية الدولة.

–يتطلب الدمج عدداً أقل من مدرسي التربية الخاصة مقارنة مع الأعداد المطلوبة للمدارس الخاصة، مما قد يساعد في حال عدم تواجد أعداد كافية من المتخصصين في بعض الدول كالدول العربية مثلاً.

–يساعد الدمج في تحقيق تحصيل أكاديمي أكبر للأطفال ذوي الحاجات الخاصة.

–يغير الدمج اتجاهات العاملين مع الأطفال ذوي الحاجات الخاصة والأقران العاديين خاصة لأولئك الأطفال ذوي الحاجات البسيطة في الصفوف العادية (**الروسان، فاروق.1998.ص37**).

وبناء على ما جاء في هذه الأبعاد المختلفة لإيجابيات وسلبيات الدمج نستطيع القول بأن الدمج هو إجراء تربوي متطور للأطفال من ذوي الحاجات الخاصة إذا ما أخذ بعين الاعتبار كل العوامل والعناصر الهامة لنجاح تطبيقه، كما أنه من المهم أيضاً دراسة كل الاحتمالات السلبية التي قد تبرز قبل بداية تطبيقه لتجنبها قدر المستطاع إن أمكن.

II. منهجية البحث وإجراءاته الميدانية :

1–منهج البحث: اعتمدنا في دراستنا على المنهج الوصفي لملاءمته الدراسة على حد علمنا قصد تحليل ودراسة الإشكالية التي تمّ طرحها ، والمنهج الوصفي يعبر عن جمع البيانات بنوعيها الكمية والكيفية حول الظاهرة محل الدراسة من أجل تحليلها وتفسيرها واستخلاص النتائج لمعرفة طبيعتها وخصائصها وتحديد العلاقات بين عناصرها وبينها وبين الظواهر الأخرى وصولا إلى تعميمها(**محمد داودي.محمد بوفاتح.2007.ص11**).

2–حدود البحث و إجراءات التطبيق:

1.2–الحدود البشرية: تكونت عينة البحث من 80 أستاذ في التربية الرياضية موزعين كالآتي :

40 أستاذ و40 استاذة.

2.2–الحدود المكانية: تم إجراء وتطبيق الدراسة في بعض المؤسسات التربوية والجامعات بدولة الجزائر.

3.2–الحدود الزمانية: أجريت هذه الدراسة بالتحديد تطبيقيا شهر ماي من سنة (2016).

3–الأدوات المستخدمة لجمع البيانات: حسب طبيعة موضوع البحث تمّ استخدام مقياس اتجهات المعلمين نحو الدمج اعداد عز الدين سنة 2015 حيث المقياس مكون من 40 عبارة مقسمة الى مجالين بالتساوي لمجال الاول حول الدمج الأكاديمي والمجال الثاني حول الدمج النفسي والاجتماعي ويتم الاجابة عن هذا المقياس بخمسة بدائل هي على الترتيب التالي (موافق جدا–موافق–محايد–غير موافق–غير موافق جدا) ومفتاح الاجابة كالتالي (5-4-3-2-1)

4–الدراسة الاستطلاعية: تمتاز الدراسة الاستطلاعية بقصر المدى وسرعة الإنجاز والمرونة لكونها فروض وبأنها قد تعتمد على ماسبق من دراسات لها صلة بالموضوع محل الدراسة(**مروان عبد المجيد، 2000،ص.ص 38–39**)، وتم تطبيق المقياس على عينة استطلاعية مقدرة بـ (60) معلم ومعلمة لأجل حساب الخصائص السيكومترية لهذا المقياس والتأكد من صلاحيته والجدول التّالي يبين توزيع معلمي التربية الرياضية حسب النوع.

الجدول رقم(01) : يمثل توزيع أفراد العينة الاستطلاعية حسب النوع .

الفئة / النوع	معلمي التربية الرياضية	
	تكرار	النسبة
الانـاث	30	%50
الذكـور	30	%50
المجموع	60	%100

يتضح لنا من خلال الجدول أنّ نسبة المعلمين متساوي مع نسبة المعلمات والمقدر بـ 50% حسب النوع وقد تم اختيار حجم عينة الدراسة الاستطلاعية بنسبة (5%)

5– الخصائص السيكومترية للمقياس: يرى المتخصصون في مجال القياس النفسي أنّ الصدق هو الخاصية الوحيدة التي تحدد جوانب الاختبار وأنّ الاختبار الصادق هو الذي ترتبط درجاته بدرجة عالية مع السلوك الفعلي الذي كان يهدف إلى قياسه أي الصدق هو أن يكون الاختبار قادرا على قياس ما وضع لقياسه بمعنى أن يكون الاختبار ذا صلة وثيقة بالسمة التي يقيسها (**السيد محمد ابو هاشم.2006.ص ص17–19**)، وللتأكد من صلاحية المقياس قمنا بتطبيق المقياس على أفراد عينة الدراسة، وحساب معامل الصدق والثبات بعدة طرق هي:

1.5–صدق المقياس:

2.1.5– صدق الاتساق الداخلي Internal Consistency: صدق الاتساق الداخلي من أهم أنواع الصدق التي يمكن استخدامها للتحقق من صدق الأداة ، ويرتبط هذا النوع من الصدق بالتحقق من الاتساق بين أبعاد المقياس ومدى ارتباطها بالدرجة الكلية، مع مراعاة عدم التداخل بين المفردات المكونة لكل بعد أو التداخل بين مفردات المقياس ككل (**بندر بن ناصر.2004.ص20**)،وللتحقق من صدق الاتساق الداخلي قمنا بحساب ارتباط درجة كل بعد بالدرجة الكلية للمقياس فكانت النتائج بالنسبة لمقياس الاتجاهات كالتالي: – يتضح أنّ هناك ارتباط بين كل بند من بنود الاتجاهات بالدرجة الكلية للمقياس حيث أنّ هذه البنود جائت صادقة عند حسب مستويات الدلالة كما يلي :

-البنود من (1-2-3-4-5-6-7-8-9-10-11-12-13-14-15-16-17-20-21-22-23-24-25-28-30-31-32-33-34-35-36-37-40) ترتبط بالدرجة الكلية عند مستوى الدلالة 0.01 ، بينما البنود من (18-19-26-27-29-38-39) ترتبط بالدرجة الكلية عند مستوى الدلالة 0.05 بالتالي هذه البنود صادقة وبالضرورة المقياس صادق .

ايضا تم التحقق من صدق الاتساق الداخلي بحساب ارتباط دراجات المجالات بالدرجات الكلية للمقياس، والجدول الموالي يوضح ذلك:

جدول رقم (...): يمثل نتائج صدق الإتساق الداخلي للمجالات وللدرجة الكلية لمقياس الاتجاهات نحو الدمج

المجال	$\overline{X}$	S	قيمة "R"	مستوى الدلالة
المجال الأكاديمي	59.56	13.88	0.897	0.000
المجال النفسي والاجتماعي	59.68	11.09	0.829	0.000
الدرجة الكلية	119.21	21.67		

من خلال الجدول السابق يتضح أن معاملات الارتباط المحسوبة لمجالات اتجاهات الدمج من الحدود المتوسطة حيث بلغت قيمة معامل ارتباط المجال الاكاديمي 0.897 عند متوسط حسابي 59.56 وانحراف معياري 13.88 عند مستوى الدلالة 0.000 وهي اقل من مستوى الدلالة 0.05 وقيمة معامل ارتباط المجال النفسي والاجتماعي بلغت القيمة 0.829 عند متوسط حسابي 59.68 وانحراف معياري 11.09 عند مستوى الدلالة 0.000 وهي اقل من مستوى الدلالة 0.05، بالتالي الارتباط كان مرتفع ودال عند مستوى الدلالة 0.05 وبذلك تعطي هذه النتائج مؤشرا لصدق المقياس.

3.1.5–الصدق التمييزي (المقارنة الطرفية): وهو قدرة المقياس على التمييز بين طرفي الخاصية التي يقيسها حيث يطبق المقياس على مجموعة المفحوصين ثم ترتب الدرجات التي تم الحصول عليها تنازليا أو تصاعديا، ثم يقارن بين المجموعتين المتناقضتين اللتان تقعان على طرفي الخاصية، من حيث درجاتهما عليها، أحداهما المجموعة العليا من حيث ارتفاع درجاتها على الخاصية، والأخرى المجموعة الدنيا من حيث انخفاض درجاتها على الخاصية ويستعمل أسلوبا إحصائيا ملائما وهو اختبار "T" لدلالة الفروق بين المتوسطين حسابيين ويكون المقياس صادقا كلما كان قادرا على التمييز تمييزا دالا بين المجموعتين المتطرفتين (**نوبيات.2013.ص104**) تمّ الاعتماد لحساب صدق المقياسين على الصدق التمييزي، حيث تمّ ترتيب الدرجات من الأدنى إلى الأعلى بحيث تم أخذ 27% من أعلى التوزيع و27% من درجات أدنى التوزيع فكان عدد الأفراد (16) فردا وبعد ذلك تمّ حساب (T) لمعرفة الفروق بين المجموعتين (**محمود المنسي.2006.ص 250**)، والجدول التالي يوضح ذلك :

جدول رقم (02): يمثل نتائج صدق المقياسين بطريقة الصدق التمييزي.

متغير المقياس	مجموعات المقارنة	N	$\overline{X}$	S	T	DF	الدلالة الإحصائية
الاتجاهات نحو الدمج	المجموعة العليا	16	140	11.49	9.06	30	دال عند 0.000
	المجموعة الدنيا	16	100	13.82			

نلاحظ من خلال الجدول المحصل عليه أنّ قيمة (t) بلغت القيمة (9.06) عند درجة الحرية (30) بمستوى الدلالة الإحصائية (0.000) أي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مقياس اتجاهات معلمي التربية الرياضية بين المجموعتين، وذلك لصالح المجموعة العليا أي المقياس لديه قدرة تمييزية، حيث بلغ متوسط المجموعة العليا (140) بينما متوسط المجموعة الدنيا بلغ (100) وهذا ما يؤكد أنّ المقياس صادق .

4.1.5– ثبات مقياس اتجاهات معلمي الرياضة: يؤكد التعريف الشائع للثبات أنّه يشير إلى إمكانية الاعتماد على أداة القياس أو على استخدام الاختبار، وهذا يعني أنّ ثبات الاختبار هو أن يعطي نفس النتائج باستمرار إذا ما استخدم الاختبار أكثر من مرة تحت ظروف مماثلة، أي الثبات يشير إلى أنّه عند تكرار تطبيق الاختبار نحصل على نتائج لها صفة الاستقرار (**فاطمة عوض.2002.ص 165**) اعتمدنا في حساب ثبات المقياس مجموعة من الطرق هي :

1.2.5– ثبات المقياس بطريقة ألفا–كرونباخ Cronbach Alpha M: يعتبر معامل ألفا كرونباخ أحد مؤشرات الاتساق الداخلي للمقياس، ويمثل معامل آلفا متوسط المعاملات الناتجة عن تجزئة الاختبار بطرق مختلفة، ويتم حساب تباين كل بند من بنود المقياس ثم مجموع التباينات، وكذلك تباين الدرجة الكلية للمقياس وتشترط أن تقيس بنود المقياس سمة واحدة فقط (**السيد محمد**

ابو هاشم. 2006. ص9)، تمت معالجة البيانات بطريقة ألفا–كرونباخ لمقياس الاتجاهت نحو الدمج، والجدول الموالي يوضح نتائج اختبار ألفا –كرونباخ .

جدول رقم (03): يمثل نتائج معامل الثبات ألفا –كرونباخ لمقياس.

المقياس	البنود	N	$\overline{X}$	S	معـامل الثبـات ألفا–كرونباخ
الاتجاهات نحو الدمج	40	60	119.25	21.64	0.904

نلاحظ من خلال نتائج الجدول المحصل عليها أنّ معامل الثبات بلغ القيمة (0.904) وهذا يدل على الثبات وبما أنّ هذه القيمة تقترب من الواحد فهي قيمة عالية وتدل على الثبات المرتفع للمقياس وبالتالي مقياس الاتجاهات نحو الدمج ثابت.

2.2.5– حساب ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية Split–Half: يتم حساب معامل الارتباط بيرسون بين نصفي الاختبار باستخدام معادلة جوتمان، والجدول يلخص لنا نتائج معالجة البيانات بطريقة التجزئة النصفية كما يلي:

جدول رقم (04): يمثل نتائج معامل ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية

المقياس	البنود	$\overline{X}$	S	N	معـامل الثبـات		
اتجاهات معلمي الرياضة نحو الدمج	الفردية	56.60	13.82	20	قبل التصحيح	بعد التصحيح	طريقة التصحيح
	الزوجية	59.65	11.08	20	0.503	0.659	جوتمان
	الكلية	119.26	21.64	40			

من خلال نتائج الجدول المحصل عليها نلاحظ أن قيمة معامل ثبات المقياس بطريقة التجزئة النصفية وصلت إلى (0.503) قبل التصحيح وبعد التصحيح بطريقة جوتمان وصلت القيمة إلى (0.659) وهي قيمة عالية بالتّالي مقياس الاتجاهات نحو الدمج مقياس ثابت.

3.2.5–طريقة إعادة الاختبار: تعتبر طريقة إعادة الاختبار إحدى مؤشرات الثبات حيث تم تطبيق الاختبارين ثم تمت إعادة تطبيقهما في فترة زمنية مقدرة بأسبوع ولحساب مدى ارتباط التطبيقين اعتمدنا معامل الارتباط بيرسون والجدول الموالي يوضح ذلك:

جدول رقم(05): يمثل المتوسط الحسابي والانحراف المعياري ونتائج اختبار(ت) للمقياس

متغيرات الدراسة	N	المجموعات	$\overline{X}$	S	R	DF	الدلالة الإحصائية
اتجاهات معلمي الرياضة نحو الدمج	60	قبلي	119.21	21.67	0.314	59	0.015 دال إحصائيا
		بعدي	126.16	24.54			

من خلال نتائج الجدول المحصل عليها نلاحظ أن قيمة معامل ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار وصلت إلى (0.314) عند مستوى دلالة (0.015) وهذه القيمة اصغر من 0.05 وهي دالة إحصائيا وبالتالي المقياس ثابت.

6– عينة الدراسة : تمّ اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائي

7–الأساليب الإحصائية المعتمدة في موضوع الدراسة: اعتمدنا على بعض الأساليب الإحصائية بهدف تسهيل عملية العرض والتحليل والتفسير وصولا إلى نتائج الدراسة التي سنخرج بها ويمكن توضيحها كالتالي: 1. تطبيق مقاييس النزعة المركزية المتمثلة في (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري)

1. دراسة دلالة الفروق وذلك بتطبيق اختبار "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات، ولقد تمت المعالجة الإحصائية للبيانات باستعمال حزمة البرنامج الإحصائي في العلوم الاجتماعية (spss23) والتي حصلنا من خلالها على النتائج التي ستعرض في الفصل الموالي .

8–عرض وتحليل نتائج الفرضيات:

1.8–عرض وتحليل نتائج الفرض العام:

نص الفرض: " نتوقع اتجاهات ايجابية لمعلمي الرياضة نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة "، وللتحقق من صحة فرضيتنا استخدمنا اختبار(T) كما تم حساب المتوسط والانحراف المعياري لاتجاهات المعلمين نحو الدمج، والجدول الموالي يوضح ذلك:

جدول رقم(...): يمثل المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري ونتائج اختبار(T) لمعرفة مستوى الاتجاهات نحو الدمج

متغيرات الدراسة	N	$\overline{X}$	$\overline{X}0$	S	T	DF	الدلالة الإحصائية
الاتجاهات نحو الدمج	80	119.70	147	21.40	11.40	79	0.000 دال احصائيا

نلاحظ من خلال الجدول المحصل عليه أنّ قيمة (T) بلغت القيمة 11.40 عند درجة الحرية 79 بمستوى الدلالة الإحصائية (0.000) أي وجود اتجاه ايجابي لمعلمي التربية الرياضية نحو الدمج ذوي الاحتياجات الخاصة في حصص التربية، حيث ان متوسط الفرضي بلغ القيمة 147 وبلغ متوسطهم الحسابي الكلي قيمة 119.70 والانحراف المعياري بلغ القيمة (3.33) وهذا ما يؤكد الفرضية وبالتالي نقبلها اي توجه معلمي التربية الرياضية ايجابي نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة في الحصص وقاعات الرياضة.

2.8-عرض وتحليل نتائج الفرض الجزئي الأولى:

نص الفرض " توجد فروق دالة إحصائيا في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة تبعا لمتغير النوع"، وللتحقق من صحة فرضيتنا استخدمنا اختبار(T) وذلك للتحقق من جود الفروق بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية في توجهات المعلمين نحو الدمج، والجدول الموالي يوضح ذلك:

الجدول رقم(...): يمثل نتائج اختبار (T) للمقارنة بين متوسطات الاتجاهات نحو الدمج حسب النوع.

متغيرات الدراسة		N	$\overline{X}$	S	T	DF	الدلالة الإحصائية
الاتجاهات نحو الدمج	معلمات	40	127.60	25.61	3.53	78	0.001 دال احصائيا
	معلمين	40	111.80	11.98			

يتبن من الجدول أعلاه أنّ :

- قيمة (t) المحسوبة في اتجاهات معلمي الرياضة نحو الدمج بلغت 3.53 عند درجة الحرية 78 وبمستوى الدلالة الإحصائية 0.001 وبالتالي تحققت فرضية الدراسة ونقبلها أي توجد فروق دالة إحصائيا بين المعلمات والمعلمين في الاتجاهات نحو الدمج لصالح المعلمات، حيث بلغ متوسط المعلمات 127.60 والانحراف المعياري بلغ قيمة25.61 بينما بلغ متوسط المعلمين 111.80 والانحراف المعياري بلغ القيمة 11.98، وبالتالي تحقق الفرضية البحثية ونقبلها

3.8-عرض وتحليل نتائج الفرض الجزئي الثاني:

نص الفرض " توجد فروق دالة إحصائيا في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية"، وللتحقق من صحة فرضيتنا استخدمنا اختبار(T) وذلك للتحقق من جود الفروق بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية في توجهات المعلمين نحو الدمج، والجدول الموالي يوضح ذلك:

الجدول رقم(...): يمثل نتائج اختبار (T) للمقارنة بين متوسطات الاتجاهات نحو الدمج حسب الحالة الاجتماعية

متغيرات الدراسة		N	$\overline{X}$	S	T	DF	الدلالة الإحصائية
الاتجاهات نحو الدمج	متزوج	48	111.87	17.78	4.45	78	0.000 دال احصائيا
	اعزب	32	131.43	21.23			

يتبن من الجدول أعلاه أنّ :

- قيمة (t) المحسوبة في اتجاهات المعلمين نحو الدمج بلغت 4.45 عند درجة الحرية 78 وبمستوى الدلالة الإحصائية 0.000 وبالتالي تحققت فرضية الدراسة ونقبلها أي توجد فروق دالة إحصائيا بين المتزوجين والعزاب في الاتجاهات نحو الدمج لصالح العزاب، حيث بلغ متوسط العزاب 131.43 والانحراف المعياري بلغ قيمة 21.23 بينما بلغ متوسط المتزوجين 111.87 والانحراف المعياري بلغ القيمة 17.78 وبالتالي تحققت الفرضية ونقبلها.

4.8-عرض وتحليل نتائج الفرض الجزئي الثالث:

نص الفرض: " توجد فروق دالة إحصائيا في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة تبعا لمتغير الخبرة "، للتحقق من هذه الفرضية تم حساب المتوسط والانحراف المعياري لاتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج حسب متغير الخبرة في ثلاث مستويات ثم حساب تحليل التباين الاحادي للتغير والنتائج يوضحها الجدول الموالي:

جدول (...) يمثل المعطيات الوصفية لمتغير توجهات المعلمين نحو الدمج حسب مجموعات الخبرة .

متغير الدراسة	المجموعات	N	$\overline{X}$	S
الاتجاهات نحو الدمج	أقل من 5 سنوات	31	100.90	12.65
	من 5 سنوات – 10 سنوات	22	121.13	8.44
	أكثر من 10 سنوات	27	140.11	17.13
	المجموع	80	119.70	21.40

من خلال الجدول يتضح أنّ:

- جميع المتوسطات في مستوى الاتجاهات نحو الدمج متفاوتة بين مجموعات الخبرة حيث نجد أنّ قيمة المتوسط الحسابي عند ذوي الخبرة أقل من **5 سنوات** بلغت 100.90 وبانحراف معياري قدر بقيمة 12.65 ومتوسط الحسابي لذوي الخبرة من "**5-10 سنوات**" بلغ 121.13 وبانحراف معياري قدر بقيمة8.44 والمتوسط الحسابي لذوي الخبرة الاكثر من 10 سنوات بلغ 140.11 وبإنحراف معياري قدر بقيمة 17.13 وهذا يدل على وجود فروق دالة احصائيا في مستوى اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج تبعا لمتغير الخبرة .

جدول (...) يمثل نتائج اختبار Test of Homogeneity of Variances

Test of Homogeneity of Variances

متغيرات

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
9.349	2	77	0.000

في هذا الجدول تظهر قيمة إحصاء ليفين = 9.349 ، وقيمة مستوى الدلالة بلغت 0.000 وهذا يدل على عدم التجانس في الفروق أي .

جدول (...) يمثل نتائج اختبار تحليل التباين الاحادي لمتغير اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج حسب الخبرة

متغير الدراسة	مصدر التباين	مجموع المربعات	DF	متوسط المربعات	F	مستوى الدلالة
مستوى الاتجاهات نحو الدمج	داخل المجموعات	22246.833	2	11123.416	61.451	0.000 دال احصائيا
	بين المجموعات	13937.967	77	181.013		
	المجموع	36184.800	79			

ويتضح من خلال الجدول أعلاه:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الاتجاهات نحو الدمج حسب متغير الخبرة لدى معلمي التربية الرياضية حيث بلغت قيمة (ف) 61.451 عند مستوى دلالة 0.000 و بالتالي تحققت الفرضية أي نقبل الفرضية .

- ومن أجل معرفة اتجاه الفروق في الاشباع العاطفي تم استخدام الاختبارات البعدية (**Scheffe**) فكانت النتائج موضحة في الجدول الموالي :

جدول رقم(....): يمثل اختبار (Scheffe) للمقارنات البعدية لمقياس الاتجاهات نحو الدمج

	أقل من 5 سنوات		من 5 -10 سنوات		أكثر من 10 سنوات	
	متوسط الفرق	الاحتمال	متوسط الفرق	الاحتمال	متوسط الفرق	الاحتمال
أقل من 5 سنوات			-20.23*	0.000 دال احصائيا	-39.20 *	0.000 دال احصائيا
من 5 - 10 سنوات	20.23*	0.000 دال احصائيا			-18.97 *	0.000 دال احصائيا
أكثر من 10 سنوات	39.20*	0.000 دال احصائيا	18.97*	0.000 دال احصائيا		

دال احصائيا عند 0.05

من خلال الجدول يتضح ان النتائج تشير إلى :

- وجود فروق دالة احصائيا بين ذوي الخبرة الاقل من "**5 سنوات** " وذوي الخبرة من "**5–10 سنوات**" لصالح ذوي الخبرة "**5–10 سنوات**" حيث بلغت قيمة متوسط الفرق 20.23 عند الدلالة (0.000) وهي أصغر من مستوى الدلالة (0.05) .

- وجود فروق دالة احصائيا بين ذوي الخبرة الاقل من "**5 سنوات** " وذوي الخبرة الأكثر من "**10 سنوات**" لصالح ذوي الخبرة "**10 سنوات**" حيث بلغت قيمة متوسط الفرق 39.20 عند الدلالة (0.000) وهي أصغر من مستوى الدلالة (0.05) .

- وجود فروق دالة احصائيا بين ذوي الخبرة الاقل من "**5–10 سنوات**" وذوي الخبرة الاكثر من "**10 سنوات**" لصالح ذوي الخبرة الاكثر من "**10 سنوات**" حيث بلغت قيمة متوسط الفرق 18.97 عند الدلالة (0.000) وهي أصغر من مستوى الدلالة (0.05)، **وبالتالي تحققت الفرضية كليا ونقبلها اي** توجد فروق دالة إحصائيا في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة تبعا لمتغير الخبرة.

8– مناقشة فرضيات الدراسة:

1.9– مناقشة الفرض العام: بينت نتائج الفرضية بعد المعالجة الاحصائية عن وجود توجه ايجابي وقويلدى معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة، ويمكن تفسير هذه النتيجة بوجود وعي وتعاون فيما بينهم للتخلص من الشحنات الانفعالية الناشئة عن التفرقة وعزل ذوي الاحتياجات الخاصة عن أقرانهم العاديين، بحيث يؤكدون على تشجيع فكرة الدمج وتوسيعها ليزداد تعلق العاديين برفاقهم من ذوي الاحتياجات الخاصة وخلق جو من الرضا والراحة عن طريق توعيتهم بضرورة تقديم العون لهم ومساعدتهم لتحقيق أهدافهم التي يطمحون اليها وايضا يطالبون بزيادة الوعي ورفعه حول دمج هذه الفئة بحيث يشرف عليها مختصون في الأمراض النفسية والارطفونيا وهؤلاء مشتركون مع المختص النفسي والاجتماعي في تقديم المساعدة المستعجلة للأفراد الذين يظهرون اعراض عدم توافق مع ذويهم من ذوي الاحتياجات الخاصة، تتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة **عز الدين ابو شامة2015**، ودراسة ايليوت (**Eliot,2008**) ودراسة **احمد درزي احمد 2002** التي اظهرت وجود اتجاهات ايجابية بدرجة جيدة للأبعاد (النفسي والاجتماعي والفني)، واختلفت مع نتيجة دراسة **الصمادي 2007** ودراسة **العمايرة 2003** ودراسة **الهنيني 1989** التي توصلت الى ان اتجاهات المعلمين سلبية نحو دمج الطلبة المعاقين حركيا مع الطلبة العاديين.

2.9–عرض مناقشة نتائج الفرض الجزئي الأولى: بينت نتائج الفرضية بعد المعالجة الاحصائية عن وجود فروق دالة إحصائيا في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة تبعا لمتغير النوع ولصالح المعلمات، يمكن تفسير هذه النتيجة بان فئة ذوي الاحتياجات الخاصة بحاجة الى ان يكون لديهم أصدقاء وأن يكونوا مقبولين ومحبوبين من الآخرين، وأن يبادلهم اقرانهم نفس الشعور، فكلما شعروا بالاهتمام الكافي زاد شعورهم بالراحة النفسية والشعور بالانتماء وبالقوة وبالثقة، بالتالي يزيد تقدير المجتمع له، وكون المعلمات اكثر تفاعل وعاطفية في مكان العمل وايضا من حيث الطبيعة العاطفية لها ودور التنشئة بحيث الترابط وتكوين علاقات تعاون وود، وتمثيل دور الأم يُمكن لهم من تكوين مكانتهم الاجتماعية بينهم، وأكدت النظريات السلوكية أثر زملاء العمل في

سلوك الفرد، حيث أن العمل يلبي الحاجة للتفاعل مع الغير، اتفتفت هذه النتيجة مع نتيجة دراسة **ابراهيم أحمد 2013** ودراسة **الصمادي 2007** ودراسة **الهنيني 1989** التي توصلت الى انه توجد فروق دالة احصائيا في اتجاهاتهم نحو الدمج تعزى لمتغير النوع وذلك لصالح الإناث، واختلفت مع نتيجة دراسة **عز الدين ابو شامة2015** ودراسة **العمايرة 2003** ودراسة **احمد درزي احمد 2002** التي اظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير النوع.

3.9– مناقشة نتائج الفرض الجزئي الثاني: بينت نتائج الفرضية بعد المعالجة الاحصائية عن وجود فروق دالة إحصائيا في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة تبعا لمتغير الحالة الاجتماعية ولصالح العزاب، يمكن تفسير هذه النتيجة بالنضج الاجتماعي الكامل وتحمل المسؤوليات الاجتماعية فالشعور بالانتماء من الحاجات الأساسية التي يتعين على الفرد اشباعها وإلا شعر بالضياع والعزلة والانزواء أو الانطواء على ذاته، كذلك فإن الشعور بالانتماء يساعد الفرد على الامتثال لقيم المجتمع ومعاييره ومثله العليا وأعرافه وعاداته وتقاليده وعقائده ونظمه و أنماط السلوك السائدة فيه، وبما ان النتيجة كانت لصالح العزاب هذا يؤكد ان ليس بالضرورة ان يكون المعلم المعلمة متزوج كي يفهم مشاكل وخصائص فئة ذوي الاحتياجات الخاصة، اتفقت مع نتائج دراسة **ابراهيم أحمد 2013** التي اظهرت وجود فروق دالة احصائيا في اتجاهات المعلمين نحو الدمج تعزى لمتغير الحالة الاجتماعية لصالح العزاب.

4.9– مناقشة نتائج الفرض الجزئي الثالث: بينت النتائج بعد المعالجة الاحصائية عن وجود فروق دالة إحصائيا في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة تبعا لمتغير الخبرة يمكن تفسير هذه النتيجة بزيادة خبرة المعلمين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة ازداد مستوى رضاهم لدمج هذه الفئة مع العاديين بحيث تصورهم اصبح اكثر ايجابية ووضوح نحو خصائص ذوي الاحتياجات الخاصة في صفوف العاديين وحقهم في التعلم وهذا كله لإزالة التفرقة بينهم وبين اقرانهم العاديين حيث اهتموا لربما بأساليب التعليم وتهيئة الظروف النفسية والتعليمة لذوي الاحتياجات الخاصة لتجنيبهم العزل ودمجهم في حصص التربية الرياضية، اتفقت هذه النتيجة مع نتائج دراسة ايليوت (**Eliot,2008**)، ودراسة **احمد درزي احمد 2002** التي اظهرت وجود فروق دالة احصائية في اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو الدمج تعزى لمتغير الخبرة، واختلفت مع نتائج دراسة **عز الدين ابو شامة 2015** التي اظهرت عدم وجود فروق دالة احصائيا في اتجاهاتهم نحو الدمج تعزى لمتغير الخبرة .

10–الاستنتاج:

في ضوء نتائج الدراسة ومناقشتها نستنتج ان :

– اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة مع اقرانهم العاديين ايجابية وقوية.

– لكل من النوع والحالة الاجتماعية والخبرة دور على اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة حيث كانت المعلمات اكثر ايجابية من المعلمين نحو الدمج والعزاب اكثر ايجابية من المتزوجين وذوي الخبرة الاكثر من 10 سنوات لهم تأثير.

11–التوصيات والمقترحات اللازمة: بناء على نتائج الدراسة الحالية نقدم التوصيات والاقتراحات التالية:

1 – نظرا لما للدمج من أهمية كبيرة وفوائد عديدة، نوصي بضرورة إصدار قرارات تتعلق بتطبيق الدمج في مدارس التعليم التربوي بطريقة علمية وأكثر جدية بحيث تتضمن كل من:

– تطوير البرامج الدراسية بحيث تفي بالاحتياجات الخاصة بكل من الفئتين العاديين وذوي الاحتياجات الخاصة.

– تجهيز فصول الدمج بالوسائل التعليمية والأدوات المعينة اللازمة لعملية تعليم ذوي الاحتياجات الخاصة.

2 – تنمية اتجاهات ايجابية لدى أفراد المجتمع المدرسي نحو المعاقين بصفة عامة ونحو الدمج بصفة خاصة.

3 – تنظيم برامج تثقيفية لآباء ذوي الاحتياجات الخاصة والعاديين، وتعريفهم بفوائد الدمج وأهميته واقحامهم في عملية الدمج لأنهم عنصر فعّال لإنجاح عملية الدمج.

4 – توفير برامج تدريب المعلمين أثناء الخدمة أو قبل الخدمة.

5 – ضرورة إجراء الدورات التدريبية للمعلمين والمدراء فيما يخص دمج ذوي الاحتياجات الخاصة والأساليب الخاصة للتعامل معهم.

– إجراء دراسات حول اتجاهات الطلاب العاديين نحو دمج ذوي الاحتياجات الخاصة معهم.

– إجراء دراسة تجريبية عن مدى فعالية نظام الدمج للمعاقين.

– إجراء دراسات حول اتجاهات ذوي الاحتياجات الخاصة أنفسهم نحو الدمج.

المراجع المعتمدة:

1. جابر، جودة بني(2004).علم النفس الإجتماعي .الاردن: مكتبة دار الثقافة.
2. حبيب، أحمد علي (2007).علم النفس الاجتماعي.القاهرة: مؤسسة طيبة.
3. حيدر، فؤاد (1994).علم النفس الاجتماعي – دراسات نظرية وتطبيقية.بيروت: دار الفكر العربي.
4. الخشرمي، سحر أحمد(2000).المدرسة للجميع، دمج الأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة في المدارس العادية.جامعة الملك سعود. الرياض.
5. داودي، محمد وبوفاتح، محمد.(2007).منهجية كتابة البحوث العلمية والرسائل الجامعية.ط1.الجلفة: المكتبة الأوراسية.
6. ربحي، مصطفى عليان وعثمان غنيم (2000).مناهج وأساليب البحث العلمي: النظرية والتطبيق .ط1، عمان: دار الصفاء.
7. الرواشدة، علاء زهير(2010).اتجاهات معلمي الصف نحو دمج التلاميذ ذوي الاحتياجات الخاصة في الصفوف الاربع الاولى.الاجتماعية .ع 03 .جامعة الامام محمد بن سعود الاسلاميةص ص84-124 .
8. الروسان، فاروق(1998).سيكولوجية الأطفال غير العاديين مقدمة في التربية الخاصة.ط1. الأردن: دار الفكر.
9. زهران، حامد عبد السلام(2000).علم النفس الاجتماعي. ط6.القاهرة: عالم الكتب.
10. سالم، كمال سالم(2001).الدمج في فصول ومدارس التعليم العام.الإمارات: دار الكتاب الجامعي.
11. السيد، عبد الحليم محمود و آخرون(2003).علم النفس الإجتماعي المعاصر.القاهرة: ايتراك.
12. الشعبيني، محمد مصطفى(2002).علم النفس الإجتماعي.القاهرة: دار العلم.
13. عبد الباقي، سلوى محمد(2002).موضوعات في علم النفس الاجتماعي.الاسكندرية: مركز الاسكندرية للكتاب.
14. عبد الفتاح، محمد سمير وزينب سيد عبد الحميد(2004).علم النفس الإجتماعي.الاسكندرية: المكتب الجامعي الحديث.الأزاريطة.
15. عبيد، مصطفى فؤاد (2003).مهارات البحث العلمي.فلسطين: أكاديمية الدراسات العالمية .
16. عويضة، كامل محمد(1996). دراسة علمية بين علم النفس الاجتماعي والعلوم الأخرى، مراجعة محمد رجب البيومي. سلسلة عالم المعرفة. ج18. بيروت: دار الكتب العلمية.
17. عيد، محمد ابراهيم(2000).علم النفس الإجتماعي.القاهرة: مكتبة زهراء الشرق.
18. العيسوي، عبد الرحمن محمد(1982). اتجاهات جديدة في علم النفس الحديث.بيروت: دار النهضة العربية.
19. العيسوي، عبد الرحمن(1974). دراسات في علم النفس الإجتماعي. بيروت: دار النهضة العربية .
20. محمد، عز الدين(2015).اتجاهات معلمي التربية الرياضية نحودمج الطلبة ذوي الاعاقة في المدارس الحكومية في محافظة جنين.رسالة ماجستير منشورة.جامعة النجاح الوطنية بنابلس_فلسطين.
21. معوض، خليل ميخائيل (1999).علم النفس الإجتماعي.الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب.
22. معوض، خليل ميخائيل(2003). علم النفس الإجتماعي.الاسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب.
23. ولي، باسم محمد ومحمد جاسم محمد(2004).المدخل إلى علم النفس الاجتماعي.الاردن: مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع.

الأجنبية:

1. Merton. Robert k ;(1968).The social theory and social structure- New York March, pp168-169.

2. Roger Mucchielli;(1969).Opinion et attitudes -librairies techniques francaise,Paris,p 8.

3. Norbert Sillamy(1999).Larousse- dictionnaire de psychologie,paris,p31.