مدى استخدام معلمي صفوف المرحلة الثلاثة الأساسية الأولى لأساليب التقييم غير الرسمية في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم لدى عينة من الطلبة في مدينة عمّان.

د. عليا محمد صالح العويدي - عمان

الملخص

هدفت الدراسة الحالية التعرف إلى مدى استخدام معلمي الصفوف الثلاثة الأساسية الأولى للأدوات غير الرسمية في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم في مدينة عمان. تكونت عينة الدراسة من (100) معلماً ومعلمة من معلمي الصفوف الأول إلى الثالث الأساسي، ولتحقيق هدف الدراسة تم بناء مقياس يقيس مدى استخدام معلمي الصفوف المرحلة الأساسية الأولى لأساليب التقييم غير الرسمية للكشف عن مظاهر صعوبات التعلم. أشارت النتائج إلى أن مدى الاستخدام يتراوح من المنخفض وحتى المرتفع، وأن أكثر الأدوات استخداماً من قِبل المعلمين الملاحظة المباشرة وتحليل الخطأ وأقلها استخداماً دراسة الحالة والمقابلة.

الكلمات المفتاحية: صعوبات التعلم، المرحلة الأساسية، التقييم غير الرسمي.

Abstract

The present study aims to identify The extent of using informal evaluation by elementary teachers to screen learning disabilities symptoms in Amman. The study sample consists of (100) elementary teachers, scale was built to measure the extent of use informal evaluation methods for the detection of learning disabilities. The results indicated that the extent of use range from high to low, results showthat the most method that used by teachers was observation and the lowest usedwas case study and interview.

Key words: learning disabilities, Elementary stage, informal assessment.

مقدمة

شهد ميدان التربية الخاصة حركة نشطة في مجال الكشف وتقييم الطلبة ذوي صعوبات التعلم من أجل تحديد أفضل الطرق والاستراتيجيات الملائمة لهم، ويُعد التشخيص الدقيق للطلبة ذوي صعوبات التعلم على قدر من الأهمية في ضوء نتائج التقييم ليتم اعداد خطة التدريس الملائمة بناء على درجة ونوع الصعوبة التي يعاني منها الطالب.

يستخدم المعلمون العديد من الطرق والاختبارات للتعرف إلى مشكلات صعوبات التعلم لدى الطلبة، هذا وتعتبر ملاحظات المعلمين أهم الاجراءات التي تستخدم من أجل احالة الطلبة المتوقع أنهم من ذوي صعوبات التعلم إلى اجراءات التشخيص والتقييم والوقوف على المشكلة الحقيقية لدى الطلبة(Mercer, 2011). وتعتبر اجراءات الكشف والتعرف التي تقوم بها المدرسة أداة جيدة لإحالة الطلبة إلى برامج التربية الخاصة في المدرسة، اذ يستخدم المعلمون العديد من الاختبارات التي تساعد في الكشف عن الطلبة ذوي صعوبات التعلم في الصف العادي ليتم تحويلهم إلى خدمات التربية الخاصة ومن أبرزها الملاحظة والاختبار المبني على المنهاج(Rojalili, 2008).

مشكلة الدراسة

إنّ التعرف على الطلبة ذوي صعوبات التعلم يبدأ من معلم الصف العادي، اذ يعتبر نقطة البداية للاحالة ومن ثم التقييم وتقديم البرامج العلاجية المناسبة للحالة، لذا فان الدراسة الحالية تحاول الاجابة عن السؤال التالي:

- ما مدى استخدام معلمي صفوف المرحلة الأساسية الأولى لأساليب التقييم غير الرسمية في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم لدى عينة من الطلبة في مدينة عمّان؟
- هل توجد فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ($0.05\geq\alpha$) بين استخدام معلمي صفوف المرحلة الأساسية الأولى لأساليب التقييم غير الرسمية في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم تعزى لمتغير الخبرة التدريسية للمعلم؟

مبررات الدراسة

1. مرحلة الكشف والتعرف تقدّم مؤشرات دالة عن وجود مشكلات في صعوبات التعلم.
2. يعتبرمعلمو الصف في الصفوف العادية الحلقة الأولى في الكشف المبكر عن وجود صعوبات التعلم، وذلك من خلال مقارنة أداء الطالب بالنسبة لأقرانه من نفس المجموعة.
3. الكشف المبكر عن وجود مظاهر صعوبات التعلم يساعد المختصيين باجراء التدخلات العلاجية المناسبة وهذا له دور مهم في تقليل الفروق الأدائية للمهمات الأكاديمية.
4. تحسن المهارات الأكاديمية لدى الطالب ينعكس ايجاباً على الجوانب السلوكية والاجتماعية والنفسية للطالب.

حدود الدراسة

حدود بشرية: تقتصر الدراسة الحالية على معلمي الصفوف الثلاثة الاولى العادية.

حدود مكانية: تقتصر هذه الدراسة على تطبيقها على افراد عينة الدراسة في مدينة عمان.

حدود زمانية: اقتصر تطبيق أداة الدراسة في الفصل الدراسي الاول للعام الدراسي 2016/2015.

المصطلحات الاجرائية

التقييم غير الرسمي: الأدوات التي يقوم بها المعلم للتعرف الأولي عن وجود مشاكل تعلمية أو سلوكية للطالب، وتمتاز هذه الادوات بأنه ليس لها دلالات صدق أو ثبات الاّ انها تعطي مؤشر هام على وجود مشكلة حقيقية لدى الطالب وهي في هذه الدراسة الملاحظة وتحليل الخطأ والمقابلة وقوائم التقدير ودراسة الحالة والاختبار المبني على المنهاج.

الطلبة ذوي صعوبات التعلم: الطلبة الذين يظهرون مجموعة غير متجانسة من الاضطرابات تعبر عن نفسها بوجود مشاكل في اللغة أو الذاكرة أو الانتباه أو التفكير أو الادراك وتؤثر على المهارات الاكاديمية الأساسية لدى الطالب وهي مهارات القراءة والكتابة والحساب (البطاينة؛ الخطاطبة؛ السبايلة؛ الرشدان، 2015).

معلمي صفوف المرحلة الأساسية الأولى: وهم في هذه الدراسة معلمي الصف الأول والثاني والثالث الذين يقومون بتدريس جميع المواد الدراسية للطلاب باستثناء مادة اللغة الانجليزية، ويحملون درجة البكالوريس في معلم الصف على الأقل.

خطوات الكشف والتقييم للطلبة ذوي صعوبات التعلم:

تعتبر عملية الكشف الأولي من الخطوات الهامة في تقييم وتشخيص الطلبة ذوي صعوبات التعلم، ويتم عادة من خلال احالة الطالب من قِبل والديه أو معلم الصف العادي الى خدمات التربية الخاصة، ويتم تقييم الطلبة ذوي صعوبات التعلم بعدة خطوات:

1. التعرف والكشف الأولي وتتم هذه الخطوة إما في البيت أو في المدرسة عندما يتقرر أن أداء الطفل على المهارات الأكاديمية الأساسيةومستوى التحصيل الكاديمي أقل من أقرانه.
2. ملاحظة ووصف السلوك : ويتمثل ذلك في ملاحظة ووصف سلوك الطفل الأكاديمي في ضوء ما يستطيع وما لا يستطيع عمله، بل يجب التحديد الدقيق للصعوبة، فمثلا طفل لديه صعوبة في القراءة تتم ملاحظة الآتي (أخطاءه ، مهاراته المستخدمة في القراءة ، نوع الكلمات التي يخطأ فيها، سرعته في القراءة ، ...الخ) ويتم هذا من خلال ملاحظة أداء الطفل الأكاديمي وتحديد الخطأ.
3. تطبيق الاختبارات الرسمية: وفي الأردن يتم تطبيق اختبارات كلية الاميرة ثروت

لصعوبات التعلم وفيها يشخص الطالب تشخيصاً شاملا يتضمن اختبارات الادراك (الادراك السمعي والبصري)، الذاكرة (الذاكرة السمعية والبصرية) المهارات الأكاديمية (صعوبات القراءة والكتابة والحساب). ومن خلال هذا التشخيص يتم تحديد الأسباب النمائية (العمليات النفسية) وراء هذه الصعوبة (Bender, 2011; Fathi, 2007).

معالم التقييم غير الرسمي

التشخيص غير الرسمي نوع لا يستخدم فيه اختبارات مقننة ولكنه يعتمد على فحص مستوى الطفل وأخطائه من خلال أداءه الأكاديمي سواء مهارات القراءة أو الكتابة أو الحساب(Hallahan, Kaufman, Pullen, 2005).

يستخدم معظم المدرسين طرقاً غير رسمية لتشخيص طلابهم سواءً كانوا يطلقون على هذا الإجراء تقويم، أو قياس أو تشخيص، وهنا يتم ملاحظة استجابات الطفل للمواد التعليمية ودرجات إتقانهم ويلاحظ أيضاً معدل سرعة الطفل في القراءة والفهم وبناءً على ذلك يقوم المدرس بتعديل برنامج القراءة وتنقيحه (Doris& Helmer, 2005;Gresten & Dimino, 2006).

هناك مستويانفي الكشف عن الطلبة ذوي صعوبات التعلم، الأول يقوم به بداية المعلمين وحين لا يستطيع تشخيص المشكلة يحول المدرس الطفل لإجراء عملية التقويم باستخدام الاختبارات الرسمية بالاعتماد على الاخصائيين (الروسان، 2015).

أساليب الكشف غير الرسمية للطلبة ذوي صعوبات التعلم:

1. الملاحظة المباشرة من خلال مقارنة اداء الطالب الأكاديمي بالمجموعة من نفس العمر.
2. اختبارات تشخيصية من اعداد المعلم مبنية على المنهاج.
3. استخدام قوائم التقدير للكشف عن مظاهر صعوبات التعلم.
4. تحليل الأخطاء من خلال تحديد الأخطاء القرائية أو الكتابية أو الحسابية من أعمال الطالب.
5. اجراء دراسة حالة عن الطفل وتطوره النمائي.
6. المقابلة: من خلال مقابلة أحد الوالدين للتعرف على سلوك الطالب الاكاديمي وتطوره النمائي(الروسان، 2015).

ويحقق التقييم غير الرسمي فوائد مقارنة بالتقييم الرسمي من ذلك تمثيل عينة كبيرة ومتنوعة من أداء الطالب الأكاديمي، وامكانية استخدامه خلال فترة التدريس(Jerom, 2007; Stamouich,& Jordan, 1998).

وقد حظي درااسة التقييم غير الرسمي في الكشف عن صعوبات التعلم العديد من الدراسات ففي دراسة الخطيب (2007) تم بناء مقياس يقيس القناعات التي يحملها المعلمون حول تعليم الطلبة ذوي صعوبات التعلم وبرنامج تدريبي حول صعوبات التعلم

أشارت النتائج إلى أن مستوى المعرفة بصعوبات التعلم كان متوسطاً لدى معلمي الصف العادي. كما أشارت نتائج دراسة بني خالد (2012) إلى أن أعلى مظاهر الأخطاء للأطفال كان على بُعد (قراءة الحروف) ثم بُعد التركيب وبُعد التحليل في المرتبة الثالثة، أما المرتبة الرابعة فقد كانت التعرف إلى الكلمات اذ تم الاعتماد على معلمي الصف العادي في تحديد الاخطاء.

المعالجة الاحصائية

- للاجابة عن السؤال الأول في الدراسة تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأبعاد الفرعية والفقرات.
- للإجابة عن السؤال الثاني تم استخدام تحليل التباين الاحادي ANOVA للكشف عن الفروق في الأداء تبعاً لمتغير سنوات الخبرة التدريسية.

الاجراءات:

منهجية البحث:

اعتمدت الباحثة المنهج الوصفي التحليلي.

مجتمع الدراسة:

تكوّن مجتمع الدراسة من جميع المعلمين والمعلمات في مدينة عمّان من معلمي الصف للمرحلة الأساسية الأولى (الأول، والثاني، والثالث) وعددهم (876) معلماً ومعلمة .www moe.gov.jo

أما عينة الدراسة فقد تكونت من (100) معلماً ومعلمة للصفوف الأول والثاني والثالث الأساسي، يحملون درجة البكالوريس كحد أدنى وتتراوح خبراتهم التدريسية من (2- 15 سنة).

أداة الدراسة

تم اعداد أداة الدراسة من قبل الباحثة وهي عبارة عن قائمة تقدير (ليكرت رباعي) تقيس مدى استخدام المعلمين لأساليب التقييم غير الرسمي في الكشف عن الطلبة ذوي صعوبات التعلم، تم بناء الأداة بتوجيه سؤال مفتوح للمعلمين وهو ما أساليب الكشف التي تستخدمها اذا لاحظت وجود مظاهر صعوبات تعلم عند أحد الطلبة في الصف؟ وتم جمع استجابات المعلمين والاستفادة منها في بناء بعض فقرات المقياس، كما تم الرجوع إلى الأدب النظري المرتبط بأساليب التقييم غير الرسمي وهي: الملاحظة وتحليل الأخطاء، الاختبار غير الرسمي المستند على المنهاج (من اعداد المعلم)، المقابلة، دراسة الحالة، وقوائم التقدير. كما تضمنت الأداة عدد من الفقرات تشير إلى اتجاهات المعلمين نحو الكشف عن صعوبات التعلم، وبلغ عدد فقرات المقياس الكلي (21) فقرة.

دلالات صدق وثبات المقياس:

تم الكشف عن دلالات صدق الأداة من خلال صدق المحكمين اذ تم عرض الأداة على (5) من ذوي الاختصاص من الأكاديميين والعاملين في مجال صعوبات التعلم، للتعرف إلى مدى ارتباط الفقرات بهدف الدراسة، ومن حيث الصياغة اللغوية، وقد اقترح المحكمون عدد من التعديلات تم أخذها بعين الاعتبار.

أما دلالات ثبات المقياس فقدتم التعرف اليها من خلال كرونباخ ألفاعلى فقرات المقياس وقد بلغت قيمة الثبات (0.75).

النتائج ومناقشتها

للاجابة عن سؤال الدراسة وهو ما مدى استخدام معلمي صفوف المرحلة الأساسية الأولى لأساليب التقييم غير الرسمية في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم لدى عينة من الطلبة في مدينة عمّان، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية على تقديرات المعلمين في كل فقرة.

وقد تم اعتماد المحكات التالية لتحديد درجة الانطباق:

المتوسطات الحسابية من (3 – 4) درجة انطباق عالية.

المتوسطات الحسابية من (2 – 3) درجة انطباق متوسطة.

المتوسطات الحسابية من (1 – 2) درجة انطباق منخفضة.

الجدول (1)متوسط العلامات والانحرافات المعيارية لفقرات المقياس (ن=100)

الرقم	القفرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
الملاحظة وتحليل الخطأ				
.1	اعتمد على معرفتي بمظاهر صعوبات التعلم في الكشف عن الطلبة ذوي صعوبات التعلم.	3.09	0.83	مرتفعة
.2	استند لمعلوماتي النظرية لتمييز الطلبة ذوي صعوبات التعلم من خلال سلوكياتهم	3.27	0.75	مرتفعة
.3	استخدم الملاحظة المباشرة للكشف عن وجود مظاهر صعوبات التعلم لدى الطفل.	3.53	0.70	مرتفعة
.4	أقارن أداء الطالب في المهمات السلوكية والأكاديمية بالمقارنة مع اقرانه من نفس العمر	3.04	1.09	مرتفعة
.5	اقوم باجراء تحليل لأخطاء الطالب من خلال أعماله وواجباته الأكاديمية.	3.10	1.00	مرتفعة
.6	اسجل ملاحظاتي حول الطلبة الذين يختلف ادائهم عما يمتلكون من قدرات.	3.07	0.95	مرتفعة
	متوسط بُعد الملاحظةوتحليلالخطأ	3.13	.34	مرتفعة
المقابلة ودراسة الحالة				
.7	إذا لاحظت وجود مظاهر لصعوبات التعلم لدى الطفل أقوم باجراء دراسة حالة مفصلة عن وضع الطالب.	1.69	1.00	منخفضة
.8	عندما أشعر بوجود مشاكل او أكاديمية سلوكية لدى الطالب أجري مقابلة شخصية مع أحد الوالدين	2.18	0.78	متوسطة
.9	أتعاون أنا ومرشد المدرسة أو أخصائي التربية الخاصة باجراء مقابلة فردية مع الطفل نفسه.	1.20	1.11	منخفضة
	متوسطبُعدالمقابلةودراسةالحالة	1.69	.56	منخفضة
الاختبار المبني على المنهاج				

الرقم	القفرات	ا لمتو سط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
.10	عندما ألاحظ وجود علامات لصعوبات التعلم أعدّ اختبار مبني على المنهج من اعداد المعلم.	1.93	0.99	منخفضة
.11	استعين باختبار تشخيصي معد مسبقاً للكشف عن مظاهر صعوبات التعلم	2.12	0.97	متوسطة
	متوسطبُعدالاختبار المبنيعلىالمنهاج	2.02	72.	متوسطة
قوائم التقدير				
.12	استخدم قوائم تقدير معدّة مسبقاً للكشف عن مظاهر صعوبات التعلم	2.30	0.93	متوسطة
.13	أعد قوائم تقدير بالاعتماد على خصائص صعوبات التعلم للكشف عن مظاهر صعوبات التعلم.	1.93	1.02	منخفضة
	متوسطبُعدقوائمالتقدير	2.20	80.	متوسطة
اتجاهات المعلمين نحو الكشف				
.14	أشارك اخصائي التربية الخاصة عملية الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم.	2.42	1.04	متوسطة
.15	اذا شعرت بوجود مشكلات تعليمية عند أحد الطلبة أكتفي بتبليغ الاهل عن حالة الطالب لاتخاذ ما يرونه مناسباً	2.88	0.96	متوسطة
الرقم	القفرات	ا لمتو سط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
.16	أشعر بأن الكشف عن حالات صعوبات التعلم هو من واجبات اخصائي التربية الخاصة وأنني كمعلمة صف ليس لي دور بذلك.	3.21	0.99	مرتفعة

الرقم	القفرات	ا لمتو سط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
.17	عندما الاحظ وجود علامات لصعوبات التعلم اقوم باحالة الطالب إلى اخصائي التربية الخاصة ليقوم بالتشخيص المناسب.	3.04	1.03	مرتفعة
.18	من السهل علي التعرف إلى الطالب ذوي صعوبات التعلم داخل الصف.	2.72	0.91	متوسطة
.19	سبق وان قمت بالكشف عن طلبة من ذوي صعوبات التعلم ممن كانوا لدي في الصف.	2.82	1.10	متوسطة
.20	أتخوف من مساهمتي في الكشف عن الطلبة ذوي صعوبات التعلم لعدم معرفتي بخصائصهم.	2.51	0.90	متوسطة
.21	أكتفي باحالة الطلبة الذين اعتقد بأن لديهم صعوبات تعلم إلى المختصين في المدرسة .	2.64	1.01	متوسطة
	متوسطبُعداتجاهاتالمعلمينحوالكشف	2.78	81.	متوسطة

يلاحظمنخلالنتائجأبعادالمقياسأنأعلىمتوسطكانلبعد «الملاحظةوتحليلالخطأ" بمتوسط (3.13) وأقلهاعلىبُعدالمقابلةودراسةالحالة،اذكانالمتوسط (1.69). كما أشارت النتائج إلى تباين المتوسطات الحسابية ودرجة انطباقها من المرتفع إلى المنخفض، وأشارت النتائج إلى أن أعلى متوسط تقدير للمعلمين كان للفقرة الثالثة التي تشير إلى «استخدمالملاحظةالم باشرةللكشفعنوجودمظاهرصعوباتالتعلملدىالطفل" بمتوسط (3.53)، بينما أقل متوسط كان للفقرة التاسعة «أتعاونأناومرشدالمدرسةأوأخصائيالتربيةالخاصةباجراءمقابلةفرديةمعالطفل نفسه» بمتوسط (1.20). وقد يشير ذلكإلى أن المعلمين يعتمدون على الملاحظة المباشرة بالاعتماد على معرفتهم بخصائص ذوي صعوبات التعلم في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم، كما تشير النتائج إلى أن المعلمين يعتمدون على تسجيل الفرق في الأداء الأكاديمي والسلوكي بين الطالب العادي ومن يتوقع أنهم من ذوي صعوبات التعلم.كما أشارت نتائج تقدير المعلمين إلى أن تحليل الخطأ في الأداء الأكاديمي للطلبة مما يتوقع أنهم من ذوي صعوبات التعلم كان مستخدماً بدرجة مرتفعة، ذلك أن تحليل الخطأ يعتمد على معرفة

المعلمين بخصائص الطلبة ذوي صعوبات التعلم، هذا وقد كان بُعد الملاحظة وتحليل الخطأ أعلى تقدير من تقديرات المعلمين بالمقارنة مع الأبعاد الأخرى.

وبملاحظة تقديرات المعلمين حول بُعد استخدام دراسة الحالة والمقابلة كوسيلة غير رسمية في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم، أشارات النتائج إلى أن استخدامهم للمقابلة ودراسة الحالة بدرجة منخفضة، وأن درجة استخدام المعلمين لمقابلات الوالدين أعلى من المقابلات الفردية التي يمكن اجراءها مع الطفل نفسه، وهذا مرتبط بضرورة الوعي بمشكلة الطفل أولا من قبل والديه، وأنهم أقدر على فهم المشكلة وحلها ومتابعتها من الطالب نفسه، إذ أن الاشارة إلى وجود مشاكل اكاديمية من الطفل وتوجيهها مباشرة له قد تترك آثاراً سلبية مع الطفل، ويبقى مقابلة الوالدين أكثر أهمية في هذا المجال.

فيما يتعلقبالاختبار المبني على المنهاج، أشارت النتائج إلى أن المعلمين لا يمتلكون المهارة في بناء اختبار مبني على المنهاج، وأنهم يستخدومون اختباراً معدّ مسبقاً في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم، إلاّ أن درجة قيامهم بهذا الدور متوسطة.

فيما يتعلق بقوائم التقدير أشارت النتائج إلى أن المعلمين يستخدموا قوائم تقدير معدّة مسبقاً، ويفتقرون إلى بناء قوائم التقدير بانفسهم، وهذا يعود إلى أن المعلمين غير مدربين على أساسيات طرق بناء قوائم التقدير.

اتجاهات المعلمين نحو تقييم الطلبة ذوي صعوبات التعلم كان متوسطة اذ أشاروا إلى أنهم يشاركوا أخصائيي التربية الخاصة بدرجة متوسطة وأنهم يؤيدوا تحويل الحالة إلى الأخصائي بدون تدخل في الكشف ويرون أن هذا الدور هو من مسؤولية أخصائيي التربية الخاصة وليس دورهم كمعلمين في الصف العادي.

الجدول (2)تحليل التباين الأحادي لتقدير المعلمين في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم تبعاً لمتغير سنوات الخبرة

		مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
الملاحظة و تحليل الخطأ	بين المجموعات	491.	5	098.	821.	538.
	داخل المجموعات	11.232	94	119.		
	المجموع	11.722	99			
المقابلةو دراسةالحالة	بين المجموعات	1.043	5	209.	856.	514.
	داخل المجموعات	22.902	94	244.		
	المجموع	23.945	99			

الاختبار المبني على المنهاج	بين المجموعات	3.569	5	.714	1.369	.243
	داخل المجموعات	49.019	94	.521		
	المجموع	52.588	99			
قوائم التقدير	بين المجموعات	4.117	5	.823	1.289	.275
	داخل المجموعات	60.039	94	.639		
	المجموع	64.157	99			
اتجاهات المعلمين نحو الكشف	بين المجموعات	1.318	5	.264	.382	.860
	داخل المجموعات	64.909	94	.691		
	المجموع	66.227	99			

يلاحظ من نتائج تحليل التباين الاحادي ANOVAفي الجدول (2) انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين تقديرات المعلمين في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم تعزى لمتغير سنوات الخبرة التدريسية للمعلم، وهذا يفسر أن اجراءات المعلمين في الكشف تعتمد بالدرجة الأولى على الملاحظة.

التوصيات

- اعداد ورش تدريبية لمعلمي الصفوف الثلاثة الاساسية الأولى وتعريفهم بخصائص ذوي صعوبات التعلم وأدوات الكشف غير الرسمية.
- التوصية باضافة مساق صعوبات التعلم كمادة اجبارية لطلبة معلم الصف في الجامعة الرسمية لمستوى البكالوريس.
- اجراء دراسات علمية على مستوى المملكة لتوضيح العقبات التي يواجهها معلمي الصفوف الولى في الكشف عن مظاهر صعوبات التعلم.
- اعداد كتيبات من قِبل اخصائي التربية الخاصة تبين خصائص الطلبة ذوي صعوبات التعلم.

المراجع

1. الخطيب ،جمال (2007) مستوى معرفة معلمي الصفوف العادية لصعوبات التعلم واثر برنامج تدريبي قائم في تطويره على القناعات التدريسية لهؤلاء المعلمين. المؤتمر الدولي لصعوبات التعلم، الرياض ، المملكة العربية السعودية.
2. البطاينة، اسامة؛ الخطاطبة، عبدالمجيد؛ السبايلة عبيد؛ الرشدان، مالك (2015) **صعوبات التعلم النظرية والممارسة**، دار المسيرة: الاردن، عمان.

3. الروسان، فاروق (2015) أساليب القياس والتشخيص في التربية الخاصة، دار الفكر، عمان، الاردن.
4. بني خالد، حمزة (2012) الأخطاء الأكثر شيوعاً التي يقع فيها الطلبة ذوي صعوبات التعلم الملتحقون في غرف المصادر ومعرفة فاعلية التدريس التشخيصي في تحسين مهاراتهم القرائية. اطروحة دكتوراة غير منشورة، الجامعة الاردنية، عمان، الاردن.
5. Bender, W. (2011).Learning disabilities, characteristics, identification, and teaching strategies.section III Placement, Services, and EducationalTr.
6. Doris and Helmer, M. (2005).Learning Disabilities; Educational Principles and Practices. Publisher: Grune& Stratton, Inc., 381 Park Avenue South, New York.
7. Fatahi, A. (2007). Effects of teacher knowledge of learning disabilities on how to return feedback academic and emotional reactions to students with learning disabilities.Journal in new Science Education. 3(1), 143160-.
8. Gersten, R., &Dimino, J. A. (2006). RTI (response to intervention): Rethinking special education for students with reading difficulties (yet again). Reading Research Quarterly, 41(1), 99–10
9. Hallahan et al D.P; Lioyd, J.W; Kauffman, J.M; Weiss, M; Martinez, E.A. (2005).Learning disabilities: Foundations, characteristics and effective teaching. New Jersey: Pearson Education Inc.
10. Jerome, R. (2007). Helping children overcome learning difficulties: A step-by-step guide for parents and teachers. Journal Oxford, England: Walker. 23(3), pp 321.
11. Mercer.C and Pullen., P. (2011). Students with learning disabilities. anglais, lavoisier S.A.S.
12. Rojalili, F. (2008).The study knowledge and understanding of learning disabilities teachers in Birjand.Journal of Psychology and Educational Sciences. 1(76,77), pp 5674-.
13. Stanovich, P.J; Jordan, A (1998). Canadian teachers and principals belief about learning disability.Elementary School Journal. 98 (3): 222238-.
14. www.moe.gov.jo