صفات الباحث الاكاديمي

د.فشار عطاء الله أ.فشار جميلة
جامعة الجلفة

الملخص باللغة العربية:

لا يمكن أن نقيم اي بحث أو دراسة ما لم نتعرف على الباحث وكذا اسلوبه العلمي في هذه الدراسة، فالباحث حتى يكون ناجح في ابحاثه و متمكنا من دراسته لأبد عليه أن يتصف بسلوكات سواء شخصية أو علمية حتى يضفي الصبغة الاكاديمية و العلمية البحتة على أعمالها حتى تكون محل اعجاب ، سواء من ناحية الاسلوب العلمي المنهج وفق لقواعد البحث العلمي أو الصفات الاكاديمية التي يتحلى بها و اهم هذه الصفات هي الامانة العلمية و تجنب السرقة العلمية التي يمكن أن يقع فيها.

فإن اجتمعت كل هذه العناصر نكون أمام باحث متميز يصدر ابحاث ذات تميز من حيث الشكل أو المضمون.

الكلمات المفتاحية: الباحث، الصفات، الامانة العلمية، أخلاق الباحث

ملخص باللغة الفرنسية:

Nous ne pouvons pas évaluer toute recherche ou étudier ce que nous ne reconnaissons pas le chercheur et ainsi que le style scientifique dans cette étude, le savant afin de réussir dans ses recherches et un maître de son étude pour toujours, il se caractérise behaviors, si personnelle ou scientifique confère même académique et purement scientifique sur ses travaux jusqu'à il est impressionné, tant en termes de méthode scientifique conformément aux règles de la recherche scientifique systématique ou des qualités académiques qui infuse et les plus importantes sont les qualités d'honnêteté scientifique et éviter le vol scientifique, qui peut être situé.

J'ai rencontré tous ces éléments délivré au savant distingué de l'excellence de la recherche en termes de forme ou de contenu.

مقدمة:

إن الصفات الأخلاقية التي يطمح الناس لرؤيتها في الأستاذ الجامعي لهي صفات عالية المستوى وهذا إنما يدل على إدراكهم لدوره والمسؤولية الملقاة على عاتقه. لأنه يعمل في المجال الأكاديمي، أو قد يكون طالبا فيتطلع أن يجد أستاذه الجامعي في صورة معينة. إن الصفات الأخلاقية والعلمية المذكورة

في مجملها تدعو للشخصية الكاملة، وهذا ما تصبو اليه المؤسسات الجامعية و كذا اطارها من خلال تجسيد برنامج دراسي و تكويني ليحقق هذه التطلعات.

ولمعالجة هذا الموضوع حاولنا طرح الاشكالية التالية: ماهي صفات الباحث الاكاديمي؟، وماهي الصفات التي لابد أن يتجنبها الباحث في مسارة الحثي؟

و حاولنا من خلال هذه الورقة تقسيم عناصر المقال كما الى النقاط التالية:

المحور الاول: في جدلية العلم و الاخلاق.

المحور الثاني:مميزات و خصائص الباحث.

المحور الثالث:الممارسات المخالفة لصفات الباحث.

المحور الأول: في جدلية العلم و الأخلاق:

في التأصيل الفلسفي لعلاقة العلم بالأخلاق أو القيم عامة، تحضرنا بقوة جملة وطأها البروفيسور يشعياهو ليبوفيتش لكتابه "أحاديث في العلم و القيم" يقول فيها: " المعرفة العلمية لا تشكل أساسا للقيم، فعالم القيم مستقل، و لا يرتكز على العلم

نسخة غير قابلة للطباعة

و لا يحتاج إليه، كذلك فان عالم القيم، لا يحتاج إلى المعرفة العلمية و لا يتغذى منها ، و يضيف – وهنا المقطع الأهم- " إن مقاصد الإنسان التي تجسدها أعماله لا تصدر عن معرفته بل عن إراداته. و هكذا نجد العلامة ليبوفيتش مؤمنا بحقيقة انتماء الإنسان لمرجعيته القيمية مهما كانت المهنة أو النشاط المجتمعي الذي يمارسه ففي عبارته الأخيرة يوضح بأن السلوك الأخلاقي في العلم ليس بنابع من كون صاحب السلوك عالما، بل هو ينبع من إرادة ذلك الشخص : الخير، أو الشر تجاه أي من المواقف.

نعرض في هذه الجزئية للمقاربات الفكرية التي تتعرض لعلاقة العلم بالأخلاق، و تأسيس مفهوم الأمانة العلمية، و نناقش النقاط التالية:[1]

1- الأمانة العلمية كأخلاقيات علم:

هناك توجه لدى بعض العلماء لعدم الاهتمام بالانحرافات الأخلاقية في العلم، و ذلك لاعتبارهم الانحراف الأخلاقي شيئا نادرا و غير ذي دلالة فهي وفقا لهم: أحداث فردية أو شذوذات و خروج عن المألوف و لدى بعض آخر من العلماء، توجه أخر يفسر الانحرافات الأخلاقية في العلم في سياق أو نظرية " المرض النفسي" ، بمعنى اعتبار العلماء الذين يخالفون المسلك الأخلاقي بأنهم " مختلون عقليا"، و يبررون حكمهم ذلك بأن الشخص المخبول[2] هو فقط الذي يتصور أنه يمكن أن يقترف أمرا فاضحا من قبيل الإنتحال و الخداع، و أشكال أخرى من الإنحراف ثم ينفذ بجلده و يدعم ديفيد رزينك، الرافض لتوصيف الأخطاء الأخلاقية بالشذوذات حتمية فضح حقيقة العلماء المخالفين للمسلك الأخلاقي، فيقر بأن[3] (الجريمة لا تفيد في العلم)، و مؤدى توجهه ذلك أن المنهج العلمي، و نظام تحكيم النظراء و الطبيعة العامة للبحث العلمي، كل هذا يخدم بوصفه آلية لتصيد الذين يكسرون القواعد الأخلاقية للعلم كذلك، و اذا ما اردنا تأسيس الأمانة العلمية و ردها لمفهوم الأخلاق، للمحنا فكريا ؤومن بعدم وجود مسائل أخلاقية ذات شأن قد تنشأ في العلم، مؤسسين ذلك على نظرتهم للعلم بوصفه " موضوعيا" بمعنى أن العلم يدرس وقائع موضوعية مستخدما مناهج موضوعية و بالتالي ينتج " معرفة مجمعا عليها" وهم ينظرون إلى الأخلاقيات بوضعها على الجانب الأخر المقابل للموضوعية، فهي تدرس القيم مستخدمة مناهج ذاتية و منتجة آراء يثار الاختلاف بشأنها، ومنظري هذا التوجه يؤمنون بوجوب عدم اشغال العلماء بالموضوعات الأخلاقية و هم يمارسون نشاطهم العلمي فهم. (العلماء) يواجهون المسائل الأخلاقية بوصفهم أعضاء في المجتمع لكن توجها أكثر مصداقية، و لو في رأيينا الشخصي على الأقل تقدير، يؤمن بعدم امكانية العلماء الهروب من الموضوعات الأخلاقية المثارة في المجتمع الذي يعيشون فيه، مما يعني امكانية استيعاب العلم لأية مناقشات أخلاقية قد تثار تجاوبا و الحقيقة المتمثلة بكون العلم نشاط تعاوني يحدث داخل سياق سياسي اجتماعي أكبر.

2- التعليم الأكاديمي للأخلاق تحقيقا للأمانة العلمية:

ناقش العلماء مسألة تعليم و اكتساب الأخلاق لدى الكبار في أكثر من موضوع أو مناسبة، و أهم تلك المناسبات، و هو ما يدخل في موضوع ورقتنا، اكتساب الأخلاق و أخلاقيات العلم تحديدا في مرحلة الدراسة الجامعية و ما بعدها.[4]

تطرح بعض الجامعات مسافات خاصة لتدريس أخلاقيات العلم لطلبة الدراسات العليا أو طلبة المرحلة الجامعية الأولى و هنا تثار دائما نقطة خلافية حول إمكانية اكتساب الاخلاق بعد الفترة أو المرحلة الزمنية الخاصة باكتساب القيم، وهي مرحلة الطفولة و التنشئة الشابة، و التي لا تتعدى إجمالا بسن الثامنة عشر فهناك من لا يستوعب إمكانية اكتساب البشر الأخلاق بعد تخطي تلك المرحلة، وبالتالي فإن المقدار الذي قد يكتسبه المرء من الأخلاق بعد دخوله المرحلة الجامعية يكون يسيرا جدا مقارنة بما اكتسبه من قيم إيجابية أو سلبية قبل ذلك، و عندها يتحق المثل العربي القائل : " من شب على

نسخة غير قابلة للطباعة

شيء شاب عليه"، إلا أن هناك توجها آخر أكثر تفاؤلا، يؤسس توجهه النظري على منطلقات " علم النفس الإرتقائي"، يرى أن بامكان الناس مواصلة تعلم الأخلاقيات و القدرة على الإستدلال الخلقي طوال الحياة، إضافة إلى ذلك هناك من يرى أن أشكال معينة من المبادئ الأخلاقية ليس بالإمكان اكتسابها إلا عن طريق فهم و ممارسة وظيفة أو مهنة ما، و يدعو منظري ذلك التوجه إلى ضرورة التعلم الأخلاقي في المرحلة الجامعية الأولى و الدراسات العليا.[5]

3- بيئة البحث العلمي فاعل في الأخلاق:

يقودنا الفرع السابق للحديث عن بيئة البحث العلمي و دورها في تشكيل الإنحراف الأخلاقي ووفقا لديفيد رزنيك فإن هناك خمسة عوامل رئيسية تساهم في الانحرافات الأخلاقية في العلم، و مع أن ورقتنا هذه تأتي بشكل خاص مستهدفة الأبحاث الأكاديمية التي يقدمها الطلبة في المرحلة الجامعية، إلا اننا نستعرض لجميع العوال التي أوردها رزنيك.[6]

أولى تلك العوامل التي تكلم عنها رزنيك تتمثل بكون العلم بالنسبة إلى معظم العلماء مهنة و ما يترتب على تلك الحقيقة من السعي اللاهث نحو نشر المؤلفات و الحصول على وظائف، وبالتالي نجد البعض يساوي بين الأمانة العلمية و انتهاك المبادئ الأخلاقية في سبيل التقدم المهني، أما العامل الثاني، فيتمثل بإشكالية التمويل البحثي غير المستقل و المشروط، و بالتالي احتمالية محاباة النتائج وفقا لمصالح الجهة الممولة، ويتمثل العامل الثالث بالمكافات المالية المرتبطة بالابتكارات البحثية، و بالتالي اعتماد الغاية مبررا للوسيلة، أما العامل الرابع فيرتبط بآليات التصحيح الذاتي للعلم بالغة الصرامة و التي تتمثل لدى المحكمين الذين ليس لديهم الوقت الكافي لفحصها و مراجعتها و يذهب البعض أبعد من ذلك،فيصرحون بأن كثيرا من الأوراق البحثية لم تقرأ البتة، أما العامل الخامس فله علاقة بعلم التربية و إسهامه في تشكيل السلوك اللا أخلاقي لدى الباحثين.

و بذلك يعاود رزنيك ليؤكد على خطورة التعامل مع الانحرافات أو الأخطاء اللاخلاقية بوصفها شذوذات و بالتالي التقليل من خطورتها فهو يرى و هو محق في ذلك، أن تلك الانحرفات تأتي وليدة لجملة من العوامل التي تشكل بمجملها بيئة البحث العلمي لذلك لابد من التعامل مع كل حالة انحراف أخلاقي في العلم بجدية و حزم.

المحور الثاني:مميزات و خصائص الباحث:

إن الباحث الذي يكون هو محرك البحث و معده يساهم بشكل كبير في التطور المعرفي منتهجا الأسلوب العلمي لإجراء الدراسات و البحوث، فكان لابد من ان تكون له عدة خصائص و صفات سواء فطرية أو نفسية، ضف إلى ذلك الكفاءات العلمية التي تؤهله للقيام بالبحث العلمي و لا شك إن اجتمعت إجتمعت هذه الصفات و تطابقت مع تعريف البحث العلمي سيكون بالضرورة بحث متطابق الصفات سواء بالكمال أو القصور، و هنا سنذكر مجموعة من الخصائص و هي:[7]

1 / التأهيل العلمي المسبق في مجال البحث ، والتزود من المعرف بقدر كاف .

2 / أن يتطلع إلى المجهول للخروج بالجديد من الأبحاث والأفكار .

3 / أن يبدأ من حيث انتهى السابقون .

4 / يبحث عن المصادر الأصلية ويركز اهتمامه عليها .

5 / لديه المرونة الفكرية التي تحمله على تقدير أعمال الأخرين ، وتفهم اجتهاداتهم – وإن خالفوه الرأي – في تقدير واحترام ، وإنصافهم : نقلاً لأرائهم ، أو تفسيراً لمواقفهم دون تحيز أو تحامل .

نسخة غير قابلة للطباعة

6 / لديه القدرة على تنظيم المعلومات التي يريد نقلها إلى القارئ ، تنظيماً منطقياً له معناه ومدلوله ، مرتباً أفكاره ترتيباً متسلسلاً في أسلوب علمي رصين بعيداً عن الغموض والإطالة .

7 / الأمانة العلمية المتمثلة في نسبة الأفكار والنصوص إلى أصحابها فهي عنوان شرف الباحث .

8 / الصبر على متاعب البحث ومشكلاته .

9 / التأني ليتمكن من تكوين الانطباع السليم وتأسيس أحكام وتقديرات صحيحة .

10 / الإخلاص للبحث بالمال والجهد والوقت والتفكير .[8]

كما أورد العزاوي سمات وخصائص الباحث العلمي الجيد في النقاط التالية :

أ ــ الصبر والجلد، نظراً لأن عملية البحث عملية شاقة ذهنياً وجسدياً ومادياً.

ب ــ الذكاء والموهبة؛ وذلك للاستفادة منها في اختيار المشكلة وتحديدها وعمل بقية عناصر البحث وفق الأسس العلمية المقررة.

جـ ــ التواضع العلمي ، وذلك لتفادي الزهو بقدراته، كما يجب عليه أن يسلم بنسبية ما يتوصل إليه من نتائج، وأن عليه العدول عن رأيه إذا ما توافرت آراء قيمة مختلفة.[9]

د ــــ الأمانة العلمية، بمعنى أن لا يلجأ الباحث إلى التزوير في الإجابات أو في الاقتباس من المصادر الوثائقية .

هـ ــ الموضوعية، بمعنى أن يكون هدف الباحث من إعداد البحث الحقيقة، وليس جني مصالح شخصية.

و ــــ احترام المبحوث، بمعنى أن لا يوجه الباحث الأسئلة التي تحط من قدر المبحوث، وتقلل من احترامه لنفسه.

ز ــــ المصارحة، بمعنى أن يوضح الباحث أهداف بحثه الحقيقية للمبحوث، وبالتالي تأتي المشاركة على النحو المطلوب من جانب المبحوث.[10]

ح ــ المشاركة التطوعية، بمعنى للمبحوث حرية الاختيار في المشاركة، والانسحاب منها وقتما يشاء دون ممارسة ضغوط عليه من قبل الباحث.

ط ــ السرية، بمعنى عدم إظهار استجابات المبحوثين، واقتصار استخدامها على أغراض البحث العلمي حتى ولو على الباحث نفسه، لضمان الحياد في حالات معينة.

ي ــ المساواة، بمعنى إشعار المبحوثين بأنهم سواء، لأنه قد تم اختيارهم ممثلين لعينة الدراسة بصورة عشوائية، وبالتالي يتساوى أفراد المجموعة الضابطة مع أفراد المجموعة التجريبية في حالة استخدام المنهج التجريبي إلا إذا أراد الباحث أن يتعرف على أثر وجود المتغير المستقل من غيابه.

ك ــ حماية المشاركين من أي ضرر، بمعنى أن الباحث مسؤول عن توفير الحماية للمبحوثين المشاركين في البحث من أي خطر مادي أو معنوي أو اجتماعي، وإذا كان يترتب على مشاركتهم حدوث ضرر معين فالباحث عليه إخبارهم باحتمالية حدوث ضرر ما منذ البداية، لعدم المفاجأة به.

ل ــــ إعداد تقريرٍ وافٍ، بمعنى أن الباحث بعد ما يفرغ من إعداد بحثه مسئول عن كتابة تقرير عن نتائج البحث، وتزويد المبحوثين المشاركين به الراغبين في الإطلاع على نتائج البحث.

م ــــ التوافق، بمعنى أن تتوافق نتائج البحث مع اللوائح المنظمة للبحث العلمي.[11]

نسخة غير قابلة للطباعة

المحور الثالث:الممارسات المخالفة لصفات الباحث:

يعتمد الباحث في أيا كان مجال تخصصه في أثناء العملية الإبداعية على أفكار أنتجها آخرون، و يرتكز لا محالة على الموروث الثقافي المتراكم و المتطوع عبر حركة التاريخ الانساني، وتتطلب الابحاث الاكاديمية المتخصصة في جزء كبير منها الاعتماد على ما انجزه السابقون، غير أن هذا الاعتماد على الغير لا يثير أية اشكالات إذا حافظ الباحث على توثيق المعلومات و الإعتراف بانجازات الغير و الاشارة اليه خلال تقديم دراسته و ابحاثه، غير انه اذ حدث عكس ذلك فنكون أمام ما يعرف بالسرقة العلمية وهي صفة ذميمة تنقص من قيمة البحث بالرغم من كل ابداع جاء فيه.

و هو ما يمكن أن نطلق عليه بالممارسات المخالفة للصفات الباحث، ومن خلال هذه البحث نحاول ان نعرف السرقة العلمية و انواعها و كيف يمكن تجنبها.[12]

1- المقصود بالسرقة العلمية:

السرقة العلمية في أبسط معانيها هي استخدام غير معترف به لأفكار و أعمال الآخرين، يحدث بقصد أو بغير قصد، سواء أكانت السرقة مقصودة أو غير مقصودة فهي تمثل انتهاكا أكاديميا خطيرا، لذا يجب أن تسعى المؤسسات العلمية الكبرى بكل السبل لمجابهتها ونلاحظ في هذا الصدد أن المشرع الجزائري لم يضع قانون خاص بالسرقة العلمية و لكن هناك القانون المتعلق بحق المؤلف و الحقوق المجاورة يحمي هذا الحق.[13]

2- أنواع السرقات العلمية:

أ- السرقات العلمية الناتجة عن النسخ و اللصق:

و تكون عند استخدام جملة أو تعبير استخداما حرفيا، كما ورد في مصدره الأصلي دون استخدام لعلامات التنصيص، و الإشارة للمصدر.[14]

ب- السرقة العلمية باستبدال الكلمات:

و هي اقتباس جملة من أحد المصادر و تغيير بعض كلماتها لتبدو مبتكرة، ولتجنب ذلك يجب الحرص عاى وضع أ اقتباس – مهما كان حجمه- بين علامتي تنصيص، وذكر اسم مؤلف الكتاب، أو المقالة المأخوذة منها، و يفضل ألا يميل الباحث للأقتباس إلا إذا كان الاقتباس ذا فائدة.

ج- السرقة العلمية للأسلوب:

المقصود بها اتباع نفس طريقة كتابة المقالة الأصلية، جملة بجملة و مقطعا بمقطع فهذه سرقة علمية، مع أن المكتوب لا يتطابق مع الوارد في النص الأصلي، و لا مع طريقة ترتيبه، فهي سرقة للتفكير المنطقي الذي اتبعه المؤلف الأصلي في هندسة عمله.

ت- السرقة العلمية باستخدام الاستعارة:

تستخدم الاستعارة إما لزيادة وضوح الفكرة، أو لتقديم شرح يلمس حس القارئ و مشاعره بطريقة أفضل من الوصف الصريح المباشر للعنصر أو العملية، لذا فالاستعارة وسيلة من الوسائل المهمة التي يعتمد عليها المؤلف في توصيل فكرته، ويحق له إذا لم يستطع صياغة استعارة خاصة به اقتباس الاستعارات الوارد في كتابات الآخرين شريطة رد مرجعيتها لأصحابها الأصليين.[15]

نسخة غير قابلة للطباعة

ه- السرقة العلمية للأفكار:

في حال الاستعانة بفكرة أبدعها باحث ما، أو مقترح قدمه لحل مشكلة ما، يجب تسميتها له بوضوح، ولا يجب الخلط هنا بين الأفكار و المفاهيم الخاصة، و بين مسلمات المعرفة التي لا يحتاج الباحث إلى نسبتها لأحد.

3- كيف يمكن تجنب السرقة العلمية:

ليس من الصعب تجنب السرقة العلمية، ففي حقيقة الأمر، توثيق ما كتبه الأخرون أسهل من نقله في أغلب الأحوال، وسنحاول أن نعطي بعض الاساليب التي تجنبنا الوقوع في السرقة العلمية نذكر منها:[16]

- الإشارة المرجعية لعمل الاخرين دوما:

يجب علينا أن نشير إلى المرجع في كل مرة نستخدم فيها مهوما أو فكرة لكاتب آخر، حتى و لو كتبناها باسلوبنا(إعادة صياغة)، و علينا كذلك الإشارة إلى الاقتباسات المباشرة أيضا (ما يقول الآخرون) و حتى و إن كانت جداول أو رسوم.

- تتعلم كيفية اقتباس كلام الأخرين أ اعادة صياغته أو اختصاره:

يعني الاقتباس أن نستخدم كلام شخص آخر نصا.

و يقصد باعادة الصياغة أن تستخدم كلماتك في التعبير عن أفكار الاخرين.

أما الايجاز فيعني أن تشرح باختصار أفكار و معلومات شخص آخر و أحيانا لا يتضح للشخص متى يجب الاقتباس أو اعادة الصياغة أو الايجاز.[17]

- الاحتفاظ بعناوين الانترنيت

و هو أن ننسخ العناوين و المواقع الالكترونية و كذا تاريخ الولوج و الساعة حتى نوثق ذلك بطريقة صحيحة و يمكن الاعتماد عليها في التهميش.

- تصفح المواقع و الوثائق بعناية:

لابد من التدقيق في العنوان لأنه ربما قد تكون تابعت رابطا لموقع مختلف و كثير من الوثائق المنشورة على الانترنيت لا تشير إلى مصدر المعلومات.[18]

الخاتمة:

العمل الأكاديمي كغيره من المهن يتطلب من المتقدم إليها امتلاك بعض المؤهلات الأساسية التي تؤهله للإستمرار في هذا المجال. لا يجب أن نغفل عن أن الأستاذ الجامعي هو في النهاية بشر، ولا يجب أن يدعي أنه خارق للعادة. نعم لا بد أنه بحاجة لتطوير ذاته ولكن هذا يستغرق منه سنوات عمره بدءا من مراحل دراسته فيما بعد التدرج إلى أن يصل الى مرحلة " أستاذ" أو "بروفيسور". لذا لا يمكن أن نطالبه بأن يكون موسوعة متحركة لا تغفل عن جديد أو قديم!.وهو أيضا فرد من أفراد المجتمع ونتاجه فهو بطبيعة الحال يحمل بعضا من صفاته الحسنة والسيئة على حد سواء. وهو إنسان يخطئ ويصيب، ويعتريه التعب والسأم والإحباط، ويغفل عن بعض الأمور أحيانا

إن الصورة المثالية التي يرسمها البعض للأستاذ الجامعي جميلة في ملامحها بعيدة عن الواقع. يستطيع الأستاذ الجامعي بدوره أن يضع مواصفات الطالب الذي يحب أن يراه في القاعة الدراسية وأعتقد أنه سيصفه بالكثير من الصفات المثالية التي يصعب توافرها.

خلاصة القول: إن نجاح العملية التعليمية لا تتوقف فقط على وجود أستاذ بصفات معينة بل هي مشاركة فعالة وعطاء متبادل بين الطالب والأستاذ يحفزها وجود بيئة أكاديمية داعمة للبحث العلمي.

نسخة غير قابلة للطباعة

نتائج و توصيات :

- توعية النخبة الباحثة من خلال تنظيم أيام دراسية و ملتقيات من أجل نشر الوعي الأخلاقي في مجال البحث العلمي و الحد من السرقات العلمية في الوسط الجامعي.
- نشر الوعي لدى الطلبة وتنبيههم بمختلف الممارسات المنافية للبحث العلمي ، لان الجهل بها قد يؤدي الى وقوعهم في هذه الممارسات.
- إلزام المؤسسات الوصية باصدار جملة من القوانين التنظيمية الداخلية كدليل يبين بوضوح كيفية التعامل مع مختلف الممارسات المنافية للسلوك الاكاديمي.
- تكريس الأمانة العلمية من خلال تجسيد ابجديات البحث العلمي في الدروس الملقاة على الطلبة.
- تبني تقنيات حديثة عن طريق تزويد الجامعات ببرامج كشف الانتحال

الهوامش:

[1] رشاد توام، الأمانة العلمية في البحث الأكاديمي ارتباط بحق المؤلف، ص 6.

[2] المرجع نفسه، ص 7

[3] المرجع نفسه، ص 8.

[4] الموقع file://L: lUse7en./dawnloods/202 .26/04/2017

[5] رشاد شاد، المرجع السابق، ص 10.

[6] http://www.wafainfo.ps/pdf/t4.pdf

سلسلة دعم التعلم و التعليم في الجامعة ،8، السرقة العلمية و كيف نتجنبه؟ صادرة عن جامعة الامام محمد بن ، السعودية.

[7] سعود الاسلامية

8 وكالة الجامعة للدراسات العليا و البحث العلمي و الخطة الوطنية للعلوم و التقنية و الابتكار، جامعة الملك سعود، الاقتباس و السرقة العلمية في البحوث العلمية من منظور أخلاقي، منشور على الموقع:

[8] https://www.ut.edu.sa/documents/1583338/728984d3-1c76-40e8-9212-2f01d3db48. 26/04/2017

[9] رحيم يونس كرو العزاوي، مقدمة في منهج البحث العلمي،ط1، دار دجلة، عمان(الاردن)، 2012، ص 29، 30.

[10] مساعد عبدالله النوح، مبادئ البحث التربوي، الرياض، ص ،40،39.

[11] https://units.imamu.edu.sa/colleges/science/Files Library/documents/08 26/04/2017

[12] رحيم يونس، مرجع سابق، ص 30.

[13] سلسلة دعم التعلم والتعليم مرجع سابق، ص 18 و ما بعدها

[14] http://gdrg.kacst.edu.sa/Site/ Templates/Integrite 26/04/2017

[15] مساعد عبدالله النوح، مرجع سابق، ص،40

[16] سلسلة دعم التعلم و التعليم، مرجع سابق.

[17] 26/04/2017 https://units.imamu.edu.sa/colleges/science/FilesLibrary/Documents/08

[18] سلسلة دعم التعلم و التعليم، مرجع سابق.

نسخة غير قابلة للطباعة