

إشكالية قياس السلوك العدوانى في ظل تعدد أشكاله.

The problem of measuring aggressive behavior in light of its many forms.

بريغت منيرة¹

¹ – مخبر تحليل العمل و الدراسات الارغونومية. جامعة باجي مختار عنابة.

mounira.brighet@gmail.com

* ، دهان أمال²

² جامعة باجي مختار عنابة Dehane.amel@hotmail.fr

تاريخ الإرسال: 2022-07-16 تاريخ القبول: 2022-11-07 تاريخ النشر 2022-11-26

abstract

Aggressive behavior in its many forms is one of the most prominent behavioral problems that appear in adolescents, especially in the educational environment, as the quest to measure this behavior and determine the extent of its spread is possible in light of the availability of many tools, especially standards, but the multiplicity of its forms and dimensions makes the researcher confused in Choosing the appropriate scale. In this study, we will try to address the problem of measuring it in view of its various forms, which were not taken into account in constructing the dimensions of the scales.

Keywords : measurement - aggressive behavior - forms of aggressive behavior.

المخلص

يعتبر السلوك العدوانى بأشكاله المتعددة من ابرز المشكلات السلوكية التي تظهر عند المراهق خاصة في الوسط التعليمي, حيث ان السعي لقياس هذا السلوك و تحديد مدى انتشاره ممكن في ظل توفر العديد من الأدوات و خاصة المقاييس, الا ان تعدد اشكاله و ابعاده يجعل الباحث في حيرة في انتقاء المقياس المناسب, لدى سنحاول في هذه الدراسة تناول إشكالية قياسه بالنظر لمختلف اشكاله و التي لم تؤخذ بعين الاعتبار في بناء ابعاد المقاييس .
الكلمات المفتاحية: القياس- السلوك العدوانى- اشكال السلوك العدوانى.

1. مقدمة:

مع تصاعد حجم المشكلات النفسية و السلوكية عند المراهق في الوسط العائلي بصفة عامة و الوسط التعليمي بالصفة خاصة، باختلاف هذه المشكلات كالإدمان، الانحرافات الجنسية، التنمر و السلوكيات العدوانية بأشكالها المختلفة، حيث هذا الأخير أي السلوك العدواني من أبرز المشكلات السلوكية الحالية التي تظهر بمظاهر متعددة، لدى لا بد على المختصين و الباحثين البحث في عواملها من اجل الوقاية منها، قبل الوصول لمرحلة التكفل، حيث أن دراسة مدى انتشارها و معرفة الفروق و اثارها من أولويات البحوث، لكن يبقى الباحث ملتزم بمنهج و أدوات دراسة تتماشى مع الأهداف الموضوعية من طرفه، لدى فدارس لسلوك العدواني و عند ضبطه للخاصية المراد قياسه فانه يتجه لاختيار أداة قياس تتمشى مع الأهداف الموضوعية او الفرضيات، وهنا يقع الباحث في حيرة كون قياس السلوك العدواني ليس بالأمر السهل وذلك لتعدد اشكاله، فبرغم من وجود عدة أدوات مقننه و مكيفة على البيئة العربية و البيئة الجزائرية، يجد الباحث نفسه في حيرة كون الغب هذه الأدوات تستهدف ابعاد معينة من السلوك العدواني على حساب ابعاد أخرى.

لدى سنحاول التطرق لأشكال السلوك العدواني ولأبرز المقاييس و الاستبيانات التي تم تقنينها و تكيفها على البيئة الجزائرية حسب اطلعنا، و توضيح الإشكالية التي يتلقاها الباحث عند اختيار أداة معينة، طرح الاقتراحات الممكنة لتخطي هذه العراقيل اثناء انجاز الدراسات العلمية حول هذا الموضوع.

2. تعريف السلوك العدواني:

هو الحاق الأذى بالأخرين قولاً وفعلاً وما تحمله الكلمة من معنى باي أسلوب كان. (القرالة، 2015، ص 14).

الانه هناك خلط بين المعاني لمفهومي العداوة (hostility) و العدوان (Aggressive) حيث ان العداوة تشير لوصف خلفية من اتجاهات السلوك عند الفرد او الجماعة اما العدوان يشير الى الفعل او السلوك ذاته ضد شخص او أي شيء من الأشياء و حتى موضوع ما ضد جماعة او ضد مجتمع. (فاروق ، 2011، ص 122)

يذكر باص (Buss 1961)، من خلال تحليله لبحوثه المتعلقة بالعدوان ان العدوان هو استجابة من شأنها ان تتسبب و توجه مثيرات باعثة على الأذى و الضرر و الهدم الى شخص اخر او اشخاص اخرين او حتى الى كائن حي، اما العداوة فهي اتجاهات لاستجابة تحملها استجابة لفظية مقنعة او غير صريحة و تتضمن مشاعر سلبية و تقييماً سلبية للناس و الاخرين. (فاروق ، 2011، ص 122).

وضع البروفيسور بشير معمريّة تعريف للسلوك العدواني مستخلص من تعاريف سابقة تطرق إليها في بحثه، بأنه يتضمن جوهرياً الحاق الأذى بالغير بصورة مباشرة أو غير مباشرة، مادية أو لفظية، وأن الفرد المتعدي يكون دائماً في حالة غضب أو احباط. (معمريّة، 2007، ص196).

كما عرفت الباحثة أمال باظه السلوك العدواني على أنه هجوم أو فعل محددان يمكن أن يتخذ أية صورة من الهجوم المادي والجسدي في طرف والهجوم اللفظي في الطرف الآخر وهذا السلوك يمكن أن يتخذ ضد أي شيء أو شخص بما ذلك ذات الشخص وأحياناً يكون سلوكياً ظاهرياً مباشراً محدداً وواضحاً وأحياناً أخرى يكون التعبير عنه بطريقة أما إسقاطيه على الآخرين أو البيئة من حوله. (باظه، 1998، ص 139).

من خلال التعاريف السابقة يمكن القول أن السلوك العدواني هي مثيرات بمختلف أشكالها ينجم عنها ضرر مادي أو معنوي تكون موجه نحو الذات أو نحو الآخر.

3. أشكال السلوك العدواني:

هناك العدوان المقصود الذي يتوفر فيه القصد والنية في الأذى، وهناك أيضاً فرق بين العدوان وتأکید الذات، كما يوجد عدوان الموجه نحو الذات لايزائها مادياً ومعنوياً، والعدوان الموجه نحو الآخر لايزائه في نفسه أو في ممتلكاته. (معمريّة، 2007، ص 197).

صنف ارنولد باص 1961 السلوك العدواني الى ثلاث محاور هي:

إيجابي مقابل سلبي، مباشر مقابل غير مباشر، بدني مقابل لفظي. (معمريّة، 2007، ص 196).

حسب أمال باظه هناك ثلاثة أبعاد لسلوك العدواني وهي كالتالي:

أ_ السلوك العدواني المباشر:

ويقصد به توقيع الأذى أو الضرر بالآخرين أو بالذات ويتم التعبير عنه بطريقة مباشرة وواضحة وتشمل العدوان المادي ويتم التعبير عنه بطريقة مباشرة وواضحة.

ب_ السلوك العدواني اللفظي:

حسب فولدس (Foulds 1959) ويقصد به الاستجابة اللفظية التي تحمل الإيذاء النفسي والاجتماعي للخصم أو للمجموعة وجرح مشاعرهم أو التهكم بسخرية منهم ويشمل كل التعبيرات اللفظية غير المرغوبة اجتماعياً وخلقياً.

ج_ السلوك العدواني غير المباشر:

حسب سيرز (Sears 1961) هو سلوك عدواني معبر عنه بطريقة صريحة وواضحة ويعبر عنه بطريقة إسقاطيه على الذات أو الآخرين أو ضمنيه تخيلية. (باظه، 1998، ص 140).

حسب كوثر إبراهيم رزق جالار (B. J Gallagher 1982) يقدم تصنيفاً آخر يرى فيه أن السلوك العدواني أما أن يكون سلبياً (ضمنياً) مثل أن يبدو الفرد عنيداً غير متعاون ومتذمر ولكن دون مواجهة. واما ان يكون إيجابياً (صريحاً) مثل ان يواجه الفرد بعدوانه. (معمريّة، 2007، ص 146).

غالبًا ما يتم تصنيف العدوان على أنه طبيعة جسدية أو لفظية أو علائقية حسب هوشمان و بوشمان (2010 Bushman & Huesmann). يشمل الاعتداء الجسدي أي إيذاء شخص آخر جسديًا (مثل اللكم أو الركل أو الطعن أو إطلاق النار). يشمل العدوان اللفظي استخدام الكلمات لإيذاء الآخر. على سبيل المثال ، الشتائم ، أو الصراخ، تتضمن العدوانية العلائقية (تسمى أحيانًا العدوان الاجتماعي) إيذاء شخص آخر عن طريق الإضرار بعلاقاته الاجتماعية أو جعله يشعر أنه غير مقبول أو مستبعد على سبيل المثال نشر الشائعات أو إهمال دعوة شخص ما إلى حدث اجتماعي. (Allen . Anderson, 2017, P .4)

على الرغم من حقيقة أن هناك العديد من الأشكال المختلفة للعدوان والعنف مما جعل التصنيف الشامل لهذه الظواهر مهمة صعبة، فسنوات عديدة من البحث قد زودتنا بالتصنيفات المدعومة تجريبيًا. وغالبًا ما يتم تعريف العدوان على أنه السلوك الذي ينفذ بقصد إيذاء شخص آخر لديه دافع لتجنب ذلك ضرر والتلف. العنف هو شكل شديد من أشكال العدوان له ضرر جسيمي (إصابة جسدية أو الموت) كهدف لها. أكثر أنماط الاستجابة للعدوانية شيوعًا هي الجسدية واللفظية والعلائقية. يمكن تصنيف العدوان بعدة طرق. يمكن أن يكون عدائيًا أو فعالًا ، أو تفاعليًا ، استباقيًا ، أو اندفاعيًا أو مع سبق الإصرار ، أو مباشرًا أو غير مباشر ، نشطًا أو سلبيًا ، علني أو خفي ، ومشروع أو غير مشروع. يمكن أيضًا وصفها بأنها نازحة أو محفزة على النازحين مقابل غير نازحين ، وقائمة على الأشخاص أو الحالة أو كلاهما على أساس الوضع. على الرغم من أن العدوانية تشترك في أوجه التشابه مع السلوك المعادي للمجتمع ، جنوح الأحداث... الخ. (Allen . Anderson, 2017, P .12)

العدوان الإنساني هو أي سلوك موجه نحو فرد آخر يتم تنفيذه مع النية المباشرة (الفورية) لإحداث ضرر. بالإضافة إلى ذلك، يجب أن يعتقد الأبرياء أن السلوك سيضر بالهدف، وأن الهدف مدفوع لتجنب السلوك (Bushman & Anderson 2001) الضرر العرضي ليس عدوانيًا لأنه غير مقصود. كما أن الضرر الناتج عن أفعال م عرضية ليس عدوانيًا ، لأن المؤدي يعتقد أن الهدف ليس مضطرا لتجنب الفعل (على سبيل المثال ، الشعور بالألم أثناء إنتزاع الأسنان). وبالمثل ، فإن الألم الذي يُعطى في المازوخية الجنسية ليس عدوانيًا لأن الضحية ليست دافعًا لتجنبه - في الواقع ، يتم التماس الألم بسلوك لخدمة هدف أعلى. (Baumeister 1989).

4. مؤشرات السلوك العدواني حسب باندورا (1973) Bandura :

وضع باندورا خمسة مؤشرات للحكم على انه سلوك عدواني، تتضمن خصائص السلوك و الذي يقوم به، وهي كالتالي:

1.4 خصائص السلوك العدواني نفسه مثل: الاعتداء الجسدي، الاذلال و التحقير، تدمير ممتلكات. بصرف النظر عن تأثيرات السلوك على الشخص المتلقي لذلك السلوك.

- 2.4 شدة السلوك مصحوبا باستجابات عالية الشدة، مثل: توجيه الكلام بصوت مرتفع جدا لشخ
اخر. تسمى على انها استجابات عدوانية او مصحوبة باستجابات منخفضة الشدة، مثل الكلام
بصوت منخفض تسمى على انها استجابات غير عدوانية.
- 3.4 تعبيرات على الأذى او الضرر او الألم او الهروب في سلوك الشخص المتلقي للفعل العدواني.
مقاصد واضحة عند الشخص الممارس للفعل العدواني.
- 4.4 خصائص الشخص الملاحظ او الأشخاص الملاحظين، المتعلقة بنوع أي ذكر_ انثى، المكانة
الاجتماعية، الاقتصادية و الخلفية العرقية، تاريخ السلوك العدواني او غير عدواني.
- 5.4 خصائص الشخص المعتدي تتحدد هنا المتغيرات نفسها الواردة في خصائص لشخص
الملاحظ. (فاروق، 2011، ص.124).
5. ابرز أدوات قياس السلوك العدواني في البيئة الجزائرية:

1.5 تعريف القياس:

يقول بين K. Bean ان القياس هو " مجموعة من المثيرات المرتبة لتقيس بطريقة كمية بعض
العمليات الانفعالية، العقلية أو النزوعية. وقد تكون هذه المثيرات أسئلة مكتوبة، شفوية أو في
صورة سلسلة من الاعداد أو الأشكال أو النغمات". (معربية، 2012، ص.32).

أما بشير معربية يرى ان القياس انه هو العملية التي تتحدد بواسطتها كمية ما يوجد من خاصية
في الفرد أو في الشيء أو في الظاهرة. (معربية، 2012، ص33).

قد تكون الخاصية هي عبارة عن صفة أو سمة المراد قياسها، أي السلوك الذي نسعى لقياسه
باختلاف شدة ظهوره أو تكراره.

2.5 تعريف التقنين:

تشتمل عملية التقنين مجموعة من الإجراءات على الاخصائي القياسي أن يقوم بها بشكل جيد،
حتى يصبح الاختبار صالحا لاستعمال من خلال مجموعة من الدراسات النظرية و الميدانية و
الإحصائية التي تجري على الاختبار النفسي، مثل دراسة بنوده ودراسة معاملات صدقه و ثباته،
وتحديد معايير، و تحديد تعليمات تطبيقه بالنسبة للفاحص و المفحوص، مع وضع طريقة
تصحيحه و تفسير درجاته وفقا للمعايير المشتقة. (معربية، 2012، ص.294).

3.5 أدوات قياس السلوك العدواني:

ذكرت (Alina Suris 2004) ألينا سورس واخرون في مقال بعنوان "مقاييس السلوك العدواني:
نظرة عامة على الأدوات السريرية و البحثية" أن هناك العديد من الأدوات التي تقيس هذا
السلوك، تختلف باختلاف الهدف المراد قياسه، نذكر منها ما يلي:

1.3.5 الملاحظة:

مقاييس الملاحظة ، المصممة لقياس أفعال السلوك العدواني ، تشمل مقياس العدوان الصريح.
(OAS) الهدف من مثل هذه المقاييس هو الحصول على وصف لأحداث عدوانية منفصلة من

خلال المراقبة المباشرة و / أو الاستفسار. ومع ذلك ، قد يؤثر مقدار التعرض للعدوانية التي تعرض لها الملاحظ.

2.3.5 الاختبارات الإسقاطية:

تتضمن العديد من أدوات التقييم الإسقاطي مقاييس العدوانية ، وقد تم استخدامها في مجموعة متنوعة من الدراسات. تم تطوير اختبار اليد (Wagner 1961) للكشف عن احتمالية السلوك العدواني بين الأفراد. استخدم Wanamaker و Reznikoff (1989) البطاقات 1, 3, 4, BM, 9 MB و 10 من اختبار تفهم الموضوعي (TAT) لتقييم مستويات العدوانية لدى المشاركين بعد التعرض للموسيقى. استخدم Posey and Hess (1984) اختبار Draw-A-Person لتقييم الحساسية النسبية لدقة أو وضوح العناصر لمجموعات الاستجابة. يمكن استخدام الاختبارات الإسقاطية بشكل أكثر فاعلية كجزء من مجموعة التقييم متعدد الوسائط التي تتضمن المزيد من أدوات القياس النفسي التقليدية والعديد من أنظمة التقييم والتشفير.

من الناحية التاريخية ، أعرب بعض الباحثين والأطباء عن مخاوفهم بشأن موثوقية وصحة التقنيات الإسقاطية، على الرغم من الإسقاط لاختلاف التقنيات في خصائصها السيكومترية ، وكلها توفر عموماً حافزاً غير مهدد ، ويمكن فهمها بسهولة ، ولا تتطلب مهارات لفظية متطورة من قبل المفحوص ، ويمكن أن تساعد في إنشاء علاقة في التقييم. ولعل الأهم من ذلك هو أن استخدام الأساليب الإسقاطية يسمح للمقيم بمراقبة استجابة الموضوع لحالة غير منظمة.

3.3.5 القياسات المخبرية السلوكية:

غالباً ما يتم استخدام المثيرات السلوكية المخبرية لقياس العدوانية في منطقة خاضعة للرقابة و الضبط. قد تكون هذه الأدوات قائمة على الكمبيوتر وتقيس ردود الفعل في الوقت الفعلي ، يقيس أحياناً موجات الدماغ أو النشاط المعرفي. أدوات المختبر التي لديها، و تم الإبلاغ عن استخدامها لقياس العدوان بها في ذلك الأداء المستمر المهام (CPT) ، مثل CPT المرئي والسعي المتكامل (IVA) ، (Sanford & Turner, 1994) ، مهام وظيفة الفص الجبهي (Lau ، Pihl ، & Peterson, 1995) ، تقنيات المختبر يمكن أن تشمل أيضاً مقاييس مباشرة للنشاط الفسيولوجي ، مثل فحوصات دم مستويات الكورتيزول أو فحوصات نشاط الدماغ. ومع ذلك من المهم النظر فيما إذا كان العدوان أو الاندفاع الذي لوحظ في بيئة معملية له صلاحية بيئية قابلة للتعميم على الحياة اليومية.

(A. Suris et al, 2004 , p . 171) .

4.3.5 المقابلة:

تشمل أدوات وتقنيات المقابلة المقابلات السريرية غير الموجهة، والتي قد تحدد فيها استجابة المشارك وتوجيه المحاور ونتائج

المقابلة ، المقابلات شبه الموجهة التي تجمع بين التنسيق المحدد مسبقًا والمهارة السريرية والتفسير ، والمقابلات الموجهة ، حيث يعتمد القائم بإجراء المقابلة على أسئلة موحدة لاستنباط المعلومات ، مثل المقابلة السريرية الهيكلية لـ SCID-IV DSM-IV سبيترز ، جيون ، وويليامز ، 1997 ، لكل منها مزايا وعيوب محددة يجب مراعاتها فيما يتعلق بهدف الدراسة . (A. Suris et al, 2004 , p . 172) .

5.3.5 استبيان السلوك العدواني للبروفيسور بشير معمربة و بروفيسور ماحي ابراهيم: تم اعداد استبيان لقياس السلوك العدواني, من طرف الباحثان معمربة و ماحي, حيث طبق على عينة من شباب الجامعة, معتمدا على تصنيف أرنولد باص لسلوك العدواني المتمثل في أربعة ابعاد وهي العدوان البدني Physical Aggression, العدوان اللفظي Verbal Aggression, الغضب Anger, العداوة Hostility, وبعد اطلاعهما على عدة دراسات عربية, قام بصياغة 10 عبارات لكل بعد (مجموع 40 عبارة) من بينهم 20 عبارة من استبيان ارنولد باص, حيث تكون الإجابة من خلال ستة بدائل: لا, نادرا, أحيانا, متوسطا, غالبا, دائما. (من 0 الى 5) , تصحح بنوده باتجاه واحد حيث تتراوح الدرجات النظرية في كل بعد من صفر الى 50 اما الدرجة الكلية للاستبيان من صفر الى 200, كلما كان درجة مرتفعة دلت على وجود خاصية العدوان. (معمربة, 2007, ص. 157).

6.3.5 مقياس السلوك العدواني و العدائي للمراهقين من اعداد الباحثة أمال باظة: قامت الدكتورة ابريغم سامية بتقنين مقياس السلوك العدواني و العدائي للمراهقين ل " أمال باظة " النسخة المصرية على البيئة الجزائرية, حيث ان الباحثة " باظة " اعتمدت في بناء هذا المقياس على ما قدمه فولد (Foulds, 1965) من فكرة العقابية العامة و قسمها الى عقابية داخلية, و عقابية خارجية و تم تصميم استبيان العدائية العامة واتجاهها, و كذلك دراسة (Quatsn, 1994) الذي أضاف بعد اخر يتمثل في الغضب ضمن المقاييس الفرعية للعدائية العامة, فصممت بعد ذلك مقياس السلوك العدواني عند الطفل سنة (1996) يتضمن ثلاث ابعاد وهي السلوك العدواني الجسدي و اللفظي و غير المباشر, و يقصد بالسلوك الغير مباشر في هذا الاختبار العدائية و العدوان.

يتكون المقياس من 56 عبارة او بند, حيث كل مقياس فرعي الذي يمثل بعد معين لسلوك العدواني يندرج ضمنه 14 بندا, يجيب عليه بالبدائل (كثيرا جدا, كثيرا, أحيانا, نادرا, اطلاقا) أي (0, 1, 2, 3, 4) حيث الدرجة العالية تدل على المستوى عدواني او مستوى عدائي, او مستوى غضب عالي, بشكل التالي:

المستوى الأول (43_56), المستوى الثاني (39_42), المستوى الثالث (15_38), المستوى الرابع (0_14). (ابريغم, 2017, ص. 387).

7.3.5 مقياس السلوك من اعداد ارنولد باص و مارك بييري (A.Buss & M.Perry 1992) تقنين الباحثة شينار سامية :

مقياس السلوك من اعداد ارنولد باص و مارك بييري (A.Buss & M.Perry 1992) و عربه كل من معتز عبد الله وصالح أبو عباد عام (1995)، يتكون من 29 عبارة تقريرية، مقسمة على 4 أبعاد افترض معدا المقياس انها تمثل مجال السلوك العدواني وهي: العدوان البدني، العدوان اللفظي، الغضب، العداوة.

قامت الدكتورة سامية شينار بتكييفه على البيئة الجزائرية في اطار اعدادها لدراسة ميدانية بعنوان " خبرات الإساءة في مرحلة الطفولة و علاقتها بالسلوك العدواني لدى الاحداث الجانحين". حيث تم إضافة بند واحد اين أصبحت النسخة العربية تتكون من 30 بنداً. (شينار، 2019، ص. 332).

بالنظر للمقاييس التي تم الاطلاع عليها من طرفنا، فننا يمكن القول ان معظم هذه الأدوات ركزت على أنماط أو اشكال معينة لسلوك العدواني فقد اعتمدوا على تصنيف باص و بييري، المتمثل في أربعة اشكال فقط أي العدوان البدني، العدوان اللفظي، الغضب و العداوة، نلاحظ أن هذه الأدوات لم تؤخذ فيها بعين الاعتبار اتجاه السلوك العدواني نحو الذات أو نحو الاخر، أي أهملت باقي ابعاد السلوك العدواني لم تجد الاهتمام سواء في قياسها او محاولة بناء أدوات تهدف لقياسها، وذلك حسب ما تم الاطلاع عليه.

6. إشكالية قياس السلوك العدواني في ظل تعدد اشكاله:

بالنظر لأشكال السلوك العدواني المتعددة، و الى المقاييس الأكثر استعمالا، و المكيفة على البيئة الجزائرية حسب اطلاقنا فان هذه الأدوات سواء مقاييس او استبانات، تقيس ابعاد متشابهة، و هناك ابعاد مشتركة في جل هذه الأدوات التي تركز على التصنيف الذي وضعه " باص " المتمثل في أربعة ابعاد وهي العدوان البدني Physical Aggression، العدوان اللفظي Verbal Aggression، الغضب Anger، العداوة Hostility.

يمكن القول ان هناك اهمال لبعض اشكال السلوك العدواني، و التي لم تدرج ضمن ابعاد هذه المقاييس مثل بعدي السلوك العدواني الموجه نحو الذات و السلوك العدواني الموجه نحو الاخر، هنا تكون الصعوبة عند الباحث عندما يضع اهداف الدراسة او يحدد الخاصية المراد قياسها فيجد ان هذه الأدوات تقيس اشكال أخرى غير الذي يهدف لقياسها أو يجد ضمن هذه الأدوات ابعاد إضافية بالمقارنة مع أهدافه، كل هذا يرجع للأشكال المتعدد لسلوك العدواني وتعقيده و تعدد مظاهره، وربما لتداخل هذه الاشكال فقد نجد السلوك العدواني اللفظي لكن بشكليين نحو الذات و نحو الاخر، وكذلك السلوك العدواني الهادي نحو الذات و نحو الاخر.

يقول الأستاذ شبلي ابراهيمي في مقال له بعنوان " إشكالية قياس العدوانية"، الذي ركز فيه على إمكانية الوصول الى اكبر قدر ممكن من الصدق و الموضوعية، لقياس السلوك العدواني فأقترح

انه يجب الاستعانة بأكثر من مقدر لسلوك الاخر كالوالدين او الافراد الذين ينتمون لمحيط المستجيب او الحالة, و تحديد السلوك المراد تقديره بالضبط أي تحديد أنواع السلوك التي سوف يتم تقديرها, مع صياغة عبارات محددة واضحة.(ابراهيمى , 2014, ص. 94).

وان هذا التحديد و التدقيق لشكل السلوك المراد قياسه نجده غامضا نوعا ما, وذلك لتداخل اشكاله لكن من جهة أخرى لا يستحيل على المقدر صياغة عبارات او بنود محدد, لغرض قياس شكل معين كالعبارات تبحت ما اذا كان هناك سلوك عدواني لفظي اتجاه الذات و عبارات أخرى تبحت عن سلوك العدوانى اللفظي اتجاه الاخر, مما يسهل دراسة الفروق بين هذه الاشكال و مدى انتشارها, وشكل تأثيرها على متغيرات نفسية و اجتماعية أخرى, مما يساهم بشكل كبير في التكفل بهذه الحالات من خلال معرفة الاشكالية المرضية عندهم بشكل دقيق.

7. خاتمة:

من خلال ما تم التطرق اليه في العناصر السابقة, يمكن اقتراح توجهات أخرى في قياس السلوك العدوانى, حيث تسهل في التنبؤ و ضبط هذا السلوك, و هذا من خلال بناء استبيانات ذات ابعاد مختلف عما تم تناوله سابقا في ظل التطور الحاصل و الانتشار الواسع له, حيث تكون هذه الابعاد تسمى أشكال أخرى كالسلوك العدوانى اللفظي و السلوك العدوانى المادى مع ضبط اتجاههما نحو الذات او نحو الأخر و ايهم اكثر ظهورا عند هذه الحالات , ومعرفة الفروق بينهم من حيث الانتشار و العوامل المساهمة فيهما , و هذا ليسهل التحكم في هذا السلوك فهم اشكاليته المرضية و التكفل به, مع إمكانية معرفة اثاره على الجوانب الأخرى عند الفرد كالصحة النفسية و التكيف بمستوياته.

8. قائمة المراجع:

الكتب:

1. باضة, أمال عبد السميع مليجي.(1999). الشخصية و الاضطرابات السلوكية والوجدانية (ط.1). القاهرة: مكتبة الانجلو المصرية
2. فاروق مصطفى, أسامة.(2011). مدخل الى الاضطرابات السلوكية و الانفعالية (ط.1). الأردن: دار المسيرة.
3. القرالة, علي عبد القادر.(2015). مواجهة ظاهرة العنف في المدارس و الجامعات. الاردن: دار عالم الثقافة.
4. معمربة, بشير.(2007). بحوث ودراسات متخصصة في علم النفس (ج1). الجزائر: منشورات الحبر.
5. معمربة, بشير.(2012). أساسيات القياس النفسى و تصميم أدواته للطلاب و الباحثين في علم النفس و التربية (ط.2). الجزائر: دار الخلدونية.

المجلات العلمية:

1. ابراهيمي, شبلي. (2014). إشكالية قياس العدوانية. المجلة الجزائرية لطفولة و التربية. 94.
2. ابريغم, سامية. (2017, مارس). تقنين السلوك العدواني و العدائي للمراهقين ل "أمال باظة" (النسخة المصرية) على البيئة الجزائرية. مجلة العلوم النفسية و التربية, 4(1), 387.
3. شينار , سامية. (2019, ابريل). خبرات الإساءة في مرحلة الطفولة و علاقتها بالسلوك العدواني لدى الاحداث الجانحين. مجلة الفنون و الادب وعلوم الانسانيات و الاجتماع, 37(3), 332.

المراجع الأجنبية:

1. Suris & L. Lind & G. Emmett & P. D borman & M. Kashner & E. S Barratt.(2004) Aggression and Violent Behavior.
<http://sites.oxy.edu/clint/evolution/articles/Measuresofaggressivebehavior.pdf>
2. Craig A Anderson & Brad J Bushman. (2002). Human Aggression. Annual Review of Psychology 53(1).
https://www.researchgate.net/publication/228079531_Human_Aggression
3. Johnie J. Allen ,Craig A Anderson.(2017).Aggression and violence: Definitions and Distinctions:
<https://www.researchgate.net/publication/323784533>