Eissn: 2602-5264 Issn: 2353-0499

الحجاج في الخطاب الأدبي – دراسة الافعال والسلم الحجاجي في قصة "حماري قال لي"

Argumentation in Literary Discourse - A Study of Verbs and Argumentative Pace in the Story "My Donkey Told Me"

رشيد جميل حامعة البليدة 2

rachidjamile@gmail.com

تاريخ الاستلام: 2024/07/30 تاريخ القبول: 2024/09/14 تاريخ النشر: 2024/10/01

ملخص:

عرفت اللسانيات التداولية تطورا كبيرا خلال هذا العصر، وأصبح تأويل الخطاب وتفسيره وكسف معنانيه يعتمد على لآليات تكاد تكون رياضية في دقتها، ولعل هذا ما حذا بالتداوليين اليوم إلى وضع أسس التحليل اللغوي من نظريات متعددة، كالاستلزام الحواري، وأفعال الكلام ونظرية التلفظ، ونظرية المحادثة، والحجاج، هذا الأخير الذي أصبح الدارسون اليوم يعتمدون عليه كثيرا في كشف قوة الخطاب وتأثيره في السامع والمتلقى.

والحجاج بدوره يعتمد علة مجموعة من الآليات أدرنا أن برز في لعض النماذج القصصية لتوفيق الحكيم آليتي الأفعال والسلم الحجاجي، محاولين ابراز أهمتهما في الاقناع والتأثير.

كلمات مفتاحية: الحجاج، الحجة، الأفعال، السلم الحجاجي

Abstract:

Pragmatics has witnessed a great development during this era, and the interpretation and explanation of discourse and the uncovering of its meanings have come to depend on mechanisms that are almost mathematical in their precision. Perhaps this is what led pragmatics today to establish the foundations of linguistic analysis from multiple theories, such as conversational implication, speech acts, the theory of enunciation, the theory of conversation, and argumentation, the latter of which scholars today rely heavily on to uncover the power of discourse and its impact on the listener and recipient.

Argumentation, in turn, relies on a set of mechanisms. We have shown that in some of Tawfiq al-Hakim's narrative models, the mechanisms of actions and the argumentative ladder are prominent, trying to highlight their importance in persuasion and influence. **Keywords:** Argument, Argument, Actions, Argumentative ladder

*المؤلف المرسل: رشيد جميل

1. مقدمة

تعتمد الخطابات على تنوعها من فلسفية أو أخلاقية أو اجتماعية أو سياسية وغيرها على معان كلية أو ضمنية لمواضيع حجاجية، فهذا العصر عرف بقوة الحجاج في الخطابات لزيادة الاقناع والتأثير، لا سيما مع الانتشار الواسع للتكنولوجيا وتمكن الناس من الكتابة والتعبير، وهو بذلك أصبح موضوعا للنقاش في حد ذاته لكشف آلياته ومحاولة تسلح المحاورين به.

وعليه فقد تعددت أوجه الحجاج وتباينت مرجعياته نظرا لتعدد استعمالاته في الحقول التواصلية، وهو ما حذا باللسانيين التداوليين اليوم بوضع أسس وآليات لاستباط الأدوات الحجاجية من روابط وعوامل وأفعال الكلام وكذلك السلم الحجاجي الذي يدرس تراتب القضايا. ولهذا سنحاول كشف بعضا من الأفعال الحجاجية والسلم الحجاجي في المجموعة القصصية التي قدمها الأديب المصري توفيق الحكيم، منطلقين من ابراز مفهوم عام للحجاج.

1) مفهوم الحجاج:

عرف ديكرو الحجاج بقوله: تتمثل هذه النظرية بالقول في الواقع أن وجود بعض المورفيمات في بعض الجمل على سبيل وفي تعريف اخر له في كتاب اخر عرفه ب: "يتم (oswald 1980, p27) المثال تقريبا تعطي توجها حجاجيا جوهريا" الحجاج في نظرنا بتقديم متكلم ما قولا (قول1) أو من مجموعة من الأقوال يفضي إلى التسليم بقول آخر (قول2) أو (Oswald 1983, p8).

وهذا يعني أن الكلام في حد ذاته مبني على أساس الحجاج، فحينما نتكلم فإننا نقدم مجموعة ألفاظ مترابطة في جمل الغرض منها لفت انتباه المستمع إلى غرض معين، وهذا لغرض النظر فيها أو اثارة أفكار السامعين، وهو وما يقره مصطفى ناصف بقوله: إننا نستمع إلى أمرئ ونحن نتوقع منه شيئا يراد قوله (مصطفى (دت)، ص10)، وفهمه يأتي حسب حجته في توصيل تلك الفكرة.

2) مفهوم الحجة:

يذهب ديكرو إلى أن الحجة هي: "عنصر دلالي يقدمه المتكلم لصالح عنصر دلالي آخر، والحجة قد ترد في هذا الإطار على شكل قول أو فقرة أو نص، أو قد تكون مشهدا طبيعيا أو أسلوبا غير لفظي إلى غير ذلك" (أ. العزاوي 2013، ص19)ن وللحجة مجموعة من السمات هي:

أ) الحجة سياقيّة: يعتبر السياق عامل مهم إذ أن قوة الحجة وظهورها أو اختفائها يعتمد على السياق (أ. العزاوى، اللغة والحجاج 2006، ص19).

الحجاج في الخطاب الأدبي - دراسة الافعال والسلم الحجاجي في قصة "حماري قال لي"

الحجة النسبية: الحجة دائما ما تكون نسبية من حيث القوة، فهناك القوية وهناك الضعيفة والمتوسطة (أ. العزاوي، اللغة والحجاج 2006، ص19).

القابلية للإبطال: الحجاج اللغوي وإن كان يتميز بالدقة فإنه قابل للابطال، وخاضع للحجج المضادة عكس البراهين الرياضية (أ. العزاوي، اللغة والحجاج 2006، ص20).

3) الفعل الحجاجي:

بتتبعنا لآراء ديكرو يمكننا أن نلمس الفعل الحجاجي وكيف يتحلى عند ديكرو بأن علاقته تثبت من خلال القيمة الحجاجية للفعل إذ يقول عن الفعل الحجاجي أنه: "فعل لغوي ككل الأفعال، موجه نحو أحداث تحويل الحقيقة، كل مشكل دقيق كتعلق بطبيعة هذه التحويلات ... ويفرض فعل الحجاج على المخاطب نمطا معينا من النتائج كونه الاتجاه الوحيد الذي يمكن أن يسير عليه الحوار، أما القيمة الحجاجية فهي نوع من الالتزام تتعلق بالطريقة التي ينبغي أن يسلكها الخطاب بخصوص تناميه واستمراره (p285 Oswald 1983)، ويمكننا أن نستشف أن الأفعال في طبيعتها الحجاجية نوعان:

1-3 فعل الاقتضاء: ليس من شروط فعل الاقتضاء أن يكون من شروطه استعمال القول أو الوصول إلى محتواه ومعناه إد أن فعل الاقتضاء "قول لغوي وموقف من المتكلم له خصائص ووظائف يسعى إلى بيانها" (المبخوت (د ت)، ص 371)، وعلى هذا يذهب عبد الله صوله للمقتضى التداولي للفعل الحجاجي بقوله: "هو مجمل الشروط التي ينبغي توفرها عند الكلام لكي يتحقق عمله القولي (أي المضمن في القول) (صوله 2007، ص27).

وبتكون فعل الاقتضاء بدوره من ثلاثة عناصر هي: (القول، المقول، المقتضى).

القول أو السياق مثل: خالد باع منزله.

المقول: المنطوق أو الملفوظ: خالد ليس له منزل الآن.

المقتضى: وهو المسكوت عنه مثل: محمد كان عنده حيز للسكن - المنزل - سابق (كروم (دت)، ص307)

2-3) فعل القول المضمر: ويقصد بفعل القول المضمر كل فعل يمكن استنتاجه واستنباطه من الكلام المنطوق، أي أنه فعل وحدث بلاغي يرتبط بمقال القول، ونلاحظ أنه يأتي: "جوابا على أسئلة من قبيل: لما قال ما قاله؟ وما دفعه إلى أن يقوله؟ أما مداره فعلى الطريقة التي يتوخاها المتلقي في فهم ذلك المعنى" (صوله 2007، ص264) ويؤكد ديكرو أن القول المضمر من طبيعية غير لسانية لذلك لا بد لإدراك هذا القول المضمر من ادماج العناصر غير اللسانية من قبيل: مقتضيات الحال (المقام) لفهم المقصدية التلفظية التي هي روح القول المضمر عنده، وعليه فإن البنية الاعرابية التركيبية غير كافية لأن تكشف عن المعنى، بل إنها متمخضة للكشف عن مقتضاه فالقول المضمر هو ما

رشید جمیل

يمكننا من قول شيء دون أن يقوله أو يكون قد قاله، ويمكننا أن نتطرق إلى بعض الأفعال من خلال قصة "حماري قال لى" لتوفيق الحكيم في الفقرات التالية:

دراسة نماذج للأفعال الحجاجية الافعال الكلامية:

يلجأ المحاجج (المتكلم) إلى استعمال الاستفهام أو الأمر وغيرها في خطابه الحجاجي، إذ تعد الأفعال اللغوية هي الحجج بعينها، وفيما يلى عرض لبعض الأفعال الكلامية.

- أ) الاستفهام: يعد الاستفهام من الأفعال اللغوية الأكثر استعمالا وأقواها حجاجيا وهو يتوسل به الكثير من فعلهم، وقد أولى ديكرو اهتماما كبيرا بهذا الأسلوب، وقد خصص له مبحثا مستقلا في كتابه "الحجاج في اللغة" ودوره الحجاجي التداولي، فأداة الاستفهام إذا دخلت على الجملة تغلفت بمجموعها، ومن الامثلة الواردة على الاستفهام ما يلي:
 - "... ربما كنت انا وفصيلتي أقدر على حبه ... وهل سمعت منذ بدء التاريخ أن فصيلة الحمير عبدت أصناما؟ (توفيق 1945، ص22).

استعمل الحمار هذا الاستفهام والذي يخرج إلى عرض انكاري "إذ أن هذا النمط من الاستفهام يقع عادة بعد أداة الاستفهام، وقد يكون المنكر هو الفعل وهو الاستفهام حول امر ننكره لتنبيه السامع حتى يرجع إلى نفسه" (الطاهر 1992، ص33)، فالحمار ينكر على الحكيم أن تكون فصيلته من أولئك الذين يقدسون الأصنام وينهه على ذلك حتى يعدل عن تصوره.

- اتخشى على وأنا الخالدة" (توفيق 1945، ص27) هذه الحجة جاءت على شكل استفهام انكاري، حيث أنكرت شهرزاد على الحكيم أن تكون ضعيفة أمام هتلر وينهه أن يعدل عن تفكيره السلبي فيها كيف لا وهي التي استطاعت ان تغير من شهريار.
- كما يخرج الاستفهام إلى غرض آخر هو "التقرير" والتقرير هو حمل المخاطب على الاقرار والاعتراف بأمر قد استقر ونأخذ مجموعة من الأمثلة على ذلك:

" وكيف تتفاهم بغير حرية تفاهم" (توفيق 1945، ص32) فهنا تحاجج شهرزاد هتلر بأسلوب استفهامي غرضه تقريري، فهي تحمل مخاطها على الاعتراف بأن اساس الحوار النافع والذي يأتي بنتائج ايجابية هو الحوار القائم على التفاهم والاتفاق في وجهات النظر وحتى لو كان تباين في الافكار والآراء لابد من اخترام لهذه الاختلافات.

ونجد أيضا أن الاستفهام قد يخرج لغرض "التعجب" فيما يلي: "وهل ساد بعد ذلك الخير وانتصر الحق" (توفيق 1945، ص18) يحتج الحكيم على حماره فيما إذا عم الخير وانتصر الحق على الباطل، بعد أن أغرق الله الأرض بما فيها من شرور مستعملا في ذلك الاستفهام الذي خرج إلى غرض تعجبي.

الحجاج في الخطاب الأدبي - دراسة الافعال والسلم الحجاجي في قصة "حماري قال لي"

وأيضا يخرج الاستفهام إلى غرض "السخرية" والمثال الآتي يوضح ذلك: "الحكيم: ضرب من الحمير" (توفيق 1945، ص6) سخر الحكيم من تشكيل حزب يضم الحمير كون الحمير في نظر المجتمع عامة محط السخرية، فكيف يرضى بالمستوى السياسي الذي يتمتع أصحابه بالحنكة والفطنة، غذ يخرج هذا الاستفهام إلى غرض السخرية والتهكم من الحمار.

ب) الأمر: يعد الأمر من الافعال الانجازية، هديه المتلقى نحو سلوك معين ولنأخذ مثالين للتوضيح:

"اعلى أولا أني ذو قلب...." حذاري أن تقارني بين وبين شهريارك ... إنه كما يسفك دماء العذارى لأنه لم يعرف الحب ... أما أنا فقد آذنت بحمام الدم لأني أحب" (توفيق 1945، ص35) نجد في هذا المثال الفعل اللغوي اعلى أمرا أصدره هتلر بموجب السلطة التي يمتلكها وما على شهرزاد إلا الامتثال لهذا الأمر والخضوع لسلطة هتلر، ويعمل هذا الفعل حجاجيا – اعلى - كحجة تخدم نتيجة ضمنية من قبيل: أنه رجل ذو مشاعر وأحاسيس، إذ نجده هنا قد صرح بالحجة، وأضمر النتيجة ونمثل هذا بالشكل الآتي اعلى اني ذو قلب == رجل ذو مشاعر وأحاسيس

الحكيم: "الزم أدبك ... لقد بدأت اضيق بك ذرعا ... وأشعر أننا أصبحنا متفقين في كثير من الأفكار والمشارب والميول" (توفيق 1945، ص69).

يتضمن قول الحكيم فعل الأمر (الزم) وهو حجة التضمين أو الاستلزام L'implication وجهها نحو حماره، يحمل نتيجة مضمرة من قبيل: احترمني أو لا تتجاوز حدودك معي، إذ عمد الحكيم إلى ذكر الحجة وإخفاء النتيجة المقصودة، وما على الحمار سوى الامتثال لهذا فالأمر يحكم السلطة المخولة للحكيم، ونمثل لذلك بـ: الزم ادبك == احترمني لا تتجاوز حدودك.

ج)التكرار: يعد التكرار ذا أهمية في الخطاب الحجاجي، وذلك أن التكرار "ليس هو التكرار المولد للرتابة والملل أو التكرار المولد للخلل والهلهلة في البناء، ولكنه التكرار المبدع الذي يدخل ضمن عملية بناء النص ... وهو ايضا التكرار الذي يضمن انسجام النص وتوالده وتناميه" (العزاوي بلا تاريخ، ص49)، واذا نظرنا في قصة "حماري قال لي" نجد التكرار يشتمل على تكرار الألفاظ ونضرب أمثلة:

"اسمح لي أن اقول: إن هذا الشيء عسير على الانسان ... لا بد للإسنان من عبادة الأصنام ... التي يصنعها الانسان ان الانسان غير قدير ولا جدير بعبادة الله ولكن الانسان لا يفهم ذلك" (توفيق 1945، ص25) نلاحظ في هذا الخطابي الحجاجي تكرارا في لفظة الانسان، وهو تكرار لم ينجم عنه الملل والرتابة بل ساهم في اتساق الخطاب وانسجامه، حيث أن معنى الانسان في جمل هذا النص ذات مدلول سلبي أي حجج ذات اتجاه سلبي يخدم نتيجة من قبيل انحطاط الانسان رغم أن الله فضله على جميع مخلوقاته أو من قبيل: تجرد الانسان من انسانيته.

رشيد جميل

"الحمار: كبرياؤكم ... كبرياؤكم ... كبرياؤكم الزائل انه في دمائكم ... دمكم الذي فسد ... لا أمل فيكم ولا علاج لكم إلا بعملية نقل الدم، نقل دم جديد" (توفيق 1945، ص25) تكرار لفظة كبرياؤكم أكثر من مرة عبارة عن حجج استخدمها الحمار ضد الحكيم ليبرر له ما تتميز به النفس البشرية من تكبر وتعجرف، فلفظة كبرياؤكم الأولى لها معنى يختلف عن الثانية، واللفظة الثانية بدورها تختلف عن معنى اللفظة الثانية وكلها تخدم نتيجة من قبيل طغيان حب الذات على النفس البشرية.

كما قد يلجأ المتكلم في خطابه الحجاجي إلى التكرار اللفظي والتكرار للرابط الحجاجي معا في الخطاب نفسه ونمثل لهذا بما يلى:

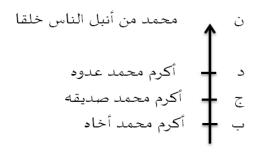
"الحكيم: حرية الكلام حتى يألف الناس الألفاظ ولا يرتاعوا من الكلمات ... وحرية الفكر والعمل والتصرفات حتى يعتاد كل فرد احترام رأي الآخر، الحرية هي المنبع الصافي لسعة الصدر والعقل والحرية هي الطريق نحو القوة ... الحرية هي التصار الانسان على نفسه الحرية هي دواء كل شيء" (توفيق 1945، ص66)، تكرار لفظة الحرية عدة مرات ليبرر الحكيم أن الحرية أسمى مبدأ انساني لا بد من تحقيقه.

4) السلم الحجاجي وقو انينه:

جاءت فكرة السلالم الحجاجية انطلاقا مما دعا إليه ديكرو للترابط بين الاقوال وكيفية انشغالها فهو يرى أن "أي حقل حجاجي أو سلم حجاجي ينطوي على علاقة ترتيبية (الحجج) وهو ما نسميه سلما حجاجيا" (1980 oswald).

أما طه عبد الرحمن فيعرف السلالم الحجاجية بقوله: "عبارة عن مجموعة غير فارغة من الأقوال مزودة بعلاقة ترتيبية وموفية للشرطين الآتيين:

- أ) كل قول يقع في مرتبة ما من السلم يلزم عنه ما تقع تحته، بحيث تلزم عن القول الموجود في الطرف الأعلى جميع الأقوال التي دونه.
- ب) كل قول كان في السلم دليلا على مدلول معين، كان ما يعلوه مرتبة دليلا أقوى عليه، كما هو موضح في المخطط التالي:



حيث (ب وج ود) ترمز إلى الأدلة و (نا) إلى المدلول منها، فحينئذ القول د يلزم عنه القول ج الذي يلزم بدوره القول ب كما أن د هو أقوى اثباتا للمدلول (نا) من ج الذي بدوره أقوى اثباتا لهذا المدلول ب (طه 1998، ص277).

وللسلم الحجاجي مجموعة من القوانين يمكن أن نجملها في ثلاث قوانين مهمة هي: قانون النفي، وقانون الخفض، وقانون القلب.

4-1) قانون النفي:

ويعرف قانون النفي كما يلي "يعتبر قانون النفي إذا قول ما "أ" مستمد ما من قبل متكلم ما ليخدم نتيجة ما، فإن نفيه (أي أ) سيكون حجة لصالح النتيجة المضادة وبصيغة "أخرى" إذا كان "أ" ينتمي إلى الفئة الحجاجية بواسطة "لان"، ويمكن أن نمثل لهذا القانون كالآتي:

محمد ذكي = لقد أفلح في الإجابة

محمد ليس ذكيا = إنه لم يفلح في الإجابة.

4-2) قانون القلب: يقول ديكرو بأن القانون الثاني وهو مرتبط بالنفي إذ يعد مهما له، ومفاد هذا القانون أن السلم الحجاجي للأقوال المبينة هو عكس الأقوال المثبتة، وبعبارة أخرى اذا كان أ أقوى من ب بالقياس إلى النتيجة ن فإن أ هو أقوى من ب بالقياس إلى لا – ن

قانون الخفض: ويطلق عليه ديكرو قانون الانخفاض، ومعناه أن القول أ المنتمي إلى قسم حجاجي تحدده ن يكون نفيه ب أقل منه، فمثلا القولان:

أ/ الحو ليس باردا،

ب/ لم يحضر كثير من الأصدقاء إلى الحقل، فتؤول الجملة أ إلى: إذا لم يحضر إلا القليل من الأصدقاء إلى الحقل.

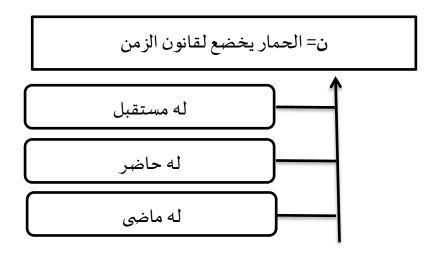
وتكمن أهمية نظرية السلالم الحجاجية في اخراج القول الحجاجي من حيز المحتوى الخبري للقول، وهذا يعي أن القيمة الحجاجية لا يمكن الحكم عليها بالصدق أو الكذب لأنها لا تخضع لشروح الصدق المنطقين لأنها ليست قيمة مضافة إلى البنية اللغوية، بل مسجلة فيها, وأما قواعد السلم الحجاجي فالهدف منها هو تأكيد نتيجة معينة، تسبقها بمعطيات أو أقل مقدمات تسهم بطريقة مضبوطة في التقديم إلى تحقيق القضية المطروحة.

رشید جمیل

دراسة في السلم الحجاجي:

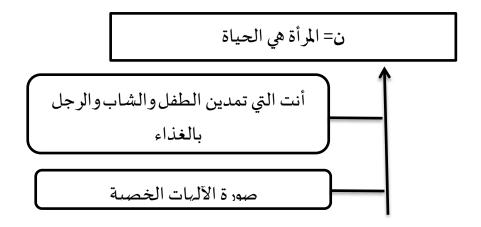
يقوم السلم الحجاجي بترتيب الحجج عموديا، من الحجج الضعيفة إلى الحجج القوية في فئة حجاجية واحدة كما يمكن أن يكون قولا في السلم الحجاجي دليلا على مدلول معني كان يعلوه مرتبة دليلا اقوى منه، ونأخذ أمثلة توضيحية على عمل السلم الحجاجي فيما يأتي:

"الحمار: ما وجه العجب؟ ألست مخلوقا حيا يعيش خاضعا لقانون الزمن؟ أليس لي ماض وحاضر ومستقبل مثل جميع المخلوقات والكائنات؟ ... لقد عشت معك حتى الآن عاربا ... لأسرج الذهب ... ولا رسمة فضية، ولا بردعة مرصعة ولا .." (توفيق 1945، ص66).



"أقول: إن مجد المرأة الخالد هو في أن القدر قد كتب على الرجل أن ينحني ليطعم من راحتها، أنت التي تمدين الطفل والشاب والرجل بالغذاء، أي مادة الحياة أنت التي جعلت منك الأساطير والديانات القديمة صورة لآلهات الخصب ورمز الفكرة "الحياة" (توفيق 1945، ص89).

يحاجج الحكيم الطالبة بمجموعة من الحجج ليبرر له بأن المرأة هي مصدر الحياة في كل أطوارها في مرحلة الطفولة حيث يحتاج الطفل لأمه – امرأة – لتربيته وتعتني به ويحتاج في مرحلة شبابه إلى هذه المرأة التي تسهر على متطلباته وتطلعاته، وتحتاجها، ويحتاجها كذلك المراحل الباقية من حياته، فالمرأة عنصر ضروري لاستمرار الحياة ولولا وجودها بجانب الرجل لما استطاع الوصول إلى ما يطمح إليه، حتى أن الأساطير قد كتبت في تاريخها عن هذه العظمة التي انجبت كبار الأمة وقادتها والديانات أيضا قد مجدتها وصنعت لها مكانتها السامية المرموقة التي لا يستطيع أي كان أن يهضمها أو يتجاهلها، وقد جاء ترتيب الحجج عموديا كما يلي:



ويمكن القول بعد تحليلنا لهذه النماذج من للأفعال الحجاجية السلم الحجاجي نجد - توفيق الحكيم – قد استعمله بنسبة قليلة، وذلك أن الحجج المقدمة من طرفه لم يستوف الشرطين.

1- كل قول يقع في مرتبة ما من السلم الحجاجي يلزم منه ما يقع تحته بحيث نلتزم عن القول الموجود في الطرف الأعلى جميع الأقوال التي دونه.

2- كل قول كان في السلم دليل على مدلول معنى كان يعلوه مرتبة دليلا أقوى عليه الذي ينبغي مراعاتها أثناء ترتيب الحجج دار السلم الحجاجي.

وعليه فقد احتوت قصة "حماري قال لي" على مظاهر الحجاج اللغوي رغم ما يميز القصة بالنمط السردي الوصفي.

المراجع

الطاهر ,قصي .بحوث في اللغة .الجزائر :ديوان المطبوعات الجامعية .1992 ,

العزاوي ,أبو بكر الحجاج في اللغة ط vols. الجزائر: ابن النديم للنشر والتوزيع. 2013 ,

العزاوي, ابو بكر الخطاب والحجاج .s.d.

العزاوي, أبو بكر اللغة والحجاج المغرب: العمدة في الطبع. 2006,

المبخوت, شكري .نظرية الحجاج في اللغة .بيروت), د ت. (

توفيق ,الحكيم .حاوري قال لي .بيروت لبنان :دار الآداب.1945 ,

صوله, عبد الله الحجاج في القرآن من خلال أهم خصائصه الأسلوبية بيروت : دار الفاراني. 2007,

طه, غبد الرحمن اللسان والميزان أو التكوثر العقلي الجار الابيضاء المغرب: المركز الثقافي العربي. 1998,

رشید جمیل

عز الدين ,الناجح المفهوم من خلال الملفوظ الاشهاري).د ت.(

كروم ,أحمد .أدوار الاقتضاء وأغراضه الحجاجية في بناء الخطاب) .د ت. (

مصطفى, ناصف اللغة والتعبير والتواصل . Vol. 19 الكويت :عالم المعرفة), دت. (

Oswald, Ducrot J. C. Anscombre,. L'argumentation dans la langue. bruxelle: marsaga, 1983.

oswald, ducrot. Les Mots Du Discours. paris: les éditions de minuit, 1980.