

إيقاع الزمن الروائي في رواية "فوضى الحواس" لأحلام مستغانمي*

أ.د كوارى مبروك، سماحي هاجر ودايري ثليجة، جامعة طاهري محمد بشار

الملخص:

تتضافر في تشكيل نسيج النص الروائي عدّة مكونات، تتفاعل فيما بينها، مشكلة وحدة سردية ذات قيمة يتجلى من خلالها موقف ورؤية المبدع؛ ما يعني أنّه من خلال القراءة العادية ينظر للعمل الفني كبنية واحدة منسجمة مع بعضها البعض، بينما تعالجه القراءة المتخصصة بدراسة كل مكون على حدى، وبالتالي، قد لا نكون مغالين إن قلنا أنّ مكون الزمن يعدّ من بين أهمّ الركائز التي تقوم عليها البنية السردية، فهو إطارها العامّ الذي تتمحور فيه مختلف التقنيات السردية، إذ لا حكي بلا زمن، و لا شخصية مجردة عن الزمن، ولا لغة بلا زمن... فما الزمن؟ وما أهمّ تقنياته المستعملة في الرواية وكذا دلالاته؟

الكلمات المفتاحية: الزمن، تقنيات الزمن، الدلالة، الرواية، فوضى الحواس، أحلام مستغانمي.

Abstract:

There are several components that are combined to form a narrative text; these interact with each other creating a unity of narrative value reflected through the position and the vision of the creator. From a deeper angle, this means that through the normal general reading of the artistic work, this latter is seen as a unified, harmonized, structured artwork. But the specialized reading, however, studies each component alone. Therefore, we may not be overemphasized if we say that the time, as one of these components, is the most important pillar in the narrative structure. It is the general framework which revolves different narrative techniques, so that there is no story-telling and no characters without time, and of course no language without time, since the two are strongly linked together. So, what is "time" in narration?

And what are the most important techniques used in the novel as well as its implications?

Key words: time, time techniques, significance, chaos of the senses, Ahlam Mosteghanemi.

الزمن لغة:

جاء في لسان العرب أنّ الزمن « اسم لقليل من الوقت أو كثيره ... الزمان زمان الرطب والفاكهة، و زمان الحر والبرد، و يكون الزمن شهرين إلى ستة أشهر، والزمن يقع على الفصل من فصول السنة، وعلى مدة ولاية الرجل وما أشبهه، وأزمن الشيء طال عليه الزمان، وأزمن بالمكان: أقام به زماناً»⁽¹⁾؛ فابن منظور من خلال هذا القول يعرف الزمن الطبيعي؛ الذي يرتبط بالوقت أو المدة الزمنية المحددة كزمن الحر والبرد، زمن الفاكهة والرطب...

كما نجد ابن فارس يربطه بالوقت، ويخصه بالحين، فيعرفه بقوله: «الزء والميم و الذون أصل واحد يدل على وقت من الوقت من ذلك الزمان، وهو الحين، قليله وكثيره، يقال: زمان و زمن و الجمع أزمان و أزمنة»⁽²⁾ ومن دلالاته أنّه يجيل على الحدث و دال عليه، ذلك أنّه « في الحقل الدلالي الذي تحتفظ به اللغة العربية إلى اليوم هو زمن مندمج في الحدث بمعنى أنّه يتحدّد بوقائع حياة الإنسان وظواهر الطبيعة و حوادثها و ليس العكس، إنّّه نسبي حسيّ، يتداخل مع الحدث مثله مثل المتمكّن فيه»⁽³⁾، فالزمن من المنظور اللغوي يدل على الوقت المرتبط بالحدث، و بمنظور أوسع يمثل « روح الوجود حقيقة و نسيجها الداخلي، وهو مائل فينا بمركته اللامرئية حين يكون ماضياً أو حاضراً أو مستقبلاً، فهذه أزمنة يعيشها الإنسان و تشكّل وجوده، بالإضافة إلى أنّ الزمن خارجي أزلي لا نهائي، يمل عمله في الكون والمخلوقات، و يمارس فعله على من حوله»⁽⁴⁾.

الزمن رفيق للإنسان في جميع مراحل حياته، بدءاً من يوم ولادته إلى غاية يوم وفاته، فهو «منظر وهمي يُزمن الأحياء والأشياء، فتتأثر بماضيه الوهمي غير المرئي، غير المحسوس، والزمن كالأكسجين يعايشنا في كل لحظة من حياتنا، و في كل مكان من حركاتنا، غير أننا لا نحس به، و لا نستطيع أللمنته، ولا أن نراه، ولا أن نسمع حركته الوهميّة على كل حال، ولا أن نشم رائحته، إذ لا رائحة له، وإنما نتوهم تحقّق أننا نراه في غينا مجسداً: في شيب الإنسان و تجاعيد وجهه، و في سقوط شعره، و تساقط أسنانه، و في تقوس ظهره، و اتّباس جلده ...» (5).

الزمن في المفهوم الاصطلاحي:

عرف مفهوم الزمن تضاربا في تحديد ماهيته من قبل الأدباء والمفكرين والفلاسفة، فاختلقت النظرة إليه كل حسب توجهه ومنطلقه، وإذا ركزنا على الدراسات النقدية الحديثة التي اهتمت بتحديدده خاصة في المجال الروائي، فإنّ أصولها ترجع إلى كتابات الشكلانيين الروس، الذين أسهموا في بلورته بعيدا عن نطاق التفكير الميتافيزيقي، فأصبح الزمن في الرواية الجديدة يختلف عنه في الرواية التقليدية التي كانت تنظر إليه في خط مستقيم، محمّلا بدلالات الماضي، وبذلك عمد على كسر رتابة هذه الاستقامة الخطية، من خلال التقنيات الزمنية المتاحة للمبدع، فأصبحت ماهيته تتجلى في ملة التلقي التي يستغرقها النص في القراءة « فإذا كان الزمن في الرواية التقليدية يعني الماضي فحسب، فإنّه أصبح في الرواية الجديدة يعني ملة التلقي أو القراءة، ذلك أنّ تماهيا قد حدث بين زمن المغامرة أو القصة الحكيمية، وزمن الكتابة أو السرد، وزمن القراءة» (6).

وحتى يثير المبدع إدراك وحواس القارئ، ويشدّه نحو متابعة القراءة، وحب أن يسأله، أن يقدم جملة من المحفزات والمبررات، التي تعمل على إثارة تشويقه وانتباهه، ذلك أنّ علاقة النص بالقارئ والعملية القرائية، صارت الحلقة الأهم في الدرس النقدي الحديث، من هنا كان على

كاتب النص « أن يستغل مختلف الأدوات لحثّ انتباه القارئ على المضي في القراءة وإثارة تساؤله الصامت وماذا بعد ذلك؟ ثمّ ماذا؟ فعليه أن يتدبّر كيف يصل كلّ جزء بالآخر وهذا يقتضيه أن يجري تجاربه في التشويق وسرعة الحركة، وفي الإيقاع والذروة ونسج الحكمة [من خلال] الإيهام الخادع الغرار الذي يعمي القارئ عن وجوده كواسطة تعترض بينه وبين الإدراك المباشر للحقيقة، ولا بدّ أن يعطيه إحساسا بالوجود والرؤية وأنّه هو نفسه الفاعل في المكان والوقت الراهنين في عالم القصة الخيالي الذي يعيش فيه مؤقّتا»⁽⁷⁾.

إنّ مهمّة المبدع غاية في الصعوبة؛ إذ تستند من جهة على التأثير في المتلقي، وشدّ انتباهه للعمل الفني، دون شرح يمسّ عملية القراءة والقصّ "الحبكة الفنية"، من خلال إثارة تساؤله (ماذا بعد ذلك؟ ثمّ ماذا) التي تعمل كمحفزات داخلية، تحثّ على متابعة فعل القراءة، ووسيلته في ذلك الاستثمار المتقن للتقنيات الزمنية، ومن جهة ثانية وجب على هذا الاستثمار أن يعكس على النص مسحة جمالية لأنّ «هذا الخروج بين الفينة والأخرى عن خطية زمن الأحداث الطبيعي يغني السرد بالتأثير ويّنوع في أساليبه، ويمدّ الرواية بعناصر التشويق والمفاجأة، وهذا ما يضفي على النص المكتوب إلى جانب الفائدة متعة وجاذبية تضاهيان ما تخلفه التقنيات المختلفة في النص المتلفز»⁽⁸⁾.

انطلاقاً من التمييز بين المتن الحكائي والمبنى الحكائي، ارتسمت آليات التحليل الزمني للنص السردي، فكان المتن الحكائي - حسب الشكلايني الروسي توماشفسكي - هو مجموع الوقائع والأحداث التي تكون مترابطة فيما بينها بحيث يفرض هذا الترابط التسلسل المنطقي للأحداث، وهو ما يستدعي ترابطها وفق نظام وقي سببي، بينما يكون المبنى الحكائي هو طريقة عرض هذه الأحداث التي يراعى فيها نظام ظهورها⁽⁹⁾، وبهذا « تعدّ نظرية التحريف الزمني من ابتكار الشكلايين الروس الذين كانوا يرون فيه الميزة الوحيدة التي تميّز الوحدة الكلامية عن الحكاية؛ من أجل ذلك ألفيناهم يضعون هذه النظرية في صميم بحوثهم»⁽¹⁰⁾.

ولما كانت بنية العمل الروائي متخيلة بالدرجة الأولى، أصبح عنصر الزمن فيها يشكل «حيث ز كل فعل ومجال كل تغيير وحركة، وهو بالنسبة للإبداع عامة والقصص خاصة تحضير للجو النفسي والاجتماعي والأيدولوجي»⁽¹¹⁾، ذلك أنّ التغيير في الحركة والأفعال خاضع للزمن، فهي مهمته المسندة إليه، إذ تتم من خلاله وبه فقط، كما أنّه يعكس الجو الأيدولوجي والاجتماعي والنفسي لفترة معينة.

بنية المفارقات الزمنية في الرواية:

يسهم تداخل الأزمنة في العمل الروائي على كسر خطيّتها و تسلسلها الزمني، وهو ما يجعلها تظهر بشكل مخالف لطبيعتها المتسلسلة، وما يحيلنا على ذلك سياق الرواية الذي تعتمد فيه اللغة على التعبير عنه «زمن السرد مرتبط بعملية التلّفظ، حيث يمكن للروائي أن يتلاعب بالنظام الزمني بطريقة تكون لا محدودة، لأنّ الراوي في القصة قد يبدأ السرد في بعض الأحيان بشكل يكاد يطابق زمن القصة لكنه يقطع بذلك السرد، ليعود إلى وقائع تأتي سابقة أو لاحقة في ترتيب زمن السرد»⁽¹²⁾، ويتحقق ذلك من خلال تقنيات الزمن السردية.

بنية الاسترجاعات:

يشكل الاسترجاع أحد أهم التقنيات الزمنية المستعملة في رواية فوضى الحواس لأحلام مستغانمي، فهو يمثل حلقة الوصل بين ماضي الشخصية وحاضرها، إذ «لا حاضر لإنسان ليس له ماض، والمرء ليس ابن اللحظة التي هو فيها فقط، هذا هو المسوّغ الأساسي لتقنية الاسترجاع في السرد؛ فهي تضئ لحظات في الماضي لا بدّ من أن تكون واضحة للقارئ الذي لن تنفعه شخصية لا تنتمي إلّا إلى الحاضر، لأنّها ستبقى بنظره هامشية»⁽¹³⁾ و للاسترجاع أهمية كبيرة في النصّ السردى نظرا لما يحققه من قيم جمالية و وظائف دلالية أهمها:

- سدّ ثغرات السرد الحاضر .

تقديم شخصية جديدة ظهرت في السرد لإضاءة سوابقها، أو أخرى اختفت في السرد ثمّ عادت من جديد لاستعادة ماضيها القريب .

- التّعرف على المستقبل من خلال الحاضر و استرجاع الماضي .

تسليط الضوء على جوانب عديدة من ماضي الشخصية: عالمها الداخلي و ظروفها النفسيّة و الاجتماعيّة .

تحقيق التوازن الزمنيّ للنصّ .

- الكشف عن تطور الأحداث و تحوّل الشخصيات بين الماضي و الحاضر⁽¹⁴⁾ .

-أ/ الاسترجاع الخارجي:

يتحدّد في مجموع «الوقائع الماضية التي بدأت قبل بدء الحاضر السردى، حيث يستدعيها الراوي في أثناء السرد وتعدّ زمناً خارج الحقل الزمنيّ للأحداث السّودية الحاضرة في الرواية»⁽¹⁵⁾، والمتأمل للرواية يجد الاسترجاعات البعيدة المدى التي تمتدّ لسنوات، كمثل ما استرجعته الشخصية "حياة" مع حادثة روتها لها صديقتها الصحافية في قولها: « كنت موجودة في السبعينات في نزل فخم بالعاصمة، مع وفد من الصحفيين الأجانب، بمناسبة الذكرى الثلاثين لاندلاع الثّورة، و بعد أن يمست من إحضار طلباتها، استدعت النّادل و قالت له على طريقة الشّرقين :

-نحن ننتظر منذ نصف ساعة، عليك أنبر تولينا اهتمام خاصاً إنّنا ضيوف لدى الرّئاسة!
و لكنّه ردّ عليها بطريقة لا يتقنها إلاّ الجزائريين.

- ما دمت ضيفة عند الرّئاسة ... روجي لعند بن جديد "يسربيلك" .

و مضى ليتركها مذهولة»⁽¹⁶⁾ .

هذه القصة التي استرجعتها الروائية، ترجع إلى فترة زمنية بعيدة، خارجة عن أحداث الرواية، لكن لها علاقة وطيدة بأحداث القصة، لأنها تربط بين الماضي و الحاضر، فما فعله معها الندّادل في المقهى حين أحضر لها القهوة بدون سكر، جعلها تسترجع تلك القصة التي حدثت لصديقتها، فكانت الحادثة والموقف مشتركين بين زمنين بعيدين ومختلفين، في التصّف السبيء للندّادل الجزائري مع الزبائن.

في موضع آخر تسترجع المبدعة موقف المناضلة "جميلة بوحيرد" التي دخلت أحد المقاهي متنكرة في ثياب أوروبية لتفجر من فيه، وهو المشهد الذي يتقاطع وموقف البطلة "حياة" التي ترم بمحاذاة ذات المقهى، في زيّ تنكريّ يدل على التقوى لملاقاة صاحب اللون الأسود في شقته، فالموقفان يتقاطعان في التنكر (الهيئة) والاضطراب الأمني، إذ الأولى تحت وطأة الاستعمار والثانية مع هزة أحداث 8 أكتوبر 1988، فالمبدعة وإن أحسنت التشكيل والمقابلة الزمنية بين زمنين مختلفين، يشتركان في المكان ذاته، الذي بعدما كان أهلا بالفرنسيين، هاهو اليوم يعج بصرخات من سموا أنفسهم بالإسلاميين، ومنه، فإننا نجد حيز الأفعال نفسه أما الشخصيات والحدث قد تغيرا، وكأنها بهذا الاسترجاع تحاول الإشارة إلى توالي الاعتداءات على الجزائر مرة من الخارج وأخرى من الداخل، ولعلها بهذا التذكر أرادت أن تعانق ذلك الزمن الجميل من تاريخ الجزائر وتحاول الهروب من هذا الزمن، إلا أنّها ومن جهة أخرى لم تحسن استثمار صورة التحرر، تقول: «أمام مقهى "الميلك بار" الذي أجتازه بخوف بالغ، أتذكر فجأة "جميلة بوحيرد" التي أثناء الثورة، جاءت يوما إلى هذا المقهى نفسه، متنكرة في ثياب أوروبية، وقد طلبت شيئا من النادل قبل أن تغادر المقهى تاركة تحت الطاولة، حقيبة يدها المملأى بالمتفجرات، تلك التي اهتزت لدويها فرنسا، مكتشفة هي التي كانت تطالب برفع الحجاب عن المرأة الجزائرية، أنّ هذا السلاح أصبح يستعمل ضلها، وأنّ امرأة في زيّ عصريّ قد تخفي... فدائية»⁽¹⁷⁾.

كما ترجع بذكرتها في مواضع أخرى من الرواية إلى الماضي الدفين، ماضي الجزائر، فعند وقوفها في سواحل شاطئ سيدي فرج تسترجع المبدعة المتماهية مع البطلة "حياة" قصة احتلال فرنسا للجزائر، تقول: «سيدي فرج ليس في النهاية اسماً لولي صالح، ما زال الناس يترددون على ضريحه، طالبين بركاته، إنما اسم المرفأ الذي دخلت فرنسا منه الجزائر، فهنا رست سفنهم الحربية ذات 5 يوليو من صيف 1830 بعدما تمّ تحطيم الوسائل الدفاعية المتواضعة الموجودة في مسجد سيدي فرج وتحويله مركزاً لقيادة أركان فرنسا، وشاءت الأقدار، أو بالأحرى شاءت المفاوضات الجزائرية، أن يجعلوا فرنسا تغادر الجزائر بعد قرن و ثلاثين سنة، في هذا التاريخ نفسه، ليصبح 5 يوليو أيضاً تاريخ استقلالنا»⁽¹⁸⁾، فتوظيفها لهذا الاسترجاع البعيد المدى والبعيد عن شخصيات قصتها إنما جاء كعامل مساعد ليخلصها من رتابة الحاضر، وعليه، يمكن القول بأن هذه العودة إلى الماضي تتكئ على دلالات يمكن أن نخددها في سدّ ثغرات السرد الحاضر، والكشف عن خصوصية المكان المرتبطة بتاريخ قدم تغافل عنه الناس مع مرور الزمن، وهو ما زاد النص بعداً جمالياً واضحاً.

ب/ الاسترجاع الداخلي:

هو استرجاع لأحداث ماضية متعلّقة بأحداث الرواية وشخصوها، بحيث يكون الزمن فيها مواكبا لسير الأحداث «يختص هذا النوع باستعادة أحداث ماضية، و لكنّها لاحقة لزمّن بدء الحاضر السّردى و تقع في محيطه ونتيجة لتزامن الأحداث يلجأ الراوي إلى التغطية المتناوبة، حيث يترك شخصية و يصاحب أخرى ليغطي حركتها وأحداثها»⁽¹⁹⁾، كمثل هذا الاسترجاع الذي انتقل بالقارئ من محاولة البطلة اكتشاف صاحب اللون الأسود عبر المؤلف الذي أهدها لها (هنري ميشو) والذي كتب جواره مقاطع وإشارات وبعض الملاحظات، إلى إضاءة جوانب من حياة الشخصية "ناصر"، هذا إن دلّ إنما يدل على رغبة المبدعة بتشويق متلقي النص، وإطالة لحظة كشف اللثام عن الشخصية

الغامضة، التي توحى بأن البطلة على بعد خطوة في معرفتها، وفك لغزها المبهم، الذي طال عبر صفحاتها تقول: «وأذكر تماما أن تلك الصورة وصلتنا إلى منفانا بتونس، عن طريق صديق لوالدي كان يدعى سي عبد الحميد وكان يتّرد علينا أثناء وجود والدي في الجبهة، محملاً بالهدايا وبمبلغ من المال، لا أدري إن كان منه أم بتكليف من الجبهة، ذات مرة زارنا، وراح يلعب ناصر كعادته، ثمّ سأله "ماذا تريد أن أحضر لك؟" وإذا بناصر، ولم يتجاوز الرابعة من عمره، يجيبه وكأنّه يطلب لعبة "جيب لي عبد الناصر"، وتروي أمي أنّ سي عبد الحميد ظلّ مذهولاً للحظات قبل أن يجيبه بمنطق الأطفال "سآتي به في المرة المقبلة»⁽²⁰⁾.

فمن خلال هذا الملفوظ السردي المسترجع يتعرف القارئ على الوضعية التي كانت تعيشها العائلة، إذ أنّ المعيل الوحيد لها غائب، يمضي جل وقته في الجبهة من حين لآخر يتسلمون بعض المال من خلال وساطة أمين صاحب ثقة هذا من جهة، ومن جهة أخرى نجد أنّ الاسم "ناصر" مترسخ في الشخصية حتى قبل أن تعي ماذا يعني هذا الاسم، فنلفي المبدعة تحاول أن تحقق وتنقل دلالة اسم "جمال عبد الناصر" الذي تراه يرمز للثورة والكفاح والتحرر مع شخصيتها الروائية، ومن خلال هذه التقنية الزمنية نستنتج أنّ المبدعة أقحمت شخصية ثانوية جديدة بكل سهولة، متمثلة في (سي عبد الحميد) دون خلل يمس وحدة العمل الفني، إذ من خلال الاسترجاع تنتقل بين عوالم الشخصيات، كما نتعرف على أخرى إما سابقة أو متأخرة عن أوانها في السرد، وهذا ما يضيف على النص مسحة جمالية.

كما نجد بداية هذه الرواية قد انطلقت من الماضي، لأنّ الساردة تحكي أحداث قصة وقعت لها لذلك نجدها تستعمل "كان" بكثرة، من هنا نلمس هيمنة الاسترجاع الداخلي على معظم صفحاتها، تقول **أذكر** أنّه كان يجبّني بقدر حبّه لها، ويصرّ على كوني أشبهها كلّما رسمها أنا لم أكن أحبّها، ولا كنت أشبهها، كنت أحبّه وأشبهه صديقه الشاعر لا

غير، أو ربّما بالعكس، كنت أشبهه هو، و أحبّ صديقه أو على الأصح كنت أشبه نفسي وأحبّهما معا أو ربّما بالعكس، كنت أشبهه هو، و أحبّ صديقه، أو على الأصح كنت أشبه نفسي، و أحبّهما معا»⁽²¹⁾.

نتوقف مع الساردة في هذا الاسترجاع حيث تسلط الضوء على جانب من عالمها الداخلي المتميّز بالاضطراب والضبائية، فالشخصية "خالد" و"عبد الحق" اللذين دخلا حياتها فجأة، خلخلا مشاعرها فلم تعد تميّز من أحبّت منهما أو تراها أحبّتهما كلاهما، فبفلسفة خاصة حاولت أن تجيب عن أسئلة كانت تحول في خاطرها، حول من تحب من ومن تشبه من، بالتالي، ساهم هذا الاسترجاع في كشف حقيقة مشاعر الكاتبة التي ظلّت مبهمة منذ البداية، وعليه فإنّ استخلاص هذه الاسترجاعات - كما يشير حسن علام - تحتمه عملية القراءة، لأنّ القارئ هو الذي يعيد تشكيل الزمن الطبيعي ف « (...) يعاد ترتيبها في مخيلة القارئ، فلا تظهر الأحداث الماضية مركزة في كتلة نصية متكاملة لها خصائصها الفنية، ولكن نراها انتشرت ونثرت على النص كله، وأصبحت مهمّة جمعها في صورة متكاملة هي مهمّة القارئ لا الروائي»⁽²²⁾.

بنية الاستباقات:

بالمقارنة مع نسبة الاسترجاعات التي طغت في النص الروائي، فإنّ الاستباق قد ورد بنسبة محدودة جدا، هذا إن دلّ إنّما يدل على أنّ الرواية تقوم على الذاكرة، ذلك أنّ البطلة تقوم بسرد حكايتها التي تتقاطع مع قصة بطلة روايتها التي تعكف على تأليفها، وعليه، فإنّ من جماليات الكتابة السردية التي تحققها هذه الرواية، أن ترد نسبة الاستباق أقل من الاسترجاع.

يشكل الاستباق تقنية زمنيّة؛ تعمل على تغيير زمن الأحداث، بالتطلّع إلى المستقبل القريب أو البعيد، إنّه «فارقة زمنية سردية»، تتّجه إلى الأمام بعكس الاسترجاع، والاستباق

تصوير مستقبلي لحدث سردي ... إذ يقوم الراوي باستباق الحدث الرئيسي في السرد، بأحداث أولية تمهد للآتي، وتومئ للقارئ بالتنبؤ واستشراف ما يمكن حدوثه، أو يشير الراوي بإشارة زمنية أولية تعلن صراحة عن حدث ما سوف يقع في السرد»⁽²³⁾، فهو تمهيد لحدث سيأتي في المستقبل في زمن الحكيم، حيث يقوم السارد بالإشارة صراحة إليه، أو عن طريق الإيماء له، فيستشرف القارئ ما سيحدث .

يعرفه حسن بجاوي بأنه: «لقفز على فترة معينة من زمن القصة و تجاوز الذقطة التي وصلها الخطاب لاستشراف مستقبل الأحداث والتطّوع إلى ما يحصل من مستجدّات الرواية»⁽²⁴⁾، وهو نوعان:

أ/ الاستباق كتمهيد:

ولنمثل له بالمقطع السردى التالي، الذي تمهد له الساردة لأحداث قصتها قبل أن تبدأ في سرد تفاصيلها «هناك .. حيث ذات يوم، على جسد الكلمات، حيث أطفأ سيجارته الأخيرة، ثمّ عندما لم يبق في جعبته شيء، دخن كلّ أعقاب الأحلام، و قال .. لا تذكر ماذا قال بالتحديد قبل أن يحول قلبها مطفأة للسحائر، و يمضي»⁽²⁵⁾.

هنا تشير الساردة إلى النهاية دون أن تعلن عن ذلك، حيث جعلت القارئ يتخبط في حالة من القلق و الحيرة محاولا البحث عن الحقيقة المتوارية وراء هذه الإيحاءات المبهمة والغامضة، ما زادها مسحة جمالية من ناحية، ومن ناحية أخرى ساهم في تشكيل بنية الزمن الاستباقية في الرواية، إذ أعلنت المبدعة مسبقا عن النهاية التي ستجمع بين البطلين، ألا وهي الافتراق، كما نجدها في المقطع الموالي تكرر استباقها لفاجعة انفصالهما، تقول: «(...) يوم سمعت منه هذا الكلام، لم تحاول أن تتعق في فهمه، فقد كان ذلك في زمن جميل اسمه "بدء"، ولذا كم كان يلزمها من الوقت لتدرك أنّهما أكملتا دورة الحب، وأنّه بسبب أمر صغير لم تدركه بعد، قد دخلا الفصل الأخير من قصة وصلت قطعاً إلى نهايتها»⁽²⁶⁾.

في استباق آخر، تمهد الساردة لحدث سيأتي فيما بعد « لا تريد أن تصدق أنه تخلي عنها، لأنها رفضت يومها أن ترافقه إلى مشاهدة ذلك الفيلم الذي كان يستعجل مشاهدته »⁽²⁷⁾، هي تشير إلى حدث سيقع لاحقا في أحداث القصة حين طلب منها صاحب اللون الأسود أن ترافقه إلى السينما لمشاهدة الفيلم، ورفضت مرافقته، بالتالي، كان ذلك سببا في قطيعته، وهنا تبقى رؤية القارئ غير واضحة و مشوشة، لأنه لا يعرف ماذا سيحري بالضبط، فنجدته يبحث عن تفسيرات و تبريرات، وهو ما يدفعه إلى مواصلة القراءة ليكتشف الحقيقة.

ب/ الاستباق المعلن:

يتمثل في الإعلان الواضح والصريح لما سيحري من أحداث في المستقبل، ذلك أنه مجموع « سلسلة الأحداث التي سيشهدها السود في وقت لاحق »⁽²⁸⁾، كتصريح البطلة لما سيحدث من انتقال في أماكن الأحداث في المستقبل القريب، حيث ستنتقل من قسنطينة إلى العاصمة، وذلك تبعا لما جرى من أحداث دموية، راح ضحيتها السائق (عمي احمد)، ظنا من الجاني أنه هو الضابط زوج البطلة، إذ كانت تجلس جواره، فهذا الانتقال المستقبلي مثل هدية القدر التي لم تنتظرها « زوجي الذي لم يكن له من وقت ليحاول فهمي، ولا كان يدري ماذا يجب أن يفعل بي، وهو يراني أنغلق على نفسي كمحار، قر أن يبعث بي إلى العاصمة على شاطئ البحر، حتى مرور تلك الزوبعة، وكانت تلك أجهل فكرة خطرت في ذهنه منذ زمن بعيد، وهدية القدر. التي لم أتوقعها »⁽²⁹⁾.

من نماذج الاستباق المعلن في الرواية، ما أعلنت فيه عن كل الأحداث التي ستحري مستقبلا، على مدى الصفحات القادمة، مثل قولها: « (...) اكتشفت، بعد ذلك أنه لم يكن بإمكانها أن تغير شيئا، فتلك الكلمات، ما كانت لغته فحسب، بل كانت أيضا فلسفته في الحياة، حيث تحدث الأشياء بتسلسل قدرتي ثابت، كما في دورة الكائنات وحيث نذهب " طوعا " إلى قدرنا لنكر " حتما " بذلك المقدر الهائل من الغباء أو من التذآكي، ما كان لا

بد " قطعاً " أن يحدث، لأنّه " دوما " و منذ الأزل قد حدث، معتقدين " طبعاً " أنّنا نحن الذين نضع أقدارنا ! «⁽³⁰⁾، فهذا إعلان صريح عن الأحداث التي ستأتي في الرواية، لأن العبارات: " طوعاً " " حتماً " " قطعاً " " دوماً " " طبعاً " هي التي استعملتها الساردة كبدائيات لكل فصل من فصول روايتها، وها هي تعلن عن النهاية الحقيقية، لكن رغم توظيف الساردة لكل هذه الاستباقات، المعلنة منها أم الضمنية إلا أنّ القارئ يبقى تائهاً في خضم كل تلك الأحداث، غارقاً مع الساردة في كل تلك الحواس، التي تأخذه إلى عالم غامض و مبهم، و لا ينكشف سرّه إلا بعد أن ينهي من قراءة الرواية، فكل من هذه الاستباقات كانت لها وظيفتها البنائية وبعدها الفني في الخطاب.

تقنيات زمن السرد:

لها تسميات عديدة كالليحومة، السرعة، الإيقاع والحركة السردية « ويسمي جيران جينيت التقنيات الأربع التي تربط زمن السرد الروائي وزمن الحكاية المتخيّلة، باسم الأشكال الأساسية للحركة السردية، فإيقاع السرد يتحدّد من منظور السرديات بحسب وتيرة سرد الأحداث، من حيث درجة سرعتها، أو ببطئها، ففي حالة السرعة يتقلّص زمن القصة و يُختزل، و يتمّ سرد أحداث تستغرق زمناً طويلاً في أسطر قليلة أو بضع كلمات، بتوظيف تقنيات زمنية سردية أهمّها الخلاصة والحذف، وفي حالة البطء يتمّ تعطيل زمن القصة، وتأخيرها، ووقف السرد، بتوظيف تقنيات سردية مثل المشهد والوقف»⁽³¹⁾، ما يعني أنّ إيقاع السرد يتماشى ووتيرة الأحداث في الحكوي، إذ يتمّ تسريع السرد من خلال تقنيتي الخلاصة والحذف أو تعطيله عبر المشهد والوقف، وهذه العملية الزمنية تعمل على تناسق عملية سرد الأحداث من جهة، ومن جهة أخرى تساهم في جمالية البناء الفني للنص الروائي.

أ/ تسريع السرد:

يتجلى في تقنيتي الخلاصة والحذف، حيث « يحدث إيقاع تسريع السرد حين يلجأ السارد إلى تلخيص وقائع وأحداث فلا يذكر عنها إلا القليل، أو حين يقوم بحذف مراحل زمنية من السرد، فلا يذكر ما حدث فيها مطلقاً»⁽³²⁾.

الخلاصة الزمنية:

تعتبر الخلاصة تقنية من تقنيات السرد، حيث يكون زمن الخطاب أقل من زمن السرد، فهي «السرد في بضع فقرات أو بضع صفحات لعدة أيام، أو شهور، أو سنوات من الوجود دون تفاصيل أعمال أو أقوال»⁽³³⁾، فهي سرد أحداث و وقائع جرت في مدة زمنية طويلة تم اختصارها في ملفوظ واحد «الخلاصة تتولد حينما يُعتبر زمن الخطاب أصغر من زمن القصة»⁽³⁴⁾، أي أن يكون زمن الكتابة أقل من زمن الحكيم .

لجأت الساردة إلى هذه التقنية بكثرة في الرواية، حيث لخصت العديد من الأحداث في أيام، أسابيع، أشهر، بل وسنوات أيضاً «عشرة أيام من الترقب الصامت حاولت خلالها أن أتجاهل أنني أنتظر شيئاً، و لكنني لم أستطع أن أفعل غير ذلك»⁽³⁵⁾، فتختزل الساردة في هذه الأسطر مدة زمنية مدتها عشرة أيام، هذه المدة القصيرة التي حاولت فيها أن تغض الطرف عن انتظارها، فرغم قصرها إلا أنها بدت طويلة بالنسبة إليها، فهي لا يعينها ما جرى لها من أحداث في هذه الفترة، بقدر ما يعينها الوقت الذي قضته في الانتظار، وبالتالي، اقتصرت على المدة الزمنية التي يغطيها التلخيص.

وفي موضع آخر تختزل المبدعة عمرا من زمن الشخصية "فريدة" شقيقة زوجها دون التعرض لتفاصيله فتختصر ذلك من خلال هذا الملفوظ السردية (قضت عمرها عبدة في بيت الزوجية) وهو ما يجعل القارئ يختار في تمييز هذه المدة الزمنية التي قضتها عبدة، إلا أنه يستطيع التقدير بكونها طويلة نوعا ما، نظرا لبعض تصرفاتها التي توحى بكبر سنّها، إضافة إلى

ذلك، فمادامت هذه الشخصية ثانوية في الحكيم، نستنتج أنّ ماضيها غير مهمّ فلا يمكن الخوض في تفاصيلها لأنّ ذلك سيخل ببنية النص، وهو ما يجعل القارئ يتوه في تفاصيل شخصيات عدّة، وعليه، تعتبر تقنية الخلاصة الزمنية أهمّ وسيلة تعبيرية لذلك، تقول: « في البيت كانت الحياة هادئة كما لم أعهد لها من قبل، وكذا بدأنا نعيش أنا وفريدة على إيقاع جديد يتناسب مع حياة المصيف (...). فبالنسبة إلى فريدة التي قضت عمرها عبدة في بيت الزوجية، ولم تغادره سوى لتعود إلى أخيها مطلقة»⁽³⁶⁾.

كما تعتمد المبدعة في هذا المثال، على تلخيص فترة زمنية من حياة شخصية ثانوية " زوجة الضابط الأولى" معتمدة في ذلك على مجموع زمني محدد، فهي قد عاشت مع زوجها مدة عشرين سنة، أنجبت خلالها ثلاثة أولاد فالسرد هنا لا يضيء جوانب مهمّة من حياتها، ولا ماذا كانت تعمل، ولا يتطرق لم قام زوجها بالزواج عليها ثانية، بل يكتفي بسرد مجمل، لأنّ ما يهمّ القارئ هو ما ستؤول إليه الأحداث بين البطلين، بقدر معرفته بماضي هذه الشخصية التي رضت بواقع الأمر منذ البداية دون اعتراض، تقول: « طبعاً، لم يكن سهلاً أن أتقبل فكرة مقاسمة رجل مع امرأة أخرى، بل كان بإمكانني أن أشرط طلاقه منها (...). ولكنني كنت أشفق على تلك المرأة، التي تكبرني بخمس عشرة سنة، والتي شاركت زوجي عشرين سنة من حياته، وأعطته ثلاثة أولاد قبل أن يصبح ضابطاً على قدر من الأهمية»⁽³⁷⁾، فالقارئ هنا ليس بحاجة إلى معرفة التفاصيل لأنّها ليست مهمّة في السرد، وإنما هو بحاجة إلى معرفة الحدث الرئيس، بالتالي، عمدت الساردة إلى تلخيص تلك الأحداث، حيث ساهمت في تسريع وتيرة الأحداث، وكذا اختصار زمن السرد.

الحذف:

هو إسقاط مدة من الزمن في الرواية بغرض تسريع وتيرة السرد الروائي، إنّه اختزال لزمن طويل من القصة دون الإشارة إليه، إذ إنّه «تقنية يلجأ إليها الروائي لصعوبة سرد الأيّام،

والحوادث بشكل متسلسل دقيق، لأنه من الصعب سرد الزمن الكرونولوجي، و بالتالي لا بد من القفز و اختيار ما يُستحق أن يُروى»⁽³⁸⁾، فعندما يصعب على اللوائي سرد الأحداث بشكل متتالي وبتسلسل منطقي، يذكره للتفاصيل وما جرى فيها من أحداث، يلجأ إلى تقنية الحذف التي يمكنه من خلالها أن يقفز بالأحداث ليسرد الأهم.

و قسّمه جيران جينيت إلى ثلاثة أنواع هي :

المحذوفات الصريحة:

نعني بها تلك المحذوفات المعلن عنها في السرد و المصحح بها، فالحذف هو « الذي تّم عنه إشارة محدّدة أو غير محدّدة إلى ردح من الزمن المنقضي عن استئناف الحكاية»⁽³⁹⁾، على شاكلة المثال التالي: « كلّ ما كان يعينني أن أكتب شيئاً، أي شيء أكسر به سنتين من الصمت»⁽⁴⁰⁾، فتقفز الساردة بزمن السرد مئة سنتين، لتسقط أحداثاً لا أهمية لها سردياً، بغية تسريع السرد وتجاوز الأحداث غير المهمّة، لأنّ ما يهم هو كسر الصمت، والأهم هو ماذا ستكتب؟.

كما تتجاوز في المقطع التالي، عن فترة زمنية بين البطلة حياة والزوجة الثانية، مستعملة عبارة (مع الوقت) التي تدل على مرور فترة زمنية، خلالها أدركنا أنّ الاستمرار يتطلب بعض التنازل حتى يستطيعا التعايش مع بعضهما البعض، وهو ما نجم عنه مع الوقت تواطؤ وتفاهم، تقول « ثمّ مع الوقت ولد بيننا شيء من التواطؤ النسائي الصامت، بعدما أدركت كلّ واحدة منّا أنّها لا يمكن أن تلغي الأخرى أو تنفرد بامتلاك ذلك الرجل»⁽⁴¹⁾.

المحذوفات الضمنية:

تكون بإسقاط مئة زمنيّة من النصّ السردية، على أن يكون هذا الحذف غير مصحح به، فهي « حذف ما هو مسكوت عنه في النص، و غير مصحح به أو بملته، فهو حذف

مغفل»⁽⁴²⁾، هذا النوع من الحذف غامض و يصعب تحديده أو التعرّف عليه، لكن يمكن استخلاصه من خلال القراءة، وتتبع الثغرات الموجودة في السرد.

إنّ هذا النوع من الحذف غامض و يصعب تحديده أو التعرّف عليه، لكن يمكن استخلاصه من خلال القراءة وتتبع الثغرات الموجودة في السرد، وفي الملفوظ التالي تستغني المبدعة عن التصريح بالمتلزمينّة المحذوفة، بسكوّتها عن تحديد اليوم الذي مات فيه والدها و ترمّلت فيه أمها، بيد أنّه إذا أمعن القارئ النّظر في تلك الثغرات استطاع أن يكشف عن تلك الملتة من خلال السن الذي ترمّلت فيه أمها خلال الثّورة التحريرية بما أنّه مات شهيدا، و من خلال إعلانها عن ملّة زواجها، وهي خمس سنوات، تقول « ذات يوم، ذهب و لم يعد ، كان له أخيرا شرف الاستشهاد، و لها قدر التّربّل في العمر الذي تتّرج فيه الأخریات»⁽⁴³⁾.

المحذوفات غير المعلنة (الافتراضية):

هي كل المحذوفات المبهمة و الغامضة، والتي يقوم الّوائي بإسقاطها من النصّ السردی، مع صعوبة تحديد الملتة الزمنية المحذوفة و«هذا النوع يتم استحضاره عرضا عن طريق الاسترجاع، كما يتميّز هذا النوع بصعوبة إدراكه فمن غير الممكن تحديده بدقّة»⁽⁴⁴⁾، كما هو موضح فيما يلي، فمن خلال الاسترجاع يجد القارئ صعوبة في تحديد الملتة الزمنية للسرد، ذلك أنّ هناك زمن الصورة القديمة لوالد البطلة، صورة مرّ على التقاطها زمن مجهول التحديد، فكل ما يعرفه أنّها اصفرت، وزمن العثور عليها (منذ بضعة أشهر)، فلا نعرف كذلك الوقت بالتحديد» هي ذي تلك الصورة، في اصفراها، معلقة أمامي مذ عثرت عليها، منذ بضعة أشهر كما توقفت عندها نظرة أبي إلى الأبد، يفصلني عنها.. زجاج الوقت، ويفصلها عن الوقت تسمية جديدة للموت»⁽⁴⁵⁾؛ وفي المقطع السردی التالي، نجد حذف ملّة زمنيّة خاصة بحدث معيّن في السرد، هو الوقت أو اليوم الذي بدأت فيه الساردة الكتابة، فهي لم تذكره، ولم تلمح إليه كذلك وبالتّالي، يبقى هذا اليوم مجهولا لدى القارئ، و نستشف من

ذلك أنّ الساردة تعمّدت إخفاء بعض المدد الزمنيّة، لتجعل القارئ في حيرة، ولتشوّقه أكثر إلى مواصلة القراءة، ولعلّ هذه المحذوفات قد ساهمت في إبراز أسلوب متميّز، يتبدى في التلاعب بالزمن دون أن يؤثّر ذلك على بنية السرد، تقول: «يوم بدأت هذا الدفتر ما كانت نيّتي أن أفلسف الأمور حولي»⁽⁴⁶⁾.

إبطاء السرد: وهو نوعان:

المشهد:

يتمثل في تلك التقنيّة التي ترد فيها أحداث الرواية واضحة ومفصّلة، تشمل الحوارات التي تدور بين الشخصيات «فهو محور الأحداث، ويخص الحوار حيث يغيب الراوي، ويتقدم الكلام كحوار بين الشخصيات، كما يمكن أن تكون للمشهد قيمة افتتاحية عندما يشير إلى دخول شخصية إلى مكان جديد أو أن يأتي إلى نهاية فصل ليوقف مجرى السرد فتكون له قيمة احتتامية»⁽⁴⁷⁾، وقد طغت على الرواية كثرة المشاهد، فلا تكاد تخلو صفحة من مشهد سردي، ومن خلال هذه التقنيّة يتوقف السرد تاركا الفرصة للشخصيات، كي تتكلّم بلسانها دون تدخل السارد بالتالي يعمل المشهد على إبطاء زمن السرد لما فيه من كثافة في الصّور و المشاهد، ممّا يعكس المواقف الخاصّة بالشخصيات، ولنا أن نمثل: «(...) أقاطعه: _ أتدري ما يعنيني الآن بالتحديد؟ يعنيني أن أعرف من تكون ولا شيء غير هذا، منذ ذاك اليوم وأنا أشتري كل الجرائد، أتفحص كل الصور، أطلع كل المقابلات السياسية التي يدلي بها أعضاء المجلس الوطني، أعرف حياة الجميع، أقرأ تصريحاتهم جميعا عن كل شيء، ولا أقرأ شيئا لك.. لماذا؟

يردّ ساخرا: _ لهم نياشين الكلام ولي بريق الصمت.

_ ولكن مع أيّ جهة أنت؟ إلى أيّ حزب تنتمي؟

يرد: _ السؤال الحقيقي، هو عمّ أنت منشق، وليس إلى أيّ حزب تنتمي؟

لا أملك إلا أن أتبع منطقته في قلب الأسئلة، أسأل:

وعم أنت منشق؟⁽⁴⁸⁾، فمن خلال هذا المشهد يتعرف القارئ على مدى شوق البطلة وفضولها الكبير في معرفة من هو صاحب اللون الأسود؟ وقبل أن يجيبها، تقلم مجموعة مقدمات (عناوين صحف، صور...) حاولت بواسطتها التعرف عليه لكن دون جدوى، فإذا الحل، هو عبر السؤال المباشر، لكنّ الإجابات ترد مختصرة وبصورة مقلوبة لصياغتها، وهو ما زاد وطف عنصر التشويق لدى القارئ في مواصلة القراءة لاكتشاف الشخصية المجهولة، وفي جانب آخر أضاء جانبا من شخصية "ناصر"، الذي تعرف عليه القارئ أكثر من خلاله، فاستطاع أن يقرأ كوامنه الداخلية: « أسأله بنبرة منخفضة :

- أيجب حقًا أن تسافر يا ناصر؟ و هل فكرت فيما سيحدث لأبي في غيابك؟

يجيب إنني أسافر كي أعود، ولكم إن بقيت هنا فقد تخصروني، أقول هذا الكلام لك، أما أبي ... فسأغافلها وأمضي بخديعة جميلة نحو قدرتي، ستتحلّ غيابي أكثر من تحملها خبر سحني أو موتي.

- و لكن هل الخيارات محدودة حقًا إلى هذا الحد؟

- طبعًا .. لقد انتهى ذلك الزمن الوديع في خيباته، جاء زمن السجون .. و الموت المباغت .. و الاغتيالات الملفقة .

أقول :لقد أبلغني زوجي أنك اعتقلت أثناء غيابي .

يقاطعني :

- وأبلغك أيضا أنه تدخل للإفراج عني .

-وهل هذا غير صحیح؟

-نعم .و لكنها مراوغة سياسية متعلّدة الأهداف ... «⁽⁴⁹⁾، فهذا المشهد كشف لنا عن جانب مهم من شخصية "ناصر" من خلال الحوار الذي دار بينه و بين أخته، كما صوّر لنا

حالته النفسية المتعبة والمقهورة، كما نقل للقارئ الظروف القاسية التي مر بها، والتي كانت سببا في سفره، أو بالأحرى هروبه من الواقع المرير الذي يتخبط فيه، فمنح هذا المشهد للشخصية فرصة كي تعبر عن رؤيتها وأفكارها ومشاعرها بلغتها الخاصة.

الوقفه:

هي تلك اللحظة التي يتوقّف فيها الزمن، و تكون له خصوصيته، لأنه « يكون أكبر من زمن الأحداث، بل إنّ زمان الأحداث قد يتلاشى تماما، وتنشأ عنه اللغة التحليلية التي يسهب الراوي فيها بالتّعني بالتفاصيل، و رسم الصورة المكانية»⁽⁵⁰⁾، من مثل: « تتناهي حالة لم أعرفها من قبل: مزيج من الحزن والدّهول والدّعر والغثيان، وأنا أواجه رهطا من الدّاس، لم أصادف مثلهم في حياتي؛ أناس بمظهر مخيف، ووجوه مغلقة، ونظرات عدوانية، بعضهم في ثياب عادية، وآخرون ملتحون، يرتدون شعاراتهم داخل زيّ أفغاني، أحدهم حليق الرأس في بذلة رياضية، ويداه مشدودتان خلف ظهره بسلاسل حديدية، وآخر جالس دون وجه ولا ملامح، وآثار ضرب واضحة عليه، بينما يتنقل العسكريون بثام أسود، شبيه بجوارب صوفية تُخفي رأسهم، فلا يبدو من وجوههم سوى ثلاثة ثقوب يتحلثون ويرون بها دون أن يُعرفوا»⁽⁵¹⁾، لقد عملت هذه الوقفة على إبطاء زمن السرد؛ حيث يتواصل السرد بعد انتهاء الساردة من وقفته، التي وصفت فيها حالتها و هي تواجه الإرهابيين الذين تم القبض عليهم، وتصف شكلهم وحالتهم، ثمّ تنتقل في نفس الوقفة لتصف شكل الرجال العسكريين، فهذا الوصف ساهم في الكشف عن حقائق جديدة لم يتطرق إليها السرد، وما كان المتلقي ليعرفها إلا في هذه الوقفة.

تأسيسا على ما سبق، فإنّ هذه التقنيات الموظفة في الرواية، عملت على كسر خطية الزمن و رتابته، حيث ساهمت في تفسير بعض الأحداث حيناً، وحيناً آخر عمدت على إبراز ملامح بعض الشخصيات، والتعبير عن أفكارها وآرائها، وفي مرات أخرى حاولت الكشف

عن الحقائق الغامضة وكذا تفسيرها، كما استعانت المبدعة ببعض الأزمنة الخارجية في منتها النصي كحرب حزيران، حرب الخليج، العدوان الإسرائيلي على بيروت في 1982... وهو ما أعطى نفساً عميقاً للنص، وذلك بالخروج عن الدائرة المحدودة للأزمنة التي يتحكم فيها فنّ القص، وهو ما أضفى عليه مسحة جمالية، من خلال ذلك التماهي بين الواقع والمنتخيل السرديّ، وبعداً إيديولوجياً واضحاً، وهو ما اعتنى القارئ بتفسيره.

الهوامش:

* الاعتماد في التطبيق على طبعتين مختلفتين للرواية.

- 1- جمال الدين أبو الفضل محمد بن منظور: لسان العرب، ط 1، مج 6، دار صادر، بيروت، 2002، ص 21.
- 2- أبو الحسن بن فارس: مقاييس اللغة، (تح): عبد السلام هارون، مج 07، دار الجيل للنشر والتوزيع، بيروت، 1999م، ص 21.
- 3- مها حسن القصراوي: الزمن في الرواية العربية، ط 1، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2004م، ص 12 / 13.
- 4- المرجع نفسه، ص 13 / 14.
- 5- عبد المالك مرتاض: في نظرية الرواية - بحث في تقنيات السرد -، ط 1، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، 1998م، ص 172 / 173.
- 6- محمد عزام: شعرية الخطاب السردية، (د.ط)، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2005م، ص 80.
- 7- أ.أ. مندولا: الزمن والرواية، (تر) بكر عباس، مراجعة إحسان عباس، ط 1، دار صادر للنشر والتوزيع، بيروت 1997م، ص 41/40.
- 8- عبير حسن علاّم: شعرية السرد وسيميائيته - في مجاز العشق -، ط 2، دار الحوار للنشر والتوزيع، سوريا، 2012م، ص 194.
- 9- ينظر: فاضل تامر: اللغة الثانية، ط 1، المركز الثقافي العربي للنشر والتوزيع، المغرب، 1994م، ص 185.
- 10- عبد الملك مرتاض: في نظرية الرواية، (د.ط)، دار الغرب للنشر والتوزيع، الجزائر، (د.ت)، ص 287، نقلاً عن: l'art, p.169, in Cf. Todorov , Op.Cit., p 28 ; Lev vygotki , La Psychologie de cominication, n8, p.139, Paris, 1968.
- 11- عبد الوهاب الرقيق وهند صاح: أدبيّة الرحلة في رسالة الغفران، ط 1، دار محمد علي الحامي للنشر والتوزيع، تونس، 1999م، ص 33.
- 12- أسماء دربال: زمن السرد في روايات فضيلة فاروق، أطروحة ماجستير، جامعة الحاج لخضر، باتنة، 2013/2014، ص 27-13.
- عبير حسن علاّم: المرجع السابق، ص 194./195.
- 14- ينظر: مها حسن القصراوي: المرجع السابق، ص 193 / 194.
- 15- مها حسن القصراوي: المرجع السابق: ص 195.
- 16- أحلام مستغاني: فوضى الحواس، منشورات ANEP للنشر والتوزيع، الجزائر، 2004م، ص 69.
- 17- أحلام مستغاني: فوضى الحواس، (د.ط)، دمج الناشر هاشيت أنطوان عن نوفل للنشر والتوزيع، بيروت، 2013م، ص 143.

- 18- الرواية، طبعة الجزائر، ص. 143.
- 19- مها حسن القصراوي: المرجع السابق، ص. 199.
- 20- الرواية، طبعة بيروت، ص. 188.
- 21- الرواية، طبعة الجزائر، ص. 105.
- 22- عيبر حسن علام: المرجع السابق، ص. 201.
- 23- مها حسن القصراوي: المرجع السابق، ص. 211.
- 24_ حسن مجراوي: بنية الشكل الّوائي، ص. 132.
- 25- الرواية، طبعة الجزائر، ص. 14.
- 26- الرواية، طبعة بيروت، ص. 17.
- 27- الرواية، طبعة بيروت، ص. 12.
- 28- حسن مجراوي: المرجع السابق، ص. 137.
- 29- الرواية، طبعة بيروت، ص. 114/113.
- 30_ الرواية، طبعة الجزائر، ص. 19/18.
- 31- أسماء درنال: المرجع السابق، ص. 39.
- 32- محمد بوعزة: تحليل النص السردى، ط1، الدار العربية للعلوم ناشرون ومنتشورات الاختلاف، بيروت، الجزائر، 2010م، ص. 93.
- 33- جبار جينيت: خطاب الحكاية، (تر): محمد معتصم و آخرون، ط2، المجلس الأعلى للثقافة للنشر والتوزيع، الرباط، (د.ت)، ص. 109.
- 34- مختار مّلاس تجربة الزمن في الّواية العربيّة، دار موفم للنّشر والنّشر والتوزيع، الجزائر، 2007 م، ص. 226.
- 35- الرواية، طبعة الجزائر، ص. 99.
- 36- الرواية، طبعة بيروت، ص. 122.
- 37- الرواية، طبعة بيروت، ص. 259.
- 38- مها حسن القصراوي: المرجع السابق، ص. 232.
- 39- جبار جينيت: المرجع السابق، ص. 118./ 117.
- 40- الرواية، طبعة الجزائر، ص. 23.
- 41- الرواية، طبعة بيروت، ص. 259.
- 42- عمر عيلان: في مناهج تحليل الخطاب السّردى، (د.ط) اتحاد الكتّاب العرب، دمشق، 2008م، ص. 137.
- 43- الرواية، طبعة الجزائر، ص. 101.
- 44- عمر عيلان: المرجع السابق، ص. 138.
- 45- الرواية، طبعة بيروت، ص. 294.
- 46_ الرواية، طبعة الجزائر، ص. 118.

- 47- محمد عزام: المرجع السابق، ص. 86
 48- الرواية، طبعة بيروت، ص 217/218
 49- الرواية، طبعة الجزائر، ص. 217
 50- عبد الرحيم الكردي: الراوي والنص القصصي، ط2 دار النشر للجامعات للنشر والتوزيع، القاهرة، 1996 م، ص. 162
 51- الرواية، طبعة الجزائر، ص 112/113.

المصادر والمراجع:

المصادر:

- 1_ أبو الحسن بن فارس: مقاييس اللغة، (تج): عبد السلام هارون، مج 07، دار الجيل للنشر والتوزيع، بيروت 1999م.
 2_ أحلام مستغانمي: فوضى الحواس، (د.ط)، دمغة الناشر هاشيت أنطوان عن نوفل للنشر والتوزيع، بيروت، 2013م.
 3_ أحلام مستغانمي: فوضى الحواس، منشورات ANEP للنشر والتوزيع، الجزائر، 2004م.
 4_ جمال الدين أبو الفضل محمد بن منظور: لسان العرب، ط 1، مج 6، دار صادر، بيروت، 2002م.

المراجع:

- 1_ حسن مجراوي: بنية الشكل الّوائي،
 2_ عبد الرحيم الكردي: الراوي و النص القصصي، ط2 دار النشر للجامعات للنشر والتوزيع، القاهرة، 1996م.
 3_ عبد المالك مرتاض: في نظرية الأوبة - بحث في تقنيات السرد-، ط1، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، 1998م.
 4_ عبد الملك مرتاض: في نظرية الرواية - بحث في تقنيات السرد-، ط.د، دار الغرب للنشر والتوزيع، الجزائر، (د.ت).
 5_ عبد الوهاب الرقيق وهند صاح: أدبيّة الأوبة في رسالة الغفران، ط1، دار محمد علي الحامي للنشر والتوزيع، تونس، 1999 م.
 6_ عبير حسن علام: شعرية السرد وسميائيته - في مجاز العشق-، ط2، دار الحوار للنشر والتوزيع، سوريا 2012م.
 7_ عمر عيلان: في مناهج تحليل الخطاب السردية، (د.ط) اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2008م.
 8_ فاضل تامر: اللغة الثانية في إشكالية المنهج والنظرية والمصطلح في الخطاب النقدي العربي الحديث-، ط1 المركز الثقافي العربي للنشر والتوزيع، المغرب، 1994م.
 9_ محمد عزام: شعرية الخطاب السردية، ط.د، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2005م.
 10_ مختار مّلاس: تجربة الزمن في الأوبة العربية - رجال في الشمس - نموذجاً - دار موفم للنشر للنشر والتوزيع الجزائر، 2007 م.
 11_ مها حسن القصاروي: الزمن في الأوبة العربية، ط1 المؤسسة العربية للدراسات و النشر، بيروت 2004م.
 12_ محمد بوعزة: تحليل النص السردية، ط1، الدار العربية للعلوم ناشرون ومنشورات الاختلاف، 2010م.

المراجع المترجمة:

- 1_ أ.أ. مندولا: الزمن والرواية، (تر) بكر عباس، مراجعة إحسان عباس، ط1، دار صادر للنشر والتوزيع، بيروت، 1997م.
 2_ جيزار جينيت: خطاب الحكاية، (تر): محمد معتمد و آخرون، ط2، المجلس الأعلى للثقافة للنشر والتوزيع، الرباط، (د.ت).

الرسائل الجامعية:

- 1_ أسماء دريال: زمن السرد في روايات فضيلة فاروق، أطروحة ماجستير، جامعة الحاج لخضر باتنة، 2013/2014م.