

دراسة استتار عناصر الجملة الفعلية من منظور تركيبى

أ. قيزة عيسى / جامعة ميله , الجزائر

المخلص :

يعدُّ الاستتار من القضايا التي أجمع عليها النُّحاة القدامى. وهذا ما أدَّى بهم إلى معالجة العديد من المسائل اللغويَّة تحت هذا الباب. غير أنَّ قضية الاستتار لم تنل القبول عند بعض اللغويين فظهر هذا الرِّفْض في تاريخ متأخر قصد التَّبْسيط والتَّجديد اللذين ينبغي إدخالهما على النَّحو العربيِّ. ليواكب الدراسات اللسانيَّة الحديثة . لذا كان هذا البحث دراسةً في استتار عنصر من عناصر الجملة الفعلية وهو الفاعل وذلك من منظور تركيبى. واخترنا قوله تعالى:

﴿ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ النَّعْمةَ ﴾ (البقرة | 45). كمنط للدراسة والتَّحليل .

الكلمات المفتاحية:

الاستتار - الضمير المنفصل - الجملة - البنية - ركيبة - البنية التركيبية

Résumé :

La dissimulation des éléments est considérée comme l'une des questions les plus étudiées par l'ensemble des anciens grammairiens Ceci les a mené à traiter de nombreuses questions que se situent dans ce domaine.

Cependant ; la question de dissimulation des éléments ceci n'était pas adaptée par certains linguistes ; ils ont préféré renier tardivement l'idée dans un but de simplification et de renouvellement de grammaire arabe afin de suivre le rythme des études linguistiques modernes.

Cette étude est venue donc conforter l'idée de dissimuler l'un des éléments de la phrase verbale qui est le Sujet et ce ; du point de vue syntaxique.

قال تعالى: ﴿ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ النَّعْمةَ ﴾ (البقرة | 45).

يذهب النُّحاة التَّقليديون إلى أَنَّ جملة (اسكن أنت) تتكوّن من ثلاثة عناصر لغويّة وهي: (اسكن) و(أنت) و(أنت). وذلك بتقدير الضمير المنفصل (أنت). فهو مكوّن أساسي من مكونات الجملة وإن كان غير ملفوظ به. وهو - حسب رأيهم - فاعل؛ إذ >> لا يستتر من المضمرات إلاّ المرفوع لأنّ المنصوب والمجرور فضلة؛ لأنّهما مفعولان، والمرفوع فاعل وهو كجزء الفعل فجوزوا في باب الضمائر المتّصلة التي وضعها للاختصار استتار الفاعل؛ لأنّ الفاعل وخاصّة الضمير المتّصل كجزء الفعل فاكتفوا بلفظ الفعل عنه << (1). وقد قالوا بذلك >> لأنهم قد عرّفوا الضمير المستتر وجوبا بأنّه ما لا يمكن للاسم الظاهر أن يحلّ محله و(أنا) و(أنت) ليسا باسمين ظاهرين بل هما ضميران وبناء على هذا التعريف يتحكم أن يكون الضمير واجب الاستتار، وإذا كان واجب الاستتار لزم أن تكون (أنا) و(أنت) المذكورتين غير الضمير المستتر الذي يقع فاعلا << (2). أمّا الضمير المنفصل الثّاني والمذكور في الجملة فهو توكيد >> تأكيد للمستكن في اسكن << (3). بهذا تأخذ الجملة السّابقة الشّكل الآتي:

أُسْكُنْ أَنْتَ أَنْتَ .

فاعل توكيد

بهذا يحصل التّكافؤ بين الجملتين:

أُسْكُنْ أَنْتَ = أُسْكُنْ أَنْتَ أَنْتَ

أي بين جملة موجودة في الواقع اللغويّ وبين جملة غير موجودة في الواقع اللغويّ.

فإلى أيّ مدى يتمّ قبول مثل هذا التّحليل؟؟

1- على مستوى البنية المركّبة و التي تكون فيها عناصر الجملة سلسلة متّابعة ، أو مجرد متواليات من الكلمات المتسلسلة وفق نسق تتابعي، وذلك بوضع الواحدة منها بعد الأخرى، في نظام خطّي مقبول. فالكلمات تعتمد على >> الطبيعة الخطيّة (linéaire) للغّة؛ لأنّها مرتبطة بعضها ببعض. وهذه الحقيقة تحوّل دون النطق بعنصرين في آن واحد. إنّ هذه العناصر

مرتبة بصورة متعاقبة في سلسلة الكلام <<(4)؛ لأنَّ حدث الكلام يندرج في صلب مسار الزَّمن (5). وهذا التَّرتيب القائم في السُّلسلة ترتيب حضور Simultanéité في القول المكتوب أو المنطوق.

أنت

أُسْكُنْ | ... | أُنْتَ

فاصلزمني^٦

وفق تمثيل الجملة وهو ما يوافق تحليل النُّحاة لها نجد فاصلا زمنياً (توقفا أو تقطعا) على مستوى النطق (التلفظ) بالعناصر المكوِّنة للجملة. وهذا التَّفطع ناتج عن إظهار الضَّمير المستتر (أنت) بحكم أنَّه في حكم الموجود رغم عدم النطق به. بهذا لا يحصل التَّناسب بين << نظام تجاور النقاط >> (6) وعليه لا نجد على مستوى البنية المركبيَّة للجملة توافقا بين البنية الملفوظة للجملة؛ أي الموحدة في الواقع، وبين البنية المقدرَّة لها والتي وجدت عند النُّحاة بسبب تقدير الضَّمير.

مع البنية المركبيَّة

فالبنية المركبيَّة

جملة (اسكن أنت) لا تتوافق مع جملة (اسكن أنت أنت)

2- أمَّا من الناحية التركيبيَّة فتمثِّل الجملة (أُسْكُنْ) حسب تعبير النُّحاة جملة إسناديَّة تتكوَّن من مسند ومسند إليه. يتمثِّل المسند في فعل (اسكن). أمَّا المسند إليه فيتمثِّل في الضمير المستتر وجوبا في (اسكن) وتقديره (أنت). وبذلك تأخذ الجملة السابقة عندهم الشكل الآتي:

اسكن + أنت

جملة إسناديَّة + توكيد

بهذا يحصل الاتفاق في البنية التركيبيَّة الخاصة بالجملتين :

([اسكن] + [أنت]) و ([اسكن أنت] + [أنت])

مسند + مسند إليه

ج إسنادية + توكيد ج إسنادية + توكيد

غير أنّ الأولى غاب فيها المسند إليه عكس الثانية. ورغم استتار الفاعل فإنّ الجملتين لهما بنية تركيبية واحدة .

إنّ تحليل النّحاة للجملة السابقة وبيان وظيفة العناصر اللغوية المتكوّنة منها كان مبنياً على التقدير والاستتار. ولكن هل يكون التقدير والاستتار حالاً يتمّ اللجوء إليه لتحديد وظيفة العناصر اللغوية؟.

باعتقاد تحليل النّحاة للجملة (اسكن أنت) نكون قد غيرنا من بنيتها التركيبية وذلك من خلال منح وظيفة تركيبية وهي وظيفة المسند إليه لعنصر غائب لا يوجد في الواقع الشكلي للملفوظ. ووجوده متحقق إلا في التمثيل الدهني للجملة.

لذا تتشكّل الجملة (اسكن أنت) من عنصرين لغويين لا ثالث لهما؛ وهما:
(اسكن) و(أنت).

يأخذ العنصر اللغوي (اسكن) وظيفة المسند. بينما يأخذ الضمير المنفصل (أنت) وظيفة المسند إليه. وهو فاعل حسب تعبير النّحاة التقليديين:

اسكن أنت

مسند مسند إليه

بهذا يتمّ الاعتراض على استتار الفاعل (المسند إليه) فهو موجود >> ولا حاجة للبحث عنه << (7). فمن الوجهة التركيبية يتمّ رفض الاستتار؛ إذ >> ليس عندنا ضمائر مستترة لا

جوازا ولا وجوبا كما يرى نحائنا التقليديون << (8). وفي التّحلي عن فكرة الاستتار

- كما يرى جبر محمد عبد الله - >> تخليصاً للنّحو من الفكر الفلسفيّ وإذا ما تتبعنا الأشكال التي افترض النّحاة استتار الضمائر فيها وجدنا التّحلي عن هذا الغرض عملاً مرضياً

فيه رعاية للواقع اللغويّ دون تدخل من الفكر الفلسفيّ >> (9) . بهذا لا يتمُّ في التحليل التركيبيّ مراعاة الاستتار؛ وذلك >> لعدم واقعيته؛ لأنّه بلا شك أمر غير واقعيّ >> (10) ؛ إذ به يتمُّ تقدير عنصر لغويّ لا وجود في الواقع الشكلي للملفوظ. فمن غير المفيد- كما جاء عند عبد الحميد دباش- أن نضيف إلى الواقع الشكليّ عنصرا جديدا هو في غنى عنه للوصول إلى نوع العلاقة التي تربط بين العنصرين اللغويين (11):

(اسكن أنت) و(أنت).

فالخذف والاستتار والتقدير ليست أمورا لغويّة لفظيّة وإّما هي أمور دلاليّة (12). بمعنى أنّ الاستتار والتقدير مسالك دلاليّة لا تدخل في الجانب التركيبي. حيث إنّ المؤلفات التركيبيّة تنتمي إلى المستوى الشكليّ الظاهريّ للجملة ؛ أي المستوى الملفوظ بالفعل لا الملحوظة في الذهن. فيكون تواجهها تواجه صريحا ظاهرا غير مضمّر (13). وعليه يكون للمؤلف (العنصر اللغويّ) وظيفة تركيبيّة إذا كان ظاهرا ؛ أي له وجود ماديّ في الملفوظ. أمّا العناصر الغائبة المستترة فلا وظيفة تشغلها. أي ما انعدم شكلا وحضورا انعدم وظيفة، أي غابت وظيفته التركيبيّة. فتركيبيّا يتمُّ رفض كلّ ما ليس ظاهرا وما ليس له وجود ماديّ في الملفوظ . وهو ما سعى إليه علم اللغة الحديث والذي يُعنى بالتركيب الموجود فعلا واصفا له محمدا وظيف (14) بالإضافة إلى أنّ تحديد وظيفة العنصر اللغوي يكون بناء على ما هو موجود من خلال علاقته بالعناصر الموجودة بالفعل لا بالعناصر الغائبة التي يتمُّ تقديرها. وقد ذهب محمد عيد إلى أنّ هذا التفكير دخيل في دراسة اللغة؛ لأنّ اللغة تُقرأ كما تظهر دون أن تفرض عليها قواعد ذهنيّة، وقد تبين من هذه القراءة أنّ الصيغ التي ادعى فيها الاستتار تدل بنفسها على الفاعل دون استتار (15) بهذا ينضمُّ العنصران اللغويان: (اسكن) و(أنت) إلى بعضهما بصفة إلزاميّة ليشكلا جملة لا تقبل التعويض بأيّ منهما. كما أنّها لا تحوي بين مؤلفاتها عنصرا اختياريّا يكون توسعه. فهما إذا في علاقة استلزام تبادليّ :

اسكن أنت

والدارس اللغوي مجال عمله هو الصورة اللفظية الموجودة فيكون عمله عملاً وصفيًا أما ما سبق من عمليات عقلية فهي عبارة عن تأويل يقلب الحقائق العلمية:

اسكن أنت اسكن أنت أنت

بنية ظاهرة بنية مقدر

وصف تأويل

3- أما على المستوى الإخباري وإذا كانت كل جملة تحتوي على مخبر عنه ومخبر به؛ ومُثْلَان <<الصورة التي يستعملها المتكلم للتأثير في سلوك مخاطبه>> (16) وقد أرجع النُحاة <<كل الكلام إلى الخبر من جهة المعنى>> (17). يُمثّل الفعل (اسكن) المخبر به. بينما يُمثّل الضمير المنفصل (أنت) المخبر عنه .

اسكن أنت

مسند مسند إليه البنية التركيبية

مخبر به مخبر عنه البنية الإخبارية

وتقبل جملة (اسكن أنت) التمثيل البياني الآتي:

ج

ضمير	فعل
أنت	اسكن

النتائج:

- تقدير النُحاة للضمير المنفصل (أنت) في قوله تعالى:

﴿اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ النَّعْمَ﴾

جعل من بنية الجمللة ركيبة غير متناسبة مع مسار الزمن. لأن مسار الزمن يشترط حضور (Simultanéité) العناصر اللغوية - كتابة ونطقا - وتواليها على البعد الأفقي .
- ما غاب عن الواقع الشكلي المادي فليس له وظيفة تركيبية . أي ما غاب شكلا غاب وظيفة تركيبية .

- إن استتار الضمير المنفصل (أنت) في قوله تعالى:

﴿ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ النَّعْمةَ ﴾

وغيابه عن الواقع الشكلي المادي أفقده أي معنى ؛ إذ لا يمثل عنصرا من نصري الإخبار وهما المخبر عنه والمخبر به .

وعليه يشغل الضمير المنفصل الظاهر وظيفة المسند إليه ويمثل على المستوى الإخباري المخبر عنه :

اسكن أنت

مسند إليه

مخبر عنه

الهوامش :

- 1- الأسترابادزي، شرح الرضي على الكافية، ج2، ص 426
- 2- عبد الرحمن أيوب، دراسات نقدية في النحو العربي، ص76 .
- 3- الرمخشري، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعبون الأفاويل في وجوه التأويل، ج1، ص235 .
- 4- دي سوسير، علم اللغة العام ، ص 142.
- 5- عبد السلام المسدي، التفكير اللساني في الحضارة العربية ، ص267
- 6- أوزوالد ديكر - جان ماري سشايفر، القاموس الموسوعي الجديد لعلوم اللسان، ص. 252.
- 7- ابن مضاء القرطبي، الرّد على النّحاة، ص 81 .
- 8- الجرح محمد سالم، نظرية تحليلية مقارنة على الضمائر العربية، ص 56 .
- 9- جبر محمد عبد الله، الضمائر في اللغة العربية، ص 114 .
- 10- ينظر : عبد الرحمن أيوب، دراسات نقدية في النحو العربي، ص52 .

(A .Debbache , le prédicat syntaxique en Arabe ,p111-11

- 12- ينظر :عبد الرحمن أيوب،دراسات نقدية في النحو العربي، ص 52 .
 13- ينظر : عبد الحميد دباش، بين قدرة الفعل وتعديته، ص 201 .
 14- محمود فهمي حجازي، المدخل إلى علم اللغة ومنهج البحث، ص 27 .
 15- محمد عيد، أصول النحو العربي في نظر النحاة ورأي ابن مضاء القرطبي وضوء علم اللغة الحديث، ص 194 .
 16- ينظر : ابن يعيش، شرح المفصل، ص 20 .
 17- ينظر : المرجع نفسه ، الصفحة نفسها .

قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم، دار القرآن الكريم، بيروت، لبنان، ط1، 2009.

المصادر والمراجع العربية:

- 1- أوزوالد ديكر - جان ماري سشايفر، القاموس الموسوعي الجديد لعلوم اللسان، ترجمة منذر عياشي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، ط 2، 2007.
 2- الأستراياذي، شرح الرضي على الكافية، تحقيق يوسف حسن عمر، دار الكتب الوطنية، بنغازي، ليبيا، ط2، 1996.
 3- ابن مضاء القرطبي (أبو العباس احمد بن عبد الله)، الرّد على النحاة، تحقيق محمد إبراهيم البنا، دار الاعتصام، بيروت، ط1، 1979
 4 - ابن يعيش (موفق الدين)، شرح المفصل، علم الكتب، بيروت.
 5 - جبر (محمد عبد الله)، الضمائر في اللغة العربية، دار المعارف، القاهرة، 1980 .
 6- الجرح (محمد سالم)، نظرية تحليلية مقارنة على الضمائر العربية، مجلة اللغة العربية، الجزء 22، 1967، القاهرة .
 7- دي سوسير (فردينان)، علم اللغة العام، ترجمة يوسف عزيز، دار الكتب، العراق، د ت.
 8- الزّبخشري، الكشّاف عن حقائق غوامض التّنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التّأويل، تحقيق عادل أحمد عبد الوجود وآخرون، ط1، 1998، مكتبة العبيكان، الرياض .

- 9- محمود (فهيمي حجازي)، المدخل إلى علم اللغة ومنهج البحث، ص 27 .
- 10- محمد عيد، أصول النَّحو العربيّ في نظر النحاة ورأي ابن مضاء القرطبي وضوء علم اللغة الحديث، عالم الفكر، القاهرة، مصر، ط 4، 1989 .
- 11- عبد الحميد (دباش)، بين قدرة الفعل وتعديته، مجلة العلوم الإنسانية، جامعة محمد خيضر، بسكرة، الجزائر، عدد 6، جوان 2004 .
- 12- عبد السلام (المسدي)، التّفكير اللسانيّ في الحضارة العربيّة، الدار العربية للكتاب، طرابلس، ليبيا، ط 2، 1986 .
- 13- عبد الرحمن أيوب، دراسات نقدية في النَّحو العربيّ، مؤسسة الصباح، الكويت .

المصادر والمراجع الأجنبية:

- 14- Debbache(A.H) ,le prédicat syntaxique en Arabe ,thèse de Doctorat nouveau régime, Université de Provence centre ,Aix-en- Provence ,France ,1992 .