تأثير إدراكات الرغبة و الجدوى على النية المقاولاتية لدى الطالبات الجامعيات في الماستر

أ. بوسيف سيد أحمد، طالب دكتوراه، بجامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان؛
د.بن أشنهو سيدي محمد، أستاذ محاضر "أ"، بجامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان؛

الملخص:

تقترح هذه الورقة تفسير النية المقاولاتية لدى طالبات الماستر باستخدام نظرية الحدث المقاولاتي لـــShapero و Sokol، (1982) المطورة من طرف Krueger المقتبسة من مجال المقاولاتية. حسب مؤيدي هذه النظرية أن نية المقاولاتية تتأثر بعاملين أساسيين و هما: إدراك الرغبة، و إدراك الجدوى من المقاولاتية. الدراسة الميدانية قمنا بها على عينة من 319 طالبة ماستر بجامعة جزائرية، و لاختبار الفرضيتين الموضوعتين في البحث قمنا باستخدام طريقة المعادلات البنيوية. النتائج التي توصلنا إليها مكنتنا من تأكيد التأثير الايجابي للرغبة و الجدوى من المقاولة على النية المقاولاتية لدى الطلبات محل الدراسة. كشفت هذه الدراسة عن نتيجة أخرى مثيرة للاهتمام: و هي الدور الأساسي لـــ "الرغبة في العمل" في التنبؤ بالنية المقاولاتية لدى طلبة الماستر.

الكلمات الدالة: المقاولاتية، نية المقاولة، مواقف اتجاه السلوك، المعايير الذاتية، إدراك السيطرة على السلوك، المعادلات البنيوية.

Résumé :

Ce papier propose d'expliquer l'intention entrepreneuriale chez les étudiantes en master en utilisant la théorie de l'evenement entrepreneurial de Shapero et Sokol (1982) adapté par Krueger (1993) dans le domaine de l'entrepreneuriat. Selon les partisans de cette théorie l'intention entrepreneuriale est influencée par deux principaux facteurs à savoir: la perception de la désirabilité et la faisabilité entrepreneuriale. Une analyse empirique a été réalisée sur un échantillon de 319 étudiantes en master. Pour tester les deux hypothèses nous avons utilisé le modèle des équations structurelles. Les résultats obtenus nous ont permis de confirmer que le désir de créer une entreprise et la faisabilité perçue contribuent significativement à la prédiction de l'intention entrepreneuriale. Cette étude révèle un autre

résultat interessant: le rôle prépondérant du « désir d'agir » dans la prédiction de l'intention chez les étudiantes du master.

***JEL Classification*: A13, L26, R11**

المقدمة:

تعتبر المقاولاتية في يومنا هذا من الرهانات الاقتصادية و الاجتماعية الهامة في العالم[1]، لذلك تمثل المؤسسات الصغيرة و المتوسطة من الناحية الاقتصادية الكلية و الجزئية عنصر التوازن في النسيج الاقتصادي لكل دولة و عاملا فاعلا في تدعيم أرصدة عدة مجاميع اقتصادية كلية مثل الناتج الداخلي الخام[2]. إن اعتماد المقاولاتية على العمالة المكثفة يساهم بشكل فعال في التنمية الاجتماعية و التخفيف من مشكل البطالة و تخفف من حدة الفقر، كما أنها تدعم بناء القدرات الإنتاجية الشاملة، فهي تساعد على استيعاب الموارد الإنتاجية على مستويات الاقتصاد كافة، كما أنها تتسم بالديناميكية و المرونة، و هي تنتشر في حيز جغرافي أوسع من المؤسسات الكبيرة. العديد من التيارات الفكرية المتعاقبة بمجال المقاولاتية التي اهتمت بتفسير ظاهرة إنشاء المؤسسة، و قد ركزت هذه الأبحاث و لمدة طويلة على الخصائص الفردية و الديموغرافية، لإيجاد الروابط التي تجمعها مع امتلاك المؤسسة أو قرار الإنشاء. في الواقع، اعتبر Gartner (1988) أن تلك الدراسات قد فشلت في توفير قائمة صحيحة و أكيدة عن الخصائص الفردية التي تعبر بصفة صريحة و في جميع الظروف عن المقاولاتية، لذلك اعتبرت الأبحاث في هذا المجال وهمية و غير قادرة على التنبؤ بخيار المهنة المقاولاتية[3]. لمعالجة النقائص التي تميزت بها المناهج المركزة على الخصائص الفردية ذهب باحثين آخرين و من أبرزهم Reynolds (1991) إلى القول بأن المقاولاتية تتحدد من خلال السياق الاجتماعي، الثقافي، السياسي، و الاقتصادي. و لقد تم إنشاء علاقات قوية و عامة بين الخصائص البيئية و إنشاء المؤسسة. مع ذلك، فإن منظور البيئة

[1]- Yifan Wang.(2010),PhD, « L'évolution de l'intention et le développement de l'esprit d'entreprendre des élèves ingénieurs d'une école française : une étude longitudinale »,. Engineering Sciences. Ecole Centrale de Lille. P.3.

[2] - سعيد عيمر، (2006)، "تكنولوجيات المعلومات والاتصال حافز أم عائق أمام تأهيل المؤسسات العربية الصغيرة والمتوسطة "، الملتقى الدولي حول متطلبات تأهيل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الدول العربية يومي 17 و 18 افريل. ص694 .

[3] - Yifan Wang.(2010),PhD, op cit. p.29.

العامة يعتبر المؤسسة بدلا من المقاول كموضوع للتحليل؛ فمنظور البيئة المحيطة لا تمكن من تفسير السلوكات المختلفة للأفراد في البيئات و السياقات المشابهة. هنا برزت المقاربة التفاعلية لكي تعالج نقائص المنهجين السابقين، فهي ترى أن فعل الإنشاء ظاهرة معقدة و متعددة الأبعاد، و توصي بأنه يجب الأخذ بعين الاعتبار الخصائص الفردية و عوامل السياق في آن واحد. هذا المنهج كان مصدر إلهام العديد من الدراسات المتعلقة بنية المقاولاتية بمجال المقاولة. وفقاً لـــ Mahmoudi و آخرين (2014) أنه نظريا، إن الدراسات حول المقاولاتية قامت تفسير هذه الأخيرة من خلال ثلاث مقاربات: مقاربة *الصفات الشخصية* (*Trait Approch*) التي ركزت على المواصفات الشخصية للمقاول؛ *المقاربة السلوكية* (*Behavioural*) التي اهتمت بدراسة تأثر العوامل البيئة، الديموغرافية و الثقافية على سلوك المقاول (Bygrave & Hofer، 1991)؛ و أخيراً هناك *المقاربة* التفاعلية (*Interactionnist*) التي انصب اهتمامها على نية المقاولاتية[4]. في هذا الصدد أكد Tounés (2006) على ضرورة دراسة العوامل و الأسباب التي تقف خلف بروز نية المقاولة. وفقاً لـــ Krueger و Carsrud (1993، ص.324) إن دراسة السلوك المستقبلي لإنشاء المؤسسة لا يمكن فصله عن النوايا التي تحرك الأفراد لإظهار هذا السلوك، كما أشاد هؤلاء الباحثين على ضرورة الاهتمام بدراسة نية المقاولة لدى الأفراد، التي اعتبروها من أفضل المؤشرات المؤثرة على سلوك إنشاء المؤسسة[5]. معظم الدراسات تناولت موضوع نية المقاولاتية من خلال نموذجين أساسيين و هما نموذج تشكيل الحدث المقاولاتي (**F**ormation of **E**ntrepreneurial **E**vent) لـــShapero و Sokol، (1982) و نظرية السلوك المخطط (**T**heory of **P**lanned **B**ehavior) لـــ Ajzen، (1991). وفقاً لـــ Krueger و آخرين (2000) إن هذين النموذجين يتكاملان و بقوة[6]. نهدف من وراء هذه الدراسة إلى تفسير النية المقاولاتية لدى الأفراد في الميدان الأكاديمي (الجامعي)، لذلك سينصب اهتمامنا على فهم

[4] - Mahmoudi, M., Tunes, A & Boukrif, M, (2014), « L'intention entrepreneuriale des étudiants tunisiens », *12ème Congrès international Francophone en Entrepreneuriat et PME, Agadir (Maroc).*

[5] - Tounés A. (2006). « L'intention entrepreneuriale des étudiants. Le cas français », *Revue des sciences de gestion*, vol. 3, n° 219, p. 57-65.

[6] - Krueger, N-F., Reilly, M-D., & Carsrud A-L., (2000), "Competing models of entrepreneurial intentions," *Journal of Business Venturing,* vol. 15, pp.411-432,

العوامل المؤثرة على نوايا الطلبة في إنشاء المؤسسة مركزين في ذلك على نموذج الحدث المقاولاتي لـــShapero و Sokol، (1982) الذي تم تطويره من طرف Krueger و Carsrud (1993)[7].

مشكلة الدراسة

تبعاً للدراسات و النقاشات التي ذكرناها سابقاً، و لمعرفة العوامل التي تؤثر في إنشاء المؤسسات الصغيرة و المتوسطة من طرف الطالبات الجامعيات و تشجعهن على البدء بمشروعهن الخاص عند خروجهن من الجامعة، كل هذا يقودنا إلى طرح الاشكالية الرئيسية التالية:

كيف تؤثر الرغبة المدركة و الجدوى من المقاولاتية على نوايا طالبات الماستر في إنشاء المؤسسة؟

من الإشكالية الرئيسية هته تتفرع أسئلة البحث التالية؛

1) هل هناك تأثير لإدراك رغبة الطالبات في إنشاء المؤسسة على نيتهم المقاولاتية ؟

2) كيف تؤثر الجدوى المدركة من إنشاء المؤسسة من طرف طالبات الماستر على نيتهم المقاولاتية ؟

أهمية و هدف الدراسة

أكدت نتائج الدراسات التي أقيمت على الطابة الجامعيين، على أن النموذجين : نموذج تكوين الحدث المقاولاتي لـــ Shapero و Sokol (1982) و نموذج نظرية السلوك المخطط لـــAjzen (1991) يصلحان كثيراً في تفسير أغلب السلوكات الاجتماعية التي تفضي إلى إنشاء المؤسسة من طرف الطلبة[8]. حالياً، لا يوجد بالجزائر دراسة ميدانية حاولت تفسير سلوك المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين من خلال تطبيق نموذج Shapero و Sokol، لذلك نهدف من وراء هذا البحث إلى تحديد ما إذا كان لنموذج الحدث المقاولاتي دور في تفسير النية المقاولاتية لدى طلبة الماستر بالجامعة. إن أهمية هذه الدراسة تتمثل في أن اتخاذ القرار بشأن القيام بإنشاء

[7] -Krueger N.F., Carsrud A.L. (1993). "Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behaviour", *Entrepreneurship & Regional Development*, vol. 5, n° 4, pp.315-330.

[8] - Boissin J.P., Chollet B., Emin S. (2007). « Les croyances des étudiants envers la création d'entreprise », *Revue française de gestion*,

المؤسسة هو أمر جد معقد كون أنه لا يخضع بالأساس إلى عمليات عقلية دقيقة، على هذا الأساس سنحاولة دراسة السلوك المستقبلي للمقاولاتية لدى طلبة الماستر من خلال الاعتماد على نموذج تشكيل الحدث المقاولاتي لـــShapero و Sokol (1982).

يتمثل الهدف العام لبحثنا في تحديث مجموعة من المتغيرات المعرفية التي تساهم في إدماج و تفسير النية المقاولاتية لدى الأفراد في الميدان الأكاديمي، و كيف يمكن لهذه النوايا أن تتحول إلى أفعال حقيقية. في هذا المنظور، نهدف من وراء هذه الورقة إلى إضفاء المزيد من التوضيحات حول المقاولاتية من خلال التطرق إلى نموذج Shapero و Sokol (1982) الذي تم تعديله من طرف Krueger (1993a). وفق نظرية هذا النموذج أن نية المباشرة بسلوك معين تتأثر بعاملين أساسيين و هما: إدراك الرغبة، و إدراك الجدوى من إنشاء المؤسسة.

في الدراسة الميدانية، قمنا بتطبيق منهج ***إفتراضي-استدلالي*** يرتكز على تحليل الارتباطات المتزامنة بين متغيرات الدراسة لحصر التأثيرات النسبية للعوامل المفسرة (إدراك الرغبة و الجدوى) للنية المقاولاتية لدى 319 طالبة جامعية في الماستر من معهد العلوم الاقتصادية بجامعة عنابة الذي يتلقون تكوين في مختلف التخصصات. الطريقة المستخدمة في التحليل الاحصائي كانت نموذج المعادلات البنيوية باستخدام مخرجات برنامج Statistica، طريقة التقدير المتبعة كانت طريقة الاحتمال الأقصى (ML).

1. الخلفية الأدبية للدراسة

فوفقاً لـــ Emin (2003) أن العديد من المدارس الفكرية في ميدان المقاولاتية من تعاقبت في تفسير النية المقاولاتية، و نخص بالذكر مقاربة الصفات الشخصية، المقاربة الديموغرافية و البيئية، و المقاربة البراڤماتية (التفاعلية). فنجد أن الدراسات التي قام بها Krueger و Carsrud (1993) تبنت مقاربة تفاعلية ترتكز على الدور الأساسي الذي تلعبه النية في العملية المنظماتية، في هذا الصدد العديد من الباحثين أمثال :Davidsson (1995)، Kolveried (1996)، Reitan (1996) وAutio et al (1997) من وافقه على رأيه و انتهج نفس أفكاره[9]. وفقاً لـــ

[9]- Emin, S. (2003). *L'intention de créer une entreprise des chercheurs publics : le cas français*. Unpublished doctoral dissertation, Université Pierre Mendès France de Grenoble. http://asso.nordnet.fr/adreg/ these_version_finale_p.pdf, Cited by Boisson et al (2009).

Fishbein و Ajzen (1975) النية تعتبر أفضل مؤشر للتنبؤ بسلوك الفرد لكونها الخطوة الأولى للعملية المقاولاتية[10]، و يعتبر Ajzen (1991) النية أفضل مؤشر للسلوكات الإرادية. يستند هذا مع الرأي القائل بأننا يمكننا التنبؤ بشكل كبير بسلوك المقاولاتية لدى الأفراد في إنشاء مؤسسة و/أو إستغلال الفرص عن طريق النوايا إتجاه السلوك[11]. أظهرت الدراسة الطويلة التي قام بها Kautonen و آخرون (2013) بأن النية المقاولاتية تعد أفضل متنبأ بالفعل المقاولاتي[12]. وفقاً لـــ Battistelli و آخرون (2003) أن التعريف مصطلح النية هو أمر معقد كون أنه يتضمن عبارات أخرى مثل الهدف، النية المنطوقة، و النية السلوكية، لذلك لا يوجد تعاريف موحدة، فمنها من يشبهها بالحكم، و البعض الآخر بالإرادة، أو الحالة الذهنية، بينما يركز البعض الآخر على محتواها. على الرغم من ذلك فإن النقطة التي تجمع بينهم تفيد بأن النية تتواجد في ذهن الفرد الذي ينميها و التي ترتبط بالانتقال إلى الفعل[13]. عرف Boutinet (1999) النية بأنها الحركة التي يميل من خلالها العقل إلى الشيء الباطن، يعني هذا التعريف أن النية هي فعل التوجه نحو الهدف[14]. على هذا الأساس تلعب النية المقاولاتية دور الوسيط أو المحفز الذي يمهد إلى عملية إنشاء مؤسسة من طرف الفرد[15]. النية ترتكز على فكرة أن أي فعل مدروس يكون مسبوق بنية القيام بسلوك معين، لذلك تمر نشأة المنظمة بعدة مراحل تبدأ بالفكرة ثم النية و تنتقل نحو أخذ القرار الفعلي للإنشاء للمؤسسة[16]. وفقاً لنتائج الدراسات التي قام بها :Krueger

[10] - Liñán F. & Chen Y-W., (2009), "Development and Cross-Cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions," *Entrepreneurship Theory and Practice,* vol. 33, pp. 593-617,

[11]- Krueger, N-F., Reilly, M-D., & Carsrud A-L., (2000), op cit.

[12] - Kautonen,T., Gelderen, M., & FinkM., (2013), "Robustness of the theory of planned behavior in predicting entrepreneurial intentions and actions," *Entrepreneurship Theory and Practice,*.

[13] -Mouloungui, M-A, (2012) PhD, « Processus de transformation des intentions en actions Entrepreneuriales », soutenue dep. Psychologie. Universit_e Charles de Gaulle - Lille III. p.61

[14] -Boutinet, J.-P. (1999). *Anthropologie du projet.* Paris: P.U.F, cité par Mouloungui, op cit, p.61

[15] - Fayolle A.& GaillyB., (2009), «Évaluation d'une formation en entrepre neuriat: prédispositions et impact sur l'intention d'entreprendre» *Management,* vol. 12, pp.176-203,.

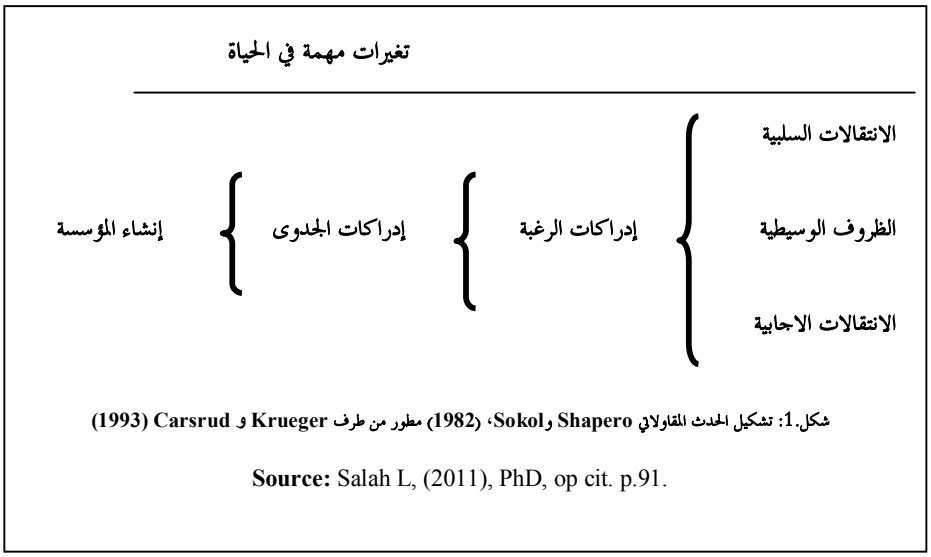
[16] - Emin, S, (2004), « Les Facteurs déterminant la création d'entreprise par les chercheurs Publics : application des modèles d'intention », *Revue de l'entrepreneuriat*, vol.3, n°1, pp.1-20.

Autio ؛(1996) Kolveired ،1996 Reitan ؛1995 ،Davidsson ؛(1993) Carsrud و Krueger ؛(1999) ،Kolveired و Tkachev ؛(1997) و آخرون Begley ؛(1997) et al و آخرون (2000)؛ Emin (2003)؛ Kennedy و آخرون (2003)؛ Tounès (2003)؛ Audet (2004)، أن كل سلوك إرادي هو مسبوق بنية الانتقال نحو السلوك، و أن نية الإنشاء هي مرتبطة بجاذبية هذا الاختيار بالنسبة للفرد و إدراكه للجدوى من المشروع. يجمع الباحثين بميدان المقاولاتية بأن معظم النماذج التي تناولت موضوع النية المقاولاتية هي مشتقة من نموذجين رئيسيين و هما: نظرية السلوك المخطط (TPB) لـــAjzen (1991) التي يعود جذورها إلى علم النفس الاجتماعي و نموذج الحدث المقاولاتي (FEE) لـShapero و Sokol (1982) التي تنتمي إلى مجال المقاولاتية، و قد أشار Krueger و Brazeal (1994) و Krueger و آخرين (2000) في هذا الصدد بأن هذين النموذجين يتكاملان و بقوة[17]. في الأخير نود الإشارة إلى أن العديد من النظريات [ع س المثال: Ajzen، 1991؛ Atkinson، 1964؛ Bandura، 1997؛ Gollwitzer، 1990؛ Locke و Latham 1990؛ Vroom، 1964] أشارت إلى أن الأفراد يفضلون اختيار أو اعتماد الأهداف المرغوبة و المجدية. ليس من المستغرب القول أن مؤسسي نظريات السلوك العقلاني (Ajzen وFishbein ، 1975) و نموذج الحث المقاولاتي (Shapero و Sokol، 1982) و نظرية السلوك المخطط (Ajzen، 1991) وافق و بالإجماع بأن الرغبة و الجدوى تعد من المحددات الأساسية للنية. لذلك قمنا باختيار متغيرات نموذج الحدث المقاولاتي لبناء النموذج النظري لدراستنا.

2. نموذج الحدث المقاولاتي لـــShapero وSokol (1982)

Shapero و Sokol (1982) يعتبران من أوائل الباحثين الذين اهتموا بتفسير اختيار السيرة المهنية للمقاولاتية[18].بحيث أن هذا النموذج يسعى إلى تفسير الحدث المقاولاتي (دراسة العناصر المفسرة لاختيار المقاولة) من المسار العملي بدلاً من المسار وظيفي[19].

[17]- Tounés A. (2006). op cit.
[18] - Ilouga, S-M; Nyok, A-C & Hikkerova, L (2013), « Influence des perceptions sociales sur l'intention entrepreneuriale des jeunes», *Revue de Gestion 2000*, vol.30, pp.115-130
[19] Yifan Wang. PhD(2010), op cit,.P.32



شكل.1: تشكيل الحدث المقاولاتي Shapero وSokol، (1982) مطور من طرف Krueger و Carsrud (1993)

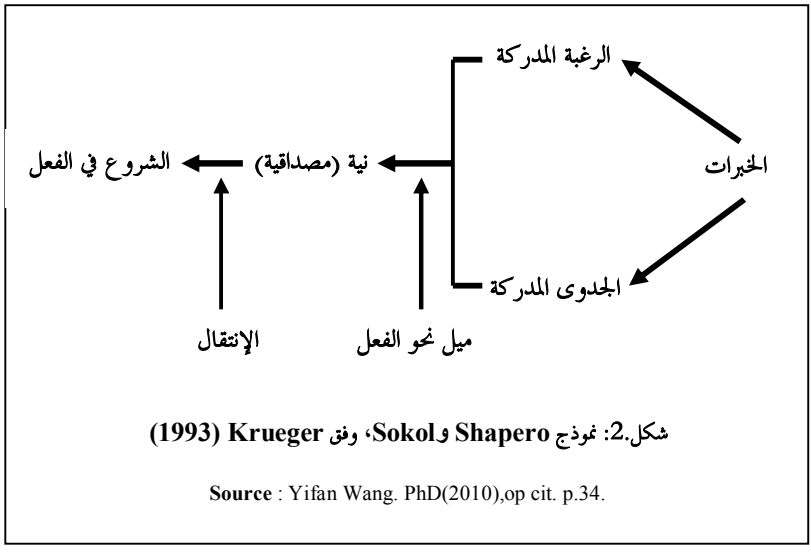
Source: Salah L, (2011), PhD, op cit. p.91.

وفقاً لنموذج Shapero وSokol (1982) أن نشوء الظاهرة المقاولاتية يتأثر بإدراكات *الرغبة*[1] [*Desirability*] (نظام القيم الفردية و النظام الاجتماعي الذي ينتمي إليه الفرد) و *الجدوى*[2] [*Feasibility*] (التدعيم المالي؛ و الشركاء المحتملين) لسلوك إنشاء المؤسسة (أنظر الشكل.**1**). حسب Shapero (1983) أن *الرغبة* يتم بناؤها من قبل تأثير الثقافة، العائلة، و الأسرة، و الأقران، و السياقات المهنية (الزملاء) و المدرسية (المعلم Mentor). وفقاً لـــ Shapero وSokol (1982) أن الانتقالات الإيجابية (الهجرة، فقدان الوظيفة، الطلاق، ..) و الظروف الوسيطة (الخروج من الجيش، السجن، أو المدرسة) تؤثر على منظومة القيم لدى الأفراد و بالتالي إدراكات الرغبة. Shapero لاحظ أن المنشئين/مقاولي المؤسسات يمكن أن يكونوا قد عانو من صدمة في حياتهم الخاصة أو المهنية، الأمر الذي أوقظ في نفوسهم الرغبة في المقاولاتية، و يضيف الكاتب بأن الرغبة هنا يمكن أن تكون كنتيجة للتكوين[20]. الجدوى تتكون من إدراك العوامل الداعمة للإنشاء على غرار و المنفذ إلى الموارد المالية الضرورية، توافر المشورة

[20] - Salah L, (2011), PhD « L'intention entrepreneuriale des étudiantes : cas du Liban », Thèse de Doctorat soutenue à l'Université de Nancy 2, p.220

و المساعدة البشرية (الزوج و الأصدقاء و الزملاء)، و التقنية كالتكوين المقاولاتي، كل هذا يؤثر على إدراكات الجدوى[21].

هذه الإدركات هي نتاج البيئة الثقافية و الاجتماعية و تحدد الخيارات الشخصية[22]. وفقاً لـــ Wang (2011) هذا النموذج يقوم على مصطلح *الانتقالات*، فقد قام الباحثين بتفسير العمل المقاولاتي من خلال ثلاث أفواج من العناصر: *1الانتقالات السلبية* التي يمر بها الفرد ؛كالطلاق، الهجرة، طرد من العمل، ..، *2الظروف الوسيطية*؛ و يتعلق الأمر بالخروج من الخدمة العسكرية، من المدرسة، أو حتى من السجن، و أما العنصر الثالث فهو*3الانتقالات الإيجابية*؛ و تتضمن تأثير العائلة، تواجد فرص في السوق، استثمارات محتملة، ...[23]. وفقاً لـــ Tounés (2006) بأنه في الواجهة بين العوامل الثلاثة هاته و عمل الإنشاء، المؤلفين حددوا فوجين من المتغيرات الوسيطية، و هي: إدراكات الرغبة و الجدوى. يشير هذا النموذج إلى أنه لتشجيع بروز النية المقاولاتية يجب أن يكون هناك تفاعل متزامن بين إدراكات الرغبة و الجدوى.



شكل.2: نموذج Shapero وSokol، وفق Krueger (1993)

Source : Yifan Wang. PhD(2010),op cit. p.34.

[21] -Tounés A. (2006). Op cit.
[22] - Ilouga, S-M; Nyok, A-C & Hikkerova, L (2013), op cit.
[23] - Wang Yifan. PhD(2010), op cit, pp.34-35

إن النموذج المقترح من طرف Shapero و Sokol (1982)، لم يشير بصفة صريحة إلى نية إنشاء المؤسسة، لأن Krueger (1993) الذي يعتبر من أشد المؤيدين لهذا النموذج هو من قام بتعديله من خلال إضافته لمتغير النية[24]. نلاحظ من خلال النموذج موضح في الشكل.**2**، أن المنشئين يجب عليهم أولا أن يدركوا فعل الإنشاء بأنه ذو "مصداقية" (بمعنى يكون لديهم نوايا مقاولاتية) ثم يشجعون نحو الإنطلاق الفعلي في المشروع. المصداقية ترتكز على إدراكات الجدوى و الرغبة و على *الميل نحو الفعل* الذي له تأثير معدل. إذا استثنينا الميل نحو الفعل، هناك عنصرين فقط مفسرين لنية إنشاء المؤسسة: الرغبة في الفعل الذي يعكس جاذبية الفرد نحو سلوك المقاولاتية، و الجدوى من الفعل التي تقيس إدراك السهولة أو الصعوبة التي يتوقع الفرد أنه سيواجهها خلال عملية الإنشاء. بطبيعة الحال إن إدراكات الرغبة و الجدوى يعبران عن مصداقية خيار إنشاء المؤسسة و بالتالي تتشكل كلها من خلال تجارب الفرد[25]. و أن الانتقالات (إيجابية، سلبية، داخلية أو خارجية) تظهر بأنها من السوابق المهمة في العمل المقاولاتي[26].

3 النموذج النظري و فرضيات البحث

من خلال هذه الدراسة اتبعنا منهج افتراضي–استدلالي بهدف بناء نموذج مُفَسِّرْ للنية المقاولاتية. يتكون النموذج النظري لبحثنا (أنظر الشكل.**4**) من متغيرين مستقلين و هما **1**إدراك الرغبة في المقاولاتية (PDR)، و **2**إدراك الجدوى من المقاولاتية (PFB) التي

من المفترض أنها تؤثر على النية المقاولة (EI) لدى الطلبة محل الدراسة.

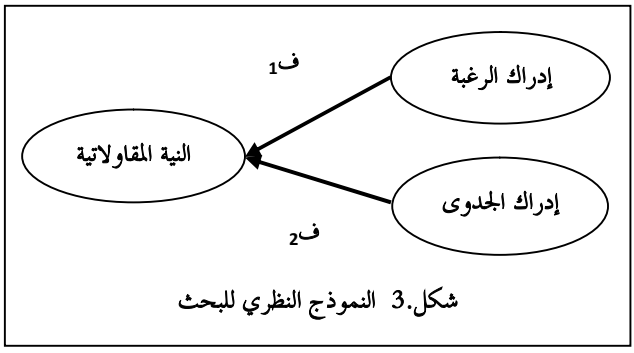
[24] - Touab, O, (2014), « Essai empirique sur les déterminants de l'acte entrepreneurial dans le secteur textile marocain », *European Scientific Journal*, Vol.10, n.7. pp.414-424

[25] Wang Yifan. PhD(2010), op cit, p.35.

[26] Degeorge J-M,PhD (2007), « Le déclenchement du processus de création ou de reprise d'entreprise : le cas des ingénieurs français », Thèse de doctorat en sciences de gestion Université Jean Moulin Lyon 3 sous la direction d'Alain Fayolle, p.70

2.3 العلاقة بين إدراك الرغبة و الجدوى المدركة مع النية المقاولاتية

إن عوامل الانتقالات التي تكلمنا عليها في الفقرة السابقة تعتبر من الأمور المطلوبة لكي يهرع الفرد إلى المقاولاتية[27]. و قد أشار Shapero و Sokol سابقاً أن زيادة معدل إنشاء المؤسسات يكون وفقاً للعوامل الثقافية و الاجتماعية. في هذا الصدد قال Krueger و Carsrud (1993) إلى أن نية الفرد في الانتقال إلى سلوك المقاولاتية تتأثر بعاملين أساسية هما: الرغبة المدركة من المقاولاتية (نظام التقييم الفردي، و النظام الاجتماعي الذي ينتمي إليه هذا الأخير كالعائلة، و الأصدقاء، ...)، و الجدوى المدركة من المقاولاتية (التدعيمات المالية و الشركاء المحتملين).



شكل.3 النموذج النظري للبحث

وفقاً لـــ Bagozzi (1992) أن الموقف اتجاه الفعل لا يؤدي بالضرورة إلى نية التحرك، لأنه لا يعكس إلا القليل من دوافع الفرد نحو الفعل، لذلك أكد في نظريته المعروفة باسم "التنظيم الذاتي" (*Self-regulation*) عن فكرة أن الإلتزام الفردي بالفعل يكمن في الرغبة القوية لهذا الأخير نحو الفعل[28]. و يتوافق بذلك مع المواقف اتجاه سلوك و المعايير الذاتية التي نادى بها Ajzen (1991). في هذا الصدد، أشار Emin (2004) بأن الرغبة هنا تصبح من السوابق المباشرة للنية، و بالتالي تلعب دور وسيطي بين موقف الفرد و نيته في المباشرة بتبني سلوك معين.

[27] Garlonn Bertholom. L'intention entrepreneuriale des jeunes artistes : le cas des _etudiants des _ecoles d'art de Bretagne. Gestion et management. Universit_e de Bretagne occidentale - Brest, 2012.P.124

[28] - Bagozzi, R-P & Kimmel, S-K (1995), « A comparaison of leading theories of the prediction of goal-directed behaviours », *British Journal of Social Psychology*, vol.34, pp.437-461. Cited by Emin (2004), op cit.

و لقد أوضح الكاتب أن هذا المفهوم يتشابه إلى حد كبير مع متغير "إدراك الرغبة" الذي جاء به Shapero، الذي أشار إلى أن المباشرة في إنشاء مؤسسة هو سلوك مرغوب فيه و مرغوب من قبل الفرد[29]. بناءاً على ما سبق و وفقا لنظرية الحدث المقاولاتي نطرح الفرضية التالية:

ف1: *الرغبة المدركة من إنشاء المؤسسة لها تأثير إيجابي على النية المقاولاتية لدى طلبة الماستر*

وفقاً لنموذج Shapero و نقلا عن Krueger (1993) أن المنشئ المحتمل عليه أن يدرك العمل المقاولاتي على أنه "عملي" (*feasible*) بمعنى يكون له جدوى، هذه الأخيرة تعبر عن درجة الثقة التي تكون لدى الفرد حول قدراته على خلق أو الحصول على مؤسسة[30]. و تعبر أيضاً درجة السهولة أو الصعوبة المدركة من طرف الفرد اتجاه عمل معين، كما تعرف أيضاً بإدراك " تواجد أو عدم تواجد المصادر و الفرص المتاحة" لتحقيق سلوك معين. خلال تفسير هذا المحدد. استخدم Shapero و Sokol مفهوم الجدوى من الفعل المقاولاتي، أما Bandura (1982) فقد استخدم عبارة الكفاءة الشخصية (*Self-efficacy*) لتفسير ثقة الشخص بقدراته على القيام بالفعل المقاولاتي[31]. Davidson (1995) من جهته استعمل صياغة القناعة (*Conviction*) المقاولاتية و شبهها بالفعالية الشخصية المدركة و إدراك السيطرة على السلوك[32]، في الوقت الذي تكلم McGee و آخرون (2009) عن الكفاءة الذاتية[33]. إن الدراسات حول النية المقاولاتية أكدت على أن الكفاءة الشخصية يمكنها قياس اعتقاد الفرد حول قدرته على القيام بمشروع إنشاء المؤسسة و بالتالي إدراك سيطرته على سلوكه. لذلك يمكننا اقتراح الفرضية. التالية:

ف2: *إدراك الجدوى من إنشاء المؤسسة يؤثر طردياً على نية المقاولاتية لدى طلبة الماستر*

[29] - Emin, S, (2004), op cit.
[30] Degeorge J-M,PhD (2007), op cit, p.74
[31] - Bandura, A. (1982). « Self-efficacy mechanism in human agency ». *American Psychologist*, vol.37, PP.122-147.
[32] -Davidsson, P., (1995) « Determinants of entrepreneurial intentions », *RENT IX Workshop*, Piacenza, Italy, nov. 23-24.
[33] - McGee E-J., Peterson M., Muller S. L. and Sequeira J-M. (2009), "*Entrepreneurial Self-efficacy: refining the measure*", Entrepreneurship Theory and Practice, pp. 965-988. Cite par Mahmoudi et al (2014).

4.منهجية البحث للدراسة الإمبريقية

1.4 جمع البيانات: خصائص العينة و سلالم القياس

لاختبار نموذجنا النظري قمنا بدراسة ميدانية خلال شهر جانفي 2016، على 319 طالبة بالماستر بكلية العلوم الاقتصادية بجامعة عنابة، متوسط أعمارهن كان حوالي 23 سنة. لقياس المتغيرات الإسمية المكونة للنموذج النظري للبحث استعملنا استبانة مؤلفة من 17 فقرة موزعة على النحو الآتي: (08) الرغبة المدركة من المقاولاتية [PDR]؛ (06) إدراك الجدوى من المقاولة [PFB]؛ أما الفقرات المتعلقة بنية المقاولة [EI] عددها كان (06). السلم المستخدم للقياس فقرات الاستبانة كان سلم Likert المؤلف من 7 درجات تبدأ من **1**"غير موافق بشدة"، و تنتهي في،**7** "موافق بشدة".

2.4 التحليل العاملي الاستكشافي و التوكيدي

3.4 التحليل العاملي الاستكشافي (Exploratory Factor Analysis)

إن تواجد أي تناقض في الاستبانة قد يؤدي إلى الوقوع في خطأ القياس أو تضارب في الاجابات، و حتى نتمكن من لاختبار مصداقية الفقرات (الاتساق الداخلي) التي تحتويها الاستمارة، قمنا بالتحليل الاستكشافي باستخدام مخرجات .SPSS مرتكزين على ثلاثة مؤشرات و هي [1]. ∝ لـCronbach (قياس الاتساق الداخلي للبنيات العاملية للفقرات) العتبة الدنيا المتفق عليها فيما يخص هذا المؤشر هي [0.7]، [2]. التأكد من كفاية العينة من خلال اختبار KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) و يعتبر حجم العينة مناسب إذا زادت قيمتها عن [0.5]، [3]. اختبار دلالة كروية Bartlett أي أن مستوى الدلالة يكون أقل من 0.05. [4]. اختبار الشيوع أو الاشتراكيات (Communalities) الذي يقيس مدى تمثيل العوامل المستخرجة لمعلومات الفقرات المكونة للإستبانة، بحيث تكون مقبولة إذا كانت أكبر أو تساوي [0.5]. [5].و تحليل المكونات الأساسية (Principal Component Analysis) التي تعتمد على تحليل نسب التباين. التباين المفسر يجب أن تكون أكبر من [0.5]، و اختبار F لـــ Fisher يجب أن يكون معنوي. نتائج هذا التحليل تم تلخيصها في الجدول.**1**. البيانات أظهرت أن النتائج كانت كلها معنوية و أكبر من الحد الأدنى المقبول، و تؤكد بذلك أن البيانات التي احتوت عليها الاستمارة هي جيدة و يمكن استخدامها في التحليل العاملي التوكيدي.

4.4 التحليل العاملي التوكيدي (Confirmatory Factor Analysis)

نستخدم التحليل العاملي التوكيدي باستخدم طريقة المعادلات البنيوية باستعمال حزمة Statistica و ذلك للتثبت من صحة النموذج (مقارنة التشبعات) و التأكد من مطابقة بياناته. النتائج الموضحة في الجدول.**2** أظهرت بأن التشبعات العاملية المعبر عنها بـــ(λ) كانت قيمتها كلها أكبر من (0.5) و معنوية. تقيس هذه القيمة المقدار الذي تساهم به الفقرات في قياس المتغيرات المكونة للنموذج النظري، لذلك كلما كانت نتيجتها بين [0.5 و 1] كلما دل ذلك على أنه يمكن الاعتماد عليها في قياس المتغير الكامن المعبرة عنه. مقاييس الشكل على غرار مقياس الإلتواء (*Skewness*) و الانبساط (*Kurtosis*) كانت نتائجها بين [-1 و +1] و تؤكد بذلك أن البيانات قريبة من التوزيع الطبيعي و تسمح لنا بالقيام باختبار الفرضيات. كما تأكدنا من حسن مطابقة بيانات النموذج المختبر مع النموذج النظري، فوجدنا ممثلاً أن الـــ *GFI، AGFI، PGI، APGI، BCFI* قاربت نتيجتها **[0.9]** و هذا دليل على حسن مطابقة النموذج، و كذلك بالنسبة لـــ *RMSEA* (الجذر التربيعي لمتوسط خطأ لاقتراب) نتيجتها المسجلة كانت قريبة من مجال القبول [0.08-0.04] لذلك نقول أن خطأ القياس هو منخفض، الـــ [Chi2/df=4.64] هي الأخرى سجلت نتيجة جيدة نظراً لتواجدها بين [2-5]. إجمالاً يمكننا القول أن النتائج جيدة و أظهرت حسن مطابقة البيانات التي تحتويها الاستبابة مع النموذج النظري، بناءاً على ما سبق النتائج المحصل عليها في التحليل العاملي للنموذج البنيوي كانت جيدة، على هذا يمكننا الانتقال إلى المرحلة الموالية المتمثلة في اختبار الفرضيات.

5. اختبار الفرضيات و مناقشة النتائج

لاختبار الفرضيات الموضوعة في البحث يجب التأكد من معنوية معاملات الإرتباط (β_i)، و لكي يكون لهذا المعامل مصداقية، يجب أن تكون للبيانات توزيع طبيعي، و هذا تأكدنا منه سابقاً من خلال المتوسط الحسابي، مقاييس التشتت (الانحراف المعياري)، و مقاييس الشكل (الإلتواء و الانبساط)، التي أشارت نتائجها إلى أن البيانات التي يحتويها الاستبيان تتوزع توزيع طبيعي، نتائج معاملات الارتباط المسجلة بين متغيرات نموذجنا النظري هي موضحة في الجدول.**4**. بحيث جاءت نتائجها كلها معنوية لأن T لـ Student فيها كانت أكبر من القيمة المطلقة لـــ [1.96] تحت مستوى معنوية P أقل من 0.05. يشير معامل الارتباط **β** إلى قوة

العلاقة الموجودة بين المتغير المستقل (PRD و PRF) و التابع (EI)، لذلك يمكننا القيام بتحليل النتائج و اختبار الفرضيتين الموضوعتين في الدراسة. إن الاختبار الإحصائي للفرضية *الأولى* التي نصت على أن الرغبة المدركة (PRD) للطالبات الجامعيات في الماستر تؤثر طردياً على نيتهن في القيام بالمقاولاتية (EI) أعطت النتائج التالية: [**H_1:** β_1= + 0,693, T<1.96, p>0.05]. قيمة معامل الارتباط كانت معنوي و سجل أكبر قيمة بالمقارنة مع معامل الارتباط الآخر. تشير هذه النتيجة إلى أن لدى طالبات الماستر رغبة كبيرة في إنشاء المؤسسة، لذلك يمكننا قبول الفرضية الأولى. فيما يخص الفرضية الثانية التي اقترحت أن إدراك طالبات الماستر للجدوى (PRF) من المقاولاتية يؤثر طردياً على نيتهم بإنشاء المؤسسة (EI) سجل معامل الارتباط فيها [=β_2 :**H_2** 54.8% [+ 0,548, T>1.96, p<0.05. بما أن علاقة التأثير هي طردية و **T** فيها معنوي هذا يقودنا إلى قبول الفرضية الثانية. تتوافق هاتين الفرضيتين مع نتائج الدراسات الإمبريقية التي قام بها الباحثين بمجال المقاولاتية (Krueger و آخرين 2000؛ Emin 2004)، و تتوافق مع تصريحات Ajzen (1991) الذي قال بأنه في بعض الأحيان يكفي أن تكون هناك المواقف و الجدوى للتأثير على نية القيام بالسلوك، كما أنها تؤكد نمذجة الحدث المقاولاتي لـــ Shapero و Sokol (1982). في الحقيقة تقدم هذه النتيجة إجابات جزئية إلى المختصين بمجال المقاولاتية بأن لا يجب أن ينحصر اهتمامهم فقط بتنمية المهارات و المعارف التقنية لصالح الرغبة على حساب الجدوى، و أن يركزوا مجهوداتهم على التكوين و التوجيه بالبرامج البيداغوجية سوءا بالجامعة أو بمراكز مختصة، و ذلك لكي يكون للطلبة إدراك إيجابي للجدوى من المقاولاتية. إن التكوين و البرامج المقاولاتية بالإضافة إلى العوامل السياقية و الشخصية يمكنهم المساهمة في تعزيز القدرات المقاولاتية و التي بدورها تؤثر إيجابيا على النية المقاولاتية[34]، على هذا الأساس و بالإضافة إلى إدراكات الرغبة و الجدوى يجب الاهتمام بالبرامج التكوينية بميدان المقاولاتية و ذلك لتنمية المهارات المقاولاتية لدى الطالبات الجامعيات.

[34] -Tounes, A. (2003). PhD , *L'intention entrepreneuriale. Une étude comparative entre des étudiants d'écoles de management et gestion suivant des programmes ou des formations en entrepreneuriat et des étudiants en DESS CAAE,.*, Université de Rouen. P.374.

الخاتمـــــــــــــة:

إن البيئة التي تنشط فيها المؤسسات تعج بمجموعة من المتغيرات الاقتصادية، السياسية، الثقافية، الاجتماعية، و الإيكولوجية، التي يمكن أن تساهم من قريب أو من بعيد في تسهيل أو إعاقة المشاريع المقاولاتية، من خلال التأثير على النوايا المستقبلية للشباب، كما يمكنها أيضا أن تلعب دورا أساسيا في بناء النية المقاولاتية لدى الطلبة الجامعيين[35]. تتمثل الاستنتاجات الرئيسية التي استخلصناها من هذا البحث في الأهمية التي يكتسبها نموذج الحدث المقاولاتية في تحديد النية المقاولاتية لدى طالبات الماستر بالجامعة الجزائرية. من خلال هذه الورقة البحثية قمنا بمحاولة اختبار تأثير متغيرات الحدث المقاولاتي على نوايا الطالبات الجامعيات في الماستر في إنشاء المؤسسة، في هذا الصدد كانت النتائج التي تحصلنا عليها مرضية.

إن قدرة هذا النموذج على التنبؤ بالنية المقاولاتية تم إثباتها من طرف العديد من الدراسات (Krueger، 1993؛ 2000؛ 2007؛ Davidsson، 1995؛ Emin، 2003 و 2004؛ Kennedy و آخرون 2003؛ Tounés، 2003 و 2006؛ Kolveired، 1996، Fayole و Gailly 2009؛ Fayole و DeGeorge، 2006؛ Boissin و آخرون، 2004، 2007، و Ede 2009 و آخرون، 2010؛ Karahja Ngugi و آخرون؛ Taouab، 2014). أظهرت النتائج المدونة في الجدول.4 أن استخدام نموذج النية يمكن أن يكون مفيد للتنبؤ بنوايا إنشاء المؤسسة في الأوساط الأكاديمية، كون أنه تقريباً 62% من تباين النية المقاولاتية تم تفسيره من طرف هذه الأخيرة، لذلك يمكن أن يساهم بشكل كبير في تعزيز الروح المقاولاتية لدى الطالبات محل الدراسة، التعليم، التكوين، و التحسيس بمجال المقاولاتية يمكنهم أيضاً المساهمة في زيادة القدرات المقاولاتية لدى الطالبات الذين ينوون إنشاء ورشات عمل التي تكون موجهة خصيصاً لتطوير مهاراتهن المقاولاتية، و تساعدهن في الإنطلاقة الفعلية للمؤسساتهن. فعندما يكون للطالبات الجامعيات رغبة اتجاه سلوك المقاولاتية و يدركن بأن هناك جدوى من المقاولاتية فإن ذلك يزيد من عزيمتهن و يقوي نيتهن في القيام بإنشاء مؤسسة الخاصة.

[35] - Franke N. & C. Lüthje, (2004), «Entrepreneurial intentions of business students, A benchmarking study», *International Journal of Innovation and Technology Management,* vol. 1, pp.269-288

محدودية الدراسة و آفاق البحث

خصائص العينة المدروسة يمكن أن تتسبب في الإخلال بالنتائج، لذلك يجب التدقيق في اختيار أفراد العينة التي تجيب على الاستبانة، حتى يتسنى للنتائج المتحصل عليها تمثيل المجتمع الذي أخذت منه. كذلك الفقرات المكونة للإستمارة هي الأخرى يمكن أن تشكل عائق في فهم الهدف من البحث، لذلك يجب صياغة الفقرات بعناية فائقة بحيث تكون غير معقدة و سهلة الفهم و تتوافق مع البنية الاجتماعية للعينة المدروسة.

قائمة المراجع:

- تيغزة أ-ب، (2012)، التحليل العاملي الاستكشافي و التوكيدي: مفاهيمها و منهجيتها بتوظيف حزمة Spss و Lisrel، دار المسيرة، الطبعة الأولى.
- سعيد عيمر، (2006)، "تكنولوجيات المعلومات والاتصال حافز أم عائق أمام تأهيل المؤسسات العربية الصغيرة والمتوسطة "، الملتقى الدولي حول متطلبات تأهيل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الدول العربية يومي 17 و 18 افريل.
- Bagozzi, R-P & Kimmel, S-K (1995), « A comparaison of leading theories of the prediction of goal-directed behaviours », *British Journal of Social Psychology*, vol.34, pp.437-461. Cited by Emin (2004), op cit.
- Bandura, A. (1982). « Self-efficacy mechanism in human agency ». *American Psychologist*, vol.37, PP.122-147.
-Davidsson, P., (1995) « Determinants of entrepreneurial intentions », *RENT IX Workshop*, Piacenza, Italy, nov. pp.23-24.
- Boissin J.P., Chollet B., Emin S. (2007). « Les croyances des étudiants envers la création d'entreprise », *Revue française de gestion*,
-Boutinet, J.-P. (1999). *Anthropologie du projet.* Paris: P.U.F, cité par Mouloungui, op cit, p.61
-Degeorge J-M,PhD (2007), « Le déclenchement du processus de création ou de reprise d'entreprise : le cas des ingénieurs français », Thèse de doctorat en sciences de gestion Université Jean Moulin Lyon 3 sous la direction d'Alain Fayolle, p.70
- Emin, S. (2003). *L'intention de créer une entreprise des chercheurs publics : le cas français.* Unpublished doctoral dissertation, Université Pierre Mendès France de Grenoble. http://asso.nordnet.fr/adreg/ these_version_finale_p.pdf, Cited by Boisson et al (2009).
- Emin, S, (2004), « Les Facteurs déterminant la création d'entreprise par les chercheurs Publics : application des modèles d'intention », *Revue de l'entrepreneuriat*, vol.3, n°1, pp.1-20.
- Fayolle A.& GaillyB., (2009), «Évaluation d'une formation en entrepre neuriat: prédispositions et impact sur l'intention d'entreprendre» *Management,* vol. 12, pp.176-203,.
- Franke N. & C. Lüthje, (2004), «Entrepreneurial intentions of business students, A benchmarking study», *International Journal of Innovation and Tech*

-Garlonn Bertholom. PhD, (2012) « L'intention entrepreneuriale des jeunes artistes : le cas des _etudiants des _ecoles d'art de Bretagne ». Gestion et management. Universit_e de Bretagne occidentale - Brest,.

- Ilouga, S-M; Nyok, A-C & Hikkerova, L (2013), « Influence des perceptions sociales sur l'intention entrepreneuriale des jeunes», *Revue de Gestion 2000*, vol.30, pp.115-130
- Kautonen,T., Gelderen, M., & FinkM., (2013), "Robustness of the theory of planned behavior in predicting entrepreneurial intentions and actions," *Entrepreneurship Theory and Practice,*.
- Krueger, N-F., Reilly, M-D., & Carsrud A-L., (2000), "Competing models of entrepreneurial intentions," *Journal of Business Venturing,* vol. 15, pp.411-432,
-Krueger N.F., Carsrud A.L. (1993). "Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behaviour", *Entrepreneurship & Regional Development*, vol. 5, n° 4, pp.315-330.
- Liñán F. & Chen Y-W., (2009), "Development and Cross-Cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions," *Entrepreneurship Theory and Practice,* vol. 33, pp. 593-617,
- Mahmoudi, M., Tunes, A & Boukrif, M, (2014), « L'intention entrepreneuriale des étudiants tunisiens », *12ème Congrès international Francophone en Entrepreneuriat et PME, Agadir (Maroc).*
[1] - McGee E-J., Peterson M., Muller S. L. and Sequeira J-M. (2009), "*Entrepreneurial Self-efficacy: refining the measure*", Entrepreneurship Theory and Practice, pp. 965-988. Cite par Mahmoudi et al (2014).
- Mishra C-S. & Zachary R-K., (2014), *The Theory of Entrepreneurship: Creating and Sustaining Entrepreneurial Value*: Palgrave Macmillan,
-Mouloungui, M-A, (2012) PhD, « Processus de transformation des intentions en actions Entrepreneuriales », soutenue dep. Psychologie. Universit_e Charles de Gaulle - Lille III. p.61
- Ruhle SMühlbauer., D., Grünhagen M., and Rothenstein J., (2010), «The heirs of Schumpeter: An insight view of students' entrepreneurial intentions at the Schumpeter School of Business and Economics», *Schumpeter discussion papers*.
- Salah L, (2011), PhD « L'intention entrepreneuriale des étudiantes : cas du Liban », Thèse de Doctorat soutenue à l'Université de Nancy 2, p.220
- Touab, O, (2014), « Essai empirique sur les déterminants de l'acte entrepreneurial dans le secteur textile marocain », *European Scientific Journal*, Vol.10, n.7. pp.414-424

-Tounes, A. (2003). PhD , *L'intention entrepreneuriale. Une étude comparative entre des étudiants d'écoles de management et gestion suivant des programmes ou des formations en entrepreneuriat et des étudiants en DESS CAAE,.*, Université de Rouen.
- Tounés A. (2006). « L'intention entrepreneuriale des étudiants. Le cas français », *Revue des sciences de gestion*, vol. 3, n° 219, p. 57-65.
- Yifan Wang.(2010),PhD, « L'évolution de l'intention et le développement de l'esprit d'entreprendre des élèves ingénieurs d'une école française : une étude longitudinale »,. Engineering Sciences. Ecole Centrale de Lille. P.3.

جدول 1. نتائج التحليل الإستكشافي

مكونات النموذج	عدد الفقرات	KMO	Approx. Khi2	df	α Crombach	Item Means	ANOVA F	Sig	Total Variance Explained%
الرغبة المدركة من المقاولاتية **PDR**	8	0.809	703.123	28	0.876	4.579	60.971	0.000	57.33
الجدوى المدركة من المقاولاتية **PFB**	6	0.855	643.450	15	0.803	5.107	86.292	0.000	54.085
النية المقاولاتية **EI**	6	0.886	879.823	15	0.825	4.587	61.284	0.000	61.924

المصدر: من إعداد الباحثين، باستعمال البرنامج الإحصائي SPSS.12 (**N=319**)

جدول.3: معايير المطابقة

Goodness-of-fit-indices	**ML**
Chi2	779,711
Degrees of freedom df	168
Niveau p	0.000
(GFI). Joreskog	0,813
(AGFI). Joreskog	0,767
Indice RMSEA Steiger-Lind	0.09
Population Gamma Index	0,869
Adjusted Population Gamma Index	0,836
Chi2/df	4.64
Bentler Comparative Fit Index	0,796

المصدر: من إعداد الباحثين، باستعمال البرنامج الإحصائي Statistica (**N=319**)

جدول 2. نتائج التحليل العاملي

Les variables manifestes	Estimation paramètre λ_i	T de Student 1.96<	Estimation paramètre E_i	Skewness	kurtosis
Pdr1	0,781	27,352	0,391	-0,586	-0,993
Pdr 2	0,613	15,274	0,624	-1,976	3,699
Pdr 3	0,625	15,892	0,609	0,194	-1,324
Pdr 4	0,713	21,381	0,492	-0,942	-0,220
Pdr r5	0,533	11,838	0,716	-1,296	1,149
Pdr 6	0,468	9,646	0,781	-0,821	-0,284
Pdr 7	0,454	9,219	0,794	-1,064	0,253
Pdr 8	0,371	6,993	0,863	-0,971	0,454
Prf1	0,613	15,525	0,624	-0,106	-1,232
Prf2	0,828	34,138	0,314	-0,527	-0,871
Prf3	0,794	29,797	0,370	-0,710	-0,368
Prf4	0,631	16,493	0,601	-1,113	1,193
Prf5	0,680	19,477	0,538	-0,474	-0,823
Prf6	0,426	8,523	0,818	-0,188	-1,112
Ei1	0,641	17,495	0,590	-0,060	-1,282
Ei2	0,671	19,475	0,549	-1,230	0,493
Ei3	0,575	14,025	0,670	-0,236	-1,163
Ei4	0,745	25,604	0,446	-0,391	-1,013
Ei5	0,770	28,305	0,407	-0,325	-1,248
Ei6	0,660	18,735	0,564	-0,510	-0,876

المصدر: من إعداد الباحثين، باستعمال البرنامج الإحصائي Statistica **(N=319)**

جدول4: معاملات الارتباط للعلاقات البنيوية

Variables latentes	Parameter Estimate βi	Standard Error ξ	Statistic T	Prob Level P
(PRD)-42->(EI)	0,693	0,036	19,120	0,000
(PRF)-43->(EI)	0,548	0,040	13,588	0,000
ZETA Error	0,220	0,043	5,086	0,000

المصدر: من إعداد الباحثين، باستعمال البرنامج الإحصائي Statistica **(N=319)**