فعالية السياسة المالية في جذب الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر معالية السنة في الجزائر مدراسة في السنة المفترة (1995-2015).

The Effectiveness of Fiscal Policy in Attracting Foreign Direct Investment in Algeria - Econometric Study for the Period (1995-2015) -

عقبة ريمي كُلّية العُلوم الاقتصاديّة والعُلوم التّسيير جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي / الجزائر Okba39@gmail.com

عبد الحق طير كُلّية العُلوم الاقتصاديّة والعُلوم التّجاريّة وعُلوم التّسيير جامعة الشهيد حمه لخضر، الوادي / الجزائر Tirhaki@gmail.com

قُدم للنشر في: 2017.10.29 & قُبل للنشر في: 2017.12.17

Received: 29.10.2017 & Accepted: 17.12.2017

ملخص : يعتبر الاستثمار الأجنبي المباشر حركة من حركات رؤوس الأموال الدولية، ومصدرا من مصادر التمويل الخارجي، بل ويعتبر من أهمها في عالم اليوم، حيث ترجم ذلك من خلال التدفقات الضخمة التي شهدها، وهو يعرف نموا متزايدًا ومتسارعًا. وتسابقا بين كل دول العالم، سواء المتقدمة منها أو النامية من أجل المزيد من استقطابه واحتذابه، وبذلت الجزائر مختلف الإصلاحات،فقامت بتطوير القوانين، وإقرار الحوافز، وتقديم التسهيلات والضمانات للمستثمرين الأجانب، وكانت تصب في مجملها في إطار السياسة المالية بجانبيها الجبائي والإنفاقي.

نهدف من حلال هذه الدراسة البحثية إلى قياس فعالية السياسة المالية في حذب الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر حلال الفترة (1995–2015)، وذلك من حلال التركيز على مؤشر نفقات التجهيز من الجانب الإنفاقي، ومؤشر الإيرادات الجبائية من الجانب الجبائي، وهذا بعد تحليل تطور السياسة المالية المتبعة في الجزائر، وكذا تحليل تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر فيها، توزيعه الجغرافي والقطاعي.

الكلمات المفتاح: سياسة مالية، نفقات عامة، إيرادات عامة، استثمار أجنى مباشر.

Abstract: The foreign direct investment (FDI), is a movement of international capital flows, and one of the most important source of external financing today. Through the massive inflows which it has witnessed. These days has Become more growing and accelerating among all the countries of the world, whether developed or developing for more polarization and attractiveness. For that Algeria has made a various reforms, like changing laws to adopt the incentives, in addition provide facilities and guarantees for foreign investors. Was by the fiscal policy of all its sides taxation and spending.

The objective of this study is to measure the effectiveness of fiscal policy in attracting foreign direct investment in Algeria during the period 1995-2015 by focusing on the expenditure index from the expenditure side and the tax revenue index from the fiscal side. As well as analyzing the flow of foreign direct investment in the country, its geographical and sectorial distribution.

Keywords: Fiscal Policy, Public Expenditure, Public Revenue, Foreign Direct Investment.

عهيد:

عرفت الساحة الاقتصادية العالمية، منذ الربع الأخير من القرن العشرين بصفة عامة، وعقد التسعينيات بصفة خاصة، تطورات، وتحولات كبيرة، تمثلت أساسا في تكريس بوادر العولمة الاقتصادية عبر تحرير التجارة الدولية، وتحرير أسواق التمويل، والتدفقات المالية في كثير من الدول بصورة سريعة؛ وأضحى الاستثمار الأجنبي المباشر من أهم مصادرها، ومن أبرز المعالم الكبرى لأداء الاقتصادالعالمي.

إن الجزائر كغيرها من الدول النامية، تأكد لدى أصحاب القرار فيها، أهمية الاستثمارات الأجنبية المباشرة كداعم لمصادر التمويل المحلية، فحاولت فتح اقتصادها، وإشراكها في مسار التنمية، وسعت نحو تجسيد المناخ الملائم فيها، بانتهاج سياسة اقتصادية هادفة لذلك، فقامت بتطوير القوانين، وإقرار الحوافز، وتقديم الضمانات المختلفة للمستثمرين الأجانب، كانت تصب في الكثير منها في إطار السياسة المالية بجانبيها الجبائي والإنفاقي، من خلال ذلك يمكن طرح الإشكالية التالية :

ما مدى فعالية السياسة المالية في جذب الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر ؟

نحاول الإجابة على ذلك من حلال المحاور التالية:

أولا: السياسة المالية والاستثمار الأحببي المباشر :دراسة نظرية للعلاقة

ثانيا: تطور السياسة المالية المتبعة في الجزائر خلال الفترة (1995-2015)

ثالثا: تطور تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر خلال الفترة (1995-2015)

رابعا: قياس أثر السياسة المالية في حذب الاستثمار الأحبيي المباشر في الجزائر للفترة (1995-2015)

أولا: السياسة المالية والاستثمار الأجنبي المباشر: دراسة نظرية للعلاقة.

إن السياسة المالية بأدواتها المختلفة، تؤثر تأثيرا مباشرا على مناخ الاستثمار بشكل عام، ومنه على الاستثمار الأجنبي المباشر، ويمكن معرفة تأثير كل أداة فيما يلى :

1- مفهوم السياسة المالية والاستثمار الأجنبي المباشر.

1-1 مفهوم السياسة المالية:

احتلف الباحثون في تعريف السياسة المالية، نذكر بعضها فيما يلي:

- $m{arphi}$ هي مجموعة السياسات المتعلقة بالإيرادات العامة والنفقات العامة بقصد تحقيق أهداف محددة $^{(1)}$.
- ✓ وتعرف بألها "سياسة استخدام أدوات المالية العامة من برامج الإنفاق والإيرادات العامة لتحريك متغيرات الاقتصاد الكلي مثل الناتج القومي، العمالة، الادخار، الاستثمار. وذلك من أجل تحقيق الآثار المرغوبة وتجنب الآثار غير المرغوبة فيها على كل من الدخل والناتج القوميين ومستوى العمالة وغيرها من المتغيرات الاقتصادية " (2).
- ✓ أو هي "مجموعة من القواعد والأساليب والوسائل والإجراءات والتدابير التي تتخذها الدولة لإدارة النشاط المالي لها بأكبر كفاءة مكنة، لتحقيق مجموعة من الأهداف الاقتصادية والاجتماعية والسياسية خلال فترة معينة". وهذا يعنى أن السياسة المالية هي الطريق الذي تنتهجه الحكومة في تخطيط النفقات العامة وتدبير وسائل تمويله كما يظهر في الموازنة العامة للدولة (3).
- √ وتعرف كذلك على أنها " أداة رئيسية في يد السلطات العامة للوصول إلى أهدافها والمتمثلة فيا لأربع مؤشرات التي يوضحها المربع السحرى" ⁽⁴⁾.

2-1 مفهوم الاستثمار الأجنبي المباشر:

وردت العديد من التعاريف للاستثمار الأجنبي المباشر، من الباحثين والمفكرين والهيئات، نورد بعضها فيما يلي :

عرف Bertrand-Raymond الاستثمار الأجنبي المباشر على أنه " مساهمة رأسمال مؤسسة في مؤسسة أخرى، يتم ذلك بإنشاء فرع لها في الخارج أو الرفع من رأسمالها، أو قيام مؤسسة أجنبية رفقة شركاء أجانب، أو هو وسيلة تحويل الموارد الحقيقية، ورؤوس الأموال من دولة إلى أخرى، وخاصة في الحالة الابتدائية عند إنشاء المؤسسة". 5

أما كل من Hess&Ross يعرفان الاستثمار الأجنبي المباشر بأنه " عبارة عن إنشاء مشروعات حديدة في الدولة المضيفة، أو الإضافة إلى رصيد الآلات والمعدات بواسطة المستثمرين الأجانب، أو شراء المستثمرين الأجانب للشركات المحلية في الدولة المضيفة (غالبا ما تكون 10% أو أكثر من أصول الشركة) "6. أما كوجيماKojimaيعرفه بأنه " تلك التحركات في رأس المال التي تمدف بشكل أساس ومباشر إلى السيطرة أو الاستيلاء على إدارة وأرباح شركات ومؤسسات الأعمال الأجنبية "7

أما صندوق النقد الدولي (FMI)يعرف الاستثمار الأجنبي المباشر على أنه " ذلك النوع من أنواع الاستثمار الدولي، الذي يعكس حصول كيان مقيم في اقتصاد ما على مصلحة دائمة في مؤسسة مقيمة في اقتصاد آخر، (ويشار إلى الكيان المقيم باصطلاح المستثمر المباشر، وإلى المؤسسة باصطلاح مؤسسة المستثمر المباشر)، وتنطوي المصلحة الدائمة على وجود علاقة طويلة الأجل بين المستثمر المباشر والمؤسسة، بالإضافة إلى تمتع المستثمر بدرجة كبيرة من النفوذ في إدارة المؤسسة "8.

ويعرف البنك الدولي الاستثمار الأحبي المباشر، على أنه " استثمار يقوم على أساس المشاركة في الإدارة (غالبا10% من أصوات الإدارة) في مشروع يتم تشغيله في دولة أخرى بخلاف دولة المستثمر، والمستثمر يرغب أن يكون ذا تأثير في مجلس الإدارة للمشروع، وله حصة محددة من الملكية "9.

أما هؤتمر الأمم المتحدة للتجارة والتنمية (UNCTAD)، فيعرف الاستثمار الأحبي المباشر على انه ذلك "الاستثمار الذي ينطوي على علاقة طويلة الأمد، ويعكس مصلحة دائمة، وسيطرة من كيان مقيم في اقتصاد ما (المستثمر الأجنبي أو الشركة الأم) في مؤسسة مقيمة في اقتصاد آخر (مؤسسة الاستثمار المباشر أو المؤسسة التابعة لها أو فروع الشركات الأجنبية)"¹⁰.

وتعرف منظمة التجارة العالمية (OMC) الاستثمار الأجنبي المباشر على أنه " ذلك النشاط الذي يقوم به المستثمر المقيم في بلد ما (البلد الأصلي)، والذي من خلاله يستعمل أصوله في بلدان أخرى (دول مضيفة) وذلك بقصد إدارتها "¹¹

2- السياسة الضريبية والاستثمار الأجنبي المباشر:

إن المستثمر الأجنبي يراعي كثيرا للجانب الضريبي ويهتم به قبل المباشرة في المشروع الاستثماري. وهذا ما يدفعه إلى البحث عن الأنظمة الضريبية الأنظمة الضريبية المطبقة في دولة ما تحتل مكانة هامة في مناخ الاستثمار.

1-2 العلاقة بين الضريبة والاستثمار الأجبي المباشر: لقد توصل لافر إلى أن الضريبة تقتل الضريبة، إذ يشير إلى أن ارتفاع معدل الضريبة ينتج عنه ارتفاع الحصيلة الضريبية، إلى أن تصل إلى نقطة معينة يؤدي بعدها ارتفاع معدل الضريبة إلى انخفاض الحصيلة الضريبة (منحنى لافر)(¹²⁾، وبذلك نستطيع أن نقول أن المستثمر (كممول ضريبي) ينظر إلى الضريبة بشكل حذر فكلما ارتفع العبء الضريبي كلما عزف عن الاستثمار (¹³⁾، لأن ذلك سيكون له أثر على عائد المشروع الاستثماري، لأن اقتطاع الضرائب من الأرباح الصافية يؤثر على الميل للاستثمار وذلك من حلال تأثيرها على عوائده، فكلما قلت الضرائب ترتفع الأرباح وبالتالي يرتفع الميل للاستثمار (أ⁴⁾، وعليه فالمستثمر الأجنبي يراعي جانب الإخضاع واحتمال ارتفاعه وأيضا يراعي وجود أو عدم وجود اتفاقية لمنع الازدواج الضريبي بين البلد المضيف والبلد الأصلي (¹⁵⁾. لذلك تسعى العديد من الدول في إطار إصلاحها لأنظمتها الضريبية إلى تخفيف الضغط الضريبي بما يحفز الاستثمار، وعلاوة على الإخضاع الضريبي يراعي المستثمر ويعطي اهتماما بالغا للامتيازات والحوافز الضريبية الدولة المضيفة.

2-2 الحوافز الضريبية المقدمة للمستثمر الأجنبي: تعتبر سياسة التحفيز الضريبي من أهم السياسات المعتمدة في حلب رؤوس الأموال الأحنبية، وتتخذ عدة أشكال أكثرها شيوعا هي:

1-2-2 التحفيزات الجبائية الخاصة بالاستثمارات:

- الإعفاء الضريبي: هو عدم إخضاع المؤسسة للضريبة قصد تشجيعها وحثها على اتخاذ قرار الاستثمار (16). وهناك من يسميه بالفراغ الضريبي أي التخفيض الجزئي أو الكلي لضرائب الدخل أو للضرائب الأخرى لفترة محدودة، ويختلف مداه حسب رأس مال المستثمر والمنطقة المرغوب الاستثمار فيها ونوع الصناعة والأهمية المعطاة لها (17).
- التخفيض الضريبي: وهو تلك العملية التي يتم من خلالها إخضاع المؤسسة للضريبة بمستوى أقل مما يجب، وتلجأ معظم الدول إلى هذه التقنية من أجل تخفيف العبء الضريبي ومن ثم التأثير على قرار الاستثمار. ويكون التخفيض الضريبي في شكل تخفيض معدل الضريبة أو تخفيض الوعاء الضريبي، وقد يضع المشرع بعض الشروط للاستفادة من ذلك التخفيض، ويكون استعمال هذه التخفيضات من قبل الدولة بناء على السياسة الاقتصادية والاجتماعية المتبعة (18).
- نظام الإهتلاك المعجل: يعرف الإهتلاك على " أنه توزيع لتكلفة الأصل الثابت على سنوات العمر الإنتاجي المقدرة له وبشكل منتظم"(19)، ويقصد به كافة الطرق التي تؤدي إلى استهلاك قيمة التكلفة التاريخية للأصول الرأسمالية على فترة زمنية أقل من فترة حياتها الإنتاجية. ولقد لجأت الكثير من الدول المتقدمة وبعض الدول النامية إلى اعتماد نظام الإهتلاك المعجل، وذلك من حلال

السماح للمستثمر باحتساب أقساط اهتلاك الأصول الرأسمالية الواجب خصمها عند احتساب وعاء الضريبة على الأرباح التجارية. ولقد أثبتت تجارب تلك الدول بما لا يدع مجالا للشك تفوق هذا الحافز الضريبي على كافة الحوافز الضريبية الأخرى وعظم فعاليته وقدرته على مضاعفة أحجام الاستثمارات في المجالات المرغوبة وفي التوقيت المناسب لتحقيق أهداف المجتمع⁽²⁰⁾.

- المعاملة الضريبية للخسائر: هي وسيلة يمكن استخدامها ليس فقط للحد من الآثار السلبية للضرائب بل أيضا لتشجيع الاستثمارات الخاصة وزيادة التراكم الرأسمالي في اتجاه الأنشطة الاقتصادية المرغوبة. فالمعدلات العالية للضرائب يمكن أن يترتب عليها آثار اقتصادية سلبية خطيرة، يتعذر الدفاع عنها إذا لم يتضمن التشريع الضريي نصوصا تسمح بالخصم الكامل للخسائر المحققة من الأرباح الصافية. تختلف فاعلية وتأثير نصوص السماح بترحيل الخسائر كحافز ضريي على قرار الاستثمار الخاص باختلاف نمط واتحاه ترحيل الخسائر (إلى الأمام الخلف أو كليهما). بالإضافة إلى الظروف الاقتصادية وغيرها التي تؤثر على التوقعات التفاؤلية والتشاؤمية التي تحيط بعملية اتخاذ قرار الاستثمار (الستثمار (21).
- 2-2-2 التحفيز الجبائي الخاص بالتشغيل: سعيا من الدول لحل مشكلة البطالة، اعتمدت العديد من الدول على منح تحفيزات ضريبية خاصة بتشجيع التشغيل، وتشمل التخفيضات الضريبية على أساس كل شخص مشغل، وفيه تمنح للمؤسسات المشغلة إمكانية الخصم من دخلها الخاضع للضريبة مبالغ محددة لكل شخص تم تشغيله، هذا المبلغ الذي يمكن خصمه قد يحدد بالتناسب مع كل منصب عمل أو لعدد المناصب الإجمالية التي يوفرها، فهذا الإجراء من شأنه أن يخفض من تكلفة اليد العاملة، وبالتالي يؤدي إلى الزيادة في الطلب عليه (22).
- 2-2- التحفيز الجبائي الخاص بالتصدير: تلعب التحفيزات الضريبية دورا كبيرا في تشجيع الصادرات وخاصة إذا كانت حصص المصدرين في الأسواق العالمية قليلة وتجربتها محدودة فيكون في حاجة ماسة إلى تخفيض أي عبء ضريبي من شأنه أن يخفض في تكلفة المنتوج المصدر.
- 2-2-4 الحوافز التمويلية: وهي تتضمن قيام حكومات الدول المضيفة بتزويد المستثمر الأحبي بالأموال بشكل مباشر، وقد يكون التمويل في شكل منح استثمار أو تسهيلات ائتمانية مدعمة (²³⁾.
- 2-2- حوافز غير مباشرة: تمنح العديد من الدول المضيفة تسهيلات للشركات الأحنبية المستثمرة، كتزويدها بالأراضي والبنية الأساسية بأسعار أقل من أسعارها الجارية، أو بمنح الشركة الأحنبية امتياز تفضيلي بخصوص المشتريات الحكومية، وحمايتها من منافسة الواردات، كما قد تلجأ إلى تخفيض الرسوم أو الإعفاء والخاصة باستخدام المرافق العامة وتخفيض قيمة الإيجارات للعقارات والأراضي الخاصة بمختلف المشاريع الاستثمارية الأحنبية بالإضافة إلى إعفائها في بعض الأحيان من تطبيق قوانين العمل السائدة محليا (24)

3- سياسة النفقات العامة والاستثمار الأجنبي المباشر

بناء على تقسيم النفقات العامة إلى نفقات وظيفية، نفقات تحويلية ونفقات رأسمالية، وانطلاقا من الآثار التي تتركها هذه الأخيرة على الاقتصاد ككل، سنحاول الوصول إلى أثر كل شكل من هذه الأشكال على مناخ الاستثمار وبالتالي على الاستثمار الأجنبي المباشر.

1-3 النفقات الوظيفية ومناخ الاستثمار: تشمل النفقات الوظيفية في غالب الأحيان المصاريف الإدارية والمرتبات المتعلقة بالموظفين في الإدارات العامة. والإدارة العمومية في أي نظام اقتصادي تؤثر على الاستثمار عامة والاستثمار الأجنبي حاصة بشكل مباشر أو غير مباشر، وبذلك يمكن القول أن النظام الإداري السائد في الدولة يعتبر من العوامل المهمة لخلق بيئة الأعمال الجاذبة للاستثمار. سواء بتقليل زمن الحصول على رحصة إنشاء المشروع الاستثماري أو تقليل البيروقراطية ومحاربة الفساد المالي والإداري في

الأجهزة الحكومية، والرفع من كفاءة الجهاز الإداري القائم على أمور الاستثمار فيما يتصل بالتخطيط، والتنفيذ والمتابعة والترويج وغيرها يعتبر متطلب رئيسي لخلق بيئة حاذبة للاستثمار (25).

إن انخفاض حجم النفقات العامة على القطاع الإداري (مرتبات ودورات تكوينية...) وانعدام فاعليته هو ما ساهم إلى حد كبير في إضعاف الإدارة العامة (كوكالات ترويج الاستثمار مثلا) وبالتالي التأثير سلبيا على مناخ الاستثمار، في حين نجد أن الرفع من النفقات الوظيفية يمكن أن يؤثر إيجابيا على مناخ الاستثمار في الجوانب سابقة الذكر (الحد من الفساد الإداري وتسهيل الإجراءات الإدارية المتعلقة بالاستثمار)، إضافة إلى ذلك فالرفع من المرتبات يمكن أن يكون له آثار إيجابية على مناخ الاستثمار من ناحية الرفع من حجم السوق (26).

2-3 النفقات التحويلية ومناخ الاستثمار: تتمثل النفقات التحويلية في تلك النفقات العامة التي تدفعها الدولة نقدا دون أن تحصل في نظيرها على أي مقابل مادي من المستفيد بالنفقة (27). ويمكن أن ينعكس تأثير النفقات التحويلية الموجهة إلى المجتمع على كمية المعروض من ساعات العمل الشيء الذي يسهل على المستثمرين الحصول على ما يحتاجون إليه من عنصر العمل دون ارتفاع ملحوظ في الأجور. ويمكن أيضا لهذه النفقة أن ترفع من حجم استهلاك الأفراد وبالتالي زيادة الطلب الفعال على السلع الاستهلاكية ومن ثم الطلب على السلع الإنتاجية (28).

أما بالنسبة إلى النفقات التحويلية الموجهة إلى منتجي القطاع الخاص فتأثيرها واضح على مناخ الاستثمار، إذ أنها تمنح لتشجيع المنتج (محليا كان أو أجنبيا) على تخفيض سعر بيع السلعة للمستهلك، أو لتغطية بعض الخسائر الطارئة الناتجة عن ظروف غير عادية.

3-3 النفقات الرأسمالية ومناخ الاستثمار: تتمثل النفقات الرأسمالية في الإنفاق الاستثماري الذي تقوم به الدولة، والذي يظهر جليا من خلال استثمارها في مشاريع البنية التحتية (29)، وتحسين وضعيتها وخدماتها. وتوفير بنية تحتية قوية ومناسبة يعتبر من أهم محددات قرار الاستثمار لدى العديد من المستثمرين. وهذا ما برره الاقتصادي بارو Barro سنة 1990، إذ توصل إلى أن الإنفاق على البنية التحتية يعظم من إنتاجية رأس المال الخاص، وهذا ما يجعل من هذه النفقات عامل إنتاج خارجي لهذه الاستثمارات الخاصة (30)، كما أن الدول التي نجحت في استقطاب هذا الاستثمار ركزت بشكل كبير على تحسين البنية التحتية خاصة المادية منها (31).

4-3 حجم النفقات العامة ومناخ الاستثمار: يعبر حجم النفقات العامة عن مقدار الحاجات التي تقوم الدولة بإشباعها، فكلما زادت النفقات العامة كلما أدى ذلك إلى إشباع أفضل وأكثر لحاجات أفراد المجتمع، وإلى فعالية أكبر للدولة وقدرة على تحقيق أهدافها وتنفيذ برامجها (32). فارتفاع حجم النفقات العامة قد يكون له آثار إيجابية على مناخ الاستثمار، لكن نمو هذه النفقات لدرجة تجاوزها للإيرادات العامة وبالتالي ارتفاع حجم العجز الموازي سيؤثر سلبا على مناخ الاستثمار، ذلك أن نمو العجز الموازي كثيرا ما يتسبب في ارتفاع المستوى العام للأسعار. لذلك فكلما احتفظت السياسة المالية بمعدل من عجز الموازنة العامة للدولة لا يؤدي إلى تضخم مرتفع، ولا يؤدي إلى انكماش وكساد كبير كلما كان ذلك جاذبا للاستثمار بحيث لا يكون العجز عائقا لنمو الاستثمار بأي حال من الأحوال (33).

ثانيا: تطور السياسة المالية المتبعة في الجزائر خلال الفترة(1995-2015)

إن دخول الجزائر في أزمة المديونية فرض عليها اللجوء للمؤسسات الدولية للاقتراض، والتي بدورها تفرض برامج إصلاح اقتصادي وتعديل هيكلي، تجلى ذلك في إتباع الجزائر لسياسة مالية تعتمد على ترشيد في النفقات العامة والرفع من الجباية لتغطية عجز الموازنة العامة. ولكن ومع ارتفاع أسعار المحروقات، انتهجت الجزائر سياسة مالية توسعية من خلال التوسع في النفقات العامة، ومحاولة زيادة الإيرادات العامة وتنويع مصادرها.

(2015-1995) تطور سياسة النفقات العامة في الجزائر خلال الفترة (2015-2015)

1-1 سياسة النفقات العامة في الجزائر (1995-1999)

من خلال الجدول الموالي نلاحظ أن معدل نمو النفقات عرفانخفاضابنسبة 4.6% في سنة 1996، وذلك بخفض نفقات التجهيز بنسبة حوالي 39% وذلك لقدرة الدولة على تخفيضها عكس نفقات التسيير. أما سنة 1997 فقد شهدت تحسنا في معدل نمو النفقات وصل إلى 16.6%، انعكس ذلك في نمو نفقات التجهيز بنسبة 15.9%، ثم رجعت للانخفاض بنسبة 11.7% في سنة 1999، وعلى الرغم من ذلك فقد عرفت نسبة نمو النفقات العامة ارتفاعا بحوالي 10%، وهذا راجع إلى الزيادة في نفقات التسيير بنسبة 16.8%.

الجدول رقم (01): تطور النفقات العامة في الجزائر خلال الفترة (1995–1999) الوحدة: مليار د.ج

-	نفقات التجهيز			فقات التسيير	ن	النفقات العامة		السنة
النسبة	معدل النمو	القيمة	النسبة	معدل النمو	القيمة	معدل النمو	القيمة	١
37.65	21.18	285.9	62.35	43.37	473.7	34.13	759.6	1995
24.02	-39.14	174	75.98	16.23	550.6	- 4.6	724.6	1996
23.86	15.9	201.64	76.14	16.9	643.46	16.63	845.1	1997
24.19	5.1	211.88	75.81	3.11	663.46	3.65	876	1998
19.44	-11.74	187	80.56	16.8	774.9	9.78	961.7	1999

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على:

- Office National Des Statistiques, «Rétrospective Statistique 1970-2002», Edition 2005, P 119.

وبالنظر إلى هيكل هذه النفقات، يتضح حليا الاختلال واللاتوازن الموجود بين نفقات التسيير ونفقات التجهيز إذ استحوذت نفقات التسيير بنسبة تفوق 74% خلال الفترة، ويعود الارتفاع المتتالي لهذا النوع من النفقات لسيطرة الدولة من خلال تحملها للمهام الأساسية المنوط بما كالتسيير المنتظم للإدارة العمومية المركزية منها والمحلية، والتعليم والصحة...الخ⁽³⁴⁾. وقدرة الدولة على الضغط على نفقات التجهيز وتقليلها.

2-1 سياسة النفقات العامة في الجزائر خلال الفترة (2000–2015):

	y. (=		, - , - , - , - , - , - , - , - , - , -	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		(-		<u> </u>
	نفقات التجهيز			ففقات التسيير	•	العامة	النفقات	السنة
النسبة	معدل النمو	القيمة	النسبة	معدل النمو	القيمة	معدل النمو	القيمة	السنه
27.32	72.14	321.9	72.68	10.5	856.2	22.5	1178.1	2000
27.06	11.03	357.4	72.94	12.54	963.6	12.13	1321	2001
29.21	26.72	452.9	70.79	13.92	1097.7	17.36	1550.3	2002
33.57	25.3	567.4	66.43	2.3	1122.8	9.02	1690.2	2003
33.87	12.92	640.7	66.13	11.43	1251.1	11.93	1891.8	2004
39.32	25.94	806.9	60.68	-0.48	1245.1	8.47	2052	2005
41.38	25.8	1015.1	58.62	15.5	1437.9	19.54	2453	2006
46.15	41.33	1434.6	53.83	16.41	1673.9	26.72	3108.5	2007
47.08	37.55	1973.3	52.92	32.49	2217.7	34.82	4191	2008
45.84	-1.37	1946.3	54.16	3.71	2300	1.32	4246.3	2009
40.47	-7.11	1807.86	59.53	15.61	2659.07	5.20	4466.93	2010
33.73	9.2	1974.4	66.27	45.89	3879.2	31.04	5853.6	2011
32.25	14.34	2257.5	67.75	23.23	4782.6	20.58	7058.1	2012
31.4	-16.16	1892.6	68.6	-13.61	4131.6	-14.65	6024.2	2013
36.8	32.17	2501.4	63.2	8.78	4494.3	16.12	6995.7	2014
40.2	21.5	3039.3	59.8	2.7	4617	9.45	7656.3	2015

الجدول رقم (02): تطور حجم النفقات العامة في الجزائر خلال الفترة (2000-2015)

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتمادعلي

-Banque D' Algérie ,Rapport Annuelle évolution économique et monétaire en Algérie , Déferant Année , Déferant page.

تطور سياسة الإيرادات العامة في الجزائر خلال الفترة (1995-2015)

1-2 سياسة الايوادات العامة في الجزائر خلال الفترة (1995-1999):

تتميز الإيرادات العامة في الجزائر بميزة خاصة تتمثل في أن جزء كبير من هذه الإيرادات يتأتى عن طريق الجباية البترولية، والتي تعتبر أهم مورد من موارد الدولة لتأتي بعده تلك الإيرادات الجبائية والإيرادات غير الجبائية وهذا ما يوضحه الجدول الموالي :

الجدول رقم (03): تطور الإيرادات العامة في الجزائر خلال الفترة (1995–1999) الوحدة: مليار دج

قات	رادات المحروف	إي	جبائية	ادات غير -	إير		ادات جبائية	إير	الإيرادات العامة		السنة
م.النمو	النسبة	القيمة	م.النمو	النسبة	القيمة	م.النمو	النسبة	القيمة	م. النمو	القيمة	,
51,30	54,95	336	-57,39	5,49	33.6	7,15	39,56	242	28,2	611.6	1995
47,62	60,11	496	14,82	4,67	38.58	20.2	35,22	290.8	35	825.2	1996
19.46	63,9	592.5	-47.6	2,2	20.2	7.94	33,9	313.9	12.1	926.6	1997
-28.12	55,0	425.9	-6.44	2,4	18.9	5.07	42,6	329.8	-16,4	774.6	1998
38.13	61,9	588.3	151.3	5	47.5	-4.55	33,1	314.8	22.7	950.5	1999

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على:

لقد شهدت الإيرادات العامة في الجزائر زيادة كبيرة خاصة خلال السنتين الأوليتين وذلك بمعدل نمو 28% و 35%على التوالي، وهذا راجع لارتفاع الإيرادات النفطية التي وصلت إلى 496 مليار دج سنة 1996، وذلك بنسبة مساهمة تفوق 60%، وكذلك ارتفاع الإيرادات الجبائية بنسبة 7% و 20%. أما سنة 1998 فبالرغم من تزايد حجم الإيرادات العامة إلا أن وتيرة النمو انخفضت نسبيا حيث وصل معدل نموها إلى نسبة 12%، لتنخفض حجم الإيرادات العامة في سنة 1998 بنسبة 16.4%، وهذا راجع للتدني الكبير في حجم الإيرادات النفطية التي وصلت 425.9 مليار دج بمعدل نمو سالب بلغ 28%. ومع التحسن في أسعار المحروقات تزايدت قيمة الجباية البترولية لتصل إلى 588.3 مليار دج في نهاية الفترة، وذلك بمعدل نمو فاق 38% ونسبة 62% من الإيرادات الإجمالية والتي وصلت إلى 950.5 مليار دج.

⁻ Office National Des Statistiques, «Rétrospective Statistique 1970-2002», Edition 2005, P 119.

⁻ Banque d'Algérie: Evolution Economique et Monétaire en Algérie, Rapport 2002, Annexe, N 10.

2-2 سياسة الإيرادات العامة في الجزائر خلال الفترة (2000-2015):

لقد عرفت بداية الفترة تزايد كبيرا في حجم الإيرادات الإجمالية وذلك بمعدل نمو بلغ 66%، وذلك راجع لارتفاع الإيرادات المنطية بنسبة 100% وكذلك نمو الإيرادات الجبائية بنسبة 11%، لكن أحداث 11 سبتمبر 2001 جعلت نمو الإيرادات سلبيا ومتباطئا في سنتي 2001 و 2002. ولكن مع دخول سنة 2003 عادت الإيرادات الكلية إلى الارتفاع لتصل 5190.4 مليار دج، وهذا بسبب ارتفاع الإيرادات النفطية إلى 4088.6 مليار دج، ولكن الأزمة المالية العالمية لسنة 2008 سببت انخفاضا في إيرادات الكلية إلى الخروقات بحوالي النصف مؤثرا بذلك على حجم الإيرادات الكلية التي وصلت إلى 3676 مليار دج. ثم عادت الإيرادات النفطية وكذلك الارتفاع لتبلغ سنة 2012حوالي 6339.3 مليار دج، ثم استمرت بعدها في الانخفاض نتيجة لانخفاض في الإيرادات النفطية وكذلك تبلطؤ نمو الإيرادات الجبائية.

وما نلاحظه هو أنه رغم الإصلاحات الضريبية التي قامت بها الجزائر، والتي كانت تمدف أساسا إلى زيادة الحصيلة الضريبية من أجل التقليل من الاعتماد على الجباية البترولية، إلا أن نتائج الجدول السابق تبين لنا بقاء هيمنة الجباية البترولية على إيرادات الميزانية. ويمكن إرجاع أسباب عدم تحقيق هدف إحلال الجباية العادية محل الجباية البترولية إلى عدة أسباب نذكر منها (36):

- ✓ ضعف أداء المؤسسات العمومية وحلال بعض منها نتيجة التزام الدولة تجاه المؤسسات الدولية (برامج الإصلاح الاقتصادي)،
 بالإضافة إلى ضعف القطاع الخاص في مجال الاستثمار.
- ✓ كثرة الإعفاءات والتخفيضات الضريبية الرامية إلى تشجيع الاستثمار والتصدير والشغل، مما شجع الأفراد والمؤسسات للسعي للاستفادة من هذه المزايا حتى باللجوء إلى الغش والاحتيال. وهذا ما أضعف التحصيل الضريبي.
 - ✓ وجود توجه كبير نحو التهرب والغش الضريبي، وذلك نتيجة توسع القطاع الموازي وغياب الثقافة والوعي الضريبي في المجتمع.
 الجدول رقم (04): تطور الإيرادات العامة في الجزائر خلال الفترة (2000–2015) الوحدة: مليار دج

					"		, -		·	•	
السنة	الإيرادات	، العامة	إيوا	دات جبائية		إيرا	دات غير ج	بائية	إيرادا	ات المحروقار	ت
السنا	القيمة	م.النمو	القيمة	النسبة	م.النمو	القيمة	النسبة	م.النمو	القيمة	النسبة	م.النمو
2000	1578.1	66	349.5	22,1	11.02	15.4	1	234.8	1213.2	76,9	106
2001	1505.5	-4.6	398.2	26,5	13.9	90.3	6	486.4	1001.4	66,5	-17.5
2002	1603.3	6.5	483	30,1	21.3	112.2	7,0	24.25	1007.9	62,9	0.65
2003	1974.4	23.2	524.9	26,6	8.67	99.4	5	-11.4	1350	68,4	33.9
2004	2229.7	12.9	580.4	26,0	10.6	72.1	3.2	-27.5	1570.7	70,4	16.3
2005	3082.5	38.2	640.3	20,8	10.3	83.8	2.7	16.2	2352.7	76,3	50
2006	3639.8	18.1	720.8	19,8	12.6	119.7	3,3	42.8	2799	76,9	19
2007	3687.7	1.32	766.8	20,8	6.4	116.2	3,2	-2.9	2796.8	75,8	- 0.1
2008	5190.4	40.7	965.2	18,6	25.9	136.3	2,6	17.3	4088.6	78,8	46.2
2009	3676.0	-29.2	1146.6	31,2	18.8	115.8	3,2	-15	2412.7	65,6	-41
2010	4392.9	19.5	1298	29,5	13.2	189.8	4,3	63.9	2905	66,1	20.4
2011	5790.1	31.8	1527.1	26,4	17.6	283.3	4,9	49.26	3979.7	68,7	37
2012	6339.3	9.49	1908.6	30,1	25	246.4	3,9	-13	4184.3	66,0	5.14
2013	5957.5	-6.02	2031	34.1	6.4	248.8	4.2	1	3678.1	61.7	-12.1
2014	5738.4	-3.67	2091.4	36.4	3	258.5	4.5	3.9	3388.4	59	-8
2015	5103.1	-11.1	2354.7	46.1	12.6	374.9	7.3	45	2373.5	46.5	-30

المصدر: من إعداد الباحثين بالإعتماد على

-Banque D' Algérie, Rapport Annuelle évolution économique et monétaire en Algérie, Déferant Année, Déferant page.

ثالثا: تطور تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر خلال الفترة (1995–2015) 1- تطور حجم الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر (1995–2015):

شهد حجم تدفق الاستثمار الأجبي المباشر في الجزائر حلال الفترة(1995–2015) تطورات ملحوظة، فقد سجل هذا التدفق قيمة محتشمة تكاد تكون منعدمة في سنة 1995 بحوالي 0.025 مليار دولار، ويرجع السبب إلى الوضعية المعقدة التي مرت بحا الجزائر وعلى جميع الأصعدة (الجوانب الاقتصادية والسياسية والاجتماعية)، وكان لتدهور الأوضاع الأمنية وعدم الاستقرار السياسي والاقتصادي وارتفاع درجات المخاطرة، الأثر السلبي على حذب الاستثمار الأجنبي، ثم شهد نمو تدريجيا إلى أن وصل في سنة 1999 إلى حوالي 0.507 مليار دولار ذهبت حلها إلى قطاع المحروقات (37%)، لينخفض بعد ذلك في سنة 2000 ليبلغ حوالي 0.40مليار دولار، رغم أنه على المستوى العالمي تعد هذه السنة من أكبر السنوات التي شهدت تدفق للاستثمارات الأجنبية المباشرة، ثم بدأت بالتزايد نتيجة التعديلات في قانون الاستثمار خاصة بعد صدور الأمر رقم 01–03 المتعلقبتطويرالاستثمار، لتصل إلى 196 مليار المياسي والأمني وتطور الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية، وذلك من خلال ارتفاع أسعار المحروقات، والتي تبنت بفضلها الجزائر برامج الإصلاح الاقتصادي بإتباع مخططات التنمية، وكذلك التعديلات في قانون الاستثمار سنة 2006، أدى إلى نموا كبير في حجم التدفقات الواردة من الاستثمار الأجنبي المباشر ليصل في سنة 2008 إلى ما العالمية، والتي أثرت على الاستثمار الأجنبي المباشر العالمي، مما قلل من حجم تدفقه للجزائر ليصل إلى 1.5 مليار دولار بانخفاض بنسبة العالمية، والتي أثرت على الاستثمار الأجنبي المباشر العالمي، مما قلل من حجم تدفقه للجزائر ليصل إلى 1.5 مليار دولار بانخفاض بنسبة العالمية، والتي أثرت على الاستثمار الذوني المباشر العالمي، مما قلل من حجم تدفقه للجزائر ليصل إلى 1.5 مليار دولار .

ولكن مع تخوف الشركات الأجنبية من تردي الأوضاع الأمنية في الدول العربية، وبداية ظهور أزمة النفط⁽³⁹⁾، وكذلك ظهور ملامح لأزمة اقتصادية قل حجم الاستثمارات الأجنبية المباشرة ليصل إلى 1.5 مليار دولار سنة 2014. ثم يواصل الانخفاض ليسجل تدفق سلبي بلغ -0.59 مليار دولار، أي يمعدل انخفاض وصل إلى 139%، ويعزى هذا التذبذب في قيمة وحجم ونوع التدفقات الواردة للجزائر إلى مناخ الاستثمار في الجزائر، بالإضافة إلى مصادر هذه الاستثمارات وحجم المشروعات والقطاع التي تستثمر فيه.

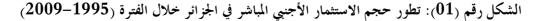
الجدول رقم (05):تطور حجم الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر خلال الفترة (1995–2015) الوحدة: مليار دولار

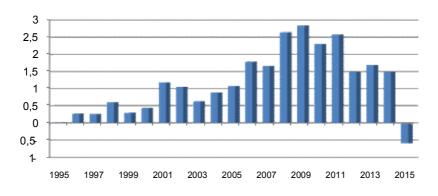
			•	1	
%معدل النمو	القيمة	السنوات	%معدل النمو	القيمة	السنة
64.35	1.89	2006	-	0.025	1995
-7.93	1.74	2007	980	0.27	1996
51.15	2.63	2008	-3.7	0.26	1997
4.56	2.75	2009	92.7	0.501	1998
-16.36	2.3	2010	1.2	0.507	1999
12.17	2.58	2011	-15.19	0.43	2000
41.86-	1.5	2012	178.1	1.196	2001
12.67	1.69	2013	-10.95	1.065	2002
11.24-	1.50	2014	-40.6	0.634	2003
-139	-0.59	2015	39.11	0.882	2004
			30.4	1.15	2005

المصدر: من إعداد الباحثين اعتمادا على:

⁻ المؤسسة العربية لضمان الاستثمار وائتمان الصادرات: تقرير مناخ الاستثمار في الدول العربية لسنة 2005، ص 121.

⁻ المؤسسة العربية لضمان الاستثمار وائتمان الصادرات: ضمان الاستثمار، نشرة فصلية، السنة الرابعة والثلاثون العدد الفصلي الثاني أفريل 2016. ص 15.





المصدر:من إعداد الباحثين اعتمادا على بيانات الجدول رقم (05)

2- التوزيع الجغرافي والقطاعي للاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر

إن المصادر التي يتدفق منها الاستثمار الأحني المباشر إلى الجزائر، متعددة سواء كانت دولا أحنبية أو عربية، وقد يصنف نشاط بعضها ضمن مشروعات الشراكة، إلا أن أهم الاستثمارات الأحنبية المباشرة تنفذ من قبل الشركات متعددة الجنسيات، خاصة في قطاع المحروقات، وخلال الفترة 1998-2001، نجد أن الولايات المتحدة الأمريكية، تأتي في المركز الأول، وتبلغ استثماراتحا حوالي 906 مليون دولار، وهذا راجع إلى اهتمامات المتعاملين الأمريكيين خاصة بقطاع المحروقات، بالإضافة إلى بعض القطاعات الأخرى مثل استثمارات Pfizer في قطاع الكيمياء والصيدلة.وتأتي في المركز الثاني مصر، وهذا بعد دخولها بقوة في سنة دولار.وتأتي في المركز الثالث الخلوي Orascom، لتبلغ استثماراتها خلال الفترة 1998-2001 حوالي 363 مليون دولار.وتأتي في المركز الثالث دول جنوب الاتحاد الأوروبي الثلاثة (فرنسا، اسبانيا، ايطاليا) حيث بلغت استثماراتها في الجزائر خلال الفترة 1998-2001 حوالي 344 مليون دولار، 221 مليون دولار، 1988 مليون دولار، 201 الفرنسية وشركتي استثمارات هذه الدول خاصة في قطاع المحروقات وذلك من خلال شركة (Repsol) الإسبانية، هذا بالإضافة إلى قطاع المنتجات الغذائية (مثل شركة (Danone)، وكذلك صناعة الخزف، الصناعة المصنعة، الكيمياء، الصيدلة والتعدين.

أما خلال الفترة 2003-2015فنجد الإمارات جاءت في المركز الأول باستثمارات بلغت قيمتها 15,280 مليون دولار بنسبة 22.4% من إجمالي التدفقات الاستثمارية المستقطبة، وهذا من خلال 26 مشروع استثماري موزعة على 25 شركة أبرزهم شركة Emirates International InvestmentCompany في المركز الثاني اسبانيا في المركز الثالث تأتي فرنسا باستثمارات قيمتها 7,860 مليون دولار، من خلال 20 شركة أبرزهم شركة SARepsol، ثم في المركز الثالث تأتي فرنسا باستثمارات قيمتها 5,950 مليون دولار منها 3,465 مليون دولار لشركة Total Co، أما بالنسبة للدول العربية فتأتي بعد الإمارات كل من مصر، قطر وتونس باستثمارات قدرت بـــ 4,178 مليون دولار، 2,150 مليون دولار و1,132 مليون دولار ولار تونس باستثمارات قدرت بـــ 4,178 مليون دولار، 1,132 مليون دولار و1,132 مليون

أما عن التركز القطاعي للاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر للفترة 2003-2015 فنجد قطاع الفحم والنفط والغاز الطبيعي في المركز الأول بقيمة 19,130مليون دولار، وبنسبة 28.1% من إجمالي التدفقات، وحصد 28 مشروع استثماري من خلال 22 شركة أجنبية وعربية، ثم تأتي في المركز الثاني المعادن حيث حصدت ما نسبته 21.1% من إجمالي حجم التدفقات وما قيمته 13,343 مليون دولار، موزعة على 21 مشروعا و17 شركة، ثم تأتي العقارات في المركز الثالث بقيمة استثمارات 13,343 مليون دولار، وما نسبته 19.6%مقسمة إلى 19 مشروع و14 شركة، ثم تأتي في المركز الرابع المواد الكيميائية حيث استقطبت 14

مشروعا من خلال 12 شركة وبقيمة استثمارات بلغت حوالي 7,294 مليون دولار، أي ما نسبته 10.7% من إجمالي التدفقات، ثم تأتي بعد ذلك كل من الفنادق والسياحة باستثمارات بلغت قيمتها 2,678 مليون دولار من خلال 12 مشروع، والبناء ومواد البناء استثمارات بقيمة 2,239 مليون دولار موزعة على 14 مشروع.

المجدول رقم (06): أهم عشرة دول مصدرة للاستثمار الأجنبي المباشر إلى للاستثمار الا للاستثمار الا خلال الفترة (1998–2001)(مليون دولار) الجزائر خلال الفترة (2003-2003)

المجموع	2001	2000	1999	1998	الدولة	الترتيب
906.806	354369	205664	89882	256891	و.م الأمريكية	01
363.146	362992	100	03	51	مصر	02
344.001	80413	49472	137460	76656	فرنسا	03
221.045	152867	35596	16373	16209	اسبانيا	04
148.265	34383	9262	11800	92820	ايطاليا	05
132.198	37791	66509	7836	20062	ألمانيا	06
76.687	71944	1308	623	2812	هولندا	07
75.476	23254	14206	2001	36015	انجلترا	08
49.345	8818	21092	2787	16648	اليابان	09
32.041	12384	4484	571	14648	بلجيكا	10

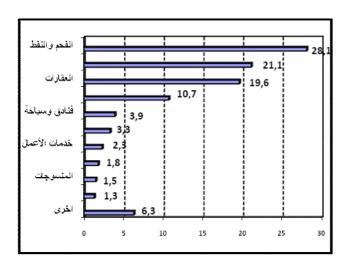
Source : Banque d'Algérie, 2003 ,inCNUCED,Examen de la politique de l'Investissement en Algérie, Nations Unies, Genève, Mars 2004, p9

الجدول رقم (07): أهم الدول المصدرة للاستثمار الأجنبي المباشر إلى الجزائر (2003–2015) رمليون دولار)

التدفقات	الدولة	الترتيب
15,280	الإمارات	01
7,860	اسبانيا	02
5,950	فرنسا	03
4,743	فيتنام	04
4,538	سويسرا	05
4,178	مصر	06
3,738	المملكة المتحدة	07
3,303	وم الامريكية	08
2,658	الصين	09
2,447	لوكسمبورغ	10
2,150	قطر	11
1,941	تركيا	12
1,346	روسيا	13
1,132	تو نس	14

المصدر : المؤسسة العربية لضمان الاستثمار: نشرة ضمان الاستثمار لسنة 2015، ص15.

الشكل رقم (02): التوزيع القطاعي للاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر 2003–2015



المصدر: من إعداد الباحثين اعتمادا على الجدول رقم 08

الجدول رقم (08): التوزيع القطاعي للاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر 2003– 2015

التدفقات	القطاعات	الترتيب
19,130	الفحم والنفط والغاز الطبيعي	01
14,371	المعادن	02
13,343	العقارات	03
7,294	المواد الكيميائية	04
2,678	الفنادق والسياحة	05
2,238	البناء ومواد البناء	06
1,599	خدمات الأعمال	07
1,252	صناعة المعدات الأساسية للسيارات	08
997	المنسوجات	09
858	التخزين	10
4,282	أخرى	11
68,040	الإجمالي	

المصدر:المؤسسة العربية لضمان الاستثمار: تقرير مناخ الاستثمار لسنة 2015، ص119.

رابعا: قياس أثر السياسة المالية في جذب الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر خلال الفترة (1995–2015)

نستخدم في هذه الدراسة منهجية ARDL التي طورها كل (Pesaran 1997)، (Pesaran et Al 2001) ويتميّز هذا الاختبار بأنه لا يتطلب أن تكون السلاسل الزمنية متكاملة من الدرجة نفسها، ويرى من (Pesaran et Al 2001)، ويتميّز هذا الاختبار بأنه لا يتطلب أن تكون السلاسل الزمنية، أما إذا كانت مستقرة عند Pesaran أن اختبار الحدود في إطار ARDL يمكن تطبيقه بغض النظر عن خصائص السلاسل الزمنية، أما إذا كانت مستقرة عند مستوياتها (I(0)) أو متكاملة من الدرجة الأولى (I(1)) أو خليط من الاثنين، الشرط الوحيد لتطبيق هذا الاختبار هو أن لا تكون السلاسل الزمنية متكاملة من الدرجة الثانية(I(2)) كما أن طريقة Pesaran تتمتع بخصائص أفضل في حالة السلاسل الزمنية القصيرة مقارنة بالطرق الأخرى المعتادة في اختبار التكامل المشترك مثل طريقة غرانجر(I(1987)) ذات المرحلتين (I(1987)) أو اختبار التكامل المشترك بدلالة دربنواتسن (I(1980)) أو اختبار التكامل المشترك بدلالة دربنواتسن (I(1980)) أو اختبار التكامل المشترك بلودة على إطار نموذج I(1980)

1- التعريف بمتغيرات الدراسة:

إن المتغيرات المكونة للنموذج هي كالآتي:

- مؤشر الاستثمار الأجنبي المباشر (LINV): يمثل المتغير التابع في الدراسة ويعبر هذا المؤشر عنالقيم التي تتدفق من الاستثمارات الأجنبية المباشرة للجزائر، وكلما كان هذا المؤشر مرتفعا دل ذلك على أن الدولة توفر بيئة مناسبة لهذا النوع من الاستثمار، وقد تم استخدام هذا المؤشر كتعبير عن قدرة الدولة على جذب الاستثمارات الأجنبية المباشرة.
- مؤشر نفقات التجهيز (LGE): يمثل المتغير المستقل الأول في الدراسة، ويعبر هذا المؤشر عن القيم التي تنفقها الدولة للاستثمار في جميع القطاعات وتوفير بنية تحتية ملائمة له، وكلما كان هذا المؤشر مرتفعا دل ذلك على أن الدولة تسعى لتشجيع الاستثمار، وقد تم استخدام هذا المؤشر كتعبير عن السياسة المالية الإنفاقية الداعمة للاستثمار.
- مؤشر الإيرادات الجبائية (LTO): يمثل المتغير المستقل الأول في الدراسة، يعبر هذا المؤشر عنالقيم التي تتحصل عليها الدولة من الاقتطاعات الضريبية، وكلما كان هذا المؤشر مرتفعا دل ذلك على أن الدولة تضع مستوى مرتفع من الضغط الضريبي وخاصة على المستثمرين مما يقلل من الزيادة في حجم الاستثمار وخاصة الأجنبي منه، وقد تم استخدام هذا المؤشر كتعبير عن السياسة المالية الإيرادية الداعمة للاستثمار.

2- تحليل نتائج الدراسة القياسية:

العديد من السلاسل الزمنية ينتج عنها معدل نمو قد يكون أو لا يكون ثابت، هذه السلاسل غير مستقرة كما أنها ليست متكاملة، أي أنها غير مستقرة عند أي مستوى عند أخذ الفروق، لذلك قمنا بإدخال اللوغاريتم على بيانات الدراسة قبل اخضاعها لأي تحليل قياسي.

1-2 إجراء اختبار جذر الوحدة:

يهدف اختبار جذر الوحدة إلى فحص خصائص السلاسل الزمنية ورغم تعدد اختبارات جذر الوحدة، إلا أننا سوف نستخدم اختبار ديكي فولر المطور (ADF) والذي يقوم على اختبار الفرضيتين التاليتين:

فرضية العدم: وجود جذر الوحدة، ويعني عدم استقرار السلسلة الزمنية.

الفرضية البديلة: عدم وحود حذر الوحدة، ويعني استقرار السلسلة الزمنية.

وذلك عند مستوى معنوية 5%، حيث إذا كانت قيمة مستوى المعنوية أقل من 0.05 نرفض فرضية العدم ونقبل الفرضية البديلة. والجدولالتالييوضح نتائجهذاالاختبار:

ن	الفرق الأوا		المستــوى			القرار	المتغيرات لسلسلة
بدون ثابت واتجاه	ثابت واتجاه	ثابت فقط	بدون ثابت واتجاه	ثابت واتجاه	ثابت فقط	(الرتبة)	الزمنية
			-5.07 (0.00)	-3.49 (0.0675)	-4.92 (0.0009)	I(0)	LINV
-1.68 (0.0866)	-3.71 (0.0463)	-3.53 (0.0184)	7.53 (1)	-1.70 (0.7103)	0.52 (0.983)	I(1)	LGE
-3.70 (0.0009)	-5.45 (0.0017)	-5.71 (0.0002)	2.34 (0.9931)	-2.97 (0.1637)	0.01 (0.949)	I(1)	LTO

(ADF) الجدول رقم (09): اختبار جذر الوحدة باستخدام ديكي فولر المطور

(...): مستوى المعنوية. المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على مستخرجات برنامج Eviews9،

يتضح من خلال الجدول أن السلسلة LINVمستقرة عند المستوى،وبالتالي أنهذهالمتغيرمتكاملة منالرتبة ($\mathbf{I}(\mathbf{1})$ ، أما المتغيرات $\mathbf{I}(\mathbf{1})$ ، المستوى لكنها مستقرة عند الفرق الأول، وبالتالي أن هذه المتغيرات متكاملة من الرتبة ($\mathbf{I}(\mathbf{1})$). ومن ثم يمكن إحراء اختبار التكامل المشترك باستخدام منهج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية الموزعة المتباطئة (\mathbf{ARDL}).

2-2 اختبار التكامل المشترك باستعمال منهج الحدود:

يتضمن احتبار نموذج ARDL في الأول احتبار وحود علاقة توازنيه طويلة الأجل بين متغيرات النموذج بحيث، وإذا تأكدنا من وحود هذه العلاقة ننتقل إلى تقدير معلمات الأجل الطويل وكذا معلمات المتغيرات المستقلة في الأجل القصير، و لأجل ذلك نقوم بحساب إحصائية فيشر (F)من حلال (Wald test) حيث يتم احتبار فرضية العدم القائلة بعدم وجود تكامل مشترك بين متغيرات النموذج (غياب علاقة توازنيه طويلة الأجل): $B_n = B_1 = B_2 = \dots$

مقابل الفرضية البديلة القائلة بوجود علاقة تكامل مشترك في الأجل الطويل بين مستوى متغيرات النموذج:

$$H_1: \beta_0 \neq \beta_1 \neq \beta_2 \neq \dots \neq \beta_n \neq 0$$

بعد القيام باختبار (Wald test) نقوم بمقارنة إحصائية (F) مع القيم الجدولية التي وضعها كل من (Wald test) بعد القيام باختبار المكانية وجود علاقة تكامل 2001 حيث نجد بهذه الجداول قيم حرجة للحدود العليا والحدود الدنيا عند حدود معنوية مبينة لاختبار إمكانية وجود علاقة تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة، ويفرق كل من Pesaran et Al بين المتغيرات المتكاملة عند فروقها الأولى (I(1) والمتغيرات المتكاملة عند مستواها (I(1)) أو تكون عند نفس درجة التكامل، فإذا كانت قيمة (I(1)) المحسوبة أكبر من الحد الأعلى المقتر حللقيما لحرجة، فإننا نوفضفر ضية العدم أينر فضفر ضية عدمو جود علاقة تو از نيه طويلة الأحلون قبلالفرضية البديلة بوجود تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة، أما إذا كانت القيمة المحسوبة أقل من الحدّ الأدن للقيم الحرجة، فإننا نقبل الفرضية البديلة غياب العلاقة التوازنية في الأجل الطويل.

والجدول رقم (10) يوضح نتائج احتبار الحدود (ARDL)حيث جاءت قيمة (F) أكبر من قيمة الحد العلوي للقيم الحرجة في النموذج، والقيم الحرجة تم الحصول عليها من الجداول التي أقترحها كل من (Pesaran et al. 2001)،عند مستوياتمعنوية 5%، و 10%.

الجدول رقم (10):اختبار منهج الحدود لوجود علاقة طويلة الأجل

ARDL Bounds Test Date: 04/18/17 Time: 13:05 Sample: 1996 2015 Included observations: 20 Null Hypothesis: No long-run relationships exist								
Test Statistic	Value	k						
F-statistic	11.93835	2						
Critical Value Bou	ınds							
Significance	I0 Bound	I1 Bound						
10% 3.17 4.14 5% 3.79 4.85 2.5% 4.41 5.52 1% 5.15 6.36								

المصدر:مستخرجات برنامج Eviews9.

النتائج لهذا النموذج تدعم رفض فرضية العدم أين رفض فرضية عدم وجود علاقة توازنيه طويلة الأجل ونقبل الفرضية البديلة بوجود تكامل مشترك بين متغيرات الدراسة، أي تؤكد وجود علاقة توازنيه طويلة الأجلبين مؤشرات السياسة المالية (نفقات التجهيز، الإيرادات الجبائية) ومؤشر الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر.

2-3 تقدير علاقة المدى الطويل والمدى القصير:

- تقدير علاقة المدى الطويل:

بعد التأكد من وجود علاقة توازنيه طويلة الأجل بين مؤشرات السياسة المالية ومؤشر الاستثمار الأجنبي المباشر (LINV)، سوف نقوم بقياس العلاقة طويلة الأجل في إطار نموذج (ARDL) وتتضمنهذهالمرحلة الحصولعلى مقدرات المعلمات في الأجل الطويل، وقد تم اختيار فترات التباطؤ ($Schwarz\ Bayesian\ Criterion$)، والجدول الموالييوضحنتائج أثر أهم مؤشرات السياسة المالية على مؤشر تدفق الاستثمار الأجنبي (LINV) فيالجزائر:

((INV)الجدول رقم (11):نتائج تقدير معلمات نموذج الأجل الطويل (المتغير التابع

Long Run Coefficients								
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.				
LGE LTO C	2.164008 -2.461739 0.965672	0.661699 0.990547 1.183114	3.270382 -2.485233 0.816212	0.0052 0.0252 0.4272				

المصدر:مستخرجات برنامج Eviews9.

تشير نتائج الجدول أعلاه إلى:

✓ وجود علاقة طردية ومعنوية عند المستوى 5% بين مؤشر تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر ومؤشر نفقات التجهيز (LGE)في الأجل الطويل، حيث أن الزيادة في نفقات التجهيز بـــ 1%تؤدي إلى الزيادة في تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر بـــ 2.16%، أي أنزيادة إنفاق الدولة للاستثمار في جميع القطاعات وتوفير بنية تحتية ملائمة له، أدى إلى زيادة تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر وهذا دليل على أن الدولة تسعى لتشجيع الاستثمار، من خلال سياستها المالية الإنفاقية الداعمة للاستثمار.

✓ وجود علاقة عكسية ومعنوية عند المستوى 5% بين مؤشر تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر ومؤشر الإيرادات الجبائية (LTO) في الأجل الطويل، حيث أن الزيادة في الإيرادات الجبائية بـــ 1% تؤدي إلى انخفاض في تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر بـــ 1% ويدل هذا على أن الدولة تضع مستوى مرتفع من الضغط الضريبي وخاصة على المستثمرين مما يقلل من الزيادة في حجم الاستثمار وخاصة الأجنبي منه.

- تقدير علاقة المدى القصير (نموذج تصحيح الخطأ):

أما فيما يخص معلمة حد تصحيح الخطأ (-1) ECM فقد ظهرت المعلمة (-1) المعلمة ومعنوي عند مستوى 5% مما يؤكد على وجود علاقة توازنيه طويلة الأجل، وأن آلية تصحيح الخطأ موجودة بالنموذج، حيث أن المعلمة لا تقيس سرعة العودة إلى وضع التوازن في الأجل الطويل، والجدول التالي يوضح نتائج تقديرات نموذج حد تصحيح الخطأ:

الجدول رقم (12):نتائج تقدير نموذج حد تصحيح الخطأ لنموذج (ARDL) (المتغير التابع(linv))

ARDL Cointegrating And Long Run Form Dependent Variable: LINV Selected Model: ARDL(1, 1, 0) Date: 04/18/17 Time: 13:07 Sample: 1995 2015 Included observations: 20								
Cointegrating Form								
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.				
D(LGE) -0.068897 0.506660 -0.135983 0.8936 D(LTO) -1.403915 0.445581 -3.150752 0.0066 CointEq(-1) -0.570294 0.147418 -3.868547 0.0015								
Cointeq = LINV - (2.1640*LGE -2.4617*LTO + 0.9657)								

المصدر:مستخر حات برنامج Eviews9.

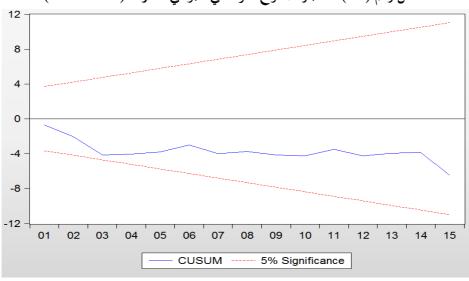
بالنسبة لنموذج حدّ تصحيح الخطأ فنلاحظ أن النتائج تختلف نوعا ما عن نتائجالأجل الطويلحيث تشير إلى وجود علاقة عكسية ولكنها غير معنوية عند المستوى 5%بين مؤشر تدفق الاستثمار الأحبي المباشر ومؤشر نفقات التجهيز (GE)في الأجل القصير، وهذا يدل على أن الزيادة في نفقات التجهيز تؤدي إلى انخفاض في تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر.

كما تشير النتائج إلى وحود علاقة عكسية ومعنوية عند المستوى 5%يين مؤشر تدفق الاستثمار الأحبي المباشر ومؤشر الإيرادات الجبائية (TO) وهي نفس النتيجة المتوصل إليها في الأحل الطويل، وهذا يدل على أن الزيادة في الإيرادات الجبائية تؤدي إلى انخفاض في تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر.

4-2 اختبار استقرار النموذج (Stability Test):

لكي نتأكد من حلو البيانات المستخدمة في هذه الدراسة من وجود أي تغيرات هيكلية فيها، فسنستخدم اختبار المجموع التراكمي للبواقي المعاودة (CUSUM)، ويعد هذا الاختبار من أهم الاختبارات في هذا المجال لأنه يوضح أمرين مهمين وهما تبيان وجود أي تغير هيكلي في البيانات، ومدى استقرار وانسجام المعلمات طويلة الأجل مع المعلمات قصيرة الأجل وأظهرت الكثير من الدراسات أن مثل هذه الاختبارات دائما نجدها مصاحبة لمنهجية ARDL.

يتحقق الاستقرار الهيكلي للمعاملات المقدرة لصيغة تصحيح الخطأ لنموذج الانحدار الذاتي للفجوات الزمنية الموزعة، إذا وقع الشكل البياني لاختبار CUSUM داخل الحدود الحرجة عند مستوى 5% .



الشكل رقم (03): اختبار المجموع التراكمي للبواقي المعاودة (CUSUM)

المصدر:مستخرجات برنامج Eviews9.

من خلال الرسم البياني نلاحظ أن اختبار المجموع التراكمي للبواقي المعاودة CUSUM بالنسبة لهذا النموذج، فهو يعبر وسط خطّي داخل حدود المنطقة الحرجة مشير اإلى نوع من الاستقرار في النموذج عند حدود معنوية5%، ويتضح من هذا الاختبار أن هناك استقرار او انسجام افي النموذج بين نتائج الأجل الطويل ونتائج الفترة القصيرة الأجل.

خلاصة :

على ضوء الدراسة القياسية لفعالية السياسة المالية في حذب الاستثمار الأحبيي المباشر في الجزائر خلال الفترة 1995–2015 سجلنا النتائج التالية :

- 1- إن السياسة المالية بأدواتها المختلفة، لها ارتباط وعلاقة مباشرة بالاستثمار الأجنبي المباشر، ذلك أن المستثمر الأجنبي يسعى للاستثمار في دول أقل ضغط ضريبي حتى ترتفع عوائده، وعن النفقات العامة فتؤثر على قرارات المستثمرين وجذبهم من ناحية مدى الدعم المخصص لتكوين الإطارات الإدارية أو اليد العاملة التي يحتاجها، وكذا الإنفاق على مشاريع البني التحتية...الخ؟
- 2- إن عقد الجزائر اتفاقاتمع صندوق النقد والبنك الدوليين خلال الفترة (1995-1998)، هدفتإلى تقليصعجز الموازنة، من خلال ترشيدالنفقاتالعامة عنطريق التخفيض في نفقات التسيير، وترشيد نفقاتالتجهيز هذا من جهة، ومن جهة أخرى رفع الإيرادات العامة، وذلك بإصلاح النظام الضريبي لتأقلمه مع النظم الضريبية الدولية بالإضافة إلى إصلاح الإدارة الضريبية بمدف زيادة حصيلتها، ولقد ساهم هذا على المدى القصير في تقليص عجز الميزانية أحيانا وتحقيق الفائض أحيانا أخرى؛
- 3- إن الانفراج المالي الذي عرفته الجزائر بسبب ارتفاع أسعار النفط جعلها تتبع سياسة مالية توسعية، اعتمدت على الرفع من نفقات التسيير، ونفقات التجهيز وهذا بإتباع برامج التنمية العمومية من خلال مخططات خماسية تمثلت في برنامج الإنعاش الاقتصادي وبرنامج دعم النمو والبرنامج التكميلي لدعم النمو، وبالرغم من ذلك ظل معدل النمو خارج قطاع المحروقات متواضعا، وهذا يثبت تواضع الإيرادات الجبائية وغير الجبائية أمام إيرادات المحروقات، مما جعل الاقتصاد الوطني عرضة للتغيرات الخارجية خاصة المتعلقة بأسعار النفط مما زاد من هشاشة المالية العامة، حيث ظهرت في السنوات الأخيرة عندما رجعت الموازنة العامة إلى حالة العجز؛
- 4- على الرغم من الاتجاهات التصاعدية التي عرفها تدفقات الاستثمار الأحبي المباشر في الجزائر، إلا ألها تبقى ضعيفة، وبعيدة عن الأهداف والإمكانيات التي سخرت، ومازال نصيبها من إجمالي التدفقات العربية ضعيفا، فخلال الفترة 2001-2005 بلغ 3.4% وحلال الفترة 2010-2015 بلغ8%.

- 5- أهم الدول المستثمرة في الجزائر خلال الفترة 2003 -2015 نجد الإمارات في المركز الأول باستثمارات بلغت قيمتها 5,980 مليون دولار ثم فرنسا بقيمة 5,950 مليون دولار ثم فرنسا بقيمة 5,950 مليون دولار.
- 6- شهد تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر في الجزائر، تطورا من حيث نوعية المشاريع والقطاعات المستهدفة، لكن يبقى قطاع المحروقات أهم القطاعات الجاذبة، لما يكتسيه من أهمية بالغة في الاقتصادي الجزائري، والاقتصاد الدولي.
- 7- وجود علاقة طردية بين مؤشر نفقات التجهيز (LGE)ومؤشر تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر في الأحل الطويل، حيث أن الزيادة في نفقات التجهيز تؤدي إلى الزيادة في تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر، أي أن زيادة إنفاق الدولة للاستثمار في جميع القطاعات وتوفير بنية تحتية ملائمة له، أدى إلى زيادة تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر وهذا دليل على أن الدولة تسعى لتشجيع الاستثمار، من خلال سياستها المالية الإنفاقية الداعمة للاستثمار.
- 8- وجود علاقة عكسية بين مؤشر الإيرادات الجبائية (LTO)ومؤشر تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر في الأجل الطويل، حيث أن الزيادة في الإيرادات الجبائية تؤدي إلى انخفاض في تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر، ويدل هذا على أن الدولة تضع مستوى مرتفع من الضغط الضريبي وخاصة على المستثمرين مما يقلل من الزيادة في حجم الاستثمار وخاصة الأجنبي منه.

المراجع والإحالات:

 $^{-1}$ و حدى حسين: المالية الحكومية والاقتصاد العام، الإسكندرية، 1988، ص $^{-1}$

2- محمود حسين الوادي، زكرياء أحمد عزام: المالية العامة والنظام المالي في الإسلام، دارالميسرة للنشر والتوزيع،عمان،2000، ص182.

⁻³ عبد المطلب عبد الحميد: السياسات الاقتصادية على مستوى الاقتصاد الكلى (تحليل كلي)، مجموعة النيل العربية، القاهرة، 2003، ص43.

4- Claude JESSUA, Christian LABROUSSE, Daniel VITRY: Dictionnaire des sciences économiques, P.U.F, Paris. 2001, p 77

⁵ Raymond Bertrand: Economie Financière International, Paris, édition PUF, 1997, P 91

⁶Hess.P and C.Ross: Economic Development Theories, Evidence and Policies, The Dryden Press, Harcourt Brace Collage Publishers, USA, 1997, p490.

⁷ إدريس رمضان حجي الشكاكي، محددات تدفق الاستثمار الأجنبي المباشر في إقليم كردستان 2005-2006، مركز كردستان للدراسات الإستراتيجية، العراق، 2008، ص32.

مارس 2008، الكويت ، ص 10 المؤسسة العربية لضمان الاستثمار وائتمان الصادرات: منشورات المؤسسة ، العدد الفصلي الأول يناير $^{-}$ مارس 2008، الكويت ، ص 10 .

⁹ World Bank: The Role of Foreign Direct Investment in Development, Development Committee Meeting, Washington, 1991, D.c.p5.

UNCTAD: World Investment Report, Transnational Corporation, Agricultural Production and Development, New York, 2009, p 243.

¹¹ سعد عجيل شهاب، علاء صابر حليم مترى: أثر المؤشرات العالمية في اتخاذ قرار الاستثمار الأجنبي المباشر دراسة مقارنة، العدد 58، المجلة العلمية، كلية التجارة، جامعة أسيوط، 2015، ص 91.

¹² عبد الباسط بوزيان: دور السياسة المالية في استقطاب الاستثمار الأجنبي المباشر حالة الجزائر(1994-2004) جامعة حسيبة بن بوعلي، الجزائر،2007، ص137.

13- فاطمة محمد عبد الحافظ حسونة: أثر كل من الزكاة والضريبة على التنمية الاقتصادية، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين، 2009، ص85.

¹⁴ عبد الباسط بوزيان: مرجع سابق، ص115،116.

¹⁵ فريد النجار: الاستثمار الدولي والتنسيق الضريبي، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 2000، ص 113.

¹⁶عبد الكريم صادق بركات، يونس أحمد البطريق، حامد عبد الجميد دراز: النظم الضريبية، الدار الجامعية، مصر، 1986، ص 193.

-17 عبد الكريم صادق بركات: الاقتصاد المالي، الدار الجامعية للنشر، ،مصر، 1987، ص 149.

.246،247 مصر، 2002 ، ص $^{-18}$ حامد عبد الجيد دراز: السياسات المالية، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر، 2002 ، ص

- ^{19 -} مسعد محمود الشرقاوي: مبادئ المحاسبةالمالية ج2، المكتبة العصرية للنشر والتوزيع، ط1، مصر، 2006، ص28.
 - 20 حامد عبد الجيد دراز: السياسات المالية، مرجع سابق، ص 268،167.
 - ²¹ عبد الباسط بوزيان: مرجع سابق، ص 145.
- 20- رمضاني لعلا: أثر التحفيزات الجبائية على الاستثمار في ظل الإصلاحات الاقتصادية "حالة الجزائر" رسالة ماحستير في العلوم الاقتصادية، حامعة الجزائر، 2002، ص.46.
- 23- محمد زيدان: الاستثمار الأجنبي المباشر بالبلدان التي تمر بمرحلة انتقال- نظرة تحليلية للمكاسب والمخاطر- مجلة اقتصاديات شمال إفريقيا، العدد 101 السداسي الثاني، الجزائر، 2004، ص120.
- ²⁴ عبوهوده: آثار العولمة المالية على الاستثمار الأجنبي المباشر" دراسة حالة الجزائر دراسةقياسية "خلال الفترة 1970–2006، رسالة ماجستير في العلوم الاقتصادية، جامعة حسيبة بن بوعلي، الجزائر، 2008، ص72.
- ²⁵ يعقوب على جانقي: تقييم تجربة السودان في استقطاب الاستثمار الأجنبي المباشر وانعكاسها على الوضع الاقتصادي، ورقةبحثضمنمؤتمرالتمويلو الاستثمار "تجاربعربيةفيجذبالاستثمارالأجنبي"،المنظمةالعربيةللتنميةالإدارية،القاهرة، 2006، ص 06.
- ²⁶ سالكي سعاد: دور السياسة المالية في حذب الاستثمار الأحنبي المباشر دراسة بعض دول المغرب العربي، رسالة ماحستير في العلوم الاقتصادية، حامعة أبي بكر بلقايد، الجزائر، 2011، ص133، 134.
 - ²⁷. حامد عبد الجيد دراز: السياسات المالية، مرجع سابق، ص 374.
 - ⁻²⁸ بوزيان عبد الباسط: مرجع سابق، ص 132، 133.
- ²⁹علي الخليفة الكواري: دور المشروعات العامة في التنمية الاقتصادية "مدحل إلى دراسة كفاءة أداء المشروعات العامة في أقطار الجزيرة العربية المنتجة لنفط، عالم المعرفة، الكويت،1981 ، ص 41.
- ³⁰⁻Ahmed ZAKANE, dépenses publique productives, croissance a long terme et politique économique Essai d'analyse Econométrique appliqué au cas de l'Algérie, Thèse pour l'obtention du diplôme de Doctorat d'Etat en Sciences Economiques, Faculté des Sciences Economiques et Sciences de Gestion, Université d'Alger, 2002-2003, p 25.
- 31- زايري بلقاسم، بلحسن هواري: تحليل المحيط الاقتصادي لبيئة الأعمال وأثره على المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الجزائر، الملتقى الدولي الأول حول " متطلبات تأهيل المؤسسات الصغيرة والمتوسطة في الدول العربية"، جامعة الشلف، 18/17 أفريل 2006، ص 572.
 - ³²عبد الجيد قدى: المدخل إلى السياسات الاقتصادية الكلية دراسة تحليلية تقييميه، ص 182.
 - ³³عبد المطلب عبد الحميد: السياسات الاقتصادية على مستوى الاقتصاد الكلي (تحليل كلي)، مجموعة النيل العربية، القاهرة، 2003، ص 159.
- ³⁴ نذير ياسين: أثر السياسة المالية والنقدية على البطالة في الجزائر دراسة قياسية تحليلية للفترة (1970-2010)، رسالة ماجستير فيالعلومالاقتصادية، جامعة الجزائر 03،الجزائر، 2012، ص 30.
- 35 أحمد ضيف: أثر السياسة المالية على النمو الاقتصادي المستديم في الجزائر(1989-2012)، أطروحة دكتوراه في العلوم الاقتصادية، حامعة الجزائر 35 أحمد ضيف: أثر السياسة المالية على النمو الاقتصادية، حامعة الجزائر 3012-2012)، أطروحة دكتوراه في العلوم الاقتصادية، حامعة الجزائر 30 الجزائر ، 2015 ، ص 243.
 - ³⁶ أحمد ضيف: أثر السياسة المالية على النمو الاقتصادي المستديم في الجزائر(1989-2012)، مرجع سابق، ص 227.
- ³⁷⁻ ناجي بن حسين: تحليل وتقييم مناخ الاستثمار في الجزائر، بحوث اقتصادية، مجلة العلوم الإنسانية، العدد31، المجلد ب، جامعة منتوري، الجزائر، 2009، ص59.
- 38- رايس حدة وكرامة مروة: تقييم التحربة الجزائرية في مجال حذب الاستثمار الأجنبي في ظل تداعيات الأزمة المالية العالمية، مجلة أبحاث اقتصادية، العدد2 ،جامعة محمد حيضر، الجزائر، 2012، ص 75.
- ^{39 –} جابر سطحي: تحليل توجهات الاستثمار الأجنبي المباشر الوارد إلى الجزائر خلال (2003–2014)، مقال مقدم إلى بحلة جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية، الجزائر، 2015، ص 153.
- ⁴⁰دحماني محمد أدرويش، سلسلة محاضرات في الاقتصاد القياسي، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير جامعة حيلالي ليابس سيدي بلعباس، 2012–2013، ص 158.