

دراسة قياسية لسلوك الإنفاق الاستهلاكي للمجتمع الجزائري اتجاه المجاميع السلعية في المناطق الحضرية والريفية
An econometric study of the consumer spending behavior of Algerian society towards
commodity totals in urban and rural areas

بورداش شهرزاد¹ / Bourdache Chahrazed¹

¹المركز الجامعي نور بشير البيض، مخبر التنمية المستدامة في مناطق الهضاب العليا والمناطق الصحراوية،

c.bourdache@cu-elbayadh.dz

تاريخ النشر: 2023/06/17

تاريخ القبول: 2023/06/01

تاريخ الاستلام: 2023/03/25

ملخص: استهدفت هذه الدراسة اختبار سلوك الإنفاق الاستهلاكي للمجتمع الجزائري في المناطق الحضرية والريفية اتجاه المجاميع السلعية باستخدام إحصائية Wald، ولقد اعتمدنا في ذلك على نتائج المسح الأخير الذي قام به الديوان الوطني للإحصائيات سنة 2011 على عينة من 12150 أسرة، باستعمال معطيات مجمعة في 10 طبقات حول إجمالي الإنفاق السنوي للأسر الجزائرية في المناطق الحضرية والريفية على مختلف المجاميع السلعية.

توصلنا من خلال هذه الدراسة إلى أن الإنفاق على الاستهلاك في المناطق الحضرية يختلف عن المناطق الريفية، وللتأكد من انطباق هذه النتيجة على كل المجاميع السلعية قمنا باختبار ذلك باستخدام نفس الإحصائية، فأظهرت النتائج أن الإنفاق الاستهلاكي في المناطق الحضرية لا يختلف عن المناطق الريفية بالنسبة للسكن وأعباءه، الأثاث والتأثيث، كذا النقل والمواصلات.

كلمات مفتاحية: المستوى المعيشي، المناطق الحضرية، المناطق الريفية، النفقات الكلية للاستهلاك، إحصائية Wald.

تصنيف JEL: D12, C51, D01.

Abstract: This study aimed to test the consumer spending behavior of Algerian society in urban and rural areas towards commodity aggregates using wald statistic. In this regard, we relied on the results of the last survey conducted by ONS in 2011 on a sample of 12150 households, using data collected in 10 layers about the total annual spending of Algerian households in urban and rural areas on various commodity aggregates. Through this study, we concluded that consumption spending in urban areas differs from rural areas, and to ensure that this result applies to all commodity groups, we tested this using the same statistic. The results showed that consumption spending in urban areas does not differ from rural areas with regard to housing and its burdens, furniture and furnishing, as well as transportation and communications.

Keywords: standard of living; urban areas; rural areas; total consumption expenditures; Wald's statistic. **Jel Classification Codes:** D01, C51, D12.

Résumé: Cette étude a ciblé le test de comportement des dépenses de la consommation concernant la population algérienne dans les zones urbaines et rurales, en utilisant la statistique wald, et dans ça on nous avons adopté le dernier recensement effectué par l'ONS en année 2011, sur un échantillon composé de 12150 famille, tout en utilisant des donnée groupées dans 10 catégories au tour de la dépense globale annule pour les familles Algériennes, dans les zones urbaines et rurales sur les différent groupes de produits. Notre étude a montré que le niveau de vie dans les zones urbaines est défirrent de celui de la zone rurale, et pour savoir si cette résultat s'applique sur tous les autre groupes de produit, nous avons testé ça avec la même statistique et les résultats montrent que la dépense sur la consommation dans les zones urbaines ne se diffère pas de celle des zones rurales concernant l'habitat et ses charges, les meuble et le transport.

Mots-clés: le niveau de vie; zones urbaines; zones rurales; les dépenses globale sue la consommation; la statistique Wald. **Codes de classification de Jel:** D01, C51, D12.

المؤلف المرسل: بورداش شهرزاد¹، الإيميل: c.bourdache@cu-elbayadh.dz

1. مقدمة:

يلقى الاستهلاك والدخل العائلي اهتماما متزايدا ضمن مجالات عديدة وواسعة، في مقدمتها مجالات التخطيط للاستهلاك وعدالة توزيع المداخيل، ويلعب المسح حول الإنفاق الاستهلاكي الأسري دورا هاما في جمع البيانات الإحصائية لجوانب اقتصادية واجتماعية عديدة بطريقة أسرع وأقل تكلفة من المسح الشامل، حيث يتم التحقيق حول عينة تكون ممثلة للمجتمع أحسن تمثيل وفقا لمعايير إحصائية محددة.

إن مسوحات هياكل الإنفاق الاستهلاكي من أكثر المسوحات أهمية، كونها تمس عدة جوانب من حياة الأسرة وتخدم عدة أهداف، إلا أنها تتميز بصعوبة مجريات عملياتها، فهي معقدة وتتطلب جهدا كبيرا، حيث أن جمع بياناتها يعتمد على ذاكرة أفراد الأسرة وأي خلل يحصل في جمعها من حيث الدقة أو مواعيد الزيارات أو أي خلل آخر، لا يمكن معالجته في أغلب الأحيان إلا بشكل جزئي وغير مرضي، ضف إلى ذلك نظرا لكونها تمس جوانب مختلفة من حياة الأسرة وتتناول تفاصيل تعتبرها الأسرة شخصية، فإن هذه العملية قد تواجه بعدم التعاون والمغالطة من قبل بعض الأسر، لذا يتم تشكيل إدارة ميدانية تشرف على هذه العملية وأحيانا إدارات فرعية في بعض الأقاليم الكبيرة، خاصة عندما تكون فيه المواصلات صعبة، ومن الضروري التنسيق بشكل جيد بينهما (نادر، 2006، صفحة 45).

تعتبر الدراسات حول نماذج استهلاك العائلات الركيزة الأساسية للدراسات الاقتصادية عند الدول ذات الاقتصاد النامي مثل الجزائر، إذ يتحمل فيها المستهلك ذو الدخل المحدود مباشرة نتائج تغيرات النمط الاستهلاكي التي برزت من خلالها أهمية كبيرة للنموذج الاستهلاكي، فالجزائر بحاجة إلى نموذج قياسي من أجل التوصل إلى معرفة السلوك الاستهلاكي ومدى تأثيره بالظروف التي مر بها الاقتصاد، وذلك من خلال مقارنة السلوك بين المناطق الحضرية والريفية. ولذا جاءت إشكالية دراستنا كما يلي:

هل يختلف الإنفاق الاستهلاكي في المناطق الريفية عنه في المناطق الحضرية؟

من أجل الإجابة على الإشكالية سننطلق من الفرضيتين التاليتين:

- يتم تصنيف حصص ميزانية العائلات وتوزيعها على مختلف المجاميع السلعية وكذا العشريات، حسب الظروف التي يمر بها البلد.

- الإنفاق الاستهلاكي للمجتمع الجزائري في المناطق الحضرية يختلف تماما عنه في المناطق الريفية.

نتطلع من خلال هذه الدراسة إلى تحقيق جملة من الأهداف نورد بعضها فيما يلي:

- محاولة معرفة كيفية جمع بيانات الاستهلاك؛

- التعرف على بنية أو تركيبية الإنفاق الاستهلاكي للعائلات،

- محاولة نمذجة استهلاك المجتمع الجزائري اتجاه المجاميع السلعية، من خلال مقارنة السلوك بين المناطق الحضرية

والريفية،

يهدف الإجابة على الإشكالية والوصول إلى تحقيق الأهداف المنشودة، سنعتمد على المنهج الوصفي، بهدف تحديد الواقع وتشخيصه ووصفه وتقويمه مستعينا بالإحصائيات والبيانات، والمنهج التحليلي لتحليل البيانات، للوصول إلى أفضل الحلول الممكنة للمشكلة المتعلقة بسلوك المجتمع الجزائري اتجاه مختلف المجاميع السلعية، بالإضافة إلى المنهج القياسي التجريبي للجانب التطبيقي.

2. مفاهيم حول الاستهلاك والدخل العائلي

لقد أصبح موضوع الاستهلاك في الآونة الأخيرة جزءا من المواضيع الاقتصادية الحساسة التي يتطرق إليها الاقتصاديون، حيث تصب أغلب دراساتهم في هذا الميدان حول الإنفاق الاستهلاكي للأسر انطلاقا من ميزانياتها.

1.2 تعريف الاستهلاك العائلي:

هناك عدة تعاريف للاستهلاك العائلي تختلف فيما بينها باختلاف الهدف الذي من أجله يتم تقدير وتحليل هذا الاستهلاك، وباختلاف المصادر التي تستقى منها المعطيات.

يعرف الاستهلاك على أنه استعمال للسلع والخدمات بقصد الحصول على منافع، سواء تم ذلك بنقص قيمتها أو ذهابها، الأمر الذي يتسبب عنه فقدان القيمة الحقيقية للشيء المستهلك مما يؤدي إلى تغيير في صفاته الكلية (موفق م.، 2002، صفحة 33).

كما يعرف على أنه مجموع السلع والخدمات التي تستهلكها العائلة، تضاف عليه السلع والخدمات التي توفرها الدولة المؤسسات، وتدخل في استهلاك العائلة بشكل مجاني أو بأسعار منخفضة، أيضا مجموع السلع التي تنتجها وتستهلكها بنفسها. أما بالنسبة للنظرية الاقتصادية الجزئية، فإن استهلاك سلعة k بالنسبة للفرد أو العائلة، هو تحقيق الرضا من هذه السلعة بشكل جيد للخروج من الدائرة الاقتصادية (Rottier & pascal, 1969, p. 165).

من أهم التعاريف للاستهلاك العائلي، هو ذلك الذي يستخدم في مسوحات ميزانية الأسرة، والذي يتضمن ما يطلق عليه الاستهلاك النهائي للأسرة. وهو يشمل ما يلي (أموري و عوض المعلم، 2001، صفحة 9):

- السلع والخدمات التي تشتريها الأسرة نقدا لغرض الاستهلاك؛
- السلع التي تنتج وتستهلك من قبل نفس الأسرة، ويتضمن ذلك القيمة الاجارية للمساكن المشغولة من قبل الأسر التي تمتلكها؛

- السلع والخدمات التي تحصل عليها الأسرة كدخل عينية.

2.2 تعريف الدخل العائلي:

هناك العديد من النظريات الاقتصادية التي تناولت أهمية عامل الدخل باعتباره أحد العوامل المؤثرة في زيادة الإنفاق، فلقد قال كينز: "الدخل الكلي هو المتغير الرئيسي الذي سيتوقف عليه المكون الاستهلاكي من دالة الطلب الكلي" (Keynes, 1936, p. 96). ومن هنا نرى أهمية الدخل الممكن التصرف فيه (أي الدخل المتاح)، فهو العامل الرئيسي والمحدد للإنفاق الاستهلاكي.

كما يعرف على أنه تلك المداخيل الأولية التي تتحصل عليها العائلات بعد اقتطاع الضرائب وإضافة التحويلات، وهو الذي يعبر على القدرة الشرائية (khenniche, 2011, p. 66).

في حين يعرفه الديوان الوطني للإحصائيات (ONS) بالجزائر، أنه مجموع الموارد العينية (دخل حقيقي) أو النقدية (دخل نقدي) المتحصل عليها من طرف الأسرة خلال فترة من الزمن (وعادة ما تأخذ السنة كوحدة أو فترة زمنية للدراسة). ومنه دخل الأسرة هو مجموع الموارد النقدية المتحصل عليها زيادة على أي اكتساب عيني مهما كان مصدره من قبل الإدارة أو المؤسسات أو الأسر الأخرى (وجيز تعليمات للباحثات، 2000، ص 18).

أفضل مصدر لبيانات الاستهلاك والدخل هي ميزانية الأسرة، التي يتم فيها تغطية جانبي استهلاك الأسرة ودخلها، إضافة إلى بعض البيانات ذات العلاقة بهذين الجانبين، كالبيانات الخاصة بأفراد الأسرة من حيث العمر، الجنس، التحصيل العلمي والحالة العملية، وبيانات عن ملكية الأسرة لبعض السلع وتوفر بعض الخدمات لها وما إلى ذلك (أموري و عوض المعلم، 2001، صفحة 25).

3. مصادر جمع بيانات الاستهلاك والدخل واستخداماتها

هناك عدة مصادر لجمع بيانات الاستهلاك والدخل، كما أن لها عدة استخدامات.

1.3 مصادر جمع بيانات الاستهلاك والدخل:

أفضل مصدر لبيانات الاستهلاك والدخل هي ميزانية الأسرة، التي يتم فيها تغطية جانبي استهلاك الأسرة ودخلها، إضافة إلى بعض البيانات ذات العلاقة بهذين الجانبين، كالبيانات الخاصة بأفراد الأسرة من حيث العمر، الجنس، التحصيل العلمي والحالة العملية، وبيانات عن ملكية الأسرة لبعض السلع وتوفر بعض الخدمات لها وما إلى ذلك. وكون هذه البيانات تخص فترة واحدة، يعني إمكانية اعتبار بعض العوامل المؤثرة على الاستهلاك والدخل ثابتة. وبالتالي يجعل بالإمكان تحليل ودراسة بعض جوانب الاستهلاك والدخل بسهولة ودقة أعلى (أموري و عوض المعلم، 2001، صفحة 25).

يشمل الإحصاء السكاني استقصاء كل أفراد المجتمع، أما التحقيقات فهي تشمل عينة من المجتمع، تمثله أحسن تمثيل (جلاطو، 1998، صفحة 5) وتكون محددة بدقة، لكي ترصد نتائج التحقيقات بشكل دقيق، للمستويات المعيشية للبلد المدروس و مختلف مناطقه (الحضرية و الريفية) (Coudouel, Hentsche, & Wodon, 2002, p. 43). وتعتبر المصدر الوحيد الذي يمنحنا المعلومات اللازمة و المباشرة حول توزيع المستويات المعيشية لمجتمع ما، وكذلك عدد العائلات التي يكون استهلاكها تحت المستوى المعيشي .

هناك عدة أنواع من التحقيقات حول العائلات و تتم في العادة بتصميم جداول حول نتائج مسوحات ميزانية الأسرة حسب الموضوع كالتالي (أموري و عوض المعلم، 2001، الصفحات 49-50):

- توزيع الأسر: و تتضمن جداول توزيع الأسر حسب بعض خصائصها، كتوزيعها حسب الحجم، و حسب الفئة الاجتماعية و تركيبها؛

- توزيع الأفراد: و تتضمن جداول عن توزيع أفراد الأسر حسب بعض الخصائص الديموغرافية و الخصائص الأخرى كتوزيعهم حسب العمل، الجنس، المستوى التعليمي؛

- فئات الدخل و الإنفاق: و تتضمن جداول تبين توزيع الأسر و الأفراد حسب الفئات الدخلية، و حسب الفئات الإنفاقية. و تحدد الفئة الدخلية إما حسب دخل الأسرة أو حسب دخل الفرد في الأسرة، و ذلك بحساب متوسط دخل الفرد لكل أسرة في العينة ثم تبويب الأسر حسب ذلك المتوسط. و بنفس الطريقة يجري تحديد الفئات الإنفاقية للأسر و الأفراد.

2.3 استخدامات بيانات الاستهلاك و الدخل العائلي:

إن لبيانات الاستهلاك و الدخل العائلي استخدامات واسعة كأساس لتحليل الكثير من القضايا الاقتصادية و الاجتماعية و غيرها. و من أهم مجالات استخدامها (La dix-septième conférence internationale des statistiques du travail, 2003, p 30):

- دراسة سلوك المستهلك في الفئات الاجتماعية و الاقتصادية؛

- دراسة العلاقة بين إحصاءات الدخل و الإنفاق و مختلف الخصائص الاجتماعية و الاقتصادية للأفراد و الأسر؛

- تجميع تسلسل حسابات قطاع الأسر و التحقيق من جودة التقديرات المنتجة من مصادر أخرى، و التوفيق بين تقديرات الحسابات الوطنية مع البيانات على المستوى الجزئي؛

- استخدام البحوث التجريبية للاقتصاد القياسي، لتحديد العناصر التي لها تأثير ايجابي على الاستهلاك، كوسيلة لتحديد الدخل؛

- الاستفادة من استخدام قوائم مفصلة حول بيانات النفقات، و بالتالي معرفة العواقب المحتملة؛

- إنتاج معطيات لتقييم أثار إعادة التوزيع الضريبي المباشر و غير المباشر على مجموعة من العوائد الاجتماعية لوضعية مختلف أنواع الأسر؛

- تقييم السياسات الاقتصادية و الاجتماعية الحالية أو المستقبلية للوضعية المعيشية للأفراد، و بالأخص التغيير الهيكلي لنفقات استهلاك العائلات؛

- تحليل الاختلاف في المستويات المعيشية و اللامساواة المتواجدة بين عائلات مختلف النواحي الديموغرافية، كالمنطقة الحضرية و الريفية، خلال فترة أو عدة سنوات.

4. تقدير و اختبار النموذج المجمع لاستهلاك المجاميع السلعية في المناطق الحضرية و الريفية

نقوم بتقدير النموذج الخطي البسيط بإدماج المناطق الحضرية و الريفية في نموذج واحد، و ذلك بطريقة المربعات الصغرى العادية، بالاعتماد على نتائج المسح الأخير الذي قام به الديوان الوطني للإحصائيات سنة 2011، حيث من المفروض أن يجري مسح آخر لكن نظرا لجائحة كورونا تم تأجيله، حيث أعلن جهاز التخطيط و الإحصاء بمقره عن انطلاق المرحلة الميدانية لمسح دخل و انفاق الأسرة الذي ينفذ على مستوى الدولة، و تستمر عملية جمع البيانات فيه سنة كاملة اعتبارا من شهر فيفري الحالي.

نقوم بعد ذلك بتحليل النتائج، إحصائياً على أساس معنوية معاملات نفقات المجاميع السلعية باستخدام الاختبار الإحصائي t. student عند مستوى المعنوية 5%. أما اقتصادياً فيكون على أساس الميل الحدي للاستهلاك.

1.4 تقديم معطيات الدراسة، والتقدير في حالة المعطيات المجمعة:

إن المعطيات التي بحوزتنا هي معطيات مجمعة في 10 طبقات تسمى عشرينيات حول إجمالي الإنفاق الاستهلاكي السنوي للأسر الجزائرية على مختلف المجاميع السلعية، وسنعمد على تقسيم الديوان الوطني للإحصائيات للمجاميع السلعية، والموضحة في الجدول التالي:

الجدول 1: تقسيم الديوان الوطني للإحصائيات بالجزائر للمجاميع السلعية

المجموعة السلعية	رمز المجموعة	اسم المجموعة (محتوياتها)
المجموعة الأولى	G1	المواد الغذائية والمشروبات (التغذية بصفة عامة)
المجموعة الثانية	G2	الألبسة والأحذية
المجموعة الثالثة	G3	السكن وأعباؤه
المجموعة الرابعة	G4	الأثاث والتأثيث (التجهيز المنزلي)
المجموعة الخامسة	G5	الصحة والنظافة الجسدية
المجموعة السادسة	G6	التربية، الثقافة والتسلية
المجموعة السابعة	G7	النقل والمواصلات
المجموعة الثامنة	G8	المواد المختلفة والنفقات الأخرى

المصدر: الديوان الوطني للإحصائيات، الجزائر 2004/1988

المواد الغذائية والمشروبات (التغذية بصفة عامة): تتكون من المواد الغذائية مثل (منتجات الحبوب، اللحوم بمختلف أنواعها، البيض، الحليب والمنتجات اللبنية، الزيوت والدسم، الخضار " الطازجة، الجافة والمصبرة"، الفواكه الطرية والجافة، السكريات والمنتجات السكرية، المنبهات كالقهوة والشاي، مشروبات غير كحولية، التوابل والبهارات...).

الألبسة والأحذية: تتكون من الملابس والأحذية مثل (ملابس وأحذية الرجال، ملابس وأحذية النساء، ملابس وأحذية للأطفال والرضع، الأقمشة والأمتعة وكل الأشياء ذات الصلة).

السكن وأعباؤه: يتكون من السكن وأعبائه مثل (مصاريف الإيجار، منتجات صيانة المسكن، نفقات صيانة المسكن، لوازم الصيانة والتنظيف، إنارة البيت...).

الأثاث والتأثيث (التجهيز المنزلي): تتكون من التجهيز المنزلي مثل (الأجهزة الكهربائية المنزلية، الأثاث بمختلف أنواعه، المفروشات، مواعين المطبخ، قطع الغيار ومنتجات الصيانة...).

الصحة والنظافة الجسدية: تتكون من نفقات الرعاية الصحية، منتجات النظافة الجسدية، نفقات ووسائل التجميل... الخ.

التربية، الثقافة والتسلية: تتكون من كل ما يخص التربية، الثقافة والتسلية مثل (أجهزة إلكترونية، نفقات ولوازم مدرسية، آلات الموسيقى ولوازم الرياضة والتخييم، شراء الكتب والجرائد والمجلات، مصاريف الصفر والتسلية...).

النقل والمواصلات: يتكون من كل ما يخص النقل والمواصلات مثل (السيارات والعجلات والدرجات النارية، قطع غيار، نفقات النقل والمواصلات...).

المواد المختلفة والنفقات الأخرى: تتكون من المشروبات الكحولية والتبغ، الساعات والمجوهرات، والمنتجات الأخرى.

عدد الأفراد (حجم العائلة): هو عبارة عن عدد أفراد العائلة في كل عشيرة.

عدد العائلات: هو عبارة عن عدد العائلات الممثل لكل عشيرة.

يستخدم هذا النوع من التقدير في حالة الجهل بالمعطيات الحقيقية عن الأفراد، وتوفر المعطيات عن متوسط

مجموعة من الأفراد في شكل طبقات من D_1 إلى D_G لكل طبقة عينة حجمها n_i ($i=1 \dots 10$) مع $G=10$ ، حيث:

$$\begin{aligned} \frac{i}{DT} &= \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} X_j & \frac{i}{DS} &= \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} Y_j & \frac{i}{DL} &= \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} Y_j & \frac{i}{DR} &= \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} Y_j \\ \frac{i}{DA} &= \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} Y_j & \frac{i}{DE} &= \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} Y_j & \frac{i}{DM} &= \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} Y_j & \frac{i}{DU} &= \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} Y_j \\ \frac{i}{DH} &= \frac{1}{n_i} \sum_{j=1}^{n_i} Y_j & & & & & & \end{aligned}$$

حيث (DA، DH، DL، DM، DS، DE، DR، DU) بهذا الترتيب تمثل المجموعات السلعية الموضحة في الجدول 1.

تكتب العلاقة بالنسبة للمجموعة السلعية الأولى كما يلي (فروخي، 1992، الصفحات 42-43):

$$\frac{n}{DA_n} = \alpha + \beta \frac{n}{DT_n} + \bar{\varepsilon}_n$$

نفس الشيء بالنسبة للمجموعات الأخرى، حيث تكون العلاقة دوما خطية، فإذا قدرنا هذا النموذج بطريقة المربعات الصغرى العادية تنتج لنا مقدرات متحيزة. وهذا راجع لعدم تحقق إحدى الفرضيات الكلاسيكية، وهي عدم ثبات التباين، حيث نصبح في حالة تشتت الأخطاء أي:

$$E\left(\bar{\varepsilon}^2\right) = \sigma^2 / n_i$$

لذلك نحاول قبل التقدير تحقيق فرضية ثبات التباين، فنقوم بضرب تباين الأخطاء في جذر حجم العينة أي عدد العائلات في كل طبقة $\sqrt{n_i}$ ، من خلال ذلك يصبح تباين الخطأ:

$$E\left(\sqrt{n_i} \bar{\varepsilon}\right)^2 = \sigma^2$$

وبهذا نكون قد حققنا فرضية ثبات التباين، ويمكننا تطبيق طريقة المربعات الصغرى العادية على النماذج الجديدة التالية:

$$\left(\sqrt{n_i} \frac{i}{DA}\right) = \alpha \sqrt{n_i} + \beta \left(\sqrt{n_i} \frac{i}{DT}\right) + \left(\sqrt{n_i} \bar{\varepsilon}\right)$$

$$DA_i^* = \alpha Z_i^* + \beta DT_i^* + \varepsilon_i^* \quad , i=1,2,\dots,G.$$

$$DH_i^* = \alpha Z_i^* + \beta DT_i^* + \varepsilon_i^*$$

$$DL_i^* = \alpha Z_i^* + \beta DT_i^* + \varepsilon_i^*$$

$$DM_i^* = \alpha Z_i^* + \beta DT_i^* + \varepsilon_i^*$$

$$DS_i^* = \alpha Z_i^* + \beta DT_i^* + \varepsilon_i^*$$

$$DE_i^* = \alpha Z_i^* + \beta DT_i^* + \varepsilon_i^*$$

$$DR_i^* = \alpha Z_i^* + \beta DT_i^* + \varepsilon_i^*$$

$$DU_i^* = \alpha Z_i^* + \beta DT_i^* + \varepsilon_i^*$$

ما يلاحظ من خلال هذا النموذج أنه لا يحتوي على الحد الثابت أي αZ_i^* ليس بحد ثابت لنموذجنا الخطي لأنه

متعلق بعدد العائلات لكل طبقة، وهذا العدد مختلف من طبقة إلى أخرى فيصح هذا الحد متغيرا وليس بثابت، في هذه

الحالة لا يمكننا أن نركز تحليلنا الإحصائي على إحصائتي R^2 و \bar{R}^2 لأنهما متعلقين بالحد الثابت.

2.4 تحليل نتائج تقدير النموذج:

نقوم بعرض نتائج التقدير كخطوة أولى، ثم نقوم بعد ذلك بالتحليل الإحصائي والاقتصادي للنتائج.

1.2.4 نتائج تقدير النموذج:

يوضح الجدول أدناه المعلمات المقدرة بطريقة المربعات الصغرى العادية OLS، للنموذج الخطي البسيط المجمع للمناطق الحضرية والريفية وفقا للشكل المصفوفي التالي (لمزيد من التفاصيل أنظر الملحق رقم 1):

$$\begin{pmatrix} Y_{it}urbain \\ Y_{it}rural \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} X_{it}urbain & 0 \\ 0 & X_{it}rural \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B_{i}urbain \\ B_{i}rural \end{pmatrix}$$

$i = 1, 2, \dots, 8$ المجاميع السلعية

$t = 1, 2, \dots, 10$ عشريات الإنفاق

الجدول 2: نتائج تقدير النموذج الخطي البسيط المجمع للمناطق الحضرية والريفية لسنة 2011.

t-Stat	$\hat{\gamma}$	t-Stat	$\hat{\beta}$	t-Stat	$\hat{\alpha}$	t-Stat	$\hat{\gamma}$	t-Stat	$\hat{\beta}$	t-Stat	$\hat{\alpha}$	نتائج التقدير المجموعة السلعية
-0.72	-1.14	3.54	0.17	2.37	7.10	1.09	1.33	44.42	0.37	0.23	4.45	المواد الغذائية والمشروبات
-0.22	- 35602606	1.06	0.05	0.36	1.09	3.85	4.70	5.27	0.04	-3.47	-6.68	الألبسة والأحذية
0.36	57997827	2.89	0.14	-0.23	-7.10	0.02	0.01	2.07	1.76	0.0002	3.94	السكن وأعباؤه
-0.22	- 35663202	0.93	0.04	0.06	2.03	0.73	8991 6	4.29	0.03	-0.89	-1.72	الأثاث والتأثيث
-0.48	- 76107506	0.73	0.03	0.50	1.50	2.94	3.59	3.13	0.02	-2.57	-4.95	الصحة والنظافة الجسدية
-0.04	-7747463	3.48	0.17	-0.52	-1.58	-6.95	-8.48	26.08	0.22	5.28	1.01	التربية، الثقافة والتسلية
0.14	22156573	1.27	0.06	-0.27	-8.22	-0.04	- 5646 2	5.53	0.04	-0.11	-2.12	النقل والمواصلات
1.19	1.89	6.48	0.31	-2.27	-6.79	-5.05	-6.17	22.42	0.19	3.83	7.36	المواد المختلفة والنفقات الأخرى

المصدر: جدول مركب من نتائج تقدير النموذج باستعمال البرنامج المعلوماتي 10 EViews

2.2.4 تحليل النتائج:

من خلال نتائج الجدول أعلاه تظهر الاختبارات الإحصائية لـ **t. student** أن المعلمات المقدرة معنوية على العموم عند مستوى المعنوية 5%. أما اقتصاديا فيشير الميل الحدي للاستهلاك إلى تغير الإنفاق على السلع والخدمات بتغير الدخل وفقا لأهمية المجموعة السلعية للمستهلك. ولمعرفة ما إذا كان النموذج الاستهلاكي للمناطق الحضرية يختلف عن النموذج الاستهلاكي للمناطق الريفية نقوم باختبار الفرضية باستخدام إحصائية Wald، كما يلي:

$$H_0 : AB = c \Rightarrow AB - c = 0$$

$$H_0 : \begin{cases} B_{alim/urb} - B_{alim/rur} = 0 \\ B_{hab\bar{i}urb} - B_{hab\bar{i}rur} = 0 \\ B_{log/urb} - B_{log/rur} = 0 \\ B_{meu/urb} - B_{meu/rur} = 0 \\ B_{sant/urb} - B_{sant/rur} = 0 \\ B_{educ/urb} - B_{educ/rur} = 0 \\ B_{tran/urb} - B_{tran/rur} = 0 \\ B_{autr/urb} - B_{autr/rur} = 0 \end{cases}$$

فإذا قبلنا هذه الفرضية يعني أن الإنفاق على استهلاك المجاميع السلعية في المناطق الحضرية لا يختلف عن المناطق الريفية، وبالتالي سنعمد على نتائج الجدول السابق. وإذا كان العكس، أي في حالة قبول الفرضية H_1 يعني أن الإنفاق على استهلاك المجاميع السلعية في المناطق الحضرية يختلف عن المناطق الريفية، سنقوم باختبار آخر لمعرفة في أي مجموعة سلعية يكمن الاختلاف. وفق الخطوات التالية.

الجدول 3: نتائج اختبار إحصائية Wald لسنة 2011

$\alpha=0,05$	
F calculé	F _{24,112}
5,89	1,52

المصدر: جدول مركب من اختبار النموذج الخطي البسيط لسنة 2011

تُظهر نتائج الجدول أن $F_{cal} > F_{24,112}$ ما يجعلنا نقبل الفرضية H_1 ، التي تشير إلى أن الإنفاق على الاستهلاك في المناطق الحضرية يختلف عن المناطق الريفية (لمزيد من التفاصيل أنظر الملحق رقم 2). ومن أجل تحديد في أي مجموعة سلعية يكمن الاختلاف في الإنفاق نقوم باختبار كل مجموعة على حدة باستخدام إحصائية Wald. وهذا بالاعتماد على الفرضية التالية:

$$H_0 : \begin{cases} \hat{\alpha}_{urb} - \hat{\alpha}_{rur} = 0 \\ \hat{\beta}_{urb} - \hat{\beta}_{rur} = 0 \\ \hat{\gamma}_{urb} - \hat{\gamma}_{rur} = 0 \end{cases}$$

كانت النتائج كما يلي (لمزيد من التفاصيل أنظر الملحق 3):

• المواد الغذائية والمشروبات:

الجدول 4: نتائج اختبار إحصائية Wald على المواد الغذائية والمشروبات لسنة 2011

$\alpha=0,05$	
F calculé	F _{3,112}
6,45	2,60

المصدر: جدول مركب من نتائج الاختبار على المواد الغذائية والمشروبات لسنة 2011
بما أن $F_{cal} > F_{3,112}$ وفقا لما تشير إليه نتائج الجدول فإننا نرفض فرضية العدم H_0 . ما يعني أن الإنفاق على المواد الغذائية في المناطق الحضرية يختلف عن المناطق الريفية.

- الألبسة والأحذية:

الجدول 5: نتائج اختبار إحصائية Wald على الألبسة والأحذية لسنة 2011

$\alpha=0,05$	
F calculé	$F_{3,112}$
3,55	2,60

المصدر: جدول مركب من نتائج الاختبار على الألبسة والأحذية لسنة 2011
تُظهر النتائج أن $F_{cal} > F_{3,112}$ وهذا يدل على أن الإنفاق على الأحذية والألبسة في المناطق الحضرية يختلف عن المناطق الريفية.

- السكن وأعباؤه:

الجدول 6: نتائج اختبار إحصائية Wald على السكن وأعباؤه لسنة 2011

$\alpha=0,05$	
F calculé	$F_{3,112}$
1,05	2,60

المصدر: جدول مركب من نتائج الاختبار على السكن وأعباؤه لسنة 2011
وفقا للنتائج فإن $F_{cal} < F_{3,112}$ وهذا ما يجعلنا نقبل الفرضية البديلة H_0 ، وهذا ما يدل على أن الإنفاق على السكن وأعباؤه في المناطق الحضرية لا يختلف عن المناطق الريفية. حيث أصبح حصول العائلات على السكن من الضروريات. إذ يدفعهم في غالب الأحيان إلى الاقتراض والاشتراك في برامج السكنات التي تقوم بها الحكومة الجزائرية، مما أدى إلى توسع هذا المجال والذي أصبح من الاهتمامات ذات الأولوية على مستوى الأسر وعلى مستوى المؤسسات الحكومية، بحيث حضي قطاع السكن بدعم حكومي مالي لأجل بناء سكنات تطويرية لاسيما في المناطق الريفية.

- الأثاث والتأثيث:

الجدول 7: نتائج اختبار إحصائية Wald على الأثاث والتأثيث لسنة 2011

$\alpha=0,05$	
F calculé	$F_{3,112}$
0,31	2,60

المصدر: جدول مركب من نتائج الاختبار على الأثاث والتأثيث لسنة 2011
تُظهر نتائج الجدول أن $F_{cal} < F_{3,112}$ وهذا ما يدل على أن الإنفاق على الأثاث والتأثيث في المناطق الحضرية لا يختلف عن المناطق الريفية. كما أن نسب الإنفاق على هذه المجموعة منخفض، نتيجة غلاء المعيشة واضطرار الأسر لإعادة ترتيب سلم أولويات نفقاتها.

- الصحة والنظافة الجسدية:

الجدول 8: نتائج اختبار إحصائية Wald على الصحة والنظافة الجسدية لسنة 2011

$\alpha=0,05$	
F calculé	$F_{3,112}$
2,79	2,60

المصدر: جدول مركب من نتائج الاختبار على الصحة والنظافة الجسدية لسنة 2011

إن الإنفاق على الصحة و النظافة الجسدية في المناطق الحضرية يختلف عن المناطق الريفية. وفقا لما تُشير إليه النتائج $F_{cal} > F_{3,112}$. حيث أن نسبة الإنفاق على هذه المجموعة في المناطق الريفية تفوق بقليل نسبة الإنفاق في المناطق الحضرية، وهذا نظرا للدور الذي تلعبه الحكومة في المجال الصحي من خلال قيامها بالتكفل بالفئات المستضعفة في المجتمع خاصة في المناطق الريفية.

- التربية، الثقافة والتسلية:

الجدول 9: نتائج اختبار إحصائية Wald على التربية، الثقافة والتسلية لسنة 2011

$\alpha=0,05$	
F calculé	$F_{3,112}$
13,50	2,60

المصدر: جدول مركب من نتائج الاختبار على التربية، الثقافة والتسلية لسنة 2011

بما أن $F_{cal} > F_{3,112}$ فإن الإنفاق على التربية، الثقافة والتسلية في المناطق الحضرية يختلف عن المناطق الريفية.

- النقل والمواصلات:

الجدول 10: نتائج اختبار إحصائية Wald على النقل والمواصلات لسنة 2000

$\alpha=0,05$	
F calculé	$F_{3,112}$
0,03	2,60

المصدر: جدول مركب من نتائج الاختبار على النقل والمواصلات لسنة 2011

من خلال النتائج فإن $F_{cal} < F_{3,112}$ ، وهذا ما يجعلنا نقبل الفرضية الصفرية H_0 . أي الإنفاق على النقل والمواصلات في المناطق الحضرية لا يختلف عن المناطق الريفية .

- المواد المختلفة والنفقات الأخرى:

الجدول 11: نتائج اختبار إحصائية Wald على المواد المختلفة والنفقات الأخرى لسنة 2011

$\alpha=0,05$	
F calculé	$F_{3,112}$
5,46	2,60

المصدر: جدول مركب من نتائج الاختبار على المواد المختلفة والنفقات الأخرى لسنة 2011

نلاحظ من خلال الجدول أن $F_{cal} > F_{3,112}$ وبالتالي نقبل الفرضية البديلة H_1 . ما يدل على أن الإنفاق على المواد المختلفة والنفقات الأخرى في المناطق الحضرية يختلف عن المناطق الريفية.

5. تحليل النتائج:

يعتبر مسح دخل وإنفاق الأسرة من المسوحات الكبيرة والمهمة التي توفر سلسلة من البيانات الهامة من المنظور الاقتصادي والاجتماعي حول ظروف ومستويات المعيشة، حيث يوفر المسح بيانات إحصائية هامة ودقيقة عن الأنماط الاستهلاكية للأسرة، ومعرفة التوزيع النسبي للإنفاق على السلع والخدمات.

يتضح من خلال الدراسة وجود فروق في الإنفاق على بعض المجموعات السلعية بين سكان المدن والأرياف، وقد يرجع ذلك إلى ظروف العيش ودرجة الترفه التي تتميز بها هذه المناطق مقارنة بالمناطق الريفية، ونظرا لكون مستوى المعيشة

يبني على الأهداف التي يضعها الأفراد من متطلبات الحياة ويسعون لتحقيقها، فإذا اجتمع لديهم القدر الكافي من حاجاتهم بما يكفل رفاهيتهم وسعادتهم، فإنهم يحققون مستوى معيشي على حساب إختلاف مناطقهم.

تأخذ أسر المناطق الحضرية الجزء الأكبر من إجمالي الإنفاق السنوي للأسر الجزائرية عند كل المجاميع السلعية، ماعدا المجموعة الثالثة التي تتمثل في السكن وأعباءه، والمجموعة الرابعة والتي تتمثل في الأثاث والتأثيث (التجهيز المنزلي)، كذا المجموعة السابعة المتمثلة في النقل والمواصلات، حيث وبعد شبه انعزال المناطق الريفية، أصبحت هذه الأخيرة ومع التقدم التكنولوجي تستجيب بدرجة عالية لمختلف المستجدات، وتتأثر بمختلف وسائل الاشهار.

إن تحسن المستوى المعيشي للأسر الجزائرية خلال هذه الفترة مترتب عن الاهتمام الأولي الذي اتخذته السلطات العمومية لمكافحة الفقر والإقصاء الاجتماعي في إطار نشاطات الضمان الاجتماعي، الذي يشمل قطاع التربية الوطنية بمنح الأطفال المحتاجين لوازم مدرسية في كل موسم دراسي، واقتناء حافلات مخصصة للبلديات الأكثر فقرا لضمان النقل المدرسي في المناطق الريفية، كما حضي قطاع السكن بدعم حكومي مالي لأجل بناء سكنات تطوعية لاسيما في المناطق الريفية، التقليل من البطالة و خلق مناصب الشغل من خلال إنشاء المؤسسات المصغرة لصالح الشباب العاطلين عن العمل المنتمين إلى الفئات الاجتماعية المحرومة، كما يتميز النشاط في القطاع الصحي بالتكفل بالفئات المستضعفة في المجتمع، وكل هذا من شأنه أن يساهم في تحسين المستوى المعيشي للأفراد (مراح، 2007، الصفحات 121-122).

6. خاتمة:

إن المستوى المعيشي لدى المناطق الحضرية، يختلف عنه لدى المناطق الريفية، فكل منطقة تسعى إلى تحقيق مستوى معيشي يساهم في إشباع الحاجات، من خلال توفير كافة الإحتياجات والإمكانات المادية وغير المادية للفرد، ويتحدد ذلك غالبا بمستوى دخله والبيئة التي يعيش فيها، حيث تميل سكان المناطق الحضرية بالإضافة إلى الإنفاق على الغذاء، إلى الإنفاق على الألبسة والأحذية، التربية، الثقافة والتسلية. في حين تميل سكان المناطق الريفية إلى الإنفاق أكثر على الغذاء، إلا أنه في الفترة الأخيرة أصبحت تهتم بقطاع السكن خاصة بعد أن حضي هذا القطاع بدعم حكومي مالي لأجل بناء سكنات تطوعية، كما تهتم بالإنفاق على النقل والمواصلات بحيث أصبح أشخاص هذه المناطق بحاجة أكثر لها بغرض نقل بضائعهم وحتى تنقلهم، وتهتم أيضا بالإنفاق على الأثاث والتأثيث، فرغم غلاء المعيشة واضطرار الأسر لإعادة ترتيب سلم أولويات نفقاتها، إلا أنه ونتيجة للتطور التكنولوجي والتأثر بمختلف المستجدات أصبحت المناطق الريفية تهتم بالتجهيز المنزلي وتخصص له ميزانية لتحقيق مستوى معيشي كريم .

رغم التحسن في المستوى المعيشي التي شهدته المناطق الريفية في الآونة الأخيرة إلا أن المناطق الحضرية يبقوا يحققون مستوى معيشي أحسن من المناطق الريفية.

وبناء على ما توصلنا إليه من نتائج فإننا نقترح التوصيات التالية:

- السرعة في معالجة البيانات، وفي استخراج النتائج مع التسهيل للباحثين الحصول على المعطيات، وحتى تكون هذه الأخيرة أكثر مدلولية يجب تقليص المدة بين المسوحات المتتابعة كأن تكون كل 5 سنوات بدلا من 10 سنوات.
- التصريح بالمعطيات الفردية، للتمكن من قياس عدة مؤشرات في الجزائر مثل سلم التكافؤ ومستوى الفقر؛
- يجب اتخاذ الإجراءات والقرارات التي من شأنها تحسين المستوى المعيشي؛
- يجب إعادة النظر في توزيع الدخل بين الفئات الاجتماعية وتقليص التباين الشاسع في نفقات استهلاك الفئات العشرية المتطرفة.

6. قائمة المراجع:

Aline Coudouel ،Jesko.S .Hentsche و ،Quentin T Wodon .(2002) .*mesure et analyse de la pauvreté*.

Georges Rottier و ،Mazodier pascal .(1969) .*les modèles économétriques "rédaction provisoire* .c.e.r.a.u.

Idir khenniche .(2011) .*lexique pour étudiants débutants en économie générale* .
imprimerie cadratin.

J.M Keynes .(1936) .*the general theory of employment: interest and money* .London:
Mac Mellon Co.

Martin Ravallion .(1996) .*Comparaison de la Pauvreté Concept et Méthode*.

أمينة مراح. (2007). نموذج قياسية للاستهلاك الغذائي للمجتمع الجزائري: تطور عبر الزمن 1988، 1995 و 2000. رسالة ماجستير.

جمال فروحي. (1992). *نظرية الاقتصاد القياسي*. ديوان المطبوعات الجامعية.

جيلالي جلاطو. (1998). *الإحصاء مع تمارين و مسائل محلولة*. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

شعبان ابراهيم السواح نادر. (2006). *الاسهام في مبادي الاحصاء باستخدام برنامج SPSS*. الاسكندرية: الدار الجامعية.

محمد عبده موفق. (2002). *حماية المستهلك في الفقه الاقتصادي الاسلامي*. مجداوي.

هادي كاظم أموري، و سعيد عوض المعلم. (2001). *تقدير وتحليل نماذج الاستهلاك ما بين دوال أنجل ومنظومات الطلب*. عمان،

الأردن: دار المناهج للنشر والتوزيع.

7. ملاحق:

الملحق 1: نتائج تقدير النموذج الخطي البسيط المجمع للمناطق الحضرية والريفية لسنة 2011

Dependent Variable: D01				
Method: Least Squares				
Date: 02/18/23 Time: 20:27				
Sample: 1 160				
Included observations: 160				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
A1	4.45E+13	1.92E+14	0.231766	0.8171
A2	0.378768	0.008526	44.42753	0.0000
A3	1.33E+08	1.22E+08	1.093351	0.2766
A4	-6.68E+14	1.92E+14	-3.477923	0.0007
A5	0.044935	0.008526	5.270596	0.0000
A6	4.70E+08	1.22E+08	3.855004	0.0002
A7	3.94E+10	1.92E+14	0.000205	0.9998
A8	1.76E-21	0.008526	2.07E-19	1.0000
A9	0.000000	1.22E+08	0.000000	1.0000
A10	-1.72E+14	1.92E+14	-0.895768	0.3723
A11	0.036627	0.008526	4.296175	0.0000
A12	89916478	1.22E+08	0.737133	0.4626
A13	-4.95E+14	1.92E+14	-2.579624	0.0112
A14	0.026709	0.008526	3.132825	0.0022
A15	3.59E+08	1.22E+08	2.940318	0.0040
A16	1.01E+15	1.92E+14	5.281331	0.0000
A17	0.222409	0.008526	26.08745	0.0000
A18	-8.48E+08	1.22E+08	-6.953750	0.0000
A19	-2.12E+13	1.92E+14	-0.110393	0.9123
A20	0.047189	0.008526	5.534985	0.0000
A21	-5646202.	1.22E+08	-0.046287	0.9632
A22	7.36E+14	1.92E+14	3.833710	0.0002
A23	0.191146	0.008526	22.42041	0.0000
A24	-6.17E+08	1.22E+08	-5.058163	0.0000
A25	7.10E+14	2.98E+14	2.379630	0.0190
A26	0.173766	0.048967	3.548638	0.0006
A27	-1.14E+08	1.58E+08	-0.724780	0.4701
A28	1.09E+14	2.98E+14	0.366301	0.7148
A29	0.052110	0.048967	1.064181	0.2895
A30	-35602606	1.58E+08	-0.225499	0.8220
A31	-7.10E+13	2.98E+14	-0.237961	0.8123
A32	0.141910	0.048967	2.898061	0.0045
A33	57997827	1.58E+08	0.367346	0.7141
A34	2.03E+13	2.98E+14	0.068084	0.9458
A35	0.045735	0.048967	0.933997	0.3523
A36	-35663202	1.58E+08	-0.225883	0.8217
A37	1.50E+14	2.98E+14	0.503244	0.6158
A38	0.036048	0.048967	0.736160	0.4632
A39	-76107506	1.58E+08	-0.482049	0.6307
A40	-1.58E+14	2.98E+14	-0.529292	0.5977
A41	0.170490	0.048967	3.481718	0.0007
A42	-7747463.	1.58E+08	-0.049071	0.9610
A43	-8.22E+13	2.98E+14	-0.275521	0.7834
A44	0.062303	0.048967	1.272344	0.2059
A45	22156573	1.58E+08	0.140335	0.8886
A46	-6.79E+14	2.98E+14	-2.274486	0.0248
A47	0.317639	0.048967	6.486786	0.0000
A48	1.89E+08	1.58E+08	1.199601	0.2328
R-squared	0.996422	Mean dependent var		1.79E+17
Adjusted R-squared	0.994921	S.D. dependent var		3.58E+17
S.E. of regression	2.55E+16	Akaike info criterion		78.63618
Sum squared resid	7.28E+34	Schwarz criterion		79.55873
Log likelihood	-6242.894	Hannan-Quinn criter.		79.01079

Durbin-Watson stat	1.785526		
--------------------	----------	--	--

الملحق 2: نتائج اختبار إحصائية Wald لسنة 2011

Wald Test:			
Equation: EQ01			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	5.890563	(24, 112)	0.0000
Chi-square	141.3735	24	0.0000
Null Hypothesis Summary:			
Normalized Restriction (= 0)	Value	Std. Err.	
C(1) - C(25)	-6.65E+14	3.55E+14	
C(2) - C(26)	0.205001	0.049704	
C(3) - C(27)	2.48E+08	2.00E+08	
C(4) - C(28)	-7.77E+14	3.55E+14	
C(5) - C(29)	-0.007175	0.049704	
C(6) - C(30)	5.06E+08	2.00E+08	
C(7) - C(31)	7.10E+13	3.55E+14	
C(8) - C(32)	-0.141910	0.049704	
C(9) - C(33)	-57997827	2.00E+08	
C(10) - C(34)	-1.92E+14	3.55E+14	
C(11) - C(35)	-0.009108	0.049704	
C(12) - C(36)	1.26E+08	2.00E+08	
C(13) - C(37)	-6.46E+14	3.55E+14	
C(14) - C(38)	-0.009339	0.049704	
C(15) - C(39)	4.35E+08	2.00E+08	
C(16) - C(40)	1.17E+15	3.55E+14	
C(17) - C(41)	0.051920	0.049704	
C(18) - C(42)	-8.40E+08	2.00E+08	
C(19) - C(43)	6.10E+13	3.55E+14	
C(20) - C(44)	-0.015114	0.049704	
C(21) - C(45)	-27802775	2.00E+08	
C(22) - C(46)	1.41E+15	3.55E+14	
C(23) - C(47)	-0.126493	0.049704	
C(24) - C(48)	-8.06E+08	2.00E+08	
Restrictions are linear in coefficients.			

الملحق 3: نتائج اختبار إحصائية Wald على المجموعات السلعية لسنة 2011

الألبسة و الأحذية:

المواد الغذائية و المشروبات:

Wald Test:			
Equation: EQ01			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	3.555556	(3, 112)	0.0167
Chi-square	10.66667	3	0.0137
Null Hypothesis Summary:			
Normalized Restriction (= 0)	Value	Std. Err.	
C(4) - C(28)	-7.77E+14	3.55E+14	
C(5) - C(29)	-0.007175	0.049704	
C(6) - C(30)	5.06E+08	2.00E+08	
Restrictions are linear in coefficients.			

Wald Test:			
Equation: EQ01			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	6.451306	(3, 112)	0.0005
Chi-square	19.35392	3	0.0002
Null Hypothesis Summary:			
Normalized Restriction (= 0)	Value	Std. Err.	
C(1) - C(25)	-6.65E+14	3.55E+14	
C(2) - C(26)	0.205001	0.049704	
C(3) - C(27)	2.48E+08	2.00E+08	
Restrictions are linear in coefficients.			

الأثاث و التأثيث:

Wald Test:			
Equation: EQ01			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	0.316180	(3, 112)	0.8137
Chi-square	0.948540	3	0.8137
Null Hypothesis Summary:			
Normalized Restriction (= 0)	Value	Std. Err.	
C(10) - C(34)	-1.92E+14	3.55E+14	
C(11) - C(35)	-0.009108	0.049704	
C(12) - C(36)	1.26E+08	2.00E+08	
Restrictions are linear in coefficients.			

السكن و أعباؤه:

Wald Test:			
Equation: EQ01			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	1.059123	(3, 112)	0.3695
Chi-square	3.177369	3	0.3651
Null Hypothesis Summary:			
Normalized Restriction (= 0)	Value	Std. Err.	
C(7) - C(31)	22704.95	15218.74	
C(8) - C(32)	0.025631	0.020873	
C(9) - C(33)	-4815.699	3086.370	
Restrictions are linear in coefficients.			

التربية، الثقافة والتسلية:

Wald Test:			
Equation: EQ01			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	13.50480	(3, 112)	0.0000
Chi-square	40.51439	3	0.0000
Null Hypothesis Summary:			
Normalized Restriction (= 0)	Value	Std. Err.	
C(16) - C(40)	1.17E+15	3.55E+14	
C(17) - C(41)	0.051920	0.049704	
C(18) - C(42)	-8.40E+08	2.00E+08	
Restrictions are linear in coefficients.			

الصحة والنظافة الجسدية:

Wald Test:			
Equation: EQ01			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	2.798890	(3, 112)	0.0433
Chi-square	8.396671	3	0.0385
Null Hypothesis Summary:			
Normalized Restriction (= 0)	Value	Std. Err.	
C(13) - C(37)	-6.46E+14	3.55E+14	
C(14) - C(38)	-0.009339	0.049704	
C(15) - C(39)	4.35E+08	2.00E+08	
Restrictions are linear in coefficients.			

المواد المختلفة و النفقات الأخرى:

Wald Test:			
Equation: EQ01			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	5.461794	(3, 112)	0.0015
Chi-square	16.38538	3	0.0009
Null Hypothesis Summary:			

النقل والمواصلات:

Normalized Restriction (= 0)	Value	Std. Err.
C(22) - C(46)	1.41E+15	3.55E+14
C(23) - C(47)	-0.126493	0.049704
C(24) - C(48)	-8.06E+08	2.00E+08
Restrictions are linear in coefficients.		

Wald Test:			
Equation: EQ01			
Test Statistic	Value	df	Probability
F-statistic	0.033002	(3, 112)	0.9919
Chi-square	0.099006	3	0.9920
Null Hypothesis Summary:			
Normalized Restriction (= 0)	Value	Std. Err.	
C(19) - C(43)	6.10E+13	3.55E+14	
C(20) - C(44)	-0.015114	0.049704	
C(21) - C(45)	-27802775	2.00E+08	
Restrictions are linear in coefficients.			