

أصل الخط العربي

الباحث: جقبوب رضا مالك

أ.د. مختار حمami

جامعة وهران 1

ملخص :

يتناول الموضوع قضية مهمة من قضايا اللغة العربية، والمتمثلة في نشأة الخط العربي، حيث اختلفت آراء الباحثين فيه قد يراها وحديثاً، وسنحاول ذكر هذه الآراء بالتفصيل: فهناك من أرجعه إلى الله وأنه هو الذي أوحى للعرب الكتابة بهذا الطريقة المعروفة ، وهناك من الباحثين من أرجعها إلى الجنوب حيث توجد بلاد اليمن وحضارتها القديمة ، وفريق ثالث نسب الخط العربي إلى الشمال أين توجد دولة الأنباط بالبراء ، مع سرد أدلة كل رأي منها، متبعاً بالنقد العلمي له ، واحتتم الدراسة بترجح الرأي الصحيح الذي تؤيده الاكتشافات الأثرية في العصر الحديث مما يرقى به لدرجة اليقين العلمي، وبذلك نستطيع تحديد الأصل الفعلى للخط العربي الذي أول ما ظهر في شكل كتابة القرآن الكريم زمان الصحابة الكرام ، ثم تطور عبر العصور حتى وصل إلى الصورة المعروفة في عصرنا الحالي.

مقدمة :

حينما نريد البحث عن أصل الخط العربي الذي خطّ به العرب، وتجسد بشكل واضح وتم في كتابتهم للقرآن الكريم في زمن الخليفين الراشدين أبي بكر الصديق وعثمان بن عفان رضي الله عنهما، فإننا نجد (مشكلة في التاريخ معقدة، تناولها كثير من المؤرخين بالرواية تارة وبالتخمين تارة أخرى، ويرجع ذلك إلى أن تاريخ الشعب العربي في الجاهلية، وعلاقاته آنذاك بالشعوب الأخرى من حوله، لم تقييد كتابة، وكل ماورد منها نتف يسيرة جداً، أثبتها الشعراء في قصائدهم، وتناولها الرواة محرفة مزيفة على مر الأجيال، إلى أن جاءت إلينا غامضة متناقصة) 1.

ولتسهيل نقد الآراء التي تُعدُّ تخميناً وَهُما، بعيدة كل البعد عن الواقع الحقيقي الذي نشأ فيه الخط العربي، وبال مقابل إبراز العناصر والآراء التي من خلالها نستطيع الوصول إلى المقاربة المنطقية التي يؤيدها العلم من خلال الاكتشافات التاريخية، فإننا جمعنا كل الآراء التي تناولت نشأة الخط العربي ورتبناها وفق اتجاهات معينة فكانت على النحو التالي :

1 — التوفيق:

ذهب مجموعة من العلماء إلى أن الخط العربي هو توقيف من الله، وليس للبشر أي دور في ذلك، حيث أن الله هو الذي علم آدم خطوط اللغات جميعها، فكتب وخط بها ، وبعد الطوفان وجد كل قوم الكتابة الخاصة بهم ، وكان نصيب إسماعيل عليه السلام الخط العربي ، ومستند هذا الرأي هو ما روی عن كعب الأحبار : «أن أول من كتب الكتاب العربي والسريري وسائر الكتب آدم عليه السلام، قبل موته بثلاثمائة سنة، كتبها في الطين ثم طبخه. فلما انقضى ما أصاب الأرض من الغرق وجد كل قوم كتاباً لهم فكتبوه، فكان إسماعيل وجد كتابَ العرب» 2.

ومن انتهجه هذا الاتجاه عالم اللغة ابن فارس الذي يقول : «والذي نقوله فيه: إن الخطّ توقيف، وذلك لظاهر قوله عز وجل: (اقرأ باسم ربِّكَ الَّذِي خَلَقَ، خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلْقٍ، اقْرَا وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ، الَّذِي عَلَمَ بِالْقَلْمِ، عَلَمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ) وقال جلّ ثناؤه: (وَالْقَلْمِ وَمَا يَسْطُرُونَ) وإذا كانَ كذا فليس بعيد أن يوقفَ آدمَ عليه السلام و غيره من الأنبياء عليهم السلام على الكتاب، فأما أن يكون مُخترع اخترعه من تلقاء نفسه، فشيء لا يعلم صحته إلا من خبر صحيح .3»

وإليه أيضاً مال الزركشي قائلاً : « وَالَّذِي تَقُولُهُ: إِنَّ الْخَطَّ تَوْقِيفِي لِقُولِهِ: (عَلِمَ بِالْقَلْمِ عَلَمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ) وَقَالَ تَعَالَى: (نَّ وَالْقَلْمُ وَمَا يَسْطِرُونَ) وَإِذَا كَانَ كَذَا فَلِيسَ بِيَعْدِي أَنْ يُوقَفَ آدَمُ وَغَيْرُهُ مِنَ الْأَئِبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ عَلَى الْكِتَابِ»⁴.

وأكَّدَهُ ابْنُ عَبْدِ رَبِّهِ بِقُولِهِ: « أَوْلُ مَنْ وَضَعَ الْخَطَّ الْعَرَبِيَّ وَالسُّرِّيَّانِيَّ وَسَائِرِ الْكِتَابِ، آدَمٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ»⁵.
نَقْدٌ :

يمكن أن نرد على هذا الاتجاه من ناحيتين :

1 — ييدو أن مسألة توقيفية الخط العربي استنبطت من الآيات المشار إليها آنفاً، وعند التدبر والتدقيق نجد أن السياق الذي وردت فيه الآيات الكريمة لا يوحى بشيء من الحديث عن أصل الخط⁶، فحينما رجعنا إلى كتب التفاسير المعتمدة وعلى رأسها تفسير الطبراني، وجدها شيخ المفسرين يقول بخصوص قوله تعالى : (عَلِمَ بِالْقَلْمِ) ما يلي : « اقْرَأْ يَا مُحَمَّدُ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمِ (الَّذِي عَلِمَ بِالْقَلْمِ) خَلْقُهُ لِكِتَابَةِ الْخَطِّ». كما حدثنا بشر، قال: ثنا يزيد، قال: ثنا سعيد، عن قتادة (اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ) فرأى حتى بلغ (عَلِمَ بِالْقَلْمِ) قال: القلم: نعمة من الله عظيمة، لو لا ذلك لم يقم، ولم يصلح عيش»⁷.

وهذا الزمخشري المفسر واللغوي الشهير يقول عن هذه الآية الكريمة : « الأَكْرَمُ الَّذِي عَلِمَ بِالْقَلْمِ عَلَمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ فَدَلَّ عَلَى كَمَالِ كَرْمِهِ بِأَنَّهُ عَلِمَ بِعِبَادِهِ مَا لَمْ يَعْلَمُوا، وَنَقْلَهُمْ مِنْ ظُلْمَةِ الْجَهَلِ إِلَى نُورِ الْعِلْمِ، وَبِنَهْ عَلَى فَضْلِ عِلْمِ الْكِتَابِ لِمَا فِيهِ مِنْ الْمَنْافِعِ الْعَظِيمَةِ الَّتِي لَا يُحِيطُ بِهَا إِلَّا هُوَ، وَمَا دُونَتِ الْعِلْمُوْنَ وَلَا قَيَّدَ الْحُكْمُ وَلَا ضَبَطَتِ الْأَخْبَارُ الْأُولَئِينَ وَمَقَالَاتِهِمْ، وَلَا كَتَبُ اللَّهِ الْمُتَرْلَةُ إِلَّا بِالْكِتَابِ، وَلَوْلَا هِيَ لَمْ اسْتَقَمَتْ أُمُورُ الدِّينِ وَالْأَنْوَارِ، وَلَوْلَا هِيَ لَمْ يَكُنْ عَلَى دِقْيقَ حِكْمَةِ اللَّهِ وَلَطِيفَ تَدْبِيرِهِ وَدَلِيلَ إِلَّا أَمْرُ الْقَلْمِ وَالْخَطِّ، لَكُفَى بِهِ»⁸.

فَكَمَا هُوَ بَيِّنٌ فَالآيَةُ الْكَرِيمَةُ جَاءَتْ لِلْحَدِيثِ عَنْ فَضْلِ الْكِتَابِ لِلْتَّعْلِمِ، وَوَسِيلَةُ ذَلِكَ هِيَ الْقَلْمُ ، وَلَا تَوَجُّدُ أَيْةٌ إِشَارَةٌ إِلَى أَصْلِ حَطُوطِ الْلُّغَاتِ وَتَوْقِيفِيَّةِ ذَلِكَ.

أَمَّا بِخَصْوصِيَّةِ قُولِ الْبَارِيِّ سَبْحَانَهُ : (نَّ وَالْقَلْمُ وَمَا يَسْطِرُونَ) فَيَقُولُ عَنْهَا السَّمْعَانِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ : « قُولِهِ: (وَمَا يَسْطِرُونَ) أَيْ: مَا يَكْتُبُونَ مِنْ أَعْمَالٍ بَيْنَ آدَمَ يَعْنِي: الْمَلَائِكَةُ»⁹.

فَالآيَةُ الْكَرِيمَةُ إِذَا تَحْدَثَتْ عَنْ مَوْضِعِ آخِرٍ تَمَاماً، بَعِيداً عَمَّا نَحْنُ بِصَدَدِهِ.

2 — أَمَّا فِيمَا يَخْصُّ ذَلِكَ الْأَثْرَ الْمُرْوَى عَنْ كَعْبِ الْأَحْبَارِ، فَإِنَّهُ حَدَّثَ رَحْمَةَ اللَّهِ مِنْ أَخْبَارِ أَهْلِ الْكِتَابِ، وَالَّتِي اشْتَهِرَتْ بِسَمْنِيِّ الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ، فَهَذَا مَعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ عَنْ كَعْبِ الْأَحْبَارِ: « إِنَّ كَانَ مِنْ أَصْدَقِ هَؤُلَاءِ الْمُحَدِّثِينَ الَّذِينَ يُحَدِّثُونَ عَنْ أَهْلِ الْكِتَابِ، وَإِنْ كُنَّا مَعَ ذَلِكَ لَتَبْلُو عَلَيْهِ الْكَذِبَ»¹⁰.

وَهُنَّا لَا يَتَّهِمُ مَعَاوِيَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَعْبُ الْأَحْبَارِ بِالْأَحْبَارِ بِالْأَخْتِلَاقِ الْكَذِبِ بِلْ (الْمَعْنَى أَنَّ بَعْضَ الَّذِي يُخْبِرُ بِهِ كَعْبٌ عَنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يَكُونُ كَذِبًا لَا أَكْنَهُ يَتَعَمَّدُ الْكَذِبَ وَإِلَّا فَقَدْ كَانَ كَعْبٌ مِنْ أَخْيَارِ الْأَحْبَارِ»¹¹.

هَذَا بِالإِضَافَةِ إِلَى الْأَخْتِلَاقِ الْوَاقِعِ بَيْنَ الْعُلَمَاءِ فِي جَوَازِ رَوَايَةِ الْإِسْرَائِيلِيَّاتِ وَالاستدلالِ بِمَا فِيهَا مِنْ أَخْبَارِ¹²، فَيَتَبَيَّنُ مِنْ ذَلِكَ كُلَّهُ أَنَّ خَبْرَ كَعْبِ الْأَحْبَارِ عَنْ تَوْقِيفِيَّةِ الْكِتَابِ لَا يَصْلُحُ لِلْأَسْتِدْلَالِ، لِأَنَّهُ لَيْسَ قَوْلًا مَعْصُومًا، وَمِنْ جَهَةِ أَخْرَى لِمَحَالِفِهِ لِلْوَاقِعِ وَالْمَتَمَثِلِ فِي الْأَدْلَةِ التَّارِيْخِيَّةِ الْمَادِيَّةِ الَّتِي تَصْلُ إِلَى درَجَةِ الْيَقِينِ الْعَلْمِيِّ، وَالَّتِي تَرَدَّ مَا جَاءَ فِي خَبْرِ كَعْبِ الْأَحْبَارِ، وَتَبَثَّتْ غَيْرُ ذَلِكَ كَمَا سَنَرَى لَاحِقًا بِإِذْنِ اللَّهِ.

2 — النَّظَرِيَّةُ الْجَنُوَّيِّيَّةُ :

يذهب ابن خلدون وغيره إلى أن أصل الخط العربي الذي استعملته قريش، يرجع إلى الجنوب حيث عرب اليمين الحميريين، (وقد كان الخط العربي بالغاً مبالغه من الإحكام والإتقان والجوود في دولة التباعية لما بلغت من الحضارة والتزف وهو المسمى بالخط الحميري¹³). حيث خرجت لسبب أو لآخر، قبائل عربية من اليمن باتجاه الشمال (وقد حملوا مع قوافلهم وهجراتهم دينهم وحضارتهم إلى العرب الشماليين، فأثروا فيهم آثاراً بعيدة. وظلوا حتى ظهور الإسلام يشكلون عنصراً مبايناً لهم، على الأقل من حيث النسب، فكانوا يدعون القحطانيين أو اليمينيين؛ بينما دعي عرب الشمال باسم العدنانيين أو التاريين. ويلاحظ أن قبائلهم المهاجرة اختارت في الأكثر جوار الأمم المتحضر، فنزلت غسان وقضاء وقسطنطينة ومن إليهما في الشام وزارت لحم في العراق¹⁴.

(وفي أوائل القرن الثالث الميلادي)، وإبان الاضطرابات التي أعقبت سقوط الأسرة الباريثية وقيام الأسرة الساسانية في حوالي عام 226م، تحت زعامة أردشير بن بابك بن سasan وفدت طلائع عربية جديدة من قبائل تنوخ اليمينية، وسكنت في المنطقة الخصبة الواقعة إلى الغرب من الفرات، وما أن يمضي حين من الدهر حتى تحولت الخيام إلى مدينة عرفت بالحيرة، تحولت بمرور الأيام إلى إمارة الحيرة¹⁵، (وقد اختلف المؤرخون في تفسير اسم "الحيرة" ومصدر اشتقاقة، فهناك رواية تذهب إلى أن "بيان أسعد أب كرب" كان قد خرج من اليمن يريد الأنبار، فلما انتهى إلى موضع الحيرة ليلاً تحرر، فأقام مكانه، ومن ثم فقد سمي ذلك الموضع "الحيرة"، ويذهب العلماء الحديثون إلى أن كلمة "الحيرة" إنما هي كلمة "أرامية" وأنها "حرتا" أو "حرتو" السريانية الأصل، بمعنى "المخيم أو المعسكر" وأنها تقابل "العسكر" عند المسلمين¹⁶ ثم تطورت الحيرة بعد ذلك لتكون عاصمة لملكية عربية مشهورة جداً في كتب التاريخ حيث (نسبت هذه المملكة العربية إلى تنوخ تارة، وإلى لحم تارة ثانية، وسمى ملوكيها باسم بن نصر تارة واسم المناذرة تارة أخرى)¹⁷.

(وقد أدى ميلاد الكوفة في الإسلام إلى أفال نجم الحيرة، إذ انتقل الناس من المدينة القديمة إلى المدينة الإسلامية الجديدة، واستعملوا حجارة الحيرة وقصورها في بناء الكوفة، وهذا مما ساعد على اندثار تاريخ تلك المدينة الجاهلية¹⁸).

وكان للعرب الجنوبيين طريقة معروفة للكتابة تسمى بالخط المسند (وهي كتابة استخدمتها الدول العربية الجنوبية المتحضرية القديمة، سبأ وقتبان ومعين وحضرموت وأوسان)¹⁹، وأطلق على هذا الخط تسمية "المسند" (لأن حروفه تشبه خطوط المستقيمة المتعامدة التي يستند بعضها على بعض، وتتألف أبجديتها من 29 حرفاً هي الحروف العربية الـ 28 مضافة إليها السين الثانية²⁰، (يسمى في العبرية حرف سامك كان ينطق قريباً من نطق حرف السين على الرغم من وجود سين آخر عادي في كتابة المسند²¹)

والسؤال المطروح كيف انتقل خط المسند من الحيرة إلى عرب الحجاز؟

للإجابة عن هذا السؤال توجد — بحسب علمي — رواية تاريخية واحدة تتحدث عن ذلك فعن (زياد بن أنعم قالَ قلت لعبد الله بن عباس معاشر قريش هل كُتُمْ تكتبون في الجاهليّة بِهَذَا الْكِتَابِ الْعَرَبِيِّ تجتمعون فيهِ ما أجتمع وتفرقون فيهِ ما افترق هجاء بالألف والأم والميم والشكل والقطع وما يكتب بهِ اليوم قبل أن يبعث الله تعالى النبي صلى الله عليه وسلم قالَ نعم قلت فمن علمكم الكتاب قالَ حرب بن أمية قلت فمن علم حرب بن امية قالَ عبد الله بن جدعان قلت فمن علم عبد الله بن جدعان قالَ أهل الأنبار قلت فمن علم أهل الأنبار قالَ طارئ طرائعاً عليهم من أرض اليمن من كندة قلت فمن علم الطارئ قالَ الحجاج بن الموزع كَانَ كَاتِبَ هُودَ بَيِّنَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْوَحْيِ عَنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ²²).

نقد :

انتقد هذا الرأي القائل بأن أصل الخط العربي يرجع إلى المسند الجنوبي بآياتي :

1 — الاختلاف الكبير الواقع بين طريقة الكتابة بخط المسند، و الطريقة التي كتب بها المصحف الشريف في عهد الصحابة الكرام عليهم جميعا الرضوان، حيث(أن حروف المسند منفصلة غير متصلة، أعني أنها ليست كحروف الأبجدية التي نكتب بها، بل الحروف فيها مستقل بعضها عن بعض غير متصل به. ولتمييز الكلمات بعضها عن بعض، وضع الكتاب خطوطاً مستقيمة عمودية تشير إلى انتهاء الكلمة وإلى ابتداء كلمة جديدة)23، حتى اتجاه الكتابة يختلف عمما كان عليه الحال في خط قريش حيث في خط المسند (تبدأ الكتابة عندهم من اليمين في العادة، وتنتهي في اليسار، غير أنه قد يكتبون من اليسار أيضاً، وينتهون بالسطر في اليمين. وقد يمزجون بين الطريقتين فيبتداون في اليمين مثلًا وينتهون بالسطر في اليسار)24.

2 — جاءت الاكتشافات الأنثربولوجية الحديثة لتنفي الصلة بين الخط العربي الشمالي الذي كتب به القرآن الكريم، وبين المسند الذي كان أهل اليمن يكتبون به قبل الإسلام ، ولعل ما بينهما من صلة لا يتعدى أحهاما اشتقا من أصل سامي واحد قديم 25 حيث تعود أقدم كتابة عربية مكتشفة لشاهد قبر أحد ملوك العرب في الحيرة، وهو امرئ القيس بن عمرو والمشهور "نقش النمارنة" ، إلى سنة 328 م ، فلم تكن مكتوبة بخط المسند بل الخط النبطي 26 ، مما يثبت أن خط المسند قد اضمحل في شمال شبه الجزيرة العربية ، وحل مكانه الخط النبطي الشمالي، مما يؤدي إلى قطع الصلة بشكل يقيني بين الخط الذي كتب به المصحف الشريف و خط المسند.

3 — من خلال الأدلة التاريخية يؤكّد الباحثون المعاصرُون على أنّ أهل الحيرة كانوا يكتبون بالخط السرياني، وإن كان هذا الخط فرعاً من الكتابة الآرامية، إلا أنه فرع بعيد عن أصول الكتابة العربية 27.

3 — النظرية الشمالية :

يرى جمهور الباحثين المعاصرِين الذين عنوا بدراسة تطور الخطوط السامية، ومنشأ الخطوط العربية، أن الخط العربي الذي دون به القرآن الكريم أخذ من الخط النبطي الذي كان يستعمله الأنباط، وهو خط تولد من القلم الإرمي المتفرع من الفينيقية 28.

بالرغم من أن الأنباط عاشوا لقرون طويلة على المشارف الشمالية من الحجاز، إلا أنه لا يوجد لهم ذكر في المصادر العربية قبل الإسلام، وحتى حينما ذكروا بعد الإسلام كان يطلق لفظ (النبط) على أهل سواد العراق على وجه الخصوص، أما أنباط شرق الأردن أصحاب البتراء فلا يوجد لهم أي ذكر 29.

ويرى كثير من الباحثين المعاصرِين أن الأنباط عرب، بل هم أقرب إلى قريش وإلى القبائل الحجازية التي أدركت الإسلام من العرب الجنوبيين؛ ذلك لأنهم إنما يشاركون قريشاً في كثير من الأسماء، مثل حبيب وسعيد والحارث وقصي وعمرو ومسعود، وفي كثير من عبادة الأصنام كاللالات والعزى ومناة، وأن خط النبط قريب من خط كتبة الوحي 30.

وامتدت دولة الأنباط من حدود فلسطين شمالاً، إلى حدود الحجاز جنوباً، ومن بادية الشام شرقاً، إلى شبه جزيرة سيناء غرباً. وهي دولة عربية عرفت أخبارها مما كتب اليونان والروماني، أو من الآثار التي عثر عليها المتنقبون في أنقاضها. وعاصمتها البتراء تقع في الشمال الشرقي من رأس خليج العقبة، ومكانتها الآن في أراضي شرق الأردن، ويظهر أن اسم البتراء مأخوذه من الكلمة Patra اليونانية التي تعني الصخر، سماها اليونان والروماني باسم "بلاد العربية الصخرية Arabia Patra" ، ووصلت الدولة إلى أقصى اتساعها في عهد ملوكها الحارث الثالث 62-87 ق. م حتى شملت البلاد الواقعة بين دمشق وبين مدائن صالح في شمالي الحجاز، بما فيها سواحل البحر الأحمر ومنطقة شبه جزيرة سيناء وشرق الأردن وحوران 31.

وقد اختلف المؤرخون في الموطن الأصلي للأنباط، فذهب فريق إلى أنهم من أهل العراق، وأن لغتهم التي تركوها على آثارهم، إنما هي أرامية متخلفة عن لغة ما بين النهرين، وأنهم قد هاجروا من العراق إلى "أدوم"، وذهب فريق آخر إلى أنهم عراقيون أتى بهم "نبوخذ نصر" في القرن السادس قبل الميلاد، عندما اكتسح فلسطين، فأنزلهم "البتراء"، ومحاوراً لها، وذهب فريق ثالث إلى أنهم من جبل "شم" في أواسط بلاد العرب، ثم سرعان ما نزحوا إلى العراق، وأقاموا هناك حتى دهمهم الآشوريون ، فأخذوهم من هناك، وذهب فريق رابع إلى أنهم من شواطئ الخليج العربي، بينما ذهب فريق خامس إلى الأدوميين أحفاد عيسو بن إسحاق بن إبراهيم الخليل عليهما السلام وانتزعوا منهم "البتراء" ثم سرعان ما امتدت سلطتهم إلى المناطق المجاورة.³²

والكتابة النبطية هي بالأساس مشتقة من الخط الآرامي، لأن الأنباط استعملوا الأرامية، لكونها اللغة الشائعة في ذلك العصر، بل أصبحت منذ حوالي عام 500ق. م، لغة المراسلات الدولية في منطقة الشرق الأدنى القديم، كما أصبحت اللغة التي يستعملها سكان منطقة الملال الخصيب وكذا الأنباط، كما أنها سوف تصبح لغة الانجليز فيما بعد، فضلاً عن أن الحروف العربية لم تكن قد وجدت بعد، ومن ثم فلا عجب إذا ما دون الأنباط أو غيرهم بالأرامية لغة الفكر والثقافة وتكلموا بلغة أخرى هي لغة اللسان، وقد كان الأعاجم في الإسلام يتكلمون بالسنة أعمجية، ويدونون باللسان العربي، لسان العلم والفكر والقرآن الكريم.³³

حرر الأنباط الخط الآرامي مع الزمن، حتى تحول على يدهم إلى خط عرف باسم "الخط النبطي" الذي استعمل في تدوين اللغة العربية الشمالية. ففي أحد النقوش الأثرية التي ترجع إلى عام 228م، نلاحظ أن النص يكاد أن يكون عربياً برمته. وقد انبثق عن الخط النبطي الخط النسخي.³⁴

وبعد أن ورث العرب الشماليون خط الأنباط واستخدموه، أضافوا إليه بضعة تحديدات قبيل ظهور الإسلام وفي أوائله. ومن هذه التجديفات ربط بعض الحروف من رأسها لتصبح تحت مستوى السطر مثل الراء والنون في لفظ الرحمن. وزادوا في تحوير أشكال بعض الحروف إلى صور قريبة مما نستخدمه لها الآن مثل شكل الماء في بداية الكلمة ووسطها ونهايتها، وشكل الياء في أول الكلمة وفي آخرها.³⁵

النتيجة :

تبين من خلال دراسة النصوص المكتوبة التي خلفها عرب الجاهلية، أن العرب كانوا يدونون قبل الإسلام بقلم ظهر في اليمن بصورة خاصة، هو القلم الذي أطلق عليه أهل الأخبار "القلم المسند" أو "قلم حمير". وهو قلم يباع القلم الذي نكتب به الآن. ثم تبين أنهم صاروا يكتبون بعد الميلاد بقلم آخر، أسهل وألين في الكتابة من القلم المسند، أخذوه من القلم النبطي المتأخر وذلك قبيل الإسلام على ما يظهر. كما تبين أن النبط وعرب العراق وعرب بلاد الشام كانوا يكتبون أمورهم بالإرامية وبالنبطية، وذلك لشيوع هذين القلمين بين الناس، حتى بين من لم يكن من بين إرم ولا من النبط، كالعرانيين الذين كتبوا بقلم إرمي إلى جانب القلم العربي، ولاختلاط العرب الشماليين ببني إرم واحتراكم لهم، مما جعلهم يتأثرون بهم ثقافياً، فبان هذا الأثر في الكتابات القليلة التي وصلت إلينا مدونة بنبطية متأثرة بالعربية. ويظهر من عنور الباحثين على كتابات مدونة بالمسند في مواضع متعددة من جزيرة العرب، ومنها سواحل الخليج العربي، بعض منها قدسيم وبعض منها قريب من الإسلام — تبين من ذلك — إن قلم المسند، كان هو القلم العربي الأصيل والأول عند العرب. وقد كتب به كل أهل جزيرة العرب، غير أن التبشير بالنصرانية الذي دخل جزيرة العرب، وانتشر في مختلف الأماكن،

أدخل معه القلم الإرمي المتأخر، قلم الكنائس الشرقية، وأخذ ينشره بين الناس، لأنه كان يكتب به رجال الدين. ولما كان هذا القلم أسهل في الكتابة من المسند، وجد له أشياعاً وأتباعاً بين من دخل في الصرسانية وبين الوثنين أيضاً، لسهولته في الكتابة، ومن هذا القلم تولد القلم النبطي المتأخر الذي تفرع منه القلم العربي الذي كتب به أهل الحجاز عند ظهور الإسلام، فصار القلم الرسمي للمسلمين وكتب به كتبة الوحي، وصار هو القلم الرسمي للمسلمين 36.

المواضيع :

- 1 - تاريخ القرآن . عبد الصبور شاهين . نصبة مصر للطباعة و النشر . الطبعة الثالثة . 2007. ص : 105
- 2 - كتاب الوزراء و الكتاب . محمد بن عبدوس الجهمي . تحقيق : مصطفى السقا . مطبعة مصطفى البابي الحلبي . الطبعة الأولى . 1357 هـ / 1938 مـ . ص : 29
- 3 - الصاحبي في فقه اللغة العربية و مسائلها و سنن العرب في كلامها . أحمد بن فارس القردوبي . الناشر: محمد علي بيضون . الطبعة الأولى 1418 هـ - 1997 مـ . ص : 15
- 4 - البرهان في علوم القرآن . بدر الدين الزركشي . تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم . دار إحياء الكتب العربية . الطبعة الأولى ، 1376 هـ - 1957 مـ . 377/1 مـ .
- 5 - العقد الفريد . شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد ربه . دار الكتب العلمية - بيروت . الطبعة: الأولى ، 1404 هـ . 239/4
- 6 - رسم المصحف دراسة لغوية تاريخي . غانم قدوري الحمد . اللجنة الوطنية للاحتفال بطبع القرن الخامس المجري - العراق . الطبعة الأولى 1402 هـ / 1982 مـ . ص : 29
- 7 - جامع البيان في تأويل القرآن . محمد بن جرير الطبرى . تحقيق: أحمد محمد شاكر . مؤسسة الرسالة . الطبعة: الأولى ، 1420 هـ - 2000 مـ . 519/24 مـ .
- 8 - الكشاف عن حقائق غوامض الترتيل . أبو القاسم جار الله الزمخشري . دار الكتاب العربي - بيروت . الطبعة: الثالثة 1407 هـ . 776/4
- 9 - تفسير القرآن . أبو المظفر منصور السمعاني . تحقيق: ياسر بن إبراهيم وغيره . دار الوطن . الطبعة: الأولى 1418 هـ - 17/8 مـ . 1997
- 10 - صحيح البخاري . محمد بن إسماعيل البخاري . تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر . دار طرق النجاة . الطبعة: الأولى ، 1422 هـ . كتاب الاعتصام بالكتاب و السنة . باب قول النبي صلى الله عليه وسلم : لاتسألوا أهل الكتاب عن شيء . رقم الحديث 110/9 . 7361:
- 11 - فتح الباري شرح صحيح البخاري . ابن حجر العسقلاني . دار المعرفة - بيروت ، 1379 . 13/335
- 12 - كعب الأحبار مروياته وأقواله في التفسير بالتأثر . رسالة ماجستير في الكتاب و السنة . يوسف محمد العامري . جامعة أم القرى . كلية الدعوة و أصول الدين . 141 . ص: 97-107
- 13 - مقدمة ابن خلدون . عبد الرحمن بن خلدون . تحقيق: خليل شحادة . دار الفكر ، بيروت . الطبعة: الثانية ، 1408 هـ - 1988 مـ . ص: 525
- 14 - تاريخ الأدب العربي العصر الجاهلي . أحمد شوقي ضيف . دار المعارف . ص : 29
- 15 - دراسات في تاريخ العرب القديم . محمد بيومي مهران . دار المعرفة الجامعية . الطبعة: الثانية . ص : 517
- 16 - دراسات في تاريخ العرب القديم . ص : 518

- 17 - تاريخ شبه الجزيرة العربية في عصورها القديمة. عبد العزيز صالح. مكتبة الأنجلو المصرية.ص:115
- 18 - المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام. جواد علي . دار السافى.الطبعة: الرابعة .1422هـ- 2001م.149/5.
- 19 - تاريخ شبه الجزيرة العربية في عصورها القديمة.ص : 26
- 20 - تاريخ العرب القدم. توفيق برو. دار الفكر. الطبعة الثانية 1422هـ-2001م.ص:5
- 21 - تاريخ شبه الجزيرة العربية في عصورها القديمة . ص : 27
- 22 - المحكم في نقط المصايف. أبو عمرو الداني . تحقيق: عزة حسن. دار الفكر.الطبعة: الثانية.1407.ص: 26
- 23 - المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام.216/15
- 24- نفسه. 216/15
- 25- رسم المصحف.ص : 32
- 26 - مصادر الشعر الجاهلي. ناصر الدين الأسد. دار الجليل . 1988. .ص: 27 ؛ تاريخ العرب القدم. ص : 110؛ دراسات في تاريخ العرب القدم.ص : 447
- 27 - تاريخ شبه الجزيرة العربية في عصورها القديمة.ص : 33
- 28- المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام.174/15
- 29 - تاريخ دولة الأنبط.إحسان عباس.دار الشروق.الطبعة الأولى.1978.ص : 17
- 30 - دراسات في تاريخ العرب القدم.ص: 445
- 31 - تاريخ العرب القدم.ص : 99-101
- 32 - دراسات في تاريخ العرب القدم.ص : 442
- 33 - تاريخ العرب القدم . ص : 443-444
- 34 - نفسه . ص : 110
- 35 - تاريخ شبه الجزيرة العربية في عصورها القديمة.ص : 33
- 36 - المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام.ص: 153/15؛ تاريخ شبه الجزيرة العربية في عصورها القديمة.ص : 27