

الشاعر المعاصر والاغتراب

صلاح عبد الصبور (أغواذجا)

أ. وردة رباعي

جامعة عنابة

إن الحديث عن الاغتراب يقودنا إلى الحديث عن الغربة مما يجعلنا نؤكد على الفرق الشاسع بينهما إلا أنها كالجزء من الكل فالاغتراب هو "ذلك العزل المتزايد للنفس والذهن يدفع ذوي الحساسية المفرطة الدافعة إلى ضروب من الإبداع أو التعبير عن الذات، إذ يدرك المرء أنه باكتسابه المعرفة والقدرة على التعبير عن الذات وبتوصيله إلى رؤيا معينة يتحرك ذهنه مستمراً باتجاهها إنما هو يكتسب تناقضاً مع مجتمعه يضطرب عند نقطة ما من توته أن يقتلع نفسه حتى الجذور من الأرض التي نما فيها وترعرع، ويعسي كالشجرة التي احتستها الرياح العاصفة، وأسقطتها على الصخور بكل فروعها وأوراقها وليس لها أن تنتظر سوى الجفاف"¹ فالاغتراب حالة مستمرة وليس مؤقتة تلازم الإنسان سواء أكان بين أهله أو مغترب بغيابه عن الوطن والعكس صحيح، أن فحوى رؤيا المغترب تتجسد في بحثه عن ماهيته لأنها يفقد وعيه، ذاته ويفقد الإحساس بكينونته الحقيقة وتسيطر عليه رؤيا التشتت، فهذه الرؤى الاغترابية التي تتلخص في فقدان التوازن وفي الانشراح والخلخلة والتزلزل والانهيارات والتصدع وعدم الاستقرار تشكل فحوى الاغتراب وتحليلاته. ولقد استخدم الدارسون الغربيون "الاغتراب" للتعبير عن ما يحسه الإنسان في مجتمعه البشري "قشة" تعصف بها أهواء الحياة ومغريات البيئة.

في حين أن الغربة مصطلح عربي يفيد أكثر معنى البعد عن الوطن وفارق الأهل وهو معنى مكان أكثر منه زمان وهذا المعنى حمله أول كتاب خاص بظاهرة الغربة والذين في الأدب العربي وهو كتاب "أدب الغراء" لـ "أبي الفرج الأصفهاني" يقول صاحبه "جمعت في هذا الكتاب ما عرفه وسمعت به وشاهدته من أخبار من قال شعراً في غربة من كربة".²

فالغربة ظاهرة قديمة كما ذكرت المصادر العربية ان الإنسان الجاهلي ربطها بكثير من المعاني التي تتعلق بها فيذكر "الجاحظ" كلاماً كثيراً عن تشاوئهم بالغرب و من أجل تشاوئهم بالغرب اشتقوا من اسمه الغربية والاغتراب والغريب.³

فالغربة هي النفي الاضطراري والابتعاد عن الأهل والغياب عن الوطن والشعور بالذين من حراء الوحدة تحمل في ثناياها معنى بين والحزن والشُؤم ويشترك في ذلك مصطلح الغربية والاغتراب دون تمييز بين الاسمين.

فإن حالة الغربية "الأئومي" هي كل حالة تكون فيها المعايير واضحة متصارعة وغير متكاملة ولا يوجد الفرد فيها أي علاقات هامة مع الآخرين.

أسباب الاغتراب في شعر "صلاح عبد الصبور":

لقد كان الاحتجاج الذي أعلنه "صلاح عبد الصبور" في تحريته الشعرية على النقاد الذين وصفوه بالحزين احتاجاً غريباً وبالمبالغة وإن أشار أولئك النقاد إلى إبعاده عن مدينة المستقبل السعيدة، بدعوى أنه يفسد المباهج والأفراح القائمة في شوارع تلك المدينة المزعومة يقول "صلاح عبد الصبور": "يصفني نقادِي بأنني حزين، ويدينني بعضهم بحزني، طالباً إبعادي عن مدينة المستقبل السعيدة، بدعوى أنني أفسد أحالمها وآمالها، بما أبذله من بذور الشك في قدرتها على تجاوز واقعها المزدهر" (في رأيه) إلى مستقبل أزهر. وقد ينسى الكاتب أن الفنانين والفنان هم أكثر الكائنات استشعاراً للخطر، ولكن الفنانون حين تستشعر الخطر تدعو لتلقفي بنفسها في البحر هرباً من السفينة الغارقة، أما الفنانون فإنهم يظلون يقرعون الأجراس ويصرخون بملء الفم، حتى ينقذوا السفينة،

أو يغرون معها. والحق أن آراء محترفي السياسة، ودعاة الإصلاح الديني، أو الأخلاقيين التقليديين أو من شاكلهم. لأن كل هؤلاء لا يؤمنون بوجود الفن ككيان مستقل له طبيعته الخاصة، ولكنهم يتوهونه تابعاً ذليلاً لفارسهم الأثير، فالسياسيون يتصرّرون الفن تابعاً من توابع الأبنية الأساسية للمجتمع، ودعاة الإصلاح الديني يتوهونه خادماً بغاويها لعقائدهم التحكيمية، بينما يعدّ الآخرون وسيلة لبث الفضائل الاجتماعية والنهي عن الرذائل المقررة.⁴

فلماذا كل هذا الغضب من جانب "صلاح عبد الصبور" على ناقديه؟

ولماذا كل هذا التعامل والقصوة على الآراء السياسية ودعاة الإصلاح الديني والأخلاقي والاجتماعي؟ إنه موقف خطير وضار، موقف قيل فيه أكثر مما كان يجب أن يقال.

وعلى ضوئه يمكن استرجاع جوانب عن تلك المعركة الهاشمية التي دارت بينه وبين زميله الناقد الكبير الأستاذ "محمد أمين العام". وهي معركة صور الجانب الكبير منها بأسلوب غير مباشر، وزمان المعركة على وجه التقرير لا التحديد عام 1964. فقد كتب الأستاذ "العام" بعد خروجه من السجن مجموعة من المقالات النقدية المتفائلة أثني فيها باللائمة على بعض الشعراء والكتاب الذين لا ينظرون بعين الأمل إلى ما يزخر به الواقع الجديد من التحولات، وقد طالب هؤلاء الشعراء والكتاب أن يقفوا إلى صاف الفرج والشورة، إلى صاف السد العالي، وبشكل مباشر أشار إلى بعض قصائد "صلاح عبد الصبور" المتسمة بالحزن والماراة، وأبدى قدرًا من الاستكثار في أن يوجد في عصر الثورة وعصر السد العالي شعراء يستسلمون لأحزانهم الذاتية، ويعبرون عن أحزائهم غامضة ومقبضة.

ولم يسكت "صلاح عبد الصبور" بل رد على ملاحظات زميله بالتلميح أحياناً وبالتصريح أحياناً أخرى وظلّت كلمات "العام" محفورة في نفسه، وحين أعد كتابه (حياتي في الشعر) كان في بعض فصوله يتوقف وكأنه يرد على تلك الكلمات فيشير من طرف بعيد إلى الأستاذ "العام" مذكراً إياه بأسباب حزنه. ومنها أن تكون السجون مقراً للمفكرين والأدباء وكان غبار السجن ما زال عالقاً بين الأستاذ "العام" حين كتب ملاحظاته.

فاندفع "عبد الصبور" ليقول أن من حقه أن يحزن في زمن يكون نصيب "العام" وأمثاله السجن ونصيب الآخرين من الجهلة والأغياء التمعّن غير المحدود بالجاه والثراء والنفوذ، ومن حق الشاعر أن يحزن في عالم ممتلئ بالتفاوت الطبقي والفاوارق الاجتماعية، ومتلئ بما هو أمر وأنكى، بالتفاهة والتافهين فيقول "صلاح عبد الصبور": "أتكون دورة الحياة إذن لوناً من رحلة النهر إلى مصبه، ولكن ما بالها حافلة بالألم والشر، خالية من الحرية إلا تحت مستوى الضرورة وهي حرية دنية لا تليق بسيد الكون، ولكن في الرحلة إلى جانب ذلك ألواننا من الإبداع، فقد يتحقق فيها خلق للجمال والقيم، وقد يتحقق فيها صنوف من الابتكار الصناعي، وقد يتحقق فيها مسرات الحب والصحبة والضحك".⁵

هل هذا كله تبرير كاف للحياة؟ فما غايتها؟

ويواصل "عبد الصبور" قوله أن "العام" ما زال ممتلئاً بالمرض والشر والفقر والألم. والبشرية ما زالت مريضة بالقصوة والإسفاف والتافهات، ففي زمن سحيق كان المحالفون في الرأي يلقون في حظائر الأسود، وفي عصرنا هذا نقرأ في أسبوع عيد الميلاد لسنة 1969 م نداء من هيئة الجلizerية لإنقاذ المسجونين في جريدة "التأمير" تندّي فيه بالإفراج عن عشرين من أهل الرأي الذين يعانون من وطأة السجن في بلاد مختلفة، ففي إندونيسيا يعتقل الشيوعيون، وفي شرق أوروبا يعتقل الليبيراليون، وفي أمريكا يعتقل السود. وفي العشرين دولة سبب مختلف، لم يكُف أن تكون حرية الإنسان تحت مستوى الضرورة، إذ لا حرية للإنسان إزاء الإنسان، والأمر ليس أمر نظم أو تطبيقات اجتماعية، ولكنه أمر خيبة الإنسان في الارتفاع بحياته حتى يرفعها عن مستوى الضرورة، فالنظم الاجتماعية كانت رداً على فشل الإنسان في تجاوز همجية حياته، لقد وهب الإنسان الأرض عشرة آلاف سنة منذ نشأ أول تجمع إنساني، ووهب إلى جوار ذلك عقلاً وفكراً وتدبرياً يساعدته على ربط السبب بالغاية، وكان في مقدوره أن يجعل من هذه الأرض حنته لو أحسن استغلال ميراثه العظيم، ولكنه جعل منها جحيمه المقيم، فما زال الفقر يقتل الملايين في مكان ما من العالم. كل

منجزات الإنسان من علم وصناعة قد استغلها دون إدراك أو تبصر أو إنسانية، ولقد نشأت الصناعة وتركت في أيدي المعماري والرأسماليين، أما السفينة التجارية فاستغلت في الاستعمار، حتى التكنولوجية تستغل في التعذيب. هذا بعض من قليل مما يراه الشاعر داعياً للحزن أو كما يرى⁶.

يريد أن يقول أن هذه بواطن للألم، وإذا كانت هذه نماذج حياته من المهموم التي تسكن الشاعر وتصنع آلامه، فإن الموت هم آخر بل هو سيد المهموم والمنقد منها جميماً، والشاعر الذي تس肯ه فكرة الموت لا يستطيع أن يواجه الحياة إلا بعينين دامعتين وبقلب راحف. بالرغم من أن "عبد الصبور" يقول أن ما يجمع البشر جميماً هو مواجهتهم للحياة، وهو تعبير يقترب من "الشرط البشري" الذي أطلقه "مارلو" بتصوير يحفر الإنسان ومواجهته قوى الشر والعدم، إلا أنه يرتعش أمام ذكر الموت وينسى شرط المواجهة⁷.

ويتحول إلى إنسان ضئيل بحياته خائف على مصيرها ويقول "صلاح عبد الصبور": "سواء أكان الإنسان قد ألقى من الجنة إلى الأرض محكماً عليه بالحياة فيها ومعاناتها، أو نما من خلية نشطة وتدرج في سلم المخلوقات حتى وقف على قدميه الخلفيتين، فها هو ذا الآن على سطح الكورة الأرضية مسيطرًا عليها منذ ألف من السنين يحاول جاهداً أن يدللها لوجوده. إن الوجود هو المعطي الأول للإنسان بدون شك، وكل وجود يستدعي علة أو بحثاً عن علة، ولكن الحياة لا تتوقف حتى يبحث الإنسان عن العلة، فحتى "سفراط" نفسه لا بد أن يأكل لكي يستطيع المشي في شوارع أثينا ولا بد للإنسان أن يتطلع أحياناً سؤاله عن علة الوجود لكي يسأل نفسه عن غاية الوجود. الإنسان يعرف أن لكل شيء غاية لأنَّه الحيوان الوحيد الذي يستطيع أن يربط بين المقدمان والتتابع، وهو حين يعيي الموت يلح هذا السؤال عليه إلحاحاً مضى فمما لا شك فيه أنَّ الموت نفي للحياة، وحين يدرك الإنسان أن كل شيء محكم عليه بالموت، فإنه يتضرر الموت وإن كان لا يتوقعه كما يقول "سارتر"، يدرك الوجود والعدم وجهاً لوجه واحد⁸. تلك هي بواطن الألم في نفس الشاعر، عذاب الآخرين، وتفاهة الآخرين وظلم الآخرين، ثم الموت هذا الوحش المتربص للإنسان في شارع الحياة القصيرة، سواء أفادحأه في المدخل أم في المنتصف أم في نهاية الشارع، النتيجة واحدة، فقدان الحياة أو نفيها عن وجودها فهذه البواطن هي نفسها الأسباب التي جعلت "عبد الصبور" شاعراً مغترباً فهـي تكاد تكون الأسباب نفسها التي جعلت منه شاعراً ويرى أنَّ الشعر له قدرة على مواجهة العلم ومنجزاته، فالشعر عنده يقوم ثلاثة مؤثرات هي الحب والحزن والموت، وما دام هذا الثنائي قائماً فإنَّ الشعر سيظل موجوداً ولن ينتقص العلم ولا رحلات الفضاء من أمره أو سلطانه شيئاً.

فـ "صلاح عبد الصبور" تحورت فكرته التي اختارها لنفسه من أجلها أن يكون شاعراً متألماً ومحظياً، فقد ارتفع بالألم إلى درجة المسؤولية والإنسان ليس له أمام هذا الكون المضطرب إلا أن يختار موقفاً من ثلاثة : موقف المسؤولية بما يتبعه من ألم، وموقف الانتحار المادي والهروب من الحياة، ثم الموقف الثالث وهو موقف الانتحار الأخلاقي وهو في التحلل من كل القيم والالتزامات، وهذا الموقف الأخير هو الأسهل بالنسبة للذكور. فإنَّ "صلاح عبد الصبور" اختار الموقف الأول موقف المسؤولية والألم، وإنَّه لذلك قد اختار أن يعيش من أجل أعظم الفضائل والفضائل عنده ثلاثة : الصدق والحرية والعذاب وقمة الصدق هو الصدق مع النفس، وما شعره - بوجه عام - على حد تعبيره - هي قلي وجرحى وسكنى معاً فيقول : "إني لا أتألم من أجليها - أي من أجل القيم أو الفضائل الثلاث - ولكنني أنزف"⁹ التزيف الدائم هو الذي يجعل شاعراً مغترباً باحثاً عن الخلاص وليس شاعراً حزيناً مستسلماً لعواجز الحزن والانتظار الجريح.

انطلاقاً من هذه الأسباب التي جعلت شاعرنا "صلاح عبد الصبور" مغترباً، نحاول الولوج في عالمه الشعري متسائلاً عن مدى التصادق شعره بالإنسان وقضايا المختلقة ؟

يعتبر "صلاح عبد الصبور" من شعراً الخمسينيات الذين تأثروا بالحداثة الشعرية وهي في نظرهم ظاهرة اجتماعية وجماعية. فقراءتنا لبعض أشعاره جعلتنا نحس وهو يغji بصدق قضيائنا إنسانية، من خلال استيعابه الشعوري العميق للواقع :

"أغوص في دمك

وليس بيننا سوى السلاح

وليحكم السلاح بيننا

سأء بك الجدود وفتها المهيوب ما يزال

نحوج في ذاكرة الأيام".¹⁰

ففي تلك الفترة كان الإنسان العربي يعاني من صراعات فيما بيته من جهة وبين أعدائه من الخارجيين من صفهائية وإمبرياليين من جهة أخرى فهو لم يكن في حاجة إلى كلمات سحرية منمقة تجعل المتلقى يغرق في المتأهات اللذيدة أو يركن إلى أكاذيب صبيانية حيث يجعله يتحرك في اللازمن. إذ يتحول الشعر والإبداع إلى مجرد نبوة قدرية وبالتالي يبعد الفن عن وظيفته الحقيقة وهو التعبير عن رغبات الإنسان المشروعة وحوافره الدفينة، والذي يغضيها بغضها، ذلك الجدار الوهمي القائم بين عالم الحتمية والضرورة، وعالم الحرية والاختيار.

استطاع "عبد الصبور" التصدي لإضاعة الواقع العربي بنور شعره مركبا منه سفنونيته الخاصة التي تكشف وتتنبأ بآفاق المستقبل، وفاضحا ذلك الفرق الكاذب بين المظهر الناعم لсадة القصور، وبين مصالح طبقتهم المتواحشة مثلها المحادعين عديمي الضمير الذين يؤمنون بأن كيس النقود يتحكم في الحياة الاجتماعية، حيث يقول :

"وأقول سلاما

وأنا لا أمتلك من دنياي سوى لفظ سلام

وجلسنا في الركن الثاني

لتحكي ما قد صنعته الأيام ونمّا في قلبينا مرح مغول الأقدام

مرحًا حلاًب كالآحلام

وقصر العمر

هل يضحك يا نجمي إنسان مقصوم الظهر".¹¹

نستخلص من هذا أن الشاعر "صلاح عبد الصبور" رفض الركض وراء الربح والشهرة وكذلك رفض المواقع التربوية المتحذلةة المباشرة التي يجعل منه بوق العصر، رابطا بلا فكاك العلاقة الجدلية بين الغايات والوسائل، فهو يسعى إلى تصور المستقبل دون نسيان الماضي، وهذا ما جعله يفهم ويرى وظيفة الشعر والإبداع الفني عموما.

يقول "عبد الصبور" في ديوانه (أحلام الفارس القديم) :

"رغم أحبتنا، وضعوا الشمعة في الشباك

وناموا في اطمئنان

في أعينهم ذكرانا كملائكة رحلوا كي يأتوا بالغد

كي يأتوا بالمستقبل

حلم قد لا تنشده".¹²

فالذاكرة هنا جاءت لرأب صدع الحالة النفسية للشاعر وهو حامل الأمل في إبحاره نحو المستقبل باحثا عن فردوسه المفقود أي حرثيته الغائبة وسط عالم مقهور.

أما مرحلة السبعينيات فهي بالطبع مرحلة سيطرة السلطة الرأسمالية في مصر وسلوكها الخيانية تجاه قضية الشعب الفلسطيني.

فهذه المواقف تعبّر عن رؤيا "صلاح عبد الصبور" الفكرية التي تتسم بعدم الوضوح والتشویش، إذ كانت أشعاره جوابا شافيا وسط الجحيم الذي يتلظى بناره، وزادت شخصيته الشعرية والفنية تبلورا وصقلت مواهبه بقلب ملهوف وعيون متأملة، وسط وهلة المعاناة وروح الاستكشاف فتميز شاعرنا بالتوفيقية التي أدت به في النهاية إلى ارتداء معاطف ورموز بدائية وميثولوجية متفسخة والجلاد يلاحقه.

فإلا إشراق عليه يجعل الشاعر يدرك سر غربته وكنهها لأن غربته في عصرنا كغربة السنديان في مواجهة جدار الزمن. يقول "عبد الصبور":

ليشر فتات لحمنا على جناح عيشنا الغريب
وليتغرب في قطار العمر والسمو بـ
ولنكسر في كل يوم مرتين
فمرة حين نقابل الضياء
ومرة حين تذوب الشمس في الغروب¹³.

حاول "صلاح عبد الصبور" من خلال الواقع المفروسي أن يعيش حارق حركة الفعل بالتمويهات الميتافيزيقية والإيديولوجية زاده في ذلك الاستغراق الكلي في الصوفية بعد أن شكلت لديه صوفية الحالج مرحلة إشراق مبدعه، جعلته يتميز عن شعراء مرحلته جميعاً¹⁴.

ونحن نقلب صفحات ديوان الشاعر "صلاح عبد الصبور" هالنا حديثه عن تجربة الضياء والتمزق النفسي والاضطراب الداخلي والقلق الوجودي والعربة الذاتية. فحين نمعن النظر في قصيدة (أغنية للشتاء) التي يقول فيها الشاعر:

"ينبئني شتاء هذا العام أنني أموت وحدني
ذات مساء مثله، ذات مساء
وأن أعمامي التي مضت كانت هباء
وأنني أقيم في العراء
ينبئني شتاء هذا العام أن داخلي ...
مرتجف بردا
وأن قلبي ميت منذ الخريف ...
قد ذوى حين ذوت"¹⁵.

ونستقرئ كلماتها ونستشف غربة "صلاح عبد الصبور" في المدينة فكلمة (أغنية) لا تبني بالفرح دائماً فقد يقول الحزين أيضاً على (الأغنية) تنهداً لكتلة ما يحمل من الهموم والأهات وتكون (الأغاني) زفراً تخفف وطأة الآلام عن المعنى. خاصة إذا كانت تلك الأغنية "الشتاء" وهو ما يبعد احتمال المسورة في تردید تلك الأغنية. وقد تسأله "أبو العلاء المعري" في قوله:

"أبكت تلكم الحمامنة أم غنت *** على فرع غصنها المياد"

فالبكاء والغناء من صنعة الحمامنة ولو قلت أنها تبكي وسائل أو قلت إنها تعني وكفى لما أدركت الحالين شيئاً من سر الحمامنة فقد يقال إن حالة الإنسان المعنوية قد تجعله لا يسمع في صوت الحمامنة إلا البكاء والتحبيب. كما أنها قد تجعله لا يسمع في صوتها إلا الغناء والطرب¹⁶. يقول "عبد الصبور":

"ينبئني شتاء هذا العام أنني أموت وحدني".

فالملوء حينما تمر به ليلة هو جاء من ليالي الشتاء الباردة تذكره بالمصير المحروم لكل كائن وهو الموت فيزيده التفكير في ذاك المصير قاتمة على قاتمة ليل الشتاء وبرداً على برد وحزناً على حزنه وخوفاً ورهبة... خاصة إذا كان هذا الشعور يتباين دائماً وينبعض عليه أو يقاتله فرحة. ويتجلى ذلك في قوله:

"أن قلبي ميت من الخريف
قد ذوى حين ذوت".

التي تشير إلى طول المدة وقد استعان الشاعر بمجموعة من الأدوات ليدلل على استقرار تلك الفكرة في خلده منذ وقت ليس بقصير.

فاستخدام (أن) إضافة إلى (اسم الفاعل) وإضافة إلى (منذ) تدل على اتصف الشخص بتلك الصفة وتحذرها فيه، ويحاول شاعرنا الابتعاد عن هذا الكابوس ولكن دون جدوى فهو لا يستطيع التوصل منه لحظة إلا عاوده مرة أخرى.

يحس الشاعر أن الموت يلاحمه وقد يتخطفه في أي لحظة ولذلك نرى شاعرنا مرقا دائم التفكير في هذا المصير ويدو ذلك واضحا من خلال قوله :

"وقد أموت قبل أن تلحق رجل رجلاً".

وبيدو ذلك أيضا في تكرار كلمة الموت (8 مرات) بالإضافة إلى ما كتب عنه.

ولعل ما يستدعي الانتباه في قصيدة "أغنية للشتاء" تكرار المضارع "ينبني" التي تفيد التجدد والاستمرار لتلك المشاعر الحزنة التي تقد مضمون شاعرنا "عبد الصبور".

إضافة إلى التوكيد "إنني" الذي يفيد استقرار تلك الفكرة وترسيخها في ذهنه، واللاحظ أنه كرر إلى التوكيد تلك (15 مرة)،
ضف إلى ذلك استخدامه (قد) التي تؤكد هذه المشاعر وتمكنها منه.

ولهذا يمكن أن نصل إلى نتيجة مفادها أن غرية "صلاح عبد الصبور" النفسية في هذه القصيدة يمثل الشاعر جوهر القضية فهو يعيش هذا الوضع بمختلف ملابساته، وهو جزء من القضية أو بل هو القضية نفسها ويتبين ذلك في استعماله للضمير المتصل (أني) التي تفييد التوكيد وما يمكن ملاحظته في نهاية المطاف أن الشاعر بدأ حزينا شاكيا باكيا. حين تمعن دوان الشاعر (الناس في بلادي) ونمعن النظر في قصيده (رحلة في الليل) نجد كلمة الليل تبئ باللحوف والرهبة نتيجة الظلم الذي يخيم على المعمورة فهذه الكلمة (ليل) توحى إلينا بمعنى القلق النفسي الذي يعيشه الشاعر. وأول ما يشد انتباهنا عنوان تلك القصيدة (بحر الحداد) فالحاداد حزن شديد على ما ضاع منا من غال ونفيس والحاداد بعد عن مباح ومسرات الحياة نتيجة لما اتّاب النفس من هم وغم أبعدها عن التفاعل مع بحجة الحياة وهذه الكلمة (حداد) مضافة إلى كلمة (بحر) دليل شساعة رقة الحزن في حياة الشاعر. يقول :

"الليل يا صديقتي ينفضني بلا ضمير

ويطلق الظنون في فراشى الصغير

و يشقى الفؤاد بالسوساد

ورحلة الضياع في بحر الحداد

يوظف الشاعر في هذه الأبيات مجموعة من الألفاظ والعبارات التي تشير إلى تلك الظاهرة التي يعاني منها حزن واكتئاب وغربة نفسية في (الليل، ينضوين بلا ضمير، يطلق الضلون، ينقل الفؤاد، السواد، الضياع، الحداد، الظللام، منحة، الغريب). وكلها تم عن قلق مفعم بالغربة والضياع.

يحس الشاعر أن الموت يلاحمه وهو مصير محظوظ فهو مرأة يشبه نفسه بطائر صغير افترسه حارح كبير ويتجلى ذلك في قصيدة :
(أغنية صغيرة)

إليك يا صديقتي أغنية صغيرة

عن طاشر صغير

في عشه واحده الزغيب

وإلهه الحسين

يكفيهما من الشراب حسوتا منقار

ومن يبادر الغلال حبتان
 وفي ظلام الليل يعقد الجناح صرة من الحنان
 على وحيدة الزغيب
 ذات مساء، حط من عالي السماء أجدل منهوم
 ليشرب الدماء
 ويعلك الأشلاء والدماء
 وحار طائر الصغير برهة، ثم انتفض ...
 معدنة، صديقي ... حكايني حرية الخاتم
18
 لأنني حزين

في هذه الأبيات يروي الشاعر لصديقه قصة العصفور الصغير الذي لم يكمل نموه، العصفور الذي لم يؤذ أحدا ولم تكن مطامعه تتجاوز الشراب والغذاء البسيط. لكن ما حدث لهذا الطائر الصغير لم يكن في الحسبان، إذ فاجأه في أحد الأيام طائر كاسر وهو الصقر في عشه ومزقه بمنقاره الحاد ومخالبه القوية، والمسكين لا يملك أي وسيلة للدفاع عن نفسه.
 هكذا كانت نهاية الطائر الصغير عن مأساة نتيجة الظلم والغدر. فالشاعر أراد أن يلمح لصديقه أن مصيره يشبه مصير الطائر المسكين. وأن يتشير إليها من خلال هذا التعبير المحاري بأنه يعيش في عالم مجهول القوي يأكل الضعيف في غياب عدالة اجتماعية منصفة تحمي الضعيف وتعاقب الظالم.

فأجدل منهوم الذي هبط من أعلى السماء ليغتال الطائر الصغير وواحده الزغيب إنما هبط بلا سبب معقول، فالطائر لم يؤرق الكون ولم يزعجه في شيء، ولم تكن مطامعه تتجاوز من الشراب حسوة منقار ومن الغلال حبتان، فليست حياته إذن سوى صورة للوداعة والقناعة ولا يمكن بحال من الأحوال أن تشكل الشر الذي يعني أن يستأصل. ومع ذلك يهبط الأجدل منهوم لكي يضع نهاية لهذه الحياة الوداعة بلا سبب مفهوم. لم يخدشه الطائر الصغير بظفر، أو يفقأ له عينا بل لم يجنب أي جنائية يستتبع القصاص، ومع ذلك فهو ينتهي فجأة إلى هذا المصير الأليم¹⁹.

ولم تكن هذه القصة (الطائر الصغير) إلا المقابل الموضوعي للذات، فالشاعر نفسه متورط في نفس الوقت وهو يقول :

"الطارق المجهول، يا صديقي مثل شرير
 عيناه خنجران مسييان بالسموم
 والوجه من تحت اللثام وجه يوم
 لكن صوته الأحش يشدخ السماء
 إلى المصير ... ! والمصير هوة تروع الظنوون
 وفي لقائنا الأخير يا صديقي وعدتني برتهة على الجبل
 أريد أن أعيش كي أشم نفحة الجبل
 لكن هذا الطارق الشرير فوق باي الصغير
 قد مد من أكتافه الغلاط حذع خلة عقيم
 وموعدي المصير ... والمصير هوة تروع الظنوون".

فهذا الأجدل منهوم يقف بباب الطائر الصغير كي يقطع عليه أمنه ويعثر أمله في أن يشم نفحة الجبل أو في أن يستمتع مع صديقه فوق الجبل، ويجره إلى مصيره المحتوم إلى هوة تروع الظنوون.
 فالشاعر أقبل على الحياة في سلم ووداعة وقد تحددت مطامعه بالصور المشرقة من هذه الحياة، فما مير أن تسلب منه الحياة؟

وقد تنطلق الذات صارخة في وجه هذا الكون التعس الذي تمثل فيه الحياة أكذوبة عريضة لأن الشيء الحقيقي فيه فيما ييلدو، هو الموت وليس الحياة.

إن الموت ظاهرة عامة أو قل حقيقة يسلم بها الجميع، إلا أنها عند الشاعر شاغله الأول بل هي تفرض وجودها على كل تفكيره وتنتهي دائماً إلى حالة من التشاوؤم لا سبيل إلى التهويين من شأنها، إنه يعيش موته كما يقول "سارت" وهو يتمثله لا لأنه بشر والبشر موتون، وإنما لأنه مثال أمامه في كل دقيقة يستقطب الحواس وإلى جانب ذلك هو في تصويره نهاية الطريق المعلقة لتطورنا الثقافي وكأنما كل القيم ذات الأهداف المختلفة يمسك بعضها خناق البعض الآخر في محاولة للقضاء عليها وعلى ذلك فإن الدور الأساسي للشعر هو النضال البطولي لمقاومة هذه القوة الطاغية حتى لا يعيش الناس موتهم في الحياة. على أن فكرة الموت رغم ذلك تماماً ذهنه بالصور المرعبة التي تطلق منه الصرخات مدوية أو تلجمه بحيث لا ينبع بنت شفة وفي كلتا الحالتين يتجلّى شعوره في نغمات بطيئة حزينة آسرة.

"صلاح عبد الصبور" شب ورعا تقريا كان كثيراً العبد، كثير الصلة لكن الذي حدث وسبب له هذه العربية النفسية وهذا التزلزل الروحي الذي مزق أو صالحه وجعله لا يهأناً بلحظات عمره رغم أن الحياة قيل أنها ابتسمت له لكنه كان جد حزين فلم يبادلها تلك البسمة وظل قلقاً مشوش الفكر وقد لا يجافي الصواب لو قلنا إن قراءاته الكثيرة والمتأنية لكتابات "إليوت" وغيرها من الشعراء الذين كانوا يعلنون من التمزق النفسي كانت سبباً في سيطرة هذا الشعور فتأثر "صلاح عبد الصبور" بالشاعر "إليوت" لم يكن على مستوى أفكاره فقط، بل من خلال رؤاه على مستوى الكتابة الشعرية، وحبه للترااث بكل أنواعه، فـ "إليوت" بالنسبة لـ "صلاح عبد الصبور" المثل الأعلى الذي يحتذى به.

"وبالإضافة إلى ذلك هناك أسباب أخرى ربما تكون شخصية لانجذاب "صلاح عبد الصبور" لطريقة الشاعر "ت س إليوت" من خلال الشبه في التكوين النفسي والمزاجي لكلا الشاعرين، وهذا الشبه أدى إلى تقارب إن لم نقل تطابق في الرؤية الفنية لكليهما، فالترعنة الصوفية التأملية ورننة الحزن التي تضفي جواً من الكآبة الميتافيزيقية إلى جانب العمق الفلسفية، وإحكام الصنعة، وتحريف الأداء هي القواسم المشتركة في آثار الشاعرين على حد قول النقاد، إضافة إلى أوجه الشبه الأخرى فكلاهما ناقد ومفكر وكاتب مسرحي وصحفي متميز إلى جانب المكانة الشعرية المتميزة والأثر الأدبي الذي خلفه كل منهما في بلده"²⁰.

خاتمة :

لقد كان "صلاح عبد الصبور" شاعراً متذقاً بالحيوية مستمدّاً ببنية التعبير ومتّسماً بالإيقاع وفقاً لما تقتضيه درجة المعاناة إنه شاعر وفker أو فل نقل شاعر فيلسوف وبعبارة أخرى نقول إن "صلاح عبد الصبور" كان من الحذفين الذين رفضوا أن ينسب شعرهم في جملته إلى عالم المأواة حتى وإن صرخ في وجه المستبد ذلك الصراح الهادئ وهو بين معاصريه سيد السق الموسقي المراح عن الضوابط الخلليلية والمفعم - على تراحم أفكاره - بالحساسية ورهافة الفائقة.

فالشاعر يمتلك زمام النصوص التي يكتبها على نحو يبين أنه قطع في مغامرته مع اللغة مسافات يعدو فيها التشاوؤم وأغتراب الروح والوحدة والإحباط والظلم عناصر غنائية استطرادية تمكن التعبيرات الغنائية الشائعة من أن تنفتح على أزمان معاناته اللاحدود، وبإيقاعات وتدفقات هادئة آسرة.

- ¹ سليمان حسين، مضمونات النص والخطاب، دراسة في عالم جبرا ابراهيم جبرا الروائي، ص 203
- ² عمر بوقرورة، الغربية والختين في التشعر الجزائري الحديث 1945 – 1962، ص 14. نقلًا عن الأصفهاني، أدب الغرباء، ص 23.
- ³ المرجع السابق، ص 14. نقلًا عن الحافظ، الحيوان، ص 316.
- ⁴ عبد العزيز المقالح، الشعر بين الرؤيا والتشكيل، للدراسات والترجمة والنشر، دمشق –أوتو ستراد المزة، ص 61، نقلًا عن صلاح عبد الصبور، حياني في الشعر، ص 99.
- ⁵ المرجع السابق، ص 64 – 65، نقلًا عن المرجع السابق، ص 122.
- ⁶ المرجع السابق، ص 65 – 66.
- ⁷ المرجع السابق، ص 65 – 66.
- ⁸ المرجع السابق، ص 66 – 67، نقلًا عن صلاح عبد الصبور، حياني في الشعر، ص 121.
- ⁹ المرجع السابق، ص 70 – 72. نقلًا عن المرجع السابق، ص 122.
- ¹⁰ صلاح عبد الصبور، المجلد الأول، الناس في بلادي، ص 92.
- ¹¹ صلاح عبد الصبور، المجلد الأول، تأملات في زمن حرير، ص 107 – 108.
- ¹² محمد بوشحيط، الكتابة لحظة وعي، مقالات نقدية، ص 108. نقلًا عن المسرحية الشعرية "ليلي والمحنون".
- ¹³ صلاح عبد الصبور، المجلد الأول، أحلام الفارس القديم، ص 204.
- ¹⁴ محمد بوشحيط، الكتابة لحظة وعي، مقالات نقدية، ص 106 – 110.
- ¹⁵ صلاح عبد الصبور، الديوان، ص 193.
- ¹⁶ عز الدين إسماعيل، الأدب العربي المعاصر، ص 301.
- ¹⁷ صلاح عبد الصبور، الديوان، ص 07.
- ¹⁸ المرجع نفسه، ص 8 – 9.
- ¹⁹ غالى شكري، شعرنا الحديث ... إلى أين؟ ، ص 232.

²⁰ –<http://www.gehat.com/arisalah/indeSelItem>