تاريخ الإرسال: 2016/09/07 - تاريخ القبول للنشر: 2016/11/21 تاريخ النشر: 2016/12/26

السمات الشخصية المتوفرة في عضو هيئة التدريس الجامعي بالجزائر كما يراها طلبة علم النفس الماستر بالأغواط.

– دراسة بجامعة الأغواط نموذجا–

جاب ا الله خلف الله
قسم علم النفس وعلوم التربية والأرطوفونيا
جامعة عمار ثليجي بالأغواط.

ملخص الدراسة

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على السمات الشخصية المتوفرة في عضو هئية التدريس الجامعي كما يراها طلبة السنة الاولى ماستر بجامعة عمار ثليجي بالأغواط للموسم الدراسي 2016–2015، وتمحورت إشكالية الدراسة فيما يلي: ما ترتيب السمات الشخصية المتوفرة في عضو هيئة التدريس الجامعي كما يراها الطلبة ، وتألفت عينة الدراسة من مجموعة من طلبة السنة الثانية ماستر، وعددهم (75) طالبا وطالبة منهم (29) ذكورا و(46) إناثا ، ولجمع المعلومات تم استخدام استبيان لصاحبيه يوسف عبد الوهاب أبو حميدان وساري سواقد، وتمّ التأكد من صدق الأداة وثباتها ولتحليل بيانات الدراسة تم استخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري واختبار (ت) للفروق، وقد أظهرت نتائج الدراسة ما يلي:

- أن السمات الشخصية مرتبة ترتيبا تنازليا مبتدئة بالسمات التأهيل التربوي ، سمات العلاقة مع الطلبة ، السمات الشخصية المرتبة الاخيرة .
- عدم وجد فروق بين الجنسين في تقدير السمات

الكلمات المفتاحية :السمات الشخصية– عضو هيئة التدريس

مقدمة

تعتبر عملية بناء الفرد في اي مجتمع من المجتمعات ليس بالعملية السهلة الميسرة ، ولا تقوم بها جهة واحدة، وانما يتطلب الامر تعاون مجموعة من المنظمات والمؤسسات التعليمية، لتتولى عملية البناء فيها.(قطاف ،2006، ص1).

ومن اجل ذلك تسعى المجتمعات ، جاهدة لتحسين انظمتها التعليمية وتطويرها ، فالتعليم كأحد اوجه التربية يجب أن يكيف أوضاعه وأساليبه من أجل تحقيق رغبات المجتمعات واحتياجاتهم في تخريج نوعية المواطنين

المؤهلين تأهيلا جيدا

وتمثل الجامعة محور الاتصال المعرفي والتقدم الثقافي والوعي العلمي والرقي الاجتماعي ، وتقع على عاتقها مسؤولية تهيئة الكفاءات المهنية وترقية المناخ الاكاديمي ومساندة الرغبات التعليمية ودفع الكفاءات العلمية الى درجات الابداع والاتقان والكشف والابتكار بما يعود على المجتمعات بالنفع وعلى العالم بالآمال المنشودة ، مما يستلزم عمليات التقويم المستمر والموضوعي والواقعي السليم لكل من يعمل بالجامعة (الخثينة ، 2000، ص110).

ويعتبر عضو هيئة التدريس الجامعي الحجر الاساس في العملية التربوية داخل الجامعة فعليه تقع مسؤولية تتبع وقيادة المساهمة في توجيه الحراك الاجتماعي الى ماهو احسن وعليه تقع مسؤولية شرح وتبسيط وتعميق اماال واهداف مبادئ مجتمعه وذلك عن طريق تفهمه لفلسفة مجتمعه واماله واهدافه ومبادئه الوطنية والقومية والعالمية ، ومن هنا فان الخصائص المعرفية والمهنية ، والانفعالية ، وسمات شخصية عضو هيئة التدريس تؤدي دورا مهما في فاعلية وكفاءة العملية التعليمية، فهو بذلك يؤثر على سلوك وشخصية الذين يتعاملون معه من طلاب ،من خلال تقديم المصلحة العامة على مصلحته الشخصية ،حيث يحترم القوانين والانظمة ومواعيد الامتحانات ، ويتعامل مع اوراق هذه الامتحانات بكثير من الجدية ، لا يظلم عند التقييم كما لا يستفيد من محسوبية او من علاقات شخصية ، دائم الحضور في المؤسسة ، وعند الحاجة اليه ، ولو خارج اوقات العمل ،وذلكلاستقبال الطلبة والاستماع اليهم وتفهم اوضاعهم ومساعدتهموالسعي في حل مشاكلهمومن الصعوبة بمكان ، حصر السمات والصفات الشخصية المطلوب توافرها في عضو هيئة التدريس ، لتعددها واختلاف نسب امتلاكها من شخص لأخر.

1/ مشكلة الدراسة:

يشكو طلبة الجامعة من ان بعض اعضاء هيئة التدريس لا يتمتعون بالصفات التي يفترض توافرها في عضو هيئة التدريس الناجح، وقد ذلك في اتجاهات الطلبة نحو اداء عضو هيئة التدريس بشكل سلبي مما يؤثر في تحصيلهم الاكاديمي في المواد التي يدرسها مثل هؤلاء الاساتذة ، وقد تبين ان اداء الطلبة في الجامعةتأثر سلبا في السنوات الاخيرة ، حيث عزى الطلبة ذلك الى عدم تمتع الاساتذة ببعض الصفات التي يفترض توافرها في عضو هيئة التدريس الناجح .

ولقد اعد الغامدي (2003) دراسة بعنوان «خصائص عضو هيئة التدريس التي يفضلها الملتحقون بكليات المعلمين في المملكة العربية السعودية « اظهرت نتائجها ان من ابرز الخصائص الاكاديمية المفضلة لدى عضو هيئة التدريس القدرة على توصيل المادة العلمية للطلبة ، والاعداد الجيد للمحاضرات والاحاطة بالمادة ومتابعة المستجد فيها ، اما الخصائص الشخصية برز المحافظة على سرية المعلومات الشخصية للطلبة ، والتمسك بالقيم الاخلاقية ،والاخلاص في العمل والقدوة الحسنة وفي الخصائص الاجتماعية التمسك بثقافة المجتمع وهويته

الاسلامية ، والعلاقة الجيدة مع زملاء المهنة ،وادراك اهمية التربية في بناء المجتمع(الغامدي، 2003، ص ص 115-145)

وفي دراسة اجراها يوسف عبد الوهاب وساري سواقد (2008) بعنوان «الصفات الواجب توافرها في عضو هيئة التدريس كما يراها طلبة جامعة مؤتة « اظهر التحليل العملي لاستبانة الصفات عن وجود ثلاثة عوامل محورت حولها الصفات هي : العامل الشخصي والكفاءة التربوية والعلاقة مع الطلبة وقد اظهرت نتائج التحليل الاحصائي عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية في ترتيب فقرات كل عامل حسب درجة اهميتها بالنسبة للطلبة ولا في درجات رغبات الطلبة في توافر الصفات او العوامل تعزى الى كل من الجنس والمستوى الدراسي والكلية (عبد الوهاب وسواقد ،2008،ص175)

وكذلكدراسة عبد الواحد عبد الرحمن أحمد (2000) بعنوان» الخصائص الشخصية لعضو هيئة التدريس الجامعي الكفء كما يتصورها طلبة الجامعة» وبعد تحليل النتائج كان التأكيد على الصفات الواجب توافرها في الأستاذ الجامعي كما يراها الطلبة كالتالي:

يتمتع بثقة عالية، يتمتع بأخلاق عالية، أن يكون قوي الشخصية، يهتم بمظهره الخارجي، يلتزم بمواعيد المحاضرات، يكون ملما بالمادة العلمية، يعمل بعناية لتحضير الدروس، يمتلك القدرة على الربط، مخلص في تدريسه، ملما بطرق التدريس. (عبد الرحمن، 2000، ص2).

بالرغم من توفر بعض الدراسات هنا وهناك حول الصفات الشخصية للأستاذ الجامعي كما يدركها الطلبة الا انها لا تفي بالغرض ، لذا تمثل الدراسة الحالية محاولة هادفة في الكشف عن الصفات الشخصية لأعضاء هيئة التدريس في جامعات الجزائر بصفة عامة ، كخطوة اولى نحو وضع رؤية مستقبلية لمعرفة رأي الطلبة بالسمات التي يجب توافرها في الاستاذ الجامعي ويمكن أن تكون أحد المحكات لتقييمه.

2/ اسئلة الدراسة :

صممت الدراسة الحالية للإجابة عن الاسئلة التالية :

1- ما الصفات التي يرغب طلبة سنة اولى ماستر بجامعة عمار ثليجي توافرها في أساتذتهم ؟

2-ماهو العامل الأكثر رغبة لدى طلبة السنة اولى ماستر بجامعة عمار ثليجي ؟

3-هل توجد فروق في تقدير السمات بين طلبة السنة اولى ماستر تعزى الى متغير الجنس ؟

3/ أهداف الدراسة:

إن الهدف من القيام بهذه الدراسة يتمثل في:

-التعرف على أكثر الخصائص والسمات التي يتصف بها عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلابه.

-معرفة ترتيب هذه السمات الشخصية لعضو هيئة التدريس.

-معرفة الفروق بين الجنسين في تقدير السمات الشخصية.

4/أهمية الدراسة:

تكمن أهمية البحث في أنه:

- يزودنا بمعلومات هامة عن السمات الشخصية لعضو هيئة التدريس في جامعة الأغواط.
- يتناول موضوعا هاما وهو تقويم عضو هيئة التدريس في سماته الشخصية والتي تعتبر أهم ما يدفع بالجامعة إلى النمو والتطور.
- إبراز الخصائص التي يرغب طلبة جامعة الأغواط توافرها في عضو هيئة التدريس.
- قد تسهم هذه الدراسة في تعريف اعضاء هيئة التدريس الجامعي بالسمات والمعلومات التي يجب ان يتميز بها الاستاذ الجامعي.

5/حدود الدراسة:

حددت هذه الدراسة بمحددات بشرية وزمانية ومكانية وهي كالتالي:

1.5. الحدود المكانية :تم إجراء الدراسة بجامعة عمار ثليجي بالأغواط.

2.5. الحدود الزمانية: أجريت الدراسة خلال الفترة الممتدة من 15 جانفي إلى 25 جانفي2016 من السنة الجامعية 2015/2016 .

3.5.الحدود البشرية: تكونت عينة الدراسة من (75) طالب وطالبة منهم (29) ذكورا و (46) إناثا.

4.5. الحدود الأداتية : تم تطبيق استبيان معد من طرف الدكتور يوسف عبد الوهاب ابو حميدان والدكتور ساري سواقد يتكون من (27) بندا بعد التعديل .

6/ التعاريف الإجرائية لمتغيرات الدراسة:

- السمات الشخصية:هي تلك الصفات النفسية والتدريسية والاجتماعية والمهنية التي يتميز بها الأستاذ الجامعي في تعامله وتدريسه للطلبة وكذا كفاءته في مجال البحث العلمي.
- عضو هيئة التدريس: هو ذلك الأستاذ الجامعي الذي يدرس بجامعة عمار ثليجي بقسم العلوم الإنسانية والاجتماعية خلال السنة الجامعية 2015/2016.و يقوم بالوظائف الثلاث التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع بالإضافة إلى أعماله الإدارية.
- طلبة السنة الاولى ماستر: هم الطلبة المتحصلين على شهادة الليسانس LMD أو كلاسيك يزاولون دراستهم بالسنة الاولى ماستر خلال السنة الجامعية 2015/2016.

7/الدراسات السابقة:

- دراسة أحمد فلوح (2012): هدفت الى التعرف على مواصفات أساتذة التعليم الجامعي من وجهة نظر الطلبة وللوصول إلى تحقيق هذا الهدف استخدم الباحث مقياس التقدير لقياس المواصفات المعرفية والمهنية والشخصية والاجتماعية والتقويمية لأساتذة، طبقها على عينة قوامها (97) طالب وطالبة من جامعة مستغانم،

وبعد تحليل النتائج باستخدام التكرارات والمتوسط الحسابي توصل إلى أنه يوجد نقص في المواصفات المعرفية والمهنية والشخصية والاجتماعية والتقويمية لدى أساتذة الجامعة.

(فلوج، 2012، ص57).

- دراسة إبراهيم ماحي وبشير معمرية (2009) :هدفت إلى التعرف على خصائص الأستاذ الجامعي كما يدركه طلابه، وتكونت عينة الدراسة من 403 طالبا وطالبة من كليات جامعة باتنة، استخدم الباحثان المنهج الوصفي المقارن، وطبق استبيان خصائص الأستاذ الجامعي يتكون من 41 خاصية. وتبين من خلال النتائج التي تم عرضها أن خصائص الأستاذ الجامعي كما يدركها طلابه التي نالت الرتب العشرة الأولى عند جميع أفراد العينة الكلية والعينات الفرعية كان معظمها خصائص شخصية وبيداغوجية ومهنية، أما الخصائص الأكاديمية فقد نالت الرتب الوسطى أو الرتب الأخيرة.

(معمرية، 2009، ص– ص 177–163).

- دراسة يوسف عبد الوهاب (2008):هدفت هذه الدراسة إلى استقصاء الصفات التي يرغب طلبة جامعة مؤتة توافرها في عضو هيئة التدريس لتكون مرجعا لبناء أداة يمكن استخدامها لتقييم الطلبة لعضو هيئة التدريس، ولتحقيق ذلك بينت استبانة و اشتقت فقراتها من نتائج الدراسات السابقة ومن أراء الطلبة، أظهر التحليل العاملي عن وجود ثلاثة عوامل تمحورت حولها ثلاثة عوامل هي: الشخصية والكفاءة التربوية والعلاقة مع الطلبة، وقد أظهرت نتائج التحليل الاحصائي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في ترتيب فقرات كل عامل حسب درجة أهميتها بالنسبة للطلبة ولا في درجات رغبات الطلبة في توافر الصفات تعزى إلى كل من الجنس، المستوى الدراسي، الكلية.

(عبد الوهاب و سواقد، 2008، صَ175).

- دراسة أحمد فارس مصطفى جرادات (2006)هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الصفات الشخصية والمهنية المرغوبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظرا طلبة جامعة آل البيت ودرجة توافرها وتحديد الأهمية النسبية لهذه الصفات، ومن ثم معرفة دلالات الفروق بين متوسطات تفضيل الطلبة لهذه الصفات ومدى توافرها في ضوء المتغيرات التالية: الجنس، الكلية، السنة الدراسية وأجريت الدراسة على عينة من (300) طالبا وطالبة، وتوصلت الدراسة إلى ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى إلى متغير الجنس على المجال المهني.
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لأثر الجنس على المجال الشخصي.

(جرادات، 2006، ص. ص 341. 342).

1.7. التعقيب على الدراسات السابقة:

من العرض السابق للدراسات يتضح ما يلي:

- إن هذه الدراسات تناولت موضوعات تبحث في الصفات الشخصية لعضو هيئة التدريس الجامعي وكان هدفها التعرف على السمات الشخصية المتوافرة في عضو هيئة التدريس الجامعي من حيث ترتيبها بحسب درجة أهميتها، وكانت هذه الدراسات متنوعة من حيث اختيار العينة، حيث نجد عينة الطلبة وعينة الأساتذة ونلاحظ أن أغلب الدراسات اهتمت بالمتغيرات الشخصية مثل الاهتمام بالجنس.
- واتفقت كافة الدراسات السابقة على ضرورة توفر مقومات شخصية ومهنية واجتماعية لدى عضو هيئة التدريس واعتمادها على الاستبيان كأداة لجمع المعلومات
- واختلفت هذه الدراسة على الدراسات السابقة في نوعية العينة ومكان اجرائها حيث اجريت في عدة بيئات عربية مما يشير الى ان هناك اهتمام متزايد في البلدان العربية .

الاطار النظري

اولا : السماتTraits

1. تعريف السمات:

1.1. لغة: كلمة سمة مشتقة من سَمَتَ: يعني حسن النحو في مذهب الدين، والفعل سَمَتَ يَسْمُتُ سَمتاً، أي حسن القصد والمذهب في دينه ودنياه، قال الفراء: يقال سَمَتَ لهم يسمت سمْتا إذا هيأ لهم وجه العمل ووجه الكلام والرأي وهو يَسْم (كسرة)تُ سمته أي ينحو نحَوْهُ(ابن منظور، ب ت، ص46).

1.1. اصطلاحا: المقصود بلفظ سمة خاصية يختلف فيها الناس أو تتباين من فرد لآخر كما تتباين شدة الحساسية من شخص لآخر (نعيسة وجمل، 2010، ص21)

- تعريف ألبورت:يرى أنها نظام عصبي مركزي عام يتميز به الفرد، ويعمل على جعل المثيرات المتعددة متساوية وظيفيا، كما يعمل على إصدار وتوجيه أشكال من السلوك التكيفي.
- تعريف كاتل:يرى أن السمة مجموعة ردود الأفعال والاستجابات التي يربطها نوع من الوحدة التي تسمح لهذه الاستجابات أن توضع تحت اسم واحد (جبل، 2000، ص301).
- تعريف ايزنك 1960:السمات هي مجموعة من الأفعال والاستجابات التي تتغير معاً (بني يونس، 2004، ص246)

2. تصنيف السمات:

سمات الشخصية لا عد لها ولا حصر لذا يحسن تصنيفها على النحو الآتي تصنيفا عمليا يسهل دراستها رغم أن هذه الأصناف متداخلة.

1.2. سمات جسمية: الصحة والجمال والقامة وسلامة الحواس وسرعة الحركة أو بطؤها، والمظهر العام للشخص من العوامل المهمة التي تؤثر في تقدير الفرد لذاته وتقدير الغير (راجح، 2009، ص371).

2.2. سمات عقلية ومعرفية:وهي تتعلق بالقدرات العقلية مثل الذكاء العام والقدرات الأخرى الخاصة، كالقدرة

الميكانكية، والقدرة اللغوية، والموسيقية، والفنية...إلخ، كذلك العمليات العقلية: كالأدراك، والتفكير، والانتباه، والتذكر، وكذلك الثقافة العامة.(مخائيل ، 2001، ص 3).

3.2. سمات وجدانية: منها سرعة التهيج، وضبط النفس، والحالة المزاجية، وهذه السمات قد تكون مرتبطة بنضج الجهاز العصبي والغددي لدى الفرد كما أنها ترتبط بعملية التطبيع الاجتماعي. (كمال، 2006، ص 134).

4.2. سمات دافعية: تشمل الرغبات والميول والاتجاهات والقيم والعواطف وقد تكون السمات الدافعية شعورية، أو لا شعورية، وتُكتَسب هذه السمات من البنية الاجتماعية في الأسرة والمدرسة والمجتمع.

5.2. سمات اجتماعية:وتشمل جانبين:- سمات اجتماعية: مثل قدرة الفرد على تكوين علاقات مع الآخرين والتفاعل معهم، والتعاون والاعتماد على النفس والاكتفاء الذاتي – سماتخلقية: فتشمل الصدق، الأمانة ..... إلخ . (مخائيل ، مرجع سابق، ص 299).

3. خصائص السمات

- أنها مفهوم كمي في جوهره، أي أنها تخضع للقياس.
- أن السمة مثلها مثل أي مصطلح أو مفهوم نستدل عليها من آثارها.
- أن السمة قد تكون ذات قطب واحد أو ذات قطبين، وذات القطبين أن تكون السمة ومضادها، تبدأ من القطب و تنتهي إلى القطب المضاد، مارا بالصفر.
- السمة تتوزع درجاتها باستمرار من طرف منحنى التوزيع الاعتدالي إلى الطرف الآخر.
- السمات المزاجية عادة ثنائية القطب، مثل (الانبساط\الانطواء، الاكتئاب، المرح) وتوجد نقطة الصفر بتوازن من الصفتين بدرجة متساوية.
- السمات الانفعالية يمكن كشفها و إخضاعها للقياس.(محمود، 2008، ص.ص 62. 63).

4. نظريات السمات:

تحاول نظريات السمات دراسة تكوين الشخصية، و من أهم النظريات التي تناولت دراسة خصائص الشخصية في مجال علم النفس هي نظرية ألبورت و نظرية كاتل ونظرية إيزنك، وفيما يلي عرض مختصر لهذه النظريات الثلاثة: (الصوفي، 2007، ص 64)

1.5. نظرية ألبورتAllporttheory

يُعتبر جوردن ألبورت السمة في نظره إستعداد أو نزعة عامة عند الفرد تحدد سلوكه، ومن ثمة فهي سابقة على السلوك، و يؤكد ألبورت أنه لا يوجد شخصان متشابهان في السمة الواحدة، وقد يتشابه الأفراد في نوع السمة و لكنهم يختلفون في الطريقة التي تنتظم و تعمل بها عند كل فرد على حدة، بمعنى ثبوت نوعية السمات و لكنها تختلف في مقدارها من شخص لآخر، ويميز ألبورت بين ثلاثة أنواع من السمات.

(محمد،2007، ص.ص 371. 372).

أ. السمات العامة والسمات الخاصة . ب– السمات الرئيسية و المركزية و الثانوية . ج. السمات الوراثية والسمات المكتسبة

2.5. نظرية كاتل:CatelTheory

حاولت نظرية التحليل العاملي أن تتلافى المشكلة التي واجهتها نظرية السمات وذلك برد كثرة السمات إلى قلة الوحدات وتهدف عملية التصنيف العاملي إلى تنظيم السمات بشكل يوضح ما بينها من علاقات بأقل عدد من العوامل الأساسية وهكذا اعتمد كاتل على فنيات التحليل العاملي في تحديد السمات التي تنتظم بها الشخصية، وقد صنف السمات الشخصية بأكثر من طريقة ومن أبرزها التصنيفاتً التالية:

1. من حيث الشمولية: يقسم كاتل السمات إلى: أ . سمات سطحية ب .سمات مصدرية
2. من حيث العمومية: تنقسم إلى : أ . سمات عامة ب. سمات فريدة
3. من حيث النوعية: يقسم السمات إلى: أ. سمات القدرة ب . السمات الدينامية ج . السمات المزاجية

1.5. نظرية إيزنك:

إذا كان عالم النفس كاتل يركز على السمات، فإن عالم النفس هانز إيزنك يركز على الأبعاد، حيث يرى أن هناك ثلاثة أبعاد رئيسية للشخصية:

- الانطوائية ويقابلها الانبساطية. – العصابية ويقابلها الاعصابية – الذهانية ويقابلها اللاذهانية (عبد الله والعموش، 2009، ص81).

ثانيا : عضو هيئة التدريس

1. تعريف عضو هيئة التدريس:

1.1. لغة: الأستاذ كلمة فارسية ذكرها أبو منصور الجوالقي (المتوفي سنة 540 هـ)

فقال يقولون للماهر أستاذ ولا توجد هذه الكلمة في الشعر الجاهلي، أما مجمع اللغة العربية في القاهرة فيقول: الأستاذ المعلم الماهر في الصناعة، إذن فكلمة الأستاذ فارسية الأصل ومعناها الماهر في عمله وحرفته (عبد الناصر، 2012، ص54).

2.1. اصطلاحا:يعتبر أعضاء هيئة التدريس من اهم مدخلات التعليم الجامعي وعليه تتوقف عناصر الجودة والكفاية في التعليم الجامعي (مجاهد وبدير، 2006، ص 106).

هومحور أساسي من محاور الارتكاز في العمل الجامعي فهو صمام الأمان في منظومة الجامعة، وعليه يتوقف مدى كفاية التعليم الجامعي وجودته(محمد، 2007، ص76).

2. سمات عضو هيئة التدريس الجامعي:

عضو هيئة التدريس الجامعي الكفء له سمات شخصية وكفاءة تدريسية ومهنية، وله اهتمامات اجتماعية (علي راشد، 2007، ص33).

و لكي يؤدي دوره على أكمل وجه يجب ان يتحلىببعض هذه السمات :

1.2.السمات الشخصية والنفسية:

- التمتع بالصفات الجسدية اللازمة للعمل، قدرة بدنية، قدرة عصبية، تحمل، نشاط، حيوية، سرعة التفكير و امتلاك الطاقة اللغوية والقدرة على التعبير الواضح.
- القدرة على: القيادة والريادة والابتكار(العاجز، مرجع سابق، ص57).
- الالتزام في سلوكه بالمنهج الرباني حتى يكون قدوة صالحة لطلابه في أقواله وأفعاله.
- الاحتفاظ بالتحكم الانفعالي المناسب فلا يدع للغضب أن يمتلكه ولا العجلة في المواقف المختلفة. (ماجي، 2012، ص1037).
- أن يتميز بالانتظام في حضوره للمحاضرات والاجتماعات سواء على مستوى القسم أو الكلية.
- أن يتجنب الأحكام المسبقة ويكون مكتسب لعادة إصدار الأحكام بناء على حقائق.
- أن يكون واثقا من نفسه، ذا ضمير حي ودائم الحرص على الوفاء بالعهد.
- أن يتميز بلباقة في حديثه، لا يجعل محاضراته تتسم بالجدية الكاملة بل يشيع جو المرح بين طلابه، وهذا من أجل تجديد الحيوية في المحاضرة.

2.2. السمات المهنية والتدريسية :

- إثارة الرغبة لدى الطالب في التعلم والتمكن من مادة الاختصاص
- القدرة على إدارة الحوار والمناقشة والاقناع.»
- الالمام بالخبرات التي يحتاجها الطلبة وتقديمها لهم بالشكل السليم(الطائي وآخرون، 2008، ص276).
- أن يكون على علم تام بأهدافه التربوية والتعليمية ويستخدم قدرات طلابه لإثراء محاضراته.
- أن يكون لديه مهارة الاستحواذ على انتباه طلابه وأن ينوع في المثيرات التي يستخدمها.
- لديه مهارة إثارة الدافعية عند طلابه (راشد، مرجع سابق، ص. ص 36. 37).
- احترام النظام الجامعي وتعليماته مع تنمية العلاقات الإنسانية الايجابية مع الطلاب.
- تقدير مهنة التعليم والاعتزاز بكونه أستاذ في الجامعي.
- أن يستثير حب الاستطلاع الفكري لطلابه.(ماجي، مرجع سابق، ص 1037).

3.2.السمات الاجتماعية:

- أن يسهم في تنمية مجتمعه تربويا وعلميا وفكريا.
- المشاركة في الندوات والمؤتمرات الهادفة إلى حل المشكلات العامة
- القدرة على عمل أبحاث علمية لخدمة الجامعة والمجتمع.
- القدرةعلى علم بما يدور حوله من مشكلات سواء على المستوى المحلي والعالمي.

- يشترك مع طلابه في بعض الأنشطة الاجتماعية ويحاول أن يعطي للطلاب قولا وعملا نموذجا للسلوك الاجتماعي الصحيح. (علي راشد، 2007، ص.ص 38. 39).

4.2.مجال البحث العلمي:

- التدريب على البحث العلمي وأساليبه والتأليف في ميدان مناهج البحث وتقنياته
- حضور حلقات البحث والمشاركة في تنشيطها ومناقشتها.
- ممارسة الإشراف العلمي على درجتي الماجيستير والدكتوراه.
- قراءة موضوعات الطلبة في البحث العلمي وإعطائهم توجيهات في البحث.
- حضور الملتقيات العلمية الوطنية والدولية التي تنظم في ميدان التخصص والمشاركة فيها بحثيا. (معمرية، 2009، ص142).

3. أساليب تحسين أداء عضو هيئة التدريس:

تتنوع أساليب أداء الأستاذ الجامعي، وأهم هذه الأساليب: الأساليب الذاتية، الأساليب المهنية، الأساليب البيئية.

1.3. الأساليب الذاتية: حيث تقع معظمها على عاتق عضو هيئة التدريس نفسه ومنها:

– تنمية الاتجاهات – الطموح الشخصي لعضو هيئة التدريس – الاطلاع الواسع

2.3.الأساليب المهنية: يمكن أن نحسن هذه الأساليب باتباع الآتي:

- الاهتمام بالإعداد التربوي لأعضاء هيئة
- الاهتمام بالنمو العلمي والمهني لأعضاء هيئة

3.3.الأساليب البيئية: هناك عوامل تختص بالظروف البيئية للجامعة أهمها:

– حرية العمل – الحوافز – الإمكانات الجامعية

ثالثا :الاجراءات المنهجية الدراسة الميدانية

1. منهج الدراسة:

انطلاقا من طبيعة الدراسة والأهداف التي تسعى إليها والمتمثلة في معرفة السمات الشخصية المتوفرة في عضو هيئة التدريس الجامعي كما يراها طلبة الاولى ماستر، فقد استخدمنا المنهج الوصفي لملاءمته للدراسات التربوية والنفسية ولأهميته في الوصف والتحليل والتفسير العلمي للمشكلة المطروحة، وتصويرها كميا عن طريق جمع المعلومات المقننة وتصنيفها وتحليلها لأن المنهج الوصفي يعتبر المنهج الأنسب للموضوع محل البحث.

3. أداة جمع البيانات:

اعتمدنا في دراستنا على الاستبيان كأداة للبحث بهدف التعرف على السمات الشخصية المتوفرة في عضو هيئة التدريس الجامعي كما يراها طلبة السنة الاولى ماستر، والمتمثل في استبيان لصاحبيه الدكتور يوسف عبد

الوهاب ابو حميدان والدكتور ساري سواقد يتكون من (30) فقرة امام كل فقرة مقياس مدرج من خمس درجات حسب أسلوب ليكرت تبين رغبة الطلبة في توافر الصفة مضمون الفقرة بدرجة (قليلة جدا ، قليلة ، متوسطة ، كثيرة ،كثيرة جدا) تقابلها الدرجات (1،2،3،4،5) على الترتيب .

مع العلم انه تم تعديل الاستبيان بحذف ثلاثة فقرات لا تنطبق على البيئة الجزائرية وتحمل الارقام التالية من الاستبيان الاصلي(25،26،27) ليصبح بعدها الاستبيان في صيغته النهائية يتكون من (27) فقرة موزعة على ثلاثة عوامل كمايلي :

جدول رقم (01) توزيع الفقرات الاستبيان على مجالات سمات عضو هيئة التدريس

الرقم	مجالات سمات عضو هيئة التدريس الجامعي	ارقام الفقرات	عدد الفقرات
1	مجال السمات الشخصية	3-5-6-9-10-22-23-24-27	09
2	مجال سمات التأهيل التربوي	2-4-7-13-15-16-17-21-26	09
3	مجال سمات العلاقة مع الطلبة	1-8-11-12-14-18-19-20-25	09
المجموع			27

4.الدراسة الاستطلاعية:

1.4. عينة التقنين:

أجريت الدراسة الاستطلاعية في الفترة الممتدة من 15 جانفي إلى 25 جانفي بهدف التعرف على عينة الدراسة ومعرفة خصائصها، بالإضافة إلى قياس بعض الخصائص السيكومترية في الدراسة للأداة المستخدمة من أجل التأكد من صلاحيتها واستخدامها في الدراسة الأساسية، وبلغت عينة الدراسة الاستطلاعية (21) طالبا وطالبة، وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية البسيطة.

والجدول التالي يوضح عينة الدراسة الاستطلاعية:

جدول رقم (02): يوضح عينة الدراسة الاستطلاعية

الجنس	
الذكور	10
الإناث	11
المجموع	21

جدول يوضح توزيع عينة الدراسة الاستطلاعية حسب التخصص: إرشاد، تنظيم وعمل، أرطوفونيا، وحسب الجنس.

1.4. الخصائص السيكومترية:

1.2.5. صدق أداة الدراسة:

أ. صدق المحكمين: بعد تجهيز الاستبيان وبعد موافقة الأستاذ المشرف على نسخته الأولية تم عرضه على (05) أساتذة في الاختصاص من جامعة عمار ثليجي بالأغواط لإبداء ملاحظاتهم واقتراحاتهم حول مدى ملائمة ووضوح محتويات الاستبيان لقياس ما وصفت له، وحول مناسبة البنود للبعد الذي تنتمي إليه ثم مناقشة هذه الملاحظات

ب.الصدق التمييزي: قمنا بحساب الصدق بطريقة المقارنة الطرفية باتباع الخطوات التالية:

تفريغ النتائج ثم ترتيب مجموع القيم لكل فرد بشكل تصاعدي من أقل قيمة إلى أعلى قيمة ثم أخذ نسبة 27%من الأفراد المتحصلين على أعلى الدرجات ويمثلون الثلث الأعلى ويقدر عددهم بـ (06) أفراد . و27%من الأفراد المتحصلين على أدنى الدرجات ويمثلون الثلث الأدنى ويقدر عددهم بـ (06) أفراد ثم قمنا بحساب الفروق بين المجموعتين وجاءت النتائج على النحو التالي:

القيمة	ن	النسبة	م	ع	T المحسوبة	T المجدولة	درجة الحرية	مستوى الدلالة
العليا	6	27%	215’16	152’16	72	4’58	10	دال عند 0’01
الدنيا	6	27%	134’16	121’36				

جدول رقم (03): اختيار المقارنة الطرفية بين متوسطات المجموعة العليا والدنيا في السمات الشخصية لعضو هيئة التدريس الجامعي

القيمة	ن	النسبة	م	ع	T المحسوبة	T المجدولة	د ر جة الحرية	مستوى الدلالة
العليا	6	27%	215’16	152’16	72	4’58	10	دال عند 0’01
الدنيا	6	27%	134’16	121’36				

نلاحظ من خلال الجدول أعلاه أن قيمة للّهT» المحسوبة تقدر بـ (72) وعند مقارنتها بـ «T» المجدولة والتي تقدر بـ (4’58) عند درجة الحرية (10)وبمستوى الدلالة (0’01) فكانت «T» المحسوبة أكبر من المجدولة مما يدل على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين العليا والدنيا في السمات الشخصية لعضو هيئة التدريس حيث بلغ المتوسط الحسابي للمجموعة العليا (215’16) بينما بلغ المتوسط الحسابي للمجموعة الدنيا 134’16، وبالتالي فإن المقياس استطاع التمييز بين المجموعتين فهو صادق.

2.2.5. ثبات أداة الدراسة:

قمنا بحساب الثبات وفق طريقة ألفاكرونباخ لأنها الطريقة المناسبة لدراستنا، وذلك باستخدام البرنامج الاحصائي SPSS حيث قمنا بحسابه بطريقة ألفاكرونباخ وتحصلنا على النتائج التالية:

جدول رقم (04): يوضح معامل ثبات الأداة بطريقة ألفاكرونباخ

معامل الثبات ألفاكرونباخ	مستوى الدلالة
0’97	0’05

القيمة	ن	النسبة	م	ع	T المحسوبة	T المجدولة	درجة الحرية	مستوى الدلالة
العليا	6	27%	215’16	152’16	72	4’58	10	دال عند 0’01
الدنيا	6	27%	134’16	121’36				

القيمة	ن	النسبة	م	ع	T المحسوبة	T المجدولة	درجة الحرية	مستوى الدلالة
العليا	6	27%	215’16	152’16	72	4’58	10	دال عند 0’01
الدنيا	6	27%	134’16	121’36				

0’97	0’05

وبعد الحساب وجدنا أن قيمة الثبات بلغت (0’97) وهو قريب من (1) إذن فهو دال إحصائيا عند مستوى الدلالة (0’05)، وبالتالي فإن استبيان السمات الشخصية لعضو هيئة التدريس الجامعي الذي تم بناؤه ثابت بدرجة مرتفعة.

4. عينة الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة السنة الاولى ماستر شعبة علم النفس وعلوم التربية والأرطوفونيا والبالغ عدده (122) طالبا وطالبة منهم (30) طالبا و(92) طالبة، أما عينة الدراسة فقد تكونت من (98) طالبا وطالبة بنسبة77.96 % تم اختيارهم عن طريق العينة العشوائية البسيطة، من التخصصات الثلاث: إرشاد، تنظيم وعمل، أرطوفونيا، وبعد تطبيق الأداة على عينة الدراسة أسقطت (23) استبانة وبقي (75) استبانة خضعت للتحليل الاحصائي منها (29) استبانة للذكور و(46) استبانة للإناث، والجدول التالي يبين الوصف الدقيق للعينة.

جدول رقم (05): يوضح خصائص العينة الأساسية حسب الجنس

الجنس	العدد	النسبة
أنثى	46	61’34%
ذكر	29	38’66%
المجموع	75	%100

من الجدول أعلاه يتضح جليا ارتفاع نسبة الإناث مقارنة بالذكور ويرجع ذلك إلى ارتفاع نسبة الإناث المتمدرسات بصفة عامة.

5. إجراءات التطبيق:

قمنا بتوزيع الاستبيان على عينة الدراسة المتمثلة في طلبة السنة الثانية ماستر، حيث تم توزيع الاستبيانات على الطلبة في شهر جانفي من الموسم الدراسي 2015/2016 في فترات زمنية مختلفة صباحية ومسائية مع توضيح أهداف الدراسة.

6. الأساليب الإحصائية:

استخدمنا في هذه الدراسة مجموعة من الأساليب الإحصائية من أجل معالجة البيانات المتحصل عليها هي:

- المتوسط الحسابي
- الانحراف المعياري
- معادلة ألفاكرونباخ لاستخراج الثبات
- اختبار (ت) للفروق

رابعا : عرض وتحليل ومناقشة وتفسير النتائج:

1. عرض وتحليل ومناقشة وتفسير نتائج الفرضية الأولى:

- عرض وتحليل نتائج السؤال الأولى:

نص السؤال:ماهي السمات الشخصية الاكثر رغبة من الطلبة في توافرها في عضو هيئة التدريس ؟.

للاجابة على هذا السؤال ثم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، وذللك كما موضح في الجدول الاتي:

جدول رقم (06): يمثل نتائج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري في ترتيب سمات الشخصية لعضو هيئة التدريس

رقم الفقرة	مضمون الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة
04	التمكن من المادة التي يدرسها	4.33	0.85	01
03	الهدوء والرزانة والثقة بالنفس	4.30	0.97	02
09	الاخلاق الحميدة كالصدق والامانة والتسامح	4.29	0.86	03
05	الاخلاص في العمل والتقيد بمواعيده	4.24	0.91	04
07	الخبرة الكافية في ايصال المعلومات للطلبة	4.21	1.03	05
11	التواضع في التعامل مع الطلبة داخل القسم وخارجه	4.09	1.15	06
16	وضوح الصوت اثناء الشرح	4.08	1.17	07
01	تفهم مشكلات الطلبة وظروفهم	4.05	1.22	08
08	الموضوعيةفيالتعاملمعالطلبةوالابتعادعنالتعصب	3.96	1.19	09
18	القدرة على توجيه الطلبة وارشادهم	3.93	1.04	10
22	احترام قيم وعادات المجتمع	3.93	0.99	10
15	تشجيع الطلبة على المشاركة اثناء الحصة	3.90	1.05	12
23	سعة الثقافة	3.88	0.89	13
13	الوضوح في خطة المادة والتقيد بها	3.81	1.06	14
25	ابداء المرونة في مراجعة اوراق الامتحانات	3.80	1.18	15
17	مراجعة المادة في بداية كل محاضرة	3.77	1.30	16
21	القدرة على بناء اختبارات التحصيل الجيدة	3.76	1.07	17
26	استخدام اساليب متنوعة في تقويم اداء الطلبة	3.74	1.23	18

12	الموضوعية في تصحيح الامتحانات	3.73	1.29	19
24	الانتماء الى المجتمع وتفهم مشكلاته	3.72	1.19	20
14	متابعة غياب الطلبة بشكل دقيق	3.56	1.10	21
10	المظهر الحسن	3.53	1.06	22
20	الابتعاد عن تهديد الطلبة بالعلامات	3.38	1.60	23
02	مراعاة الفروق الفردية بين الطلبة في عملية التدريس	3.37	1.27	24
19	الشخصية الابوية	3.20	1.29	25
06	المرح والدعابة في اثناء الدرس	2.82	1.26	26
27	ان يكون اعزب	2.38	1.44	27

يتضح من الجدول أعلاه مايلي :

بالنسبة لسمات التأهيل التربوي فقد أظهرت استجابات العينة أن أكثر السمات رغبة ما ورد في الفقرات (4،7،16،15) واقلها رغبة ما جاء في الفقرات(13،17،21،26) فقد كانت سمة التمكن من المادة التي درسها على راس قائمة الاولويات في السمات يلي ذلك سمةالخبرة الكافية في ايصال المعلومات للطلبة ثم سمة وضوح الصوت اثناء شرح الدرس اضافة الى سمة تشجيع الطلبة على المشاركة اثناء الحصة وقد اتفقت هذه النتائج مع دراسة احمد فلوج (2008) حيث توصل إلى أن هي وجد نقص في المواصفات المعرفية والمهنية والشخصية والاجتماعية والتقويمية لدى أساتذة الجامعة واختلفت هذه النتائج مع دراسة بشير معمرية (2009) من حيث ترتيب العوامل فكانت الخصائص الشخصية والبيداغوجية في المرتبة الأولى بينما الخصائص الأكاديمية في المراتب الوسطى والأخيرة .

والجدير بالذكر ان سماتالتأهيل التربوي قد حظت باهتمام كبير مقارنة مع باقي السمات مما يؤكد على مدى اهمية هذه السمات بالنسبة للأستاذ الجامعي .

اما بالنسبة للسمات الشخصية فقد كانت اكثر السمات رغبة ما ورد في الفقرات (3،9،5،22) واقلها رغبة ما جاء في الفقرات (24،10،6،27) ويتضح من الاستجابات تأكيد افراد عينة الدراسة على اهمية سمة الهدوء والرزانة والثقة بالنفس وكذلكسمة الاخلاق الحميدة كالصدق والامانة والتسامح اضافة الى سمة الاخلاص في العمل والتقيد في المواعيد وسمة احترام قيم وعادات المجتمع ، ان عامل السمات الشخصية مهم وضروري لأي مهنة يمتهنها الفرد ، لاسيما الاستاذ الجامعي الذي لابد له ان يتسم الثبات والمرونة والاتزان والحيادية الى جانب قدراته وامكانياته ومهاراته النابعة من خبرته واعداده ، والتي تتناسب والدور الهام الذييضطلع به في الاداء الاكاديمي ، فنجاحه يعتمد بدرجة كبيرة على سماته الشخصية بغض النظر عن مستواه وكفاءته العلمية .

اما بالنسبة لسمات عامل العلاقة مع الطلبة فقد ظهرت بدرجة كبيرة اهمية كل من الفقرات (11،1،8،18) وبدرجة اقل اهمية الفقرات (12،14،20،19) مما يعني ان افراد عينة الدراسة يفضلون سمة تفهم مشكلات الطلبة وظروفهم وكذلك سمة الموضوعية في التعامل مع الطلبة والابتعاد عن التعصب ، بالإضافة الى سمة القدرة على توجيه الطلبة وارشادهم .

وهذه السمات يفترض ان يتحلى بها اي استاذ جامعي يعمل على غرس الثقة في نفوس الطلبة وإدخال الاطمئنان في قلوبهم سواء كان ذلك على الصعيد الدراسي أو البيئة المحلية.

- مساعدة الطلبة في كل ما من شأنه رفع مستواهم العلمي وتعديل سلوكهم نحو الأفضل.
- العمل على غرس روح التعاون والعمل الجماعي المشترك في نفوس الطلبة
- عرض وتحليل نتائج السؤال الثاني:

نص السؤال:ماهو العامل الاكثر رغبة من الطلبة السنة اولى ماستر ؟ .

للتحقق من الاجابة على السؤال تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري، وذللك كما موضح في الجدول الاتي :

جدول رقم (07): يمثل نتائج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري في ترتيب العوامل الثلاثة لسمات الشخصية لعضو هيئة التدريس

السمات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الترتيب
التأهيل التربوي	35’00	6’55	1
العلاقة مع الطلبة	33’72	6’26	2
الشخصية	33’12	4’94	4

يتضح من الجدول أعلاه أن سمات التأهيل التربوي احتلت المرتبة الأولى بمتوسط حسابي قدرهُ (35’00) وبانحراف معياري (6’55)، تليها في المرتبة الثانية السمات العلاقة مع الطلبة بمتوسط حسابي قدره (33’72) وبانحراف معياري قدره (6’26)، أما في مجال سمات الشخصية بلغ المتوسط الحسابي (33’12) و الانحراف المعياري (4’94)

يعزو الباحثان هذا الترتيب للسمات الشخصية إلى عوامل منها:

1. طلبة السنة الاولى ماستر في مرحلة النضج بإمكانهم معرفة مدى توفر هذه السمات الشخصية في عضو هيئة التدريس ولأنهم أكثر الناس إدراكا لهذه السمات، وذلك لاتصالهم المباشر بأعضاء هيئة التدريس من خلال تعاملهم اليومي معهم باعتبارهم المستفيدين من العملية التعليمية.
2. أن أفراد العينة هم شريحة مثقفة لديها طموح وآمال يدفعها إلى المطالبة بضرورة التزام المدرس بسمات شخصية كالثبات الانفعالي، الصبر، الاخلاص... وغيرها.
3. لأن السمات الشخصية لها دور فعال لمهنة التدريس الجامعي فبدونها لا يتأتى لعضو هيئة التدريس القيام بوظيفته على أكمل وجه.
4. لأن أفراد العينة يرون أن هذه السمات هي المحور الرئيسي الذي يتضمن باقي السمات الأخرى كالمهنية والاجتماعية ومجال البحث العلمي، فتوفر هذه السمات يعوض النقص المحتمل في الجوانب الأخرى، وعليه فقد توافقت نتائج هذه الفرضية مع نتائج دراسة بشير معمرية وإبراهيم ماحي (2009) بعنوان خصائص الأستاذ الجامعي كما يدركها طلابه، والتي مفادها أن خصائص الأستاذ الجامعي التي نالت الرتب العشرة الاولى كان

معظمها خصائص شخصية وبيداغوجية، وكذلك دراسة عبد الواحد عبد الرحمن أحمد (2000) والتي تهدف إلى التعرف على الخصائص الشخصية لعضو هيئة التدريس الجامعي كما يتصورها طلبة جامعة عدن، حيث كانت معظم الخصائص التي احتلت الرتب الأولى هي خصائص شخصية.

- عرض وتحليل نتائج الفرضية الثانية:

نص الفرضية: توجد فروق بين الجنسين في تقدير السمات الشخصية، للتحقق من هذه الفرضية تم حساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لبعد السمات الشخصية حسب متغير الجنس، ثم حساب (ت) لمعرفة ما إذا كانت توجد فروق بين الجنسين في السمات الشخصية

جدول رقم (11): يمثل نتائج اختبار (ت) لدلالة الفروق بين الجنسين في تقدير السمات الشخصية

الجنس	العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة (ت)	درجة الحرية	قيمة (P)	مستوى الدلالة
ذكور	29	100.24	16’68	0’7	73	0’47	غير دالة
إناث	46	102.84	14’52				

يتبين من الجدول أعلاه أن قيمة (ت) (0’7) غير دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة الإحصائية (0’05) وبدرجة الحرية (73) لأن مستوى المعنوية لقيمة (P) (0’47) أكبر من مستوى الدلالة (0’05)، وبالتالي يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين في تقدير السمات الشخصية .

- ويمكن تفسير عدم وجد فرق بين الجنسين في تقدير السمات الشخصية لكون أفراد العينة يعتبرون أن هذه السمات أمر مهم لمهنة التعليم الجامعي،و أن كلا الجنسين يشتركون في نفس المقاييس ويتعاملون مع نفس أعضاء الهيئة التدريسية ولهم مناخ جامعي واحد وبالتالي يخضعون لنفس طرائق التدريس ونفس أساليب التقويم، ولهم مقررات دراسية موحدة وإذا كان لا يوجد اختلاف بين الجنسين في تقدير هذه السمات هذا يدل على أنه ما ينطبق على الإناث قد ينطبق على الذكور.

ويرجع الباحثان ذلك لأن معظم المحاضرين هم الذين يدرسون الطلاب والطالبات المساقات التربوية نفسها، واتفقت مع دراسة أحمد فارس مصطفى جرادات (2006)والتي تهدف إلى التعرف على الصفات الشخصية والمهنية المرغوبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلبة جامعة آل البيت، وتوصلت إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية من وجهة نظر الطلبة تعزى لمتغير الجنس.

توصيات الدراسة :

في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة فاننا نوصي بمايلي:

- ضرورة اطلاع العاملين في مهنة التدريس على السمات التي ينبغي توافرها في عضو هيئة التدريس

الجامعي.

- ضرورة العمل على تنمية السمات الشخصية والمقومات المهنية لعضو هيئة التدريس وذلك من اجل تحسين ادائهم و الارتقاء بمستواهم الاكاديمي والمهني .
- تشجيع الجامعة على عقد دروات تدريبية لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس الجامعي وإكسابهم المهارات التدريبية اللازمة.
- أن تقوم إدارة الجامعة بإصدار تعليمات تنص على تقديم الحوافز المادية والمعنوية لأعضاء هيئة التدريس.
- الاهتمام بأداء عضو هيئة التدريس في مجال التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع.
- الاهتمام بالدورات العلمية ومتابعة كل ما هو جديد في طرق التدريس.
- ضرورة العمل على إنشاء علاقات تعاونية مع المؤسسات المجتمعية ومتابعة التطورات العالمية الحديثة للاستفادة منها من أجل خدمة المجتمع.

I. المراجع العربية:

1. أبو الفضل جمال الدين محمد بن كرم منظور، لسان العرب، دار صادر للطباعة والنشر، المجلد السابع، بيروت 1975.
2. أحلام حسن محمود، سيكولوجية الشخصية، ب ط، ب ب، 2008.
3. أحمد عزت راجح، أصول علم النفس، دار الفكر ناشرون وموزعون، ط$_1$ ، عمان، 2009، الأردن.
4. أحمد فارس مصطفى جرادات، «الصفات الشخصية والمهنية المرغوبة والمتوافرة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلبة جامعة آل البيت»، رسالة ماجيستير غير منشورة، جامعة آل البيت، 2006.
5. أحمد فلوح، «مواصفات أساتذة الجامعة من وجهة نظر الطلبة»، مجلة دراسات نفسية وتربوية، العدد 9، سبتمبر 2012، جامعة مستغانم.
6. الخثيلة ،هند ماجد ، المهارات الفعلية والمثالية كما تراها الطالبة في جامعة الملك سعود – مجلة ام القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والانسانية ،2000، المجلد 12 ، ص ص 123-107
7. الغامدي ، حمدان احمد ،خصائص عضو هيئة التدريس التي يفضلها الملتحقون بكليات المعلمين في المملكة العربية السعودية ، مجلة كليات المعلمين ، السعودية، 2003، المجلد 3العدد2 سبتمبر، ص ص 145-115
8. أشرف السعيد أحمد محمد، الجودة الشاملة والمؤشرات في التعليم الجامعي، دار الجامعة الجديدة للنشر، ب ط، الاسكندرية،2007.
9. بشير معمرية، البحث النفسي في الجامعة، المكتبة العصرية للنشر والتوزيع، ط$_1$ ، الجزائر، 2009.
10. خليل ميخائيل معوض، علم النفس العام، مركز الاسكندرية للكتاب، ط$_1$، الاسكندرية، 2001.

11. رغداء علي نعيسة ومحمد جهاد جمل، سمات الشخصية الانفعالية والاجتماعية، دار الكتاب الجامعي، ط1، القاهرة 2010.

12. سناني عبد الناصر، « الصعوبات التي يواجهها الأستاذ الجامعي المبتدئ في السنوات الأولى من مسيرته المهنية»، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة عنابة، 2012.

13. طارق كمال، أساسيات في علم النفس العام، مؤسسة شباب الجامعة، ب ط، الاسكندرية، 2006.

14. عبد الواحد عبد الرحمن أحمد، تصور الطلبة لشخصية الأستاذ الجامعي الكفئ في كلية التربية، عدن، 2000.

15. علي راشد، الجامعة والتدريس الجامعي، دار الشروق للنشر والتوزيع والطباعة، ب ط، بيروت 2007.

16. فوزي محمد جبل، الصحة النفسية وسيكولوجية الشخصية، المكتبة الجامعية، ب ط، الاسكندرية 2000.

17. فؤاد العاجز، «السمات الشخصية والأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء معايير الاعتماد وضمان الجودة للتعليم العالي»، مجلة الجودة في التعليم العالي، المجلد الثاني، العدد 1، ديسمبر 2006، جامعة فلسطين.

18. قطان ، سليمان بن محمد عبد الفتاح ، تطوير التربوي أداء المشرف في ضوء الدخل التنموي للإشراف التربوي (دراسة تحليلية) ، كلية التربية ،جامعة الازهر ،رسالة ماجستير غير منشورة ، 2006.

19. قمر محمد بخيت ماجي، أثر تقويم عضو هيئة التدريس في ضمان الجودة النوعية، المؤتمر الدولي الثاني تحت عنوان: «ضمان جودة التعليم العالي»، السودان، 2012.

20. محمد الصوفي، الشخصية الإدارية، دار الوفاء للطباعة والنشر، ط1، الاسكندرية 2007.

21. محمد بني يونس، مبادئ علم النفس، دار الشروق للنشر والتوزيع، ط1، عمان 2004، الأردن.

22. محمد عبد الله الخوالدة وحسين علي العموش، علم النفس السياسي والإعلامي، دار الحامد للنشر والتوزيع، ط1، عمان 2009، الأردن.

23. محمد عطوه مجهاد والمتولي إسماعيل بدير، الجودة والاعتماد في التعليم الجامعي، المكتبة المصرية للنشر والتوزيع، ب ط، مصر 2006.

24. محمد محمود محمد، علم النفس المعاصر، دار الشروق للنشر والتوزيع، ب ط، جدة، 2007.

25. يوسف حجيم الطائي وآخرون، إدارة الجودة الشامل في التعليم الجامعي، دار الوراق للنشر والتوزيع، ط1، عمان، 2008، الأردن.

26. يوسف عبد الوهاب أبو حميدان وساري سواقد، «الصفات الواجب توافرها في عضو هيئة التدريس كما يراها طلبة جامعة مؤتة» مجلة جامعة دمشق، المجلد 24، العدد 1، 2008، جامعة دمشق.