

## حجية المستند الالكتروني

الأستاذة / باطلي غنية

أستاذة مساعدة قسم - أ -

كلية الحقوق جامعة فرحات عباس - سطيف

مقدمة:

إن انتشار وسائل الاتصال الحديثة والتي طرأت على المجتمع كأحد روافد ثورة المعلومات والاتصالات مثل تبادل الرسائل والبرقيات عبر أجهزة التلكس والفاكس والحاسبات الآلية والمصغرات الفيلمية ، بدأت المستندات الورقية تتراجع شيئا فشيئا في العمل كنتيجة طبيعية لانتشار هذه الدعامات الجديدة للمعلومات ، ولما تتميز به من أداء جيد وسريع . فضلا عن الوفاء بمتطلبات الحياة العصرية ، والتي لا تفي به الوسائل التقليدية ، ظهرت الحاجة لمعرفة القيمة القانونية للمحررات الالكترونية في الإثبات ، ومن هنا كان من الضروري البحث فيما إذا يوجد في طبيعة هذه المحررات الالكترونية ما يحول دون استيفائها لشروط الأدلة الكتابية ، وتنحصر الإشكالية أساسا في مدى اتفاق وسائل الاتصال الحديثة من المتطلبات القانونية لإثبات التصرفات؟ ومدى قبول هذه الوسائل الجديدة كدليل إثبات؟ وما مدى حجيتها بالمقارنة مع الأدلة التقليدية؟ وعليه سنقسم دراستنا على النحو التالي :

المبحث الأول : المستند الالكتروني

المبحث الثاني : القوة الثبوتية المستند الالكتروني

## المبحث الأول

### المستند الإلكتروني

أدى شيوع استخدام الوسائل التكنولوجية الحديثة وعلى رأسها الحاسب الإلكتروني والانترنت إلى إحداث ثورة معلوماتية كبيرة . وأصبح الحديث في الآونة الأخيرة عن المعلومات والمعلوماتية ، وكان لا بد من ظهور وسائل للتحكم في هذه المعلومات وتجميعها ومعالجتها واختزنها واسترجاعها ونقلها واستخدامها ، والتي لا تفي بها أدوات التعامل التقليدي التي تقوم على الورق والكتابة العادية ، والتوقيع العادي فكان لا بد من أن تخل محلها الدعامات والوسائط الإلكترونية ، وظهر ما يسمى بالتعامل الإلكتروني الذي يقوم أو يستند على أوعية غير ورقية ، كالأشرطة المغنطة ، الأقراص المغنطة ، الميكروفيلم وغيرها. وكثر التعامل بهذه الوسائل نظرا لسرعتها الفائقة في نقل المعلومات ومعالجتها واسترجاعها ، ولأنها لا تأخذ إلا حيزا بسيط في المكان بالمقارنة مع المستندات الورقية ، ولذا قامت أغلب الشركات والبنوك بإدخال الحاسب الآلي في إدارتها وعملها مما أدى إلى الاستغناء بصورة شبه نهائية عن الورق، وأصبحت أغلب المعاملات تتم إلكترونيا. فهل يمكن لهذه الأدوات أن تؤدي ما يؤدبه الدليل الكتابي؟

نعلم أن الدليل الكتابي يتألف من عنصران جوهريان وأساسيان ، الكتابة والتوقيع بحيث إذا تخلف أحدهما فلا معنى ولا وجود لهذا الدليل وستكلم عن هذان العنصران على الترتيب التالي الكتابة في المطلب الأول ثم التوقيع في المطلب الثاني

### المطلب الأول

#### الكتابة الإلكترونية

يقصد بالكتابة كعنصر من عناصر الإثبات، السند الأصلي وقد يكون هذا السند محررا رسميا أو عرفيا ، والسؤال الذي يطرح هو مدى استيعاب مخرجات الحاسب الآلي ضمن مفهوم الكتابة ؟

والجدير بالتأكيد أنه ليس هناك في القانون ما يلزم في الاعتقاد في أن الكتابة لا تكون إلا على الورق، وتؤكد هذا المعنى في مرجع LAMY في قانون المعلوماتية حيث أشار إلى أن المشرع الفرنسي لم يحدد الدعامة التي تتم عليها الكتابة. إضافة إلى العديد من الاتفاقيات الدولية التي تبنت هذه الفكرة منها اتفاقية الأمم المتحدة المتعلقة بالنقل الدولي للبضائع لسنة 1981. وعليه يتضح أن الكتابة لا ينظر إليها من حيث ارتباطها بالدعامة أو الوسيط المستخدم في التدوين، بل بوظيفتها في إعداد الدليل على وجود التصرف القانوني، وتحديد مضمونها بما يمكن للأطراف من الرجوع إليه في حالة نشوب نزاع.

وحتى تقوم الكتابة بهذا الدور يجب أن يكون الوسيط مقروءا، وأن تتصف الكتابة بالاستمرارية والثبات<sup>(1)</sup>، فإذا ما طبقنا هذا على المخرجات الالكترونية نجد أنه يتم تدوينها على وسائط مكتوبة بلغة الآلة، ولا يمكن أن يراها الإنسان بشكل مباشر وإنما لابد من إيصال المعلومة إلى الحاسب الآلي الذي يتم دعمه بواسطة برامج لها القدرة على ترجمة لغة الآلة إلى اللغة المقروءة للإنسان، ومن هذا المنطلق فإنه يضمن قراءة هذه المخرجات في جميع الأحوال باستخدام الحاسب الآلي، وهو ما يعني استيفائها لشرط إمكانية القراءة والفهم، طالما أن اللغة التي تظهر على الشاشة هي لغة مفهومة ومقروءة لأصحاب العقد وعلى الرغم من ذلك فهناك بعض المخرجات الالكترونية لا تثير أية صعوبة منها المخرجات الورقية، والأشرطة المثقبة، حيث يتوافر فيها شرط الكتابة بالمفهوم التقليدي، وفي المقابل هناك بعض المخرجات تبقى محل شك كالأشرطة المغنطة، والاسطوانات المغنطة والميكروفيلم.

## الفرع الأول

### مخرجات الحاسب الآلي الورقية

تعتبر المخرجات الورقية دليلاً كتابياً له حجيته في الإثبات، بحيث إذا اعتمدت من طرف الجهة المصدرة وكانت موقعة فإنها تصبح دليلاً كتابياً كاملاً له حجيته في الإثبات.

وذلك لتوافر شروط الدليل الكتابي الكامل من وجود كتابة على دعامة ورقية ومقرونة بتوقيع واعتماد الجهة المصدرة لها وتخضع هذه الأوراق المطبوعة للقواعد العامة من حيث إثبات صحتها أو الطعن فيها<sup>(2)</sup>، إذا ما تمت طباعة المعلومات المخزنة بواسطة الحاسب في صورة كشوف حسابات البنوك وفواتير استهلاك الكهرباء والغاز والتليفونات. أما إذا خلت هذه الأوراق من توقيع أو اعتماد الجهة المصدرة لها فإنها لا تستكمل أركان الدليل الكتابي ويجوز أن تقبل كمبدأ ثبوت بالكتابة إذا كان من شأنها أن تجعل التصرف المدعى به قريب الاحتمال<sup>(3)</sup>.

## الفرع الثاني

### المخرجات الإلكترونية

تصبح المخرجات الإلكترونية مثل الأشرطة المغنطة والأقراص المغناطيسية من خلال مراجعة الضوابط والضمانات التقنية وفي إطار الإجراءات الكتابية والسجلات الرسمية التي صاحبت إنتاج وتوثيق الوسائط المغنطة تحقق وتوافر شروط الدليل الكتابي. في مفهوم المادة 15 السالفة الذكر إذ يتم بعد المراجعة الدقيقة لأعمال تخزين المحررات على الوسائط المغنطة استخراج نسخة ورقية من المواد المخزنة مطبوع عليها رقم الوسيط المغنط والشركة المنتجة وتاريخ التخزين ، والمسؤولين مباشرة وتنفيذ الأعمال حيث تتلاشى صور المستندات ولا تظهر على شاشة الأناسب بانتهاء أعمال المعالجة الإلكترونية للبيانات وتخزينها، ومن ثم لا يوجد دليل مادي يمكن الرجوع إليه للوقوف على حقيقة المواد المخزنة ولذلك يجب طبع نسخة ورقية مقروءة من المواد المخزنة. ويتم كذلك توثيق الوسيط المغنط بضمانات فنية عالية التقنية وفي إطار إجراءات وضوابط وسجلات رسمية مكتوبة وموثقة حتى أصبح معها الوسيط المغنط انعكاسا للأصول الورقية بكل أبعادها وتفصيلها الدقيقة ، ويتم توقيع الأطراف المسؤولين عن التخزين والنسخ من الوسائط المغنطة على النسخ الورقية المطبوعة واعتماد مدير الجهة المقرضة بإنتاج وتوثيق الوسائط المغنطة وخاتم الجهة وبذلك

تتحقق شروط الدليل الكتابي لهذه الوسائط من كتابة مذيلة باعتماد وتوقيع كل المشاركين في الإنتاج والتوثيق في إطار إجراءات وسجلات رسمية مكتوبة تؤكد إثبات المواد المخزنة ومن ثم تقرير حجيتها في الإثبات<sup>(4)</sup>. أما بالنسبة للمعلومات التي تحتويها الأشرطة والأقراص الممغنطة تكون مرئية لا يمكن التحقق منها حتى يتم تخزينها مباشرة على ذلك الشريط أو القرص من ذاكرة الكمبيوتر دون أن يكون لها أصل مكتوب، ولأن المشرع لم يتطلب شكل معين للكتابة فيمكن قبول هذا النوع من الكتابات. لكن هناك<sup>(5)</sup> من يشترط لقبولها أن يتم نسخ المعلومات المخزنة داخلها على مستندات ورقية بواسطة الطابعة، ويعتقد أنه رأي صائب حتى وإن لم يشترط المشرع شكلا معينا فلا بد من إمكانية قراءته والتأكد من سلامته وموافقته للمقصود منه.

وهناك من يرى العكس<sup>(6)</sup> حيث أن الكتابات المعلوماتية لا تصلح كعنصر من عناصر الدليل الكتابي حتى ولو قمنا بنسخها على شكل مستندات ورقية أو يمكن الاطلاع عليها من خلال عرضها على شاشة الحاسب ، وهذا لأننا لسنا أمام المحرر المؤسس مسبقا والمطلوب لإثبات التصرفات التي تزيد قيمتها عن 100.00 دج ( المادة 333 من القانون والمدني الجزائري والمادة 1341 من القانون المدني المصري )، أما فيما يتعلق بالمعلومات المخزنة على أقراص الليزر والضوئية ( CDROM ) لا يمكن إعادة التسجيل عليها مرة أخرى أو تعديل البيانات المسجلة عليها سواء بالحذف أو بالإضافة وبذلك تتوفر لدينا كتابة غير تقليدية تتميز بالثبات والوضوح والاستقرار يمكن الاعتماد عليها كدليل إثبات الوقائع والتصرفات القانونية ومنحها حجية قانونية<sup>(7)</sup>. وبالنسبة للميكروفيلم يمكن القول انه يأخذ حكم الكتابة التقليدية ، فالفرق الوحيد بينهما يكمن في مادة وركيزة الدليل ، فهي من الورق بالنسبة للكتابة العادية ومن مادة البلاستيك بالنسبة للميكروفيلم . هذا بالنسبة للعنصر الأول المتمثل في الكتابة، وحتى يقبل المحرر الالكتروني في الإثبات كدليل كامل لا بد أن يكون موقعا من أطرافه. والتوقيع هو العنصر الثاني الأساسي في الدليل الكتابي وهناك من

يعتبره العنصر أو الشرط الوحيد على فرض أن الورقة تتضمن كتابة تثبت ما تم الاتفاق عليه وستعرض هنا لشكل جديد من التوقيعات والذي ظهر ليواكب التعاملات الرقمية ألا وهو التوقيع الإلكتروني مستعرضين وظائفه وأشكاله في المطلب الأول وفعاليتته وبعض الصعوبات التي تعترضه في المطلب الثاني.

## المطلب الثاني

### التوقيع الإلكتروني

إن هذا التوقيع يختلف في شكله عن التوقيع التقليدي حيث أن الأمر يتعلق بمجموعة من الأرقام والتي تمزج مع بعضها البعض بعمليات حسابية معقدة ويظهر لنا في الأخير " كود سري " خاص بشخص معين. ومن بين التعريفات التي قيلت بشأنه مايلي:

أنه " وحدة صغيرة من البيانات التي تحمل علاقة رياضية مع البيانات الموجودة في محتوى الوثيقة "

ولقد انتشر هذا النوع من التوقيعات كثيرا حيث نجده على الشيكات التي تصدر عن طريق الحاسب الإلكتروني، حيث يحل الكود محل التوقيع بخط اليد يكون مطبوع من طرف الحاسب، وما على الموظف إلا أن يفحص صحة الشيك عن طريق إدخاله في آلة تقوم بفك الرموز ولا يشترط في الموظف أن يكون عارفا بكيفية حساب هذا الكود، ويستخدم كذلك البطاقات البنكية وعلى الرسائل الإلكترونية المتبادلة عبر شبكة الانترنت<sup>(8)</sup>.

## الفرع الأول

### تعريف التوقيع الإلكتروني

لقد عرف المشرع الفرنسي التوقيع الإلكتروني وفقا للقانون 230 /2000 الصادر بتاريخ 13/03/2000 في المادة 2 الفقرة الأولى: " أن توقيع من يرتبط بالمعلومات التي يرغب المرسل في إرسالها إلى الطرف الآخر وهذا يمثل التوقيع العادي أي أنه عبارة عن بيانات في صيغة الكترونية ترتبط فعلا بالمعلومات التي يرغب في إرسالها. بينما التوقيع الإلكتروني

المقدم *la signature électronique avancé* يجب أن يتضمن بعض الشروط :

- أن يخص صاحبه دون غيره ، مما يسمح بتعيينه .
  - أن يتم بوسائل تمكن صاحبه من الاحتفاظ به والسيطرة عليه وحده دون غيره.
  - أن يتم ربطه بالبيانات التي وقع عليها، حيث يمكن من اكتشاف أي تعديل لاحق
- (9) «

و لا يكون للتغيرات التي قد تحدث أية قيمة وهو نفس التعريف الذي جاء به التوجيه الأوروبي رقم 99/93 الصادر بتاريخ 13/12/1999 حيث عرفه على مستويين .  
وتنص المادة الجديدة 1316/4 من القانون المدني الفرنسي على أن :

« La signature nécessaire à la perfection d'un acte juridique identifie celui qui l'oppose, elle manifeste le consentement des parties aux obligations qui découlent de cet acte.... »

ولقد ركز هذا التعريف على وظائف التوقيع ولم يبين العناصر الفنية التي يتشكل منها. وكذا لم يحدد الوسائل الفنية التي تضمن فعاليتها في إثبات شخصية المتعاقد<sup>(10)</sup>. وعرفته لجنة أعمال التجارة الدولية التابعة للأمم المتحدة (CNUDCI) سنة 1996 بأنه « مجموعة أرقام تمثل توقيعاً على رسالة معينة»<sup>(11)</sup>

ويتحقق هذا التوقيع باتخاذ الإجراءات الحاسوبية المتعلقة بمفتاح رقمي خاص بالمرسل ، وبالضغط على هذه الأرقام يتكون التوقيع الإلكتروني ويتم تحديد هذه الأرقام الخاصة من خلال اتفاقية جماعية لمستخدمي الانترنت في المعاملات الجماعية، أو من خلال عقد مبرم بين الطرفين يحدد كل منهما رقم سري خاص. ويعني هذا تعدد التوقيع الإلكتروني بتعدد المعاملات التي يبرمها الشخص<sup>(12)</sup>

والمثال الواضح للتوقيع الإلكتروني هو التوقيع الناتج عن استعمال البطاقة البنكية ، ولقد تم وضع العديد من البروتوكولات من بينها البروتوكول الذي تم وضعه بين شركتي Visa

و MasterCard تحت مسمى تكنولوجيا تأمين المعاملات Secure électronic Transaction في سنة 1996 تم وضع بروتوكول للمعاملات الآمنة (S.E.T) Secure électronic transaction بشأن استخدام البطاقة البنكية في العمليات التجارية حيث تقوم البنوك بتسليم هذه البطاقة للعميل ومن خلال الضغط على بعض الأرقام السرية على دعامة ممغنطة بذاكرة حافظة لهذا الرقم ( شريط التوقيع أي المكان الذي يضع فيه حامل البطاقة نوقيعه) , يتم إدخال البطاقة داخل جهاز تسوية المعاملات التي قام بها الشخص، إذ يستطيع البنك تعين صاحب الرقم السري من خلال إجراء مضاهاة<sup>(13)</sup>

## الفرع الثاني

### صور التوقيع الإلكتروني .

للتوقيع الإلكتروني صورتان التوقيع الرقمي و التوقيع بالقلم الإلكتروني

أولاً-التوقيع الرقمي أو الكودي : **Digital signature** : يستخدم هذا التوقيع

في العمليات البنكية وغير البنكية ، حيث أن البطاقات البنكية تحتوي على رقم سري - وهو مجموعة من الأرقام شكلت في النهاية CODE - تمكن العميل من القيام بكل العمليات المصرفية من خلال إدخال هذا الرقم السري الخاص به والمكون من أربعة أرقام للتأكد من أن الحامل لهذه البطاقة هو الشخص المخول له الدخول إلى هذا الحساب البنكي ، وبالتالي يمكن له القيام بمختلف عمليات السحب والإيداع .... إلخ .

وهناك نوعين من نظم عمل الآلة، نظام On Line : حيث يتم تقييد موقف العميل ويتم تحديثه فوراً وهو المعمول به في نطاق البطاقات الذكية التي تحتفظ بداخلها بذاكرة تسجيل كل العمليات . أما نظام Off Line يتم تسجيل العملية على شريط مغناطيسي ولا يتغير موقف العميل إلا في آخر اليوم. ويستخدم كذلك في المعاملات غير البنكية التي تتم بين التجار والشركات، أما المعاملات والصفقات التي تتم من خلال المراسلات الإلكترونية فظهرت وسيلة أخرى لإضفاء الصلاحية على هذه التعاقدات وتم استخدام



طريقة التشفير Cryptologie ، ويعتبر الفقهاء أن هذه الطريقة هي الحل الأمثل للعقود التي تتم عن بعد. ويعتبر التشفير أحد المخارج المناسبة لتحقيق تأمين المعاملات وضمان وصول الرسائل والمعلومات غير مشوهة إلى الطرف الآخر، وتستعمل هذه الطريقة سواء أثناء الإبرام أي تبادل الرسائل التي تتضمن التعبير عن الإرادة أو أثناء التنفيذ وخصوصا في المعاملات المالية.

ولقد استعملت هذه الطريقة فيما يخص سندات الشحن الإلكترونية وذلك من خلال اعتماد نظامين من أجل ضمان انتقال هذه السندات وهما نظام CMI<sup>(14)</sup> و نظام Boliro<sup>(15)</sup> ونوضح ما المقصود بالتشفير وطرق التشفير .

**1\_تعريف التشفير :** عرف وفقا لمشروع قانون التجارة الإلكترونية المصري في الفصل الرابع تحت عنوان التشفير الإلكتروني وهو : « تغيير في شكل البيانات عن طريق تحويلها إلى رموز أو إشارات لحماية هذه البيانات من إطلاع الغير عليها ، أو تعديلها أو تغييرها » . وعرفته المادة 516 من القانون التونسي الخاص بالمبادلات والتجارة الإلكترونية لعام 2000 على أنه « استعمال لرموز أو إشارات غير متداولة حيث تصبح بمقتضاها المعلومات المرغوب تحريرها ، أو إرسالها غير قابلة للفهم من قبل الغير أو استعمال رموز أو إشارات لا يمكن الوصول إلى المعلومة بدونها.»<sup>(16)</sup> ومنه فالتشفير هو تحويل نص الرسالة إلى نص غير مفهوم وإرساله الكترونيا ، ثم يقوم الشخص المرسل إليه بحل التشفير بواسطة مفتاح يملكه لفك هذا التشفير.

إن استخدام التشفير يقدم أدلة قطعية على حقيقتين تتمثل الأولى في : أن الرسالة أرسلت من طرف الشخص الوحيد الحامل للمفتاح القادر على تحويل نص الرسالة إلى كود. والثانية أن الرسالة المرسله لم يتم العبث بها بعد استلامها لأن المرسل إليه ليس بحوزته مفتاح التشفير والذي بقي بحوزة المرسل . وأن الرسالة المسلمة هي الأصلية التي أرسلت<sup>(17)</sup> .

2\_ طرق التشفير: هناك طريقتين : الأولى تعتمد على النظام السيمتري أو المفتاح المماثل cryptage Par clé symétrique والثانية تتم بواسطة استخدام المفتاح العام (Asymétrique) cryptage Par clé public  
أ\_ التشفير السيمتري (أنظمة التشفير التناظرية )

وهي عبارة عن طريقة تعتمد على أنظمة تستعمل كقاعدة محورية ما يعرف بالتشفير وهو فرع من فروع الرياضيات يعتمد على جملة من الوسائل والبرامج المعلوماتية لتحويل المعطيات إلى شكل غير واضح وغير مفهوم للغير ، ويسمح بإعادة هذا الشكل إلى طبيعته الأصلية من طرف صاحب المعطيات و المرسل إليه فقط وكذا باستعمال اللوغاريتيمات تعرف بالتناظرية des algorithmes asymétrique للخلق زوج من المفاتيح تتألف هذه المفاتيح من عدد من الأرقام قد يصل إلى 31 رقما أو أكثر . وللحصول على هذا الزوج من المفاتيح تستعمل اللوغاريتيمات المذكورة سابقا وجملة من العمليات الحسابية التي تستند إلى الأعداد الأولية les nombres premiers . مثلا يتم ضرب عددين أوليين 127 و 977 ليتم الحصول على عدد أكبر هو 619126 وإذا كان من السهل انطلاقا من هذين العددين معرفة حاصل عملية الضرب بواسطة اللوغاريتيمات أعلاه فإنه يستحيل مطلقا وانطلاقا من العدد الأكبر أي 619126 معرفة العددين الأوليين اللذين استعملتا أي 127 و 977<sup>(18)</sup>.

ويكون العملي بهذه الطريقة كالتالي : قبل إرسال الرسالة يتم الاتفاق على المفتاح الذي يستعمل في التشفير وفكه ، حيث يرسل المفتاح بطريقة آمنة طبعا بعد إرسال الرسالة ، ثم ترسل الرسالة المشفرة بوسائل الاتصال العادية ، بعد تلقي المستقبل للرسالة والحصول على المفتاح يقوم بفك الشفرة ويحصل على الرسالة الأصلية ، ونظرا لأن هذه الطريقة تحتوي على الأرقام المعقدة ( اللوغاريتيمات) يستحيل تزويرها<sup>(19)</sup> . ويرى التقنيون في مجال المعلوماتية أن تقليد مفتاح خاص يتكون من 31 رقما يستدعي على الأقل إجراء احتمالات بعدد حبات رمال الصحراء ويزيد الأمر تعقيدا واستحالة إذا كان المفتاح عبارة عن ترقيم يصل

إلى 50 رقما. إذ لا بد من إجراء ملايين الاحتمالات للوصول إلى المفتاح الخاص في زمن معقول.

### ب\_ التشفير بالمفتاح العام :

ويعتمد هذا التشفير على الهندسة العكسية باستخدام مفتاحين أحدهما خاص والآخر عام . المفتاح العام يمكن معرفته لبعض الجهات المختصة والشخص الذي يريد إرسال الرسالة ، ويستعمل في التشفير فقط. أما المفتاح الخاص فلا يعلمه إلا صاحبه ويستعمل في فك الشفرة ويتطلب الاحتفاظ بالمفتاح الخاص لكل شخص وعدم إرساله ، أما المفتاح العام فيكون في متناول الجميع الذين وجهت إليهم الرسالة الموقعة الكترونيا بالمفتاح الخاص. ويعتمد هذا النظام الوقت الكافي لفك الشفرة لاعتمادها على طرق معقدة (20).

ويعتمد هذه الطريقة على طرح قائمة بالمفاتيح العامة للجمهور في فهارس رقمية معدة خصيصا لذلك من قبل مقدمي خدمة التصديق ، إلا أن مستخدمي التشفير قد تواجههم مشكلة التأكد من هذه المفاتيح . خصوصا في حالة التعامل عبر الشبكات المفتوحة مثل شبكة الانترنت . ولما كان الهدف من التجارة الالكترونية هو التشجيع على التجارة وانسيابها فإن الحل لهذه المشكلة هو الاستعانة بطرف محايد عبارة عن سلطة إشهار للتأكد من شخصية الأطراف (21).

وفي الوقت الذي تستمر فيه التكنولوجيا بالتطور يظهر في الأفق محاولات جادة من قبل العلماء لابتكار طرق تلبى متطلبات القانون للتوقيع، ويضاهي التوقيع على الورق ، وأحدث ما توصل إليه العلم حاليا طريقة التوقيع بالقلم الالكتروني أو ما يسمى Pen oP وسنين طريقة عمله كالتالي :

ثانيا : التوقيع بالقلم الالكتروني : إن هذه الطريقة الجديدة هي عبارة عن قلم إلكتروني حساس يمكنه الكتابة على شاشة الكمبيوتر باستخدام برنامج محدد هو المسيطر والمحرك لكل هذه العملية والذي يقوم بوظيفتين أساسيتين:

1\_التقاط التوقيع: حيث يتلقى البرنامج بيانات العميل عن طريق بطاقته الخاصة تظهر تعليمات على الشاشة ثم تظهر رسالة له على الشاشة عنى أنه موافق أو غير موافق على هذا التوقيع . إذا تمت الموافقة تشفر تلك البيانات وتخزن عن طريق البرنامج.

2\_خدمة التحقق من التوقيع : حيث يقوم البرنامج بفك الشفرة وتقرن التعليمات مع التوقيع المخزن ويرسلها إلى برنامج الكمبيوتر الذي يعطي الإشارة فيما بعد إذا كان التوقيع صحيحا أولا (22).

من بين الصعوبات التي واجهت هذا النوع من التوقيعات هي أنه يتطلب وجود كمبيوتر رقمي وذو مواصفات عالية وخاصة ، وهذا يكلف مبالغ طائلة وغير متوفر بصورة كافية وكذا لا بد من التحقق من صحة التوقيع الـ pen op في كل مرة يتم فيها التوقيع بهذه الطريقة ، أي لا بد من وجود سلطة إشهار للتحقق مقدما من شخصية القائم بالتوقيع لتسجيل عينات من التوقيع للموقع وتقديمها إلى خدمة التقاط التوقيع ، لكن بالواقع العملي فهذه مشكلة ليس لها تأثير كبير (23). وفي الأخير وبعدما عرفنا كل من الوثيقة الالكترونية و التوقيع الالكتروني سنأتي إلى معرفة فعالية كل منهما في المبحث الموالي.

## المبحث الثاني

### القوة الثبوتية للكتابة والتوقيع الالكتروني

إن المشكلة الأساسية في مجال استخدام تقنية المعلوماتية والتعاقد عن بعد هي مشكلة الإثبات بالدرجة الأولى حيث أن المعاملات والعقود تتم في شكل غير مادي ودون الحاجة إلى وثائق أو مستندات ودعائم ورقية لذا سميت بالمعاملات الرقمية أو العقود الالكترونية. وكان لهذه التطورات التكنولوجية الهائلة أثرها المباشر على القانون القائم في الكثير من الدول والتي توسع فيها مفهوم الكتابة بحيث أصبحت تشمل الكتابة الالكترونية وعلى هذا يطرح التساؤل التالي هل يمكن قبول التوقيع الالكتروني كبديل للتوقيع الخط المتطلب

توافره في الإثبات؟ ونفس الشيء بالنسبة للوثيقة الالكترونية فكيف يمكن الإثبات بالوثائق الالكترونية وما هي حجيتها في الإثبات؟

## المطلب الأول

### حجية الوثيقة الالكترونية

سمحت التقنية الحديثة للمعلوماتية والاتصالات بزيادة التعاقد عن بعد أو على الخط، وهذا الأمر يفرض نفسه على المشرع في مواكبة هذه الإمكانيات الهائلة التي يتم فيها التعاقد من خلال الحواسيب وعبر الشبكات المفتوحة دون أسانيد مادية موقعة بخط اليد. وقد بادرت العديد من الدول إلى تعديل تشريعاتها بما يستجيب للتطورات الأخيرة، وأصبح من المقبول اليوم الإثبات بالكتابة أو السجلات الالكترونية أسوة بالكتابة على الورق، ومن بين هذه الدول نجد أن المشرع في فرنسا وبموجب القانون 200/230 الصادر بتاريخ 13/03/2000 والمسمى "تعديل قانون الإثبات بما يتلاءم وتقنيات المعلوماتية والمتعلق بالتوقيع الالكتروني" وأصبحت على إثره الكتابة الالكترونية مقبولة في الإثبات كالكتابة على الورق. وأصبح الدليل الكتابي أو الحرفي "littérale" يتحقق عن طريق الحروف أو الرموز أو بالأرقام أو أي إشارات أخرى إذا كان لها دلالة واضحة أي كان سندها وأسلوب نقلها وفقا للعبادة 1/1316 من القانون المدني الفرنسي<sup>(24)</sup>. ولقد اتبع المشرع الجزائري نفس الخطى حيث قام بتعديل القانون المدني 75/58 المؤرخ في 26 ديسمبر 1975. بموجب القانون رقم : 05/10 المؤرخ في 20 جوان 2005 ونص في المادة 323/1 منه : "يعتبر الإثبات بالكتابة في الشكل الالكتروني كالإثبات بالكتابة على الورق، وكما جاء في مفهوم المادة 453 مكرر فقرة 1 من القانون 2000/57 الصادر في جوان 2000 المتعلق بالقانون المدني التونسي" الوثيقة الالكترونية هي المحرر الذي يتكون من مجموعة من الحروف أو الأرقام (الإشارات) الرموز الرقمية، و التي يمكن تبادلها عبر أو بواسطة وسائل الاتصال الحديثة<sup>(25)</sup>، وعلي الرغم من

أن هذه التشريعات قد عادلّت بين الوثيقة الالكترونية والكتابة على الورق إلا أنّها وضعت شرط لذلك وهذا مايفهم من الفقرة 2 من المادة 1316 سالفه الذكر ” بشرط أن يكون بالإمكان التعرف معها تماما إلى الشخص الصادر عنه وأن تكون في أوضاع يمكن معها ضمان سلامتها<sup>(26)</sup> , ونفس الأمر بالنسبة للمشرع الجزائري في الفقرة 2 من المادة 323\_1 ” . يشترط إمكانية التأكد من هوية الشخص الذي أصدرها وأن تكون معدة ومحفوظة في ظروف تضمن سلامتها.“ والمادة 453 مكرر الفقرة 1 ” ويشترط أن يكون محتواها واضح ومحفوظ على دعائم الكترونية والتي تسمح بإمكانية قراءتها وفحصها عند الحاجة“

بالإضافة إلى اشتراط أن يكون المحرر الكتابي مقروءا ، هناك شرط آخر يتمثل في أن يكون الوسيط يسمح بثبات الكتابة واستمراريتها ، بحيث يمكن الرجوع إلى المحرر كلما كان ذلك لازما لمراجعة بنود العقد أو لعرضه على القضاء عند حدوث نزاع بين أطرافه. فإذا كانت الوسائط الورقية بحكم تكوينها المادي تسمح من تحقق هذه الشروط فإن استخدام الوسائط الالكترونية تثير التساؤل حول مدى تحقق هذا الشرط حتى يمكن اعتبارها من قبيل المحررات الكتابية ؟

وفي هذا الصدد فالخصائص المادية للوسيط الالكتروني تمثل عقبة أمام تحقق هذا الشرط ، ذلك أن التكوين المادي للشرائح المغنطة والأقراص المغناطيسية تتميز بقدر من الحساسية بما يعرضها للتلف السريع عند اختلاف قوة التيار الكهربائي أو الاختلاف في درجة الحرارة ، وعلى هذا فهي أقل قدرة من الأوراق على الاحتفاظ بالمعلومات لمدة طويلة إلا أن هذه الصعوبة الفنية قد تم التغلب عليها باستخدام أجهزة ووسائط أكثر قدرة و جودة ، وبالتالي يمكنها الاحتفاظ بالمعلومات لمدة قد تفوق قدرة الأوراق العادية والتي تتأثر بعوامل الزمن و سوء التخزين و كيفية الحفظ. وعليه يمكن قبول هذه المحررات لاستفائها شرط الاستمرارية والدوام وإمكانية الرجوع إليها عند الحاجة. بالإضافة إلى هذا الشرط ، يجب أن تكون هذه المحررات غير قابلة للتعديل أو الإتلاف، فالمحررات الورقية تترك أثرا ماديا إذا ما تم

تعديلها أو تغييرها و يسهل التعرف عليها سواء بالقراءة العادية أو بالرجوع إلى الخبرة الفنية.

فعندما نطبق هذا على المحرر الإلكتروني نجد أنه صعب الاكتشاف وإن اكتشف فهو صعب الإثبات، فالكتابة على الوسائط الإلكترونية تمكن أي طرف من التعديل في المضمون وإعادة تنسيقه بالإضافة أو الإلغاء أو المحو، بدون ترك أي أثر مادي<sup>(27)</sup>.

ويترتب على هذا الأمر افتقار المحرر الإلكتروني لشرط من أهم الشروط التي تتصل بوظيفة المحرر المكتوب، والتي تهدف إلى تحقيق الثقة في البيانات المدونة عليه. ومع ذلك فإن التطور التكنولوجي قد حل هذه المشكلة أيضا عن طريق استخدام برامج تقوم بتحويل النص الذي يمكن التعديل فيه إلى صورة ثابتة لا يمكن التدخل فيها أو تعديلها، ويعرف هذا النظام ب Document Image Processing . وتتيح إمكانية حفظ المحررات الإلكترونية بصورة نهائية، وبشكل لا يقبل التعديل والتبديل من خلال حفظها في صناديق الإلكترونية لا يمكن فتحها إلا بمفتاح خاص تقيمن عليه جهات معتمدة.

وتتميز الوثيقة الإلكترونية بخاصيتين الأولى تتعلق بالشكل La forme والثانية بالموضوع le contenu

الخاصية المتعلقة بالشكل : لقد كان المشرع التونسي مواكبا لثورة الانترنت والمعلوماتية واعتمد قانون إثبات في مواد تكنولوجيا المعلومات ، والذي اعتبر أن الكتابة تبقى كتابة حتى ولو نقلت أو احتفظ بها في شكل الكتروني . ولقد استعمل المشرع التونسي في المادة 453 مكرر نفس المصطلحات التي استعملها المشرع الفرنسي في المادة 1316، ونفس الشيء بالنسبة للمشرع الجزائري في المادة 323 مكرر في تعريفه للدليل الكتابي أو الخطي . إن تعديل المادة 470 و 471 من COC تضمن نظرة واسعة للأصل بحيث أن هذا المفهوم يستوعب أن تقنية المعلومات تسمح بإنتاج وثائق تضمن أصالة المعلومات التي تحتويها.

فالنسخة الناتجة من هذه التقنية هي الأصل، إذ النسخة ليست فقط المتحصل عليها من الكتابة على الورق ومن أجل ذلك يجب أن تصادق عليها الهيئات العامة بعد التأكد من مطابقتها للأصل وكذا النسخة المتحصل عليها بواسطة تقنية ميكرو فيلم وينتشر العمل بهذه الطريقة وبصفة مستمرة على مستوى البنوك والشركات في حالة ضياع الأصل<sup>(28)</sup>.

الخاصية المتعلقة بالمحتوى : هل يمكن للكتابة في الشكل الإلكتروني أن تؤدي نفس وظيفة الكتابة على الورق؟ نحن نعلم أن الكتابة على الورق تحتل الصدارة في مجال الإثبات لما توفره من أعلى درجات الأمان القانوني السلامة (integrity) الموثوقية (authenticity) مع إمكانية وضع التوقيع على السند المادي والذي يعد وسيلة لتحديد شخصية الموقع والتعبير عن إرادته في الالتزام بمضمون السند الذي وقع عليه . وسنأتي إلى معرفة ما إذا كان التوقيع الإلكتروني يؤدي نفس وظائف التوقيع العادي وبالتالي له نفس الحجية أو لا

## المطلب الثاني

### فعالية التوقيع الإلكتروني

إن الخصائص المادية التي يتميز بها التوقيع الإلكتروني بالمقارنة بالتوقيع اليدوي الذي يضعه الشخص بخط يده على المحرر الكتابي . وانفصال هذا النوع من التوقيع عن شخصية صاحبه وإمكان تكراره بدون علمه أو موافقته وعدم الارتباط المادي للتوقيع بالمحرر الكتابي كل هذا يؤدي بنا إلى طرح السؤال التالي. هل يحقق التوقيع الإلكتروني نفس وظيفة التوقيع العادي؟



لقد نصت المادة 327/2 من القانون المدني الجزائري : ” ويعتد بالتوقيع الالكتروني وفق الشروط المذكورة في المادة 323 مكرر 1 أعلاه.“

ويرى الأستاذ Bernard Reynis في تعليقه على المادة 1316 /4 من القانون المدني الفرنسي : « ..... quand elle est apposee par un officier public , elle confère l’authentification à l’acte .»

أي أن التوقيع لا يكون فعالا في تحديد شخصية الموقع إذا ما أنكره فكيف يمكن إثبات التوقيع ونسبته إلى صاحبه؟ لذا اشترطت المادة 1316/4 سائلة الذكر وجود شخص محايد أو هيئة تصادق أو تشهد على التوقيع (29).

ولما كان الهدف من التجارة الالكترونية هو التشجيع على انسيابها وسهولتها وزرع الثقة بين المتعاملين في هذا المجال ، فالحل لهذه المشكلة هو وجود طرف ثالث محايد محل ثقة يقدم خدمة للإطراف بتوثيق المحتوى ، والمحافظة على الرسائل المتبادلة في شكل معين من التغيير والحذف أو الاضافة ، واستعمالها وقت نشوء النزاع . ويتمثل هذا الشخص في:

سلطة الإشهار: وهي الطرف الثالث لإضفاء الصلاحية على المراسلات الالكترونية أو شخص تسند له مهمة نسبة المفتاح لشخص معين ويصطلح على تسميته مقدم خدمة التصديق le prestataire de services de certificateur أو سلطات التوثيق. وقد تكون هذه الهيئة عامة أو خاصة تقوم بإصدار شهادات صحة خدمة معينة تتعلق بموضوع التبادل الالكتروني كتوثيق هوية الأشخاص المستخدمين لهذا التوقيع الرقمي، وكذا تأكيد نسبة المفتاح العام المستخدم إلى صاحبه وضمانا لعدم إنكار أحد الطرفين توقيع الوثيقة المرسله الكترونيا، وعليه فيولد الطرف الثالث الأمان لدى المتعاملين بالوسائل الحديثة ويعطيها المصدقية مثل ما هو معمول به فيما يتعلق بالفاكس والتلكس. (30)

ومن بين الأنظمة المعتمدة في الدول الأوروبية والأمريكية حتى تؤدي هذه الجهات مهمتها تتم هيكلتها طبقا لقاعدة التبعية التدريجية فهناك:

أ- جهة تصديق مركزية وحيدة : تصادق على التكنولوجيات التي تسمح باستعمال المفاتيح العامة والخاصة وكذا التصديق على عمل مقدمي خدمات التصديق الأقل منها درجة.

ب- جهات تصديق جهوية : مهمتها ضمان نسبة المفتاح العام للشخص صاحب المفتاح الخاص المستعمل من الموقع.

ج- جهات تصديق محلية : مهمتها منح الأزواج من المفاتيح وكذا شهادة التصديق المتعلقة بكل زوج من المفاتيح وذلك بعد التأكد من هوية مقتني المفاتيح.

وللتوقيع الرقمي أو الكودي نفس قيمة التوقيع اليدوي حيث يسمح بإبرام الصفقات التي تتم عن بعد وكذلك يعتبر دليلا على الحقيقة أكثر من التوقيع اليدوي. ويؤدي إقرار المعلومات التي يتضمنها السند أو يهدف إليها صاحب التوقيع، والدليل على ذلك أن السحب يتم مباشرة دون اللجوء إلى السحب اليدوي<sup>(31)</sup>. ويعتبر وسيلة مأمونة لتحديد هوية الشخص الذي قام بالتوقيع، ولكن من السليبات أنه معرض للسرقة والضياع إلا أن هذا مردود عليه لأن التوقيع اليدوي كذلك معرض للتزوير والتقليد. أما إذا كان صادرا به شهادة من جهة مختصة، فيكون هو المسؤول على ذلك. حيث يعتبر هو الوحيد الذي سرب هذا الرقم إلى الغير ويقال كذلك على أن هذا التوقيع لا يعبر على تحديد شخصية صاحبه مثل التوقيع التقليدي (اليدوي) وهذا كذلك مردود عليه وذلك لأن الحاسب الآلي هو وسيلة فقط لأداء هذا التوقيع مثل القلم في التوقيع اليدوي، وبالتالي فبمجرد إدخال الرقم السري يكون قد وقع ويقوم الحاسب بتنفيذ توقيعه إذ الحاسب ليس له إرادة في ذلك والتوقيع منسوب إلى شخص وليس إلى الحاسب<sup>(32)</sup>.

## الخاتمة

وكما قلنا سابقا فإن وجود طرف ثالث محايد محل ثقة والذي يقدم خدمة للأطراف بتوثيق المحتوى و بالتأكد من توقيع كل من الأطراف ونسبته إليهما وكذا من الشخص المرسل للرسالة ومن وصول الرسالة بمضمونها إلى المرسل إليه . ويقوم هذا الشخص بحفظ الرسائل أو تخزينها على أقراص صلبة مدة كافية من الزمن بحيث يكون هناك حاجة إلى الحفظ المزدوج من جانب طرفي التصرف . وعليه فإن أمكن للكتابة الإلكترونية والتوقيع الإلكتروني أن يوفر هذه الضمانات فإن يجدر التسوية بينهما . إلا أنه لا بد من تدخل المشرع لتحديد التقنيات التي إذا ما تم استخدامها يكون التوقيع الإلكتروني صحيحا، والتي يتحقق بموجبها الارتباط المادي بين التوقيع وبين المحرر الإلكتروني .

الهوامش:

- 1 أشرف توفيق شمس الدين ،الحماية الجنائية للمستند الإلكتروني (دراسة مقارنة) ،الطبعة الأولى،دار النهضة العربية،القاهرة،2006، ص39
- 2إعمالا لنص المادة 15 من قانون التوقيع الإلكتروني المصري .
- 3 قانون الإثبات الإنجليزي لسنة 1968 حيث يعتبر البيانات المستخرجة من الحاسب الآلي كأداة إثبات مثل الخرائط الورقية والديسكات والشرائط المغنطة ( نقلا عن عادل حسن علي ، حجية رسائل البيانات الالكترونية في المواد المدنية ،الجزء الثاني ،مجلة مركز بحوث الشرطة،العدد 30 ، يوليو2006، ص 186- 287 )
- 4حيث أن إثبات المعلومات المخزنة باستخدام الحاسبات في استراليا يتم بطريقتين : الأولى: عرض المعلومات المخزنة بالحاسب على هيئة عرض مرئي أمام المحكمة ، الثانية يتم إثبات البيان المستخرج من الحاسب والتصديق عليه بصيغة يمكن فهمها أما في ولاية أريزونا الأمريكية فإن أي نسخة من المعلومات المخزنة بالحاسب تعتبر أصلا لهذه التخزينات وتكون مقبولة في الإثبات في المحاكم والإدارات الحكومية بشرط تقديم شهادة من الأمين على تسجيل هذه البيانات بأن هذه الوثيقة نسخة حقيقية من المعلومات المخزنة على وسيط التخزين. عادل حسن علي، المقال السابق، ص 291،292.
- 5محمد المرسي زهرة ( Larrieu Jacques) نقلا عن عايض راشد عايض المرى، مدى حجية الوسائل التكنولوجية الحديثة في إثبات العقود التجارية ،رسالة دكتوراء ،كلية الحقوق ،جامعة القاهرة،1998، ص 73.
- 6Lucas (André) le droit de linformatique , presses universitaires ,de France ,paris 371 ,1987,P 316, n : نقلا عن عايض راشد عايض المرى ، المرجع نفسه ، ص 74 .
- 7عادل حسن علي ،نفس المرجع ،ص 294 .
- 8 عايض راشد عايض المرى، المرجع السابق ، ص 92
- 9 D/ Bernard Reynis, cliquer c'est signer , édition du J.C., N° 45 , 08/12/2000 ; p :1747. et Isabelle De Lamberterie et Jean François Balanchette , Le décret du 30/03/2000 relatif à la signature électronique , (Lecture technique et juridique ) preuve en matière civil , la revue semaine juridique N° 30 , 26/07/2000 ; p 1271.

10 Isabelle De Lamberterie et Jean François Balanchette, art préc. P 1270.

11 عبد الفتاح بيومي حجازي ، النظام القانوني لحماية التجارة الإلكترونية ، الكتاب الأول ، دار الفكر الجامعي ، الإسكندرية، 2002، ص 186 .

12 فاروق محمد أحمد الأباصيري، عقد الاشتراك في قواعد المعاملات عبر شبكة الانترنت ( دراسة تطبيقية لعقود التجارة الإلكترونية الدولية)، دار الجامع الجديد للنشر ، الإسكندرية 2002، ص 81، 82، الهامش رقم 1 .

13 Liberi Yannick , Le commerce électronique sur internet ( paiement électronique) 2<sup>ème</sup> édition Paris 1998, p10.

14 CMI : COMITE MARITIME INTERNATIONAL

15 Boliro : اعتمد قواعد CMI مع اختلاف واحد وهو وجود طرف ثالث موثوق فيه مستقل عن الشاحن والناقل والمشتري وصادق على هذا النظام سنة 1997 أنظر

Charles Debattista , incoterms in practice ; international chamber of commerce Paris, 1995, p 53

16 عبد الفتاح بيومي حجازي ، المرجع السابق ، ص 203 و 204 .

17 عايض راشد عايض المري، المرجع السابق، ص 96 .

18 Valérie Sédallian, preuve et signature électronique , juricom.net , revue du droit , [www.juricom.net](http://www.juricom.net) .

19 عبد الفتاح بيومي حجازي، المرجع السابق ، ص 204 وما بعدها.

20 عبد الفتاح بيومي حجازي ، المرجع السابق، ص 211 و رأفت رضوان، التجارة الإلكترونية المنظمة العربية للتنمية الإدارية، القاهرة 1999، ص 84 .

21 عايض راشد عايض المري، المرجع السابق، ص 100 .

22 عايض راشد عايض المري، المرجع السابق، ص 112 ، 113 .

23 نفس المرجع ، ص 114 .

24 رامي محمد علوان ، التعبير عن الإرادة عن طريق الانترنت وإثبات التعاقد الإلكتروني، مجلة الحقوق، العدد الرابع، الكويت، 2002، ص 276 .

25 Najeh Zarati, , les aspects juridiques du commerce électronique, DESS en droit de l'entreprise , universite du 7 novembre , CARTHAGE , TUNIS 2001\_2002 p 55

26رامي محمد علوان ، المقال نفسه ، ص 276 .

27أشرف توفيق شمس الدين ، المرجع السابق ، ص 39 و 40 .

28 Najeh Zarati , op cit , p 56 et 57

29 Bernard Reynis, Art. préc. , p 1749.

30 عايش راشد عايش المري، المرجع السابق، ص 101 و انظر:

. Valérie Sédallian, Art préc, p 5

31عبد الفتاح بيومي حجازي، المرجع السابق، ص 192 .

32نفس المرجع، ص 193 .

قائمة المراجع:

باللغة العربية:

- 1- أشرف توفيق شمس الدين ،الحماية الجنائية للمستند الالكتروني (دراسة مقارنة) ، الطبعة الأولى،دار النهضة العربية،القاهرة،2006
- 2- رأفت رضوان، التجارة الالكترونية المنظمة العربية للتنمية الإدارية،القاهرة 1999،
- 3 -رامي محمد علوان ، التعبير عن الإرادة عن طريق الانترنت وإثبات التعاقد الإلكتروني،مجلة الحقوق،العدد الرابع،الكويت،2002
- 4 - فاروق محمد أحمد الأباصيري، عقد الاشتراك في قواعد المعاملات عبر شبكة الانترنت ( دراسة تطبيقية لعقود التجارة الالكترونية الدولية)، دار الجامع الجديد للنشر ، الإسكندرية 2002
- 5 -عايض راشد عايض المرى، مدى حجية الوسائل التكنولوجية الحديثة في إثبات العقود التجارية ،رسالة دكتوراء ، كلية الحقوق ،جامعة القاهرة،1998
- 6 -عبد الفتاح بيومي حجازي ، النظام القانوني لحماية التجارة الالكترونية ، الكتاب الأول ، دار الفكر الجامعي ، الإسكندرية، 2002

باللغة الفرنسية:

\_ Bernard Reynis, cliquer c'est signer , édition du J.C., N° 45  
08/12/2000

Isabelle De Lamberterie et Jean François Balanchette , Le décret du  
30/03/2000 relatif à la signature électronique , (Lecture technique et  
juridique) preuve en matière civil , la revue semaine juridique N°  
30 , 26/07/2000

\_ Liberi Yannick , Le commerce électronique sur internet ( paie-  
ment électronique) 2<sup>ème</sup> édition Paris 1998

\_ Najeh Zarati, , les aspects juridiques du commerce électronique,  
DESS en droit de l entreprise , universite du 7 novembre , CAR-  
THAGE , TUNIS 2001\_2002

باللغة الإنجليزية:

Charles Debattista , incoterms in practice ; international chamber  
of commerce Paris, 1995

المقالات المتوافرة على شبكة الانترنت:

\_ Valérie Sédallian, preuve et signature électronique , juri-  
com.net , revue du droit , [www.juriscom.net](http://www.juriscom.net) .



الملخص:

باللغة العربية:

إن الحديث عن العقد، يعني الحديث عن المستند الورقي الذي يجسد اتفاق الأطراف، والمتضمن في نهايته التوقيع اليدوي أو الخطي. لكن نظرا لانتشار وسائل الاتصال في السنوات الأخيرة وظهور الحاجة إلى سرعة التعاقد وبأكثر فعالية، كان لا بد من البحث عن البديل للكتابة المتضمنة لاتفاق الإرادات. وعليه فالمشرع الجزائري وفي تعديله للقانون المدني بالأمر 05/10 المؤرخ في 20/06/2005 قد أعطى نفس الحجية في الإثبات للكتابة في الشكل الإلكتروني كما في الكتابة على الورق وفقا للمادة 323/1 ولكن بشروط: - من جهة يجب أن تحفظ بطريقة يمكن معها ضمان سلامتها، مما يسمح بإمكانية استرجاعها وقراءتها عند الحاجة. ومن جهة أخرى أن يكون بالإمكان التعرف عن الشخص الصادر عنه التوقيع، وإثبات التزامه بالتصرف. ولكي يقدم ضمانات أكثر فعالية يجب أن يكون هناك شخص ثالث يسمى بالغير الموثق الذي يقدم خدمة للأطراف بتوثيق المحتوى وبالتأكد من توقيع كل منهما ونسبته إليهما أو ما تسمى بخدمة المصادقة على التوقيعات الإلكترونية.

باللغة الفرنسية:

Jusqu'à tout récemment, qui disait contrat disait support matérialisant l'accord de volantes, support papier. A la fin du contrat la signature manuscrite, les modes de communications ont explosés en quelques années et le besoin de contracter plus vite, plus efficacement nécessitant un dédoublement de l'écrit qui porte l'accord de volantes. Le législateur algérien ont admis l'écrit électronique en preuve ou même titre que l'écrit sur support papier selon l'article 323/1 de l'ordonnance 05/10 concernant le code civil, qui donne l'équivalence de force probante entre l'écrit sur support électronique et l'écrit sur

support papier, mais avec des conditions : D' une part conservé dans sa forme définitive par un procédé Fiable, et d' autres part être renforcé par une signature électronique qui assurées l' identification de l'auteur et la manifestation de sa volante. Et pour l'efficacité de cette opération il doit être nécessaires de troisième personne ( tiers certificateurs) qui authentifiait le contenu et confirmé les signatures de tiers.

باللغة الإنجليزية:

Jusqu' with very recently, which said contract said support materializing the agreement of flying, paper medium. At the end of the contract the signature handwritten, the means of communication exploded in a few years and the need to contract more quickly, more effectively requiring an unfolding of the writing which carries the accort of flying. The Algerian legislator admitted the electronic writing of proof or even title that writing on paper medium according to article 323/1 of the ordinance 05/10 concerning the civil code, which gives L equivalence of conclusive force between the writing on electronic medium and the writing on paper medium, but with conditions: On the one hand preserved in its final form by one Fiable proceeds, and other share being reinforced by an electronic signature which assured identification the author and the demonstration of his flying.

Hit me securities present most effectivity be necessary that is there person of third brands me [baalGyr] documented who service

for the edges in consolidation of the content presents and in the confirming from signature all from them and attributed him to them or what service of the companionship on the electronic signatures brands in