تحقيق المخطوطات بين القدامى والمحدثين

Manuscripts between the old and modern

د. حريزي فايزة

أستاذة مساعدة ب

قسم اللغة والأدب العربي

جامعة بومرداس

الملخص:

يرتبط التحقيق بالتراث ارتباطا وثيقا، بحيث لهذا الفن دور في إحياء التراث وبعثه وإخراجه إلى نور القراءة، وهذا الفن ذو أصول عربية بحيث اهتدى إليه العرب قبل الغرب، والجهود التي بذلها العرب في تحقيق بعض المصادر التراثية متبعين في ذلك أهم قواعد التحقيق المتعارف عليها التي اهتدى إليها المحدثون، وتحقيق بعض المصادر التراثية دليل على أنّ العرب كانوا السباقين في ذلك، كتحقيق صحيح البخاري، الذي يؤصل لتاريخ التحقيق عند العرب به، وبالتالي يعتبر رجال الحديث من الأوائل الذين كانت لهم البادرة في هذا الفن، والاعتناء به، والعلاقة وطيدة بين ما اهتدى إليه القدماء والمحدثون من حيث القواعد المعتمدة في التحقيق، ونجد

كـــذلك أنّ جهـــود المحـــدثين كانـــت لافتـــة للنظـــر ســـواء مـــن حيـــث الجهـــود التـــي بـــذلها المستشـــرقون أو الجهـــود التـــي بذلها العرب.

كلمات المفتاحية: تحقيق، المخطوطات، القدامى، المحدثين.

Summary :

Linked to the achievement of heritage closely linked and so this art's role in the revival of heritage and mission and take it out into the light reading, and this art is of Arab descent so guided by the Arabs before the West, and the efforts made by the Arabs in achieving some of the traditional sources of reverting the most recognized interrogation rules them that had guided the narrators and achieve some of the traditional sources of evidence that the Arabs have had a head start in that as the fulfillment of Sahih Bukhari and rooting for the date of the investigation when the Arabs do, and therefore is considered modern men of the first who had their gesture in the art, and take care of it, and the relationship strong between what guided the ancient and modern in terms of rules adopted in the investigation, and we find also that modern efforts were remarkable both in terms of the efforts made by the Orientalists .or the efforts made by the Arabs

Keywords: achieve, manuscripts, ancient, modern.

مقدمة:

يعـــدّ التحقيـــق جهـــد علمـــي وهـــو يتطلـــب وقتـــا أطـــول مـــن التـــأليف وهـــو مـــن العلـــوم الجليلـــة ولا يقـــل فـــي أهميتـــه عـــن التـــأليف، وأنّ محاولـــة إخـــراج كتـــاب مـــن الظلمـــات إلـــى نـــور

القراءة أمر لا يقل أهمية عن تأليف كتاب وهو مظهر من المظاهر الثقافية والحضارية المهمة، ومن شأنه رفع المستوى العلمي بزيادة الإنتاج العلمي يرفع الغبار عن المهمل من المؤلفات، ولولا التحقيق لما وصلنا لإبداع العقل العربي ولما كان لنا الحظ في الاطلاع على هذا التراث الضخم الذي تركه لنا أسلافنا وكان لعلم المخطوط الفضل في وصول تراثنا الفكري إلينا عبر هذه العصور وكلمة التحقيق في أصلها اللغوي تعني كما وردت في لسان العرب هي: " من حقّ الشيء إذا ثبت صحيحا ، فالتحقيق : إثبات الشيء وإحكامه ، وتصحيحه ، تقول : حققت الأمر وأحققته ، وصرت منه على يقين "[1].

والمراد بالنصوص في باب التحقيق: أقوال المؤلف الأصلية، لتمييزها عما يكتبه المحقق في الهامش من شروح وتعليقات وهو كذلك فن يعنى بتحقيق المخطوطات بإظهار الكتب المخطوطة مطبوعة مضبوطة خالية نصوصها من التصحيف والتحريف.

وهدف هذا التحقيق هو " نشر الكتب الخطيّة وتقديمها للناس خدمة للعلم وأهله، ونقلها من المخطوط إلى المطبوع بأدق صورة ممكنة وإنّنا نعلم أنّ علماء الحديث رحمهم الله أعطوا العناية الكافية، ووضعوا الضوابط

الفائقة، في رسم قواعد الرواية والضّبط والنّقل من أفواه الأشياخ والرواة، وكذا أوجه المقابلة الأصول والمرويات والسماعات وأصناف تحمّل أوجه مختلفة، فأتقنوا كتبهم غاية الإتقان، فكان أوّل محققين للنصوص"[2].

التحقيق والتراث : والسمة الأساسية التي تربط التراث بالتحقيق، هي منطلق العمل في التحقيق وهي جعل التراث موصولا بالمعاصرة، مع سيرورته على النمو بفضل التحقيق : " والتراث في مجال تحقيق النصوص وصل إلينا مكتوبا في أي علم من العلوم أو فن من فنون، أو هو بالتالي كل ما خلَّفه العلماء في فروع المعرفة المختلفة، ولهذا فالتراث ليس محددا بتاريخ معين، إذ قد يموت أحد العلماء في عصرنا هذا ، فيصبح ما خلّفه مكتوبا تراثا بالنسبة لنا، فما كتبه شوقي وحافظ، وطه حسين ، ومحمد مندور، وأمين الخولي، وغيرهم يعدّ تراثا لا يقل في الأهمية عما خلفه لنا أبو تمام والمتنبي والبحتري وسيبويه والأصمعي والمبرد وثعلب مثلا "[3]. ولذلك هناك علاقة وثيقة بين التحقيق والتراث فلا وجود للواحد دون الآخر.

تاريخ علم تحقيق المخطوطات عند العرب:

كما يقال " لقد سبق العرب علماء أوروبا، إلى الاهتداء للقواعد التي يقابلون بها بين النصوص المختلفة لتحقيق

الروايــة، والوصــول بتلــك النصــوص إلــى الدرجــة القصــوى مــن الصــحة، وإنّ مــا صــنعه علــي بــن محمــد عبــد الله اليــونيني (701) فــي تحقيــق روايــات صــحيح البخــاري للإمــام البخــاري (ت 256هـ) وإخــراج الــنص الــذي بــين أيــدينا الآن مــن هــذا الكتــاب ليعــدّ مفخــرة لعلمائنــا القــدامى، فــي التحقيــق والضــبط، وتحري الصواب وسلوك الطرق المختلفة للوصول إليه"[4].

وهــذا البخــاري ألــف هــذا الكتــاب " الجــامع الصــحيح " قبــل وفاتــه بثلاثــة وعشــرين عامــا علــى الأقــل، ولــذلك تمكــن آلاف المســتمعين فــي حلقــات الــدرس مــن ســماع الكتــاب كلــه أو بعضه " [5].

واليونــاني قــد ســبق لــه " وقــد وضــح منهجــه فــي العمــل فــي هــذا، ومختصراته ورموزه"[6].

ولجــوء العــرب إلــى هــذا العــالم هــو نتيجــة الحاجــة الماســة كمــا يقــول عبــد التــواب:" عنــدما قــل الاعتمــاد علــى الروايــة الشــفوية فــي تحصــيل العلــم فقــد كــان الشــك فــي كلمــة المدونــة وعــدم ثقــة بمــا هــو مكتــوب هــو ســبب فــي أنّهــم لــم يكونــوا يجيزون لأحد أن يقرأ لتلاميذه شيء من كتاب معين "[7].

ويعتبــر رجــال الحــديث أول مــن اهــتم بتــدوين قواعــد تحقيــق النصوص منذ القرن 4هـ واهتموا بنشر تراثهم.

جهود علماء العرب القدامى في تحقيق المخطوطات:

هناك الكثير من القضايا فيما يخص تحقيق المخطوط تفطن لها القدماء وعالجوها معالجة جادة والتي يعالجها المحدثون في تحقيق النصوص مما يدل أنّ للعلماء القدماء سبق في هذا، ومن بين هذه القضايا التحقيقية والمسائل التي عالجها القدامى.

1 – المقابلة بين النسخ واختيار النسخة الأم:

والمقصود بالنسخة "الأم " التي ستكون صورة عنها وهي المعتمدة كأصل أول [8]. وهدفها تصحيح المطموس في المخطوط، والمقابلة هدفها الوصول إلى هذه النسخة الأصلية و" المقابلة الآن أسهل منها في العصر السابق، لأنّ الناشر قديما كان يضطر إلى السفر إلى بلدان شتى أو يطلب على آخر مقابلتها بدلا عنه" [9].

وليس هذا أمرا سهلا، ومع ذلك فلا يعتمد الناشر إلا على مشاهدة بالعين وفي وقتنا هذا سهل ذلك بالصور الشمسية التي تقوم مقام الأصل.

ويرى إياد خالد في النسخة الأم أنّها" نسخة المؤلف ويجب ملاحظة اعتماد آخر نسخة كتبت للمؤلف، فقد يكتب المؤلف كتابه ثم يضيف إليه من خلال قراءاته له وتدريسه له ومراجعته إياه لذلك فإنّ ما يمكن أن نسميه (الإبرازة الأخيرة) وهي التي يجب أن تعتمد، ففي (تاريخ دمشق) لابن عساكر له نسختان جديدة في ثمانين مجلد قديمة وأخرى في سبعة وخمسين ولكتاب الوفيات نسختان ولكتاب الروضتين لأبي شامة نسختان قديمة وحديثة وهي معتبرة "[10]. وهذا حسب القاضي العياض:" فليقابل نسخته من الأصل بنفسه حرفا حرفا، حتى يكون على ثقة ويقين من معارضتها به ومطابقتها له، ولا ينخدع في الاعتماد على نسخ الثقة العارف دون مقابلة، نعم ولا نسخ نفسه بيده ما لم يقابل ويصحح، فإنّ الفكر يذهب والقلب يسهو والنظر يزيغ، والقلم يطغى "[11].

2/ إصلاح الخطأ أو كما يعرف بإصلاح غلط المؤلف:

" إذا كان المحدثون من المحققين ينصون على ضرورة احترام النص، وعدم الإقدام على تصحيح ما فيه من الخطأ إلا إذا تبين وجه الصواب فيه، ووجوب الإشارة إلى ما كان في الأصل مما صححه المحقق فإنّ منهج القدماء لا يخرج كثيرا عن هذا الذي ينادي به المحدثون "[12].

وهنـــاك مـــن يـــرى مـــن بعـــض المتقـــدمين أنّ إصـــلاح الخطـــأ يكـــون فـــي الخطـــأ الواقـــع فـــي الاقتباســـات القرآنيـــة بحيـــث " لا يـــرى لأي مؤلـــف مـــن يخـــالط عملـــه وهـــم أو ســـهو، ولاســـيما فـــي الأعمـــال الكبيـــرة، بســـبب ضـــخامة الكتـــاب والســـرعة فـــي تأليفـــه، ومـــن واجـــب المحقـــق التنبيـــه إلـــى أغـــلاط المؤلـــف والتنبيه إليها.

ويلحـــق فـــي هـــذا الحكـــم بالإصـــلاح كـــل أنـــواع الســـهو الظـــاهر مـــن المؤلـــف كإســـقاط حـــرف أو كلمـــة أو جملـــة أحيانـــا والعكـــس مـــن ذلـــك كتكـــرار (حـــرف جـــرّ مـــثلا، أو إعـــادة كلمـــة أو جملـــة، فهـــذا كلـــه ممـــا يجـــب تقويمـــه بحـــذف المكـــرر أو بزيـــادة النـــاقص ووضـــعه مـــا بـــين حاصـــرتين لتمييـــزه وكـــذلك إصـــلاح اللحـــن الفـــاحش مـــع التنبيـــه فـــي الحاشـــية إلـــى مـــا كـــان في الأصل[13]. "

اعتـــاد كاتـــب المخطـــوط فـــي القـــديم أنّـــه إذا ســـقط منـــه ســـهوا ثـــم أراد أن يســـتدركه، فإنّـــه لا يقحمـــه بـــين الســـطور حتـــى لا يشـــوه جمـــال الصـــفحة، ويشـــير إلـــى مكانـــة مـــن الـــنص بمـــا يســـمى علامـــة الإلحـــاق أو علامـــة الإحالـــة وهـــي عبـــارة عـــن خـــط رأســـي مائـــل نحـــو اليمـــين، إذا كتـــب الاســـتدراك علـــى حاشـــية اليمنـــى، أو علـــى اليســـار، إذا كتـــب الاســـتدراك علـــى حاشـــية اليسرى للصفحة [14].

3 / **عـــلاج الزيـــادة:** ويـرى صـاحب الإلمـاع أن تخيـروا فيـه ثلاثة أمور:

الكشط وهو سلخ الورق بالسكين وغيرها.

المحـو وهـو الإزالـة بغيـر سـلخ إن أمكـن وهـو عنـدهم أولـى من الكشط.

الضـرب عليـه، وهـو أجـود عنـدهم مـن الكشـط والمحـو لاسيما في كتب الحديث [15].

4/ علاج التشابه بين الحروف:

تتشـابه حـروف العربيـة فـي كثيـر منهـا فـي الصـور ة لـذلك عمـد العلمـاء والنسـاخ إلـى تقييـد الحـروف بطـرقتين لحـل مشـكلة الإهمـال والإعجـام والحـرف العربـي المنسـوخ وتجنـب التصحيف والتحريف فيه.

وفـي خطنـا العربـي الكثيـر مـن تشـابه فـي الكتابـة بـين الحـروف كالبـاء والتـاء والثـاء والياء والجـيم والحـاء والخـاء والـدال وذال وهـذا «خلـط فـي الـنقط أو نقطهـا نقطـا مخالفـا مثـل إهمـال الـنقط فـي الفـاء والقـاف والنـون أو نقـط الفـاء مـن الأسـفل نقطـة واحـدة ونقـط القـاف مـن الأعلـى علـى طريقـة المغاربـة والأندلسـيين"[16]. ولـذلك نجـد علماءنـا القـدامى اهتموا بضبط الكلمات.

5/صنع الحواشي:

ويقصد به الفراغ الموجود على طرفي الصفحة وهو يختلف عن الهامش وفي زمان المخطوطات غاب الهامش وحضرت الحواشي وكانت تكتب في الحواشي التنبيهات والشروحات والإضافات استنادا إلى المتن.

علامات الترقيم والرموز والاختصارات: وفيما يقصد أنّ العلامات لم تكن مثل علامات الترقيم المعروفة اليوم وأشهرها دائرة التي كانت ترسم وتوضع للفصل بين كلمتين أو آيتين القرآنيتين.

جهود المحدثين في تحقيق المخطوطات:

اهتم العرب في الربع القرن الماضي بنشر تراثهم القديم وتحقيقه وكان المستشرقون قد سبقوهم منذ أكثر من مئة عام وكان في نشر هذا التراث إتباع للمنهج العلمي الدقيق فيما يخص المخطوطات على رغم أنّ اللغة المعمول بها اللغة العربية وأُخذ بعضهم على أنّهم مضعوفين فيها [17].

ولكن العرب حذوا في ذلك حذو المستشرقين في تحقيق النصوص وكان هناك شخصيات في هذا المجال.

وكان ذلك عن طريق تحقيق العديد من المؤلفات التراثية ولكن استندوا إلى ما نشره المستشرقون من تراثنا رغم

وبالتالي لهم الفضل في التنقيب عن تراثنا ، و نجد القواعد التي اتبعها المشارقة هي التي اتبعت في أوروبا لتحقيق النصوص الكلاسيكية اليونانية و اللاتينية و هي قواعد دقيقة تضمن الأمانة في إخراج النص، وتضمن أن يأتي النص المنشور كما وضع في أصله و قد طبقت هذه القواعد في هذا القرن في نشر النصوص العربية ومن ذلك جمعية المستشرقين الألمان dmg في نشرياتها الإسلامية التي كان يشرف عليها المستشرق الكبير هريتر وطبقتها جمعية الغيوم الموجودة في فرنسا وتبعها من هذا القبل جميع المستشرقين [18].

بعد هذا كانت في البلاد العربية نهضة علمية قوية بحيث قاموا بإحياء التراث العربي و اعتمدوا في ذلك قواعد مختلفة في تحقيقها و من ثمة كان وضع القواعد العلمية الدقيقة التي من شأنها أن تتخذ كسبيل لتحقيق المخطوط و نشره و هي في أساسها تستند إلى القواعد التي وضعها المشارق في تحقيق مخطوطاتهم " و هذا الاعتناء من طرف الباحثين و العلماء بنشر الكتب الخطيّة و تقديمها للناس خدمة للعلم و لأهله و نقلها من المخطوط إلى المطبوع بأدق صورة ممكنة ، وإنّنا نعلم أنّ علماء الحديث رحمهم الله أعطوا العناية الكافية ، ووضعوا الضوابط الفائقة ، في رسم قواعد و الضبط و النقل من

أفـــواه الأشـــياخ و الـــرواة ، و كـــذا أوجـــه مقابلـــة الأصـــول والمرويـــات والســـماعات ، وأصـــناف تحمـــل القـــيم المختلفـــة، فـــأتقنوا كـــتهم غايـــة الإتقـــان، فكـــانوا أول المحققـــين للنصوص"[19].

وبعـد اختـراع الطباعـة ونشـر الكتـب، تعـارف المحققـون علـى قواعـد تحقيـق المخطـوط إلـى حيّـز المطبـوع فظهـرت كتابـات والتصانيف ومقالات.

وبعـد ظهـور الطباعـة وطباعـة أول كتـاب عربـي فـي ايطاليـا سـنة 1514 توالـت العنايـة مـن قبـل المشـتغلين بالطباعـة العربيـة ، وحـالوا قـدر جهـدهم إظهـار مـا يمكـن مـن مخطوطـات إلـى عـالم الطباعـة فمـنهم مـن أحسـن ، و مـنهم مـن أسـاء فطبعـت أروبـا خـلال حتـى نهايـة القـرن 19 نحـو 1500 و كـان تـأخر لظهـور الطباعـة إلـى الـدول الإسـلامية أثـر فـي النشـر العربـي للمخطوطـات لكنـه مـا إن دخلـت المطبعـة إلـى بـلاد الإسـلامية حتـى توالـت الإصـدارات ، وكـان لمصـر التـي تـأخر دخـول الطباعـة إليهـا نسـبيا عـن غيرهـا مـن الـدول الإسـلامية إنتـاج ضـخم مـن الكتـب فقـد طبعـت خـلال ثمـانين عامـا 8844 عنـوان تمثـل تقريبـا مـا طبـع مـن الكتـب العربيـة خـلال 4 قـرون .....و كـل منهـا كان مخطوط طبع [20].

ومن هؤلاء المستشرقين الذين كان لهم الفضل الكبير في تحقيق التراث العربي [21]:

وليم رايت (الإنجليزي) الذي نشر " الكامل " للمبرد وهي نشرة متقنة مزوّدة بالفهارس الدقيقة المستقصية، وهو شاب في سن الرابعة والثلاثين وكان ذلك سنة 1864.

جوستافايان (الألماني) الذي شرح المفصل لابن يعيش سنة 1882 وكان (يان) هذا ضليعا في النحو العربي بدرجة مكنته من ترجمة كتاب سيبويه على الألمانية ترجمة دقيقة نشرت في برلين سنة 1895-1900.

هارتقيج دنبورج (الفرنسي) الذي نشر كتاب سيبويه في باريس في مجلدين ظهر أولهما سنة 1881 والثاني سنة 1889.

قستنفلد (الألماني) الذي نشر سيرة ابن هشام سنة 1899.

بيقان (الهولاندي) الذي نشر نقائض جرير و الفرزدق نشرة علمية ممتازة مزودة بالفهارس والتعليقات في ليدن سنة 1905- 1908.

تتشارلس لايل (الإنجليزي) الذي نشر شرح المفضليات لابن الأنباري نشرة دقيقة مع ترجمة بالإنجليزية، في بيروت سنة 1920.

رودلف جاير (الألماني) الذي نشر ديوان الأعشى الكبير والآخرين في كتاب سماه الصبح المنير في شعر بصير وقد جمع أشعارهم، بحيث كان ذلك حولي 500 مصدر عربي مطبوع ومخطوط.

وتأثر بهؤلاء بعض رجال الرعيل الأول من المحققين العرب من أمثال المرحوم أحمد زكي باشا الذي حقق كتاب أنساب الخيل والأصنام لابن الكلبي وكانت من أوائل الكتب التي كتب لها تحقيق لأول مرة [22].

وبعدما ظهرت في البلاد العربية نهضة علمية قوية ومال كثيرون إلى نشر النصوص القديمة، واختلفت الطرق التي يتبعها الناشرون كما ذكرنا، كان لابد من وضع قواعد علمية دقيقة ينهجها المحققون وتتوحد الطرق في التحقيق والنشر [23].

بحيث نجد من بين المؤلفات في هذا الفن وهي تندرج ضمن الجهود التي بذلت في هذا الفن [24]:

-كتاب (أصول نقد النصوص ونشر الكتب) للمستشرق الألماني بجشتراسر وهو أول مؤلف باللغة العربية في هذا الفن وكانت عبارة عن محاضرات ألقاها على طلبة الماجستير بجامعة القاهرة 1931 ثم نشرها تلميذه حمدي البكري 1969.

– كتاب (تحقيق النصوص) لعبد السلام هارون أول كتاب يظهر مطبوعا باللغة العربية في هذا الفن فقد خرجت أول طبعاته بالقاهرة سنة 1954 [25].

– كتاب (قواعد تحقيق النصوص) صلاح الدين المجند، مقالة بالمجلد من مجلة معهد المخطوطات العربية بالقاهرة سنة 1955.

– كتاب (في أصول البحث العلمي وتحقيق النصوص) للدكتور رمضان عبد التواب مقالة بالمجلد الأول من مجلة المورد العراقية 1972.

– كتاب (منهج تحقيق النصوص ونشرها) حمودي القيسي والدكتور سامي مكي 1957.

–كتاب (تحقيق التراث وأساليبه وأهدافه) للدكتور رمضان عبد التواب 1976 بمجلة قافلة الزيت.

–كتاب (خواطر من تجاربي في تحقيق التراث) رمضان عبد التواب مقالة بمجلة البحوث بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية عدد2–1983.

–كتاب (تحقيق التراث العربي منهجه وتطوره للدكتور عبد المجيد دبار، القاهرة، 1983.

كتاب (مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي) محمود الطناجي، 1984، القاهرة [26].

الخاتمة:

حاولنا من خلال هذا البحث ربط جهود المحدثين بجهود المتقدمين من علماء العربية الذين كانت لهم بوادر في هذا الفن وجهود محمودة في المحافظة على التراث وبعثه وإحيائه.

ومع هذا يبقى للمستشرقين فضل في تنقيب ونفث الغبار عن التراث العربي ومحاولة إحيائه ووضعه في رفوف المكتبات.

الهوامش:

لسان العرب، ابن منظور، دار الصادر، بيروت، لبنان، مادة حقق.

خالد إياد الطباع، منهج تحقيق المخطوطات ومعه كتاب المستهام في معرفة رموز الأقلام، دار الفكر، دمشق، سوريا، ص :09

رمضان عبد التواب، مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط1، 1985، ص: 08

المرجع السابق، ص :15

الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، القاهرة، 1932، ص: 09

المصدر نفسه، ص :14

مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين، المرجع السابق، ص: 16

منهج تحقيق المخطوطات، المرجع السابق، ص: 53

محمد حمدي البكري، أصول نقد النصوص ونشر الكتب، القاهرة، 1969،

ص 95

10-منهج تحقيق المخطوطات، المرجع السابق، ص: 26

11-القاضي عياض، الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، تح: أحمد صقر، القاهرة، 1970، ص: 159

12-مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين، المرجع السابق، ص :31

13-منهج تحقيق المخطوطات، المرجع السابق، ص:55

14-مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين، المرجع السابق.ص : 35

15-الالماع، المصدر السابق. ص :5

16-المنهاج في تأليف البحوث وتحقيق المخطوطات، عالم الكتب، ط2 ،1995، بيروت، لبنان. ص :16

17-منهج تحقيق المخطوطات، المرجع السابق، ص 08:

18-المصدر نفسه، ص: 09.

19-المصدر نفسه، ن ص.

20-المصدر نفسه، ص :19، 20.

21-مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين، المرجع السابق، ص: 50.

22-المصدر نفسه، ص :65.

23-صلاح الدين المنجد، قواعد تحقيق المخطوطات، طبعة العربية ودار الكتاب الجديد، بيروت، لبنان، ط2، 1982، ص: 10.

24-مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين، المرجع السابق، ص: 10.

25–قواعد تحقيق المخطوطات، المرجع السابق، ص:12

26–مناهج تحقيق التراث بين القدامى والمحدثين، المرجع السابق، ص: 65