

مفهوم القصيدة العربية المعاصرة وتجربة الحداثة

د. مولاي حورية
كلية الآداب واللغات والفنون
جامعة جيلالي اليابس (سيدي بلعباس)

توليفة:

أثيرت مسألة الحداثة أول الأمر في النقد العربي القديم عندما حاولت طائفة من الشعراء الخروج عن النمط المعتاد وهو قصيدة "النموذج". ويعتبر "بشار بن برد" و"أبو تمام" و"أبو نواس" و"شعراء الصعاليك" أول من حاولوا الخروج عن هذا المألوف، والبحث عن الجديد لاستبدال المقدمة الطللية بمقدمات أخرى كالخرمية والحكمة وهلم جرا... إلا أن هذه المحاولات باءت بالفشل لارتباطها بالجانب الديني والأخلاقي، وعدم اهتمام النقاد بهذا الجانب التجديدي، فلم يولوها انتباها واهتماما.

ثم بعد ذلك ظهرت حركات الترجمة في الوطن العربي، إضافة إلى ظهور مدارس في الغرب ذات الطابع العربي كالرابطة القلمية، وجماعة أبولو، والمهجرين، إقتداء بمدارس غربية ظهرت في نفس الفترة. ومن هنا كان التجديد الذي طرأ على القصيدة العربية التي اعتبرت ميراثا وإرثا والواجب علينا الحفاظ عليه، والذي تمثل في التحلي عن بعض الخصائص كالثقافية والمقدمة الطللية، فبرزت للساحة الأدبية ما يعرف بالشعر الحر الذي غلب عليه طابع الغرابة، والغموض (أدونيس، أنسي الحاج، خليل الحاوي...).

وبهذا كانت الحداثة، التي مازلت الدراسات والقراءات النقدية قائمة عليها حتى يومنا هذا. هذه الحداثة غيرت القصيدة من قصيدة "النموذج" إلى قصيدة حرة غير مقيدة بشرط، وليس على الشاعر أن يلتزم هذا أو يترك ذلك.

يبدو أن تجربة الحداثة مع القصيدة العربية المعاصرة نجحت إلى أبعد الحدود، يكفي أنها جددت وطورت الإيقاع، وعززت الصورة الشعرية بقيم جديدة، ووظفت اللغة في قالب جديد. ولكن يبقى السؤال المطروح هنا: هل اقتصرت الحداثة على الشكل والمضمون؟ أم على نوع واحد منهما فقط؟ وما هي مستوياتها؟

1. مفهوم القصيدة العربية المعاصرة:

يعد مفهوم القصيدة طرحا عويصا، ومشكلة شغلت الكثير من الدارسين سواء عند القدماء أو المحدثين أو المعاصرين.

وعلى هذا فإن البحث في الأصل اللغوي للقصيدة عامة، تجدها تأخذ المعاني التالية: الاستقامة، والجودة، والتهذيب، والتنقيح. إذ جاء في لسان العرب أن القصيدة معناها استقامة الطريق، فيقال: "قصد يقصد قصدا"⁽¹⁾، وقوله تعالى: "وَمَلِكِ اللَّهُ قَسْدَ السَّبِيلِ وَمِنْهَا جَائِرٌ وَكَوْشَاءَ لَهْدَاكُمْ أَجْمَعِينَ"⁽²⁾، أي على الله تبين

الطريق المستقيم والدعاء إليه بالحجج والبراهين الواضحة، كما جاء القصيد من القصد ما ثم شطر أبياته، سمي بذلك لكماله وصحة وزنه⁽²⁾.

وكان القدماء يميزون القصيدة بالوزن والقافية، يذهب إلى ذلك "قدامة بن جعفر" الذي يعرفها على أنها "قول موزون مقفى يدل على معنى"⁽³⁾. بيد أن "ابن طباطبا" يرى القصيدة الحققة فيما يلي: "فإذا ورد عليك الشعر اللطيف المعنى، الحلو اللفظ، التام البيان، المعتدل الوزن مزج الروح، ولاءم الفهم، وكان أنفذ من نعت السحر، وأخفى ديبيا من الرقى، وأشد إطرابا من الغناء، فسلّ السخائم، وحلل العقد، وسخى الشحيح، وشجع الجبان، وكان كالخمر في لطفه ديبية، وإلهائه، وهزّه، وإثارته"⁽⁴⁾.

إذا توافرت في القصيدة هذه السمات من مراعاة اللفظ والمعنى واختياره، وانسجام الوزن والقافية مع عدم التكلف فيها حتى تكون أشد تأثيرا على النفوس، فهي قصيدة تامة الصفات، وتستحق أن تسمى بذلك المصطلح. هكذا راج مفهوم القصيدة عند القدماء، فما هو المعنى الحقيقي لها عند المعاصرين؟ وإلى أي مدى وصلت إليه من التطور والحدثة؟

إذا كان تعريف القديم للقصيدة ارتكز على الشكل خاصة، فإن مفهوم القصيدة المعاصرة ارتكز على المحتوى، وأهمية الرسالة التي تؤديها، بل إنها "تتبنى على تفجير اللغة"⁽⁵⁾ لا على أساس الألفاظ، وإنما على أساس بؤرة تلتقي فيها مجموعة من الأحاسيس والمشاعر البالغة الأهمية، وذات دلالات عميقة تسمح لنا بتأطير مشكلات العصر وما فيه من شوائب.

لقد أعاد الشاعر المعاصر النظر في مفهوم القصيدة، فهي بالنسبة له "قصيدة الأزمة أو قصيدة الإشكاك"⁽⁶⁾، "كما يراها" يوسف اليوسف"، لاعتبار أن الشاعر المعاصر خزان محمّل بأعباء العيش ومشكلات العصر، بجميع جبهاتها (السياسية والاجتماعية والتاريخية والنفسية). وهذا إن دلّ على شيء، فإنما يدل على أن ناظم القصيدة، مهتم بالأزمة الإنسانية الجماعية، لا بأزمة الفرد في وسط المجتمع.

حينها أضحت القصيدة بمثابة "رسالة سامية يتزلها الشاعر من عالم الروح ليؤديها بين الناس... أما اللغة فليست ألفاظا جامدة وبيانا وبديعا ومنطقا، وإنما هي ترجمة للروح والحياة"⁽⁷⁾ حيث أمست فضاء شاسعا، ليس من السهل استيعابه، وفهمه وإدراكه فقد "باتت مجالا ثقافيا معقدا، ومتخالط الأصدا والأصوات"⁽⁸⁾ وهذا ما يصعب من مهمة القارئ، والمهتم بها، فالراغب في حوص وخوض غمار فهم ما تملؤه أعشاء القصيدة، لا بدّ له أن يتحلى بثقافة واسعة ميثولوجية، وإطلاع فائق، خاصة إذا كانت هذه القصيدة "نوع من مغنطة اللفظة، بحيث تنطق بما لم تألف النطق به من قبل أو ما لا يمكنها حمله، لو أنها كانت في سياق نثري"⁽⁹⁾. فهنا لا بد على القارئ من فك رموزها، وغموضها "وتتبع بنائها العضوي وعقد علاقة بين أجزائها المبنية، وإرجاع الصور إلى أصولها الأسطورية والتراثية والتاريخية والصوفية والذهنية"⁽¹⁰⁾.

على ضوء هذا، يتضح لنا جليا الفرق بين القصيدة القديمة التي عُدت قول موزون، وبين القصيدة المعاصرة التي عُدت فضاء ثقافيا ضخما من الصعب التقفي فيه، والبحث في مجاله، وهذا يفضي بنا إلى أن القصيدة المعاصرة تبقى طرحا عويصا، ليس بالأمر الهين تحديد مجالها، كما تبين صعوبة تحديد مفهوم دقيق ومجمل، وهذا ما ظهر على يد جملة من المؤسسين الذين جابوا مسالكها الوعرة، وخاضوا في مسارها.

وصفوة القول إن القصيدة المعاصرة تختلف كلياً عن القصيدة القديمة سواء من حيث الإطار أو المحتوى، ولكن مع هذا لا يفوتني القول إلى أن لولا القديم لما ساد الجديد، فما كان حديثا في القديم سار ماضيا في الحديث ويمكن للشعر المعاصر أن يصبح من الماضي، ما دام هناك إبداع وانتعاش في التجربة الشعرية.

2. مفهوم الحداثة العربية:

تتضارب الآراء وتختلف المفاهيم حول تحديد ماهية الحداثة بين النقاد والدارسين، وعليه أصبحت مقولة تتجاوزها الأفواه ومن ثم ذهب كل دارس أو ناقد أو أديب إلى تحديد مصطلح الحداثة على حسب ذوقه وتصوره للإشكالية، واستنادا على هذا بقيت الحداثة غامضة التصور ولم يحدد لها تعريفا دقيقا ثابتا. إذ اصطلح عليها بعدة مفاهيم منها: الإبداع، الخلق، الابتكار، التجاوز، الرفض، التحضر، التواصل، الوعي، القدرة على تجاوز معوقات العصر وإحداث القطيعة مع كل ما هو ماضي.

أ. **الحداثة إبداع:** هي صلب عملية الإبداع، حيث إن هذا الإبداع يُسهم في تغيير كل ما هو ماضي وسائد في العصور السابقة، يرى "محمد اليوسفي" أن: "الحداثة ليست حلية تطراً على الخطاب الشعري، إنها في الحقيقة جوهر عملية الإبداع، ذلك أن النص الذي يتسم بالحداثة هو ذلك النص الذي يظل دائما حديثا أي يفلت من شرط الزمن، ويصبح عبارة عن خطاب يتضمن رؤية متجددة لمفارقات الوجود، على نحو يسهم في تغيير العالم وتغيير العالم يتم بتغيير الإنسان الفاعل فيه"⁽¹¹⁾، لا علاقة للزمن بالحداثة، فمن ربطها بهذا المبدأ كأنه ضيق الخناق حولها، وهي بمثابة موت ليس بعده انبعاث.

ب. **الحداثة تجاوز:** للمألوف وانعتاق من القديم وذلك "بأن يخرق الأديب العرف السائد في توظيف الفن ألقولي بأن يحمله رسالة لم تعهد بها إليه السنن القائمة فيتمرد النص على القيود المهيمنة على دلالة الأدب، فيكون الإبداع مزدوج الوظيفة: هو إبداع في الفن بوصفه قولاً وهو إبداع في الحداثة بوصفه عدولاً عن المطرد وكسراً للنمط السائد"⁽¹²⁾. قوالب جديدة تتماشى وتطورات العصر الجديد، والرغبة في التحرر من قيد أو شرط يملي عليه فعل هذا وترك ذاك.

ت. **الحداثة: هي تواصل واستمرارية بدل تحطيم الأوزان الخليلية مثلاً العمل على تجديدها وتطويرها وهكذا...** وعندما ترتبط الحداثة بالتواصل فهذا يعني أن هناك استمرارية وحركة وليس القصد السكون والجمود والركود، ويجب معايشة التجربة الشعرية بحداثة، فالحداثة هي "التواصل الشمولي مع الحضرة الكونية للأشياء والكشف عن المعاش البشري كمحمل، وهذا يعني أن الحضور الشعري في القصيدة برمتها هو المقصد النهائي للشاعر وأن تحطيم الأوزان الخليلية ليس أمراً ذا بال"⁽¹³⁾. فالحداثة لم تعد في تحطيم الأوزان فحسب، وإنما في ما وراء مقصدية الشاعر والهدف الذي يبغى إليه وينشده.

هكذا بدت الحداثة على لسان جملة من النقاد والباحثين، حيث تبين لنا تعدد وتقهر المصطلحات وتباين المفاهيم، وكانت الدعوة إلى الحداثة تختلف باختلاف وجهات النظر، فهناك من يراها في الشكل سواء بناء القصيدة أو على مستوى الإيقاع، في حين يجدها الآخر في المعنى وذلك بتفجيرها وتوليدتها إلى معاني جديدة.

وإذا كانت الحداثة قطيعة وتجاوز لما هو ماضي فلا ينبغي أن نأخذ بهذا المعيار السلبي - إن صح التعبير - لا يمكن لنا بتاتا إلغاء مرجعية بالغة الأهمية في حياة الأدب، فلولاها لما كان هناك شيئاً يسمى قصيدة حديثة أو معاصرة، وما بقيت الحداثة "ولعا بالتغريب والتخريب والخروج عن الذوق، وإنما الحداثة الابتكار والجدة والتماهي مع هموم الوجود لاجتراح الشعرية الجديدة... وتأسيساً على هذه الحداثة فقد انضم النص الفراهيدي إلى فيلق الحداثة أو ما بعد الحداثة.. كل موهبة كبرى حداثاً"⁽¹⁴⁾.

الحداثة بهذا الابتكار والتماهي والموهبة والرغبة في التغيير ومسايرة العصرنة، وحبا في التحديث سواء أكان في فترة آنية أم سالفة بزمن قليل فلا نستطيع أن نجملها فقط في تغيير الوزن وإدخال التراث واستعمال الرمز والأسطورة وما إلى ذلك، بل الحداثة تكون "بنفيها لكل فكر جاهز لم تنتجها وتبينها لفكر يتأبى على الدخول في

حيز النموذج. أنه الفكر الواعي بفعل التحول وضرورته ولا نهائيته، وبأن الوجود حوار مفتوح، والمهاية مغايرة⁽¹⁵⁾، فالتحديث والإبداع لا يكون في الأسطورة والرمز واللغة والإيقاع والصورة الفنية، وإذا حكمنا بهذا المنطق فهذا يعني أن كل شاعر له إمكانية الاختراع و الإبداع مماثل لهذا.

3. رواد الحداثة وبدايات القصيدة المعاصرة:

لاشك أن الشاعر العربي قد تمتلكه الرغبة في التطور والتجديد، لقد كانت الدعوة الحضارية تنادي إلى وجوب طموح كبير يدفع بالفرد والجماعة نحو التغيير، ولذا لم تكن حركة الشعر الحر إلا استجابة لهذا الميل، وظهر شكل جديد كل الجدة سواء من حيث الإطار أو المحتوى.

وهذا الميل إلى التغيير لم يكن بمحض الصدفة، وإنما نتيجة لحالات نفسية ذاتية، واجتماعية تمثل معاناة الشاعر في خضم القوانين والظروف المحيطة به اجتماعيا، كما أن طبيعة الفرد وشخصيته تنفر من التقليد، ومسايرة القدم وتوصف بالتطلع إلى ما هو آت، والبحث عما يخلفه الحاضر بغية إثبات فرديته وذلك " باختطاط سبيل شعري معاصر يصب فيه شخصيته الحديثة التي تتميز عن شخصية الشاعر القديم، إنه يرغب في أن يستقل ويبدع لنفسه شيئا ستوحيه من حاجات العصر، يريد أن يكف عن أن يكون تابعا لامرئ القيس، والمعري، والمتنبي"⁽¹⁶⁾.
هذه جملة من الأسباب التي دفعت بالشعراء إلى التحديث، لكن يبقى السؤال الذي يتبادر في الأذهان وفي ذات الآن يطرح نفسه ألا وهو: من رائد القصيدة المعاصرة؟ ومن الأب الروحي للحداثة؟ أو بالأحرى: كيف كانت بدايات القصيدة وعلى يد من؟

كثر اللغظ حول من رائد الأول؟ ومن ثم مع من بدأت القصيدة المعاصرة. إن الحديث عن هذه المسألة تتطلب من كل واحد بذل جهد والإمعان في المراحل التي قطعها الحداثة والقصيدة، لما أثاره هذا الموضوع من جدل وصراع، حيث إن كل طرف يتزعم ويمنح لنفسه السلطة والأولوية في ابتكار القصيدة وتزعم الحداثة، فنجد "نازك الملائكة" و"بدر شاكر السياب" يمنحا لنفسهما هذه الزعامة وحجتهم في ذلك أن الثورة الشعرية قام بها شعراء العراق، وهم حاملين مشعل هذه الثورة، وإذا عدّ هذا الأمر صحيح، فلا ينبغي أن ننسى الأصل الذي يتمخض عنه ظهور الشيء الآخر، لا إبداع وليد الصدفة، إلا وينبع من أحضان تجربة سابقة، وعلى هذا الأساس تكون القصيدة مسقية من محاولات سابقة عليها، تطمح إلى التغيير والتجاوز وامتلاكها إشعاعات التجديد سواء أكان في الشكل أو المضمون.

لقد أرخا الشعارين "نازك الملائكة" و"بدر شاكر السياب" ظهور القصيدة الحرة عام 1947 وخصصت الشاعرة بلد العراق بالذكر في قولها: "كانت بداية حركة الشعر الحر سنة 1947 في العراق ومن العراق، بل من بغداد نفسها زحفت هذه الحركة وامتدت حتى غمرت الوطن العربي كله"⁽¹⁷⁾.

لكن تمت من يؤرخ لشخصية أخرى ويقصد بذلك "علي أحمد باكثير" الذي سمح للعديد من الشعراء بالإطلاع على تجربته، واستفادوا منها وتوسعوا فيها حتى أنهم تجاوزوا الخطوط الأساسية التي وقف عندها. إضافة إلى هذه الشخصية هناك "لويس عوض" الذي حاول اكتشاف نظام شعري جديد مع مجموعة من الشعراء، أمثال: "عبد القادر المازني"، "محمد حسنين إسماعيل" و"بديع حقي" على الرغم من هذه الأسماء اللامعة تبقى تجربة "علي أحمد باكثير" هي الأفضل حيث استطاع التجديد في الإيقاع، إذ أبقى على مبدأ تناسبية البيت وفك الوحدات الأساسية للعروض العربي، ووزعها توزيعا جديدا محاولا المزج بين التفعيلات المتنوعة لبحور متعددة كالحديث والمتقارب، وهذا التجديد في البنية الفنية مفاده تشكيل مضامين جديدة، والتنوع في العملية الإبداعية.

والذي زكى و أثرى هذه الأسقية هو اعتراف الشاعر "بدر شاكر السياب" والشاعرة "نازك الملائكة"، ويُقرأ بوضوح فضل "باكثير" في تطوير الشكل الشعري إذ يقول: "إذا نظرنا إلى المسألة نجد أن على أحمد باكثير كان أول من استخدم الشعر الحر في ترجمته لروميو وجولييت لشكسبير المنشورة سنة 1947"⁽¹⁸⁾ وقد استثمرت نازك الملائكة هذا في قصيدتها "الكوليرا".

على ضوء ظهور هذا اللون الجديد ظهرت أسماء تأثرت بهذا النوع من الشعر أمثال: "صلاح عبد الصبور"، "عبد الوهاب البياتي"، "خليل حاوي"، "أدونيس"، "أحمد عبد المعطي الحجازي"، "محمود درويش"، بل ذهب القصيدة المعاصرة إلى أبعد الحدود مع "سعدي يوسف"، "عبد الرزاق الواحد"، "يوسف صانع"، "محمد عقيقي"، "أمل دنقل" وغيرهم من الأسماء الأخرى... هذه الكثرة أدت إلى اختلاف في تسميات هذا الشعر الجديد فنجد "عز الدين إسماعيل" يسميه "الشعر المعاصر"، ونازك الملائكة "شعر التفعيلة"، وتارة نجد باسم "شعر المرسل" أو "شعر الجديد".

وهذا التنوع في تسميات ليس له تأثير على مسار الحداثة، ما دامت الرغبة واحدة لها جس لديهم هو تحقيق وخلق فضاء واسع لهذا الشعر.

الإصدارات التي أرخت لعموم القصيدة:

- أول قصيدة حرة الوزن هي الكوليرا، وهي من الوزن المتدارك نظمتها نازك الملائكة 1947/10/27 في النصف الثاني من كانون الأول 1947 صدر في بغداد ديوان السياب أزهار ذابلة. في صيف 1947 صدر ديوان نازك الملائكة شظايا ورماد. في آذار 1950 صدر في بيروت ديوان الشاعر عبد الوهاب البياتي بعنوان ملائكة وشياطين وبعد ذلك صدر ديوان أساطير لبدر شاكر السياب.

- في خضم الحديث عن الحداثة وصرورتها نجد "عبد الإله الصائغ" يحدد مجموعة من المفاهيم يرى أنها صارت بالحداثة من بحر متلاطم إلى آخر معتم وقد صرح أن الحداثة "تنفست في أعمال السيد حيدر الحلبي وزكي أبي شادي وعلي الشرفي وجبران خليل جبران وإيليا أبي ماضي ويوسف غصوب وسعيد عقل وشفيق معلوف... ثم تحجر حلم الحداثة في مآقي هؤلاء وباتوا سدنة للشعر لا ينازعهم أحد على السدنة... فلما أطلبت الخمسينيات مجرحة بالشظايا في الحريين العالميتين مشبعة بأفكار الثورة والبرالية معا مفتوحة على الأعمال المترجمة تبلورت كوكبة من خريجي دار المعلمين العالية في بغداد نازك الملائكة وبدر شاكر السياب وعبد الوهاب البياتي وبلند الحيدري ولميعة عباس عمارة ثم امتزج مع هذه الكوكبة جبران خليل جبران وصلاح عبد الصبور وأدونيس فكانت حدائتهم جديدة وجادة ومجتهدة فاهترت البنية الإيقاعية للنص الشعري.

فاعتمدت البحور الصافية وعولجت مشكلات الإنسان الوجودية مع الموت والسلطة والحرية والحلم والأسطورة ثم تشظت حداثة الرواد وأوشكت على التوقف فحمل مشعلها أدونيس وتوفيق صايغ ثم سعدي يوسف وحسين مردان وعبد الرزاق عبد الواحد وأحمد عبد المعطي حجازي وفوزي كريم ومحمد عفيفي مطر وفاضل العزاوي... وبمكنا إضافة الهامش التالي: إن بعض شعراء الأربعينيات والخمسينيات استعذب مذاق الحداثة فارتدى جلدها وابتعد عن روحها مثل جميل صدقي الزهاوي 1936 ومعروف الرصافي 1945 والزهاوي"¹⁹ والقائمة كبيرة لا يمكن ذكر كل ما ورد فيها.

على إثر هذا الإحصاء ما يمكن ملاحظته، هو أن هناك اتفاق معين على الأسماء التي طورت القصيدة المعاصرة، أمّا بشأن لمن الأولوية فهذا مرتبط بتاريخ إصدار الأعمال الإبداعية لكل شاعر من هؤلاء الشعراء ويبقى

الأهم هو استطاعة هؤلاء الانتقال بالقصيدة من مرحلة السكون والثبات إلى مرحلة التفجير والحركة والنمو والنهوض.

كما أن هذا النص يحمل في طياته المراحل التي مرت بها الحداثة أو المستويات التي تضمنتها وهي: الاستقرار والهدم والبناء.

يبدو أن الاهتمام إلى الحديث حول بداية القصيدة المعاصرة لم يعد يُجدي نفعا لأن النقاد و الشعراء لم يعلقوا كل بحوثهم "على اكتشاف أول من كتب هذا الشعر الحديث لأننا في الواقع لن نتهدي إليه وإذا اهتدينا فلن نتفق وإذا اتفقنا فلا بد أن يجيء آخرون يجتهدون في الموضوع ولن يكون بوسعنا أن نقول بأنهم مخطئون وإن خالفونا الرأي"⁽²⁰⁾. وهنا تكمن مشكلة القصيدة العربية المعاصرة إلى أي مدى ستصل؟ وإلى أي حد يبقى هذا الشعر العربي المعاصر واقفا ومحافظا على جوهره رغم ما يعانیه من أزمات وعوائق؟ يبدو مصير ومآل القصيدة العربية المعاصرة يبقى مجهولا ما دامت الحداثة لا ترتبط بزمان ولا بمكان، وما دامت حركة الشعر متواصلة. وما الحديث عن جمود هذا الأخير إلا لغط ولغو، وخير الكلام هنا ما قاله يوسف اليوسف "وما التحدث عن تكلس الشعر المعاصر إلا كتمة لاغية وحتى حين يتكلس الشعر فإن هذا لا يمكن أن يكون إلا عيب العصر"⁽²¹⁾.

4. مظاهر الحداثة في القصيدة العربية المعاصرة: (تجليات التجديد)

سبق وتم الحديث عن مفهوم الحداثة وروادها، فوجد تضارب في الآراء واختلاف في المفاهيم، لكن يبقى الإشكال المطروح: فيم تمثلت وما ملامحها، أو ما هي السمات التي ميزت الحداثة؟ إذا تفحصنا قصيدة واحدة لشاعر واحد معاصر يظهر لنا جليا أنواع أو عناصر التجديد والتحديث الذي طرأ على القصيدة ويمكن تلخيص الإبداعات والتجديدات فيما يلي:

- استعمال لغة جديدة، تتميز بقاموس شعري ينحو نحو الانتشار والانحراف.
- تنوع القافية والوزن، وهنا السؤال الذي يطرح نفسه هل هذا التجديد في الوزن والقافية جديد كل الجدة أم هو لبنة من لبنات البحور الخليلية؟
- خلق رموز أسطورية والبحث عن الأشكال الجديدة تتناسب والواقع العربي.
- تشكيل صورة شعرية جديدة ومركبة.
- اتسام القصيدة العربية المعاصرة بالغموض.

هذه التحليلات هي أكثر انتشارا وورودا، والتي تناولها النقاد والدارسون بالتحليل والتفسير والتعليل، وأعطوها قسطا كبيرا من الأهمية، وهذا لا يعني بالضرورة أنه ليس هناك جوانب أخرى عرفت نوعا من التغيير والتجدد مثلا: كإعادة النظر في مفهوم الشعر، وأن ناظم القصيدة يُدع قبل أن يكتب أي خالق وليس ناظم، ووجود وحدة البيت بدلا من وحدة القصيدة.

هذه بعض التجديدات على سبيل التمثيل لا الحصر:

أ. استعمال لغة جديدة:

اتسمت هذه الأخيرة بقاموس شعري لغوي مميز وخاص، ومن ثم أضحي الاهتمام بهذه اللغة الجديدة يأخذ دلالة ووجهته، وذلك لما تميزت به من اختراق المؤلف إلى اللا مألوف، ومن تمت أصبحت لغة سحرية "تقتنص ما لا يمكن اقتناصه عادة"⁽²²⁾.

والاستحداث في اللغة لم يكن يتمثل في تجديد الألفاظ فحسب، بل أخذ المعجم الشعري "ينجح نحو تعلق بعيد المنال غير راضخ للامتلاك بكامل ثروته وذلك لأن شذارته تفر من قطاع الذهبي باتجاه مملكة اللامألوف"⁽²³⁾.

يتم الإبداع في اللغة بتشكيل علاقات جديدة ودلالات موحية، فالبناء اللغوي عامة يتجلى في: "سجل الألفاظ ونوعية العلاقات بينها سواء في مظاهر الربط أو في نمط المجازات التي يبتكرها واضع الأدب وهذا بمجموعه يحدد الخصائص الأسلوبية التي يسكب الأديب في قوالها مادته اللغوية فينحت منها جهازا أدائيا يصدق عليه حكم الحدائة كلما أحسن فتح التراكيب وتوليد الدلالات مما يسمح بتفجير طاقات اللغة إبداعيا"⁽²⁴⁾.

تشكل اللغة عند الشاعر المعاصر مادته الأولى، وبها يرتحل في جوهر الشعر، فكلما ازدادت صلة الشاعر باللغة، كلما كشفت له عن أسرارها ومنابعها، وعلى إثري هذا لا تصبح "لغة تعبير بقدر ما هي لغة خلق"⁽²⁵⁾، هذا التجديد يسمح لها بتجاوز المعنى العادي إلى معنى أعمق وأبلغ يتميز بالكثافة والتكاثر.

يبدو هذا الفعل جميل، لكن العيب يبقى في بعض المحدثين الذين منحوا رخصة للشعراء المعاصرين حيث أجازوا لهم ما لم يجيزوه لغيرهم من الاستعمالات المخالفة للقواعد اللغوية، كما أسموه "الضرورات الشعرية"، واتخذ الحدائون من هذه الرخص سبيلا لإهدار قواعد اللغة صرفا ونحوا ودلالة، كما رأوا أن لغة الاستعمال ليست قواعد نحوية وصرفية ودلالية تفرض نفسها على الشاعر، بل اللغة في نظرهم هي ما يقتضيه الاستعمال الإبداعي، حتى ولو اقتضى هذا الأخير نصب المرفوع، ورفع المنصوب أو المجرور، وتأنيث المذكر وتذكير المؤنث.

لكن الواقع يقول لا بدّ من انطلاقة صحيحة، ولا بدّ للشاعر من "أن ينطلق إلا من لغة جميلة، سليمة، معترّة، يؤذيها التشويش في اللفظ والخطأ في الإعراب"⁽²⁶⁾، وأنّ جمال اللغة في الشعر إنما يعود إلى نظام المفردات وعلاقات بعضها ببعض آخر وهو نظام لا يتحكم فيه النحو بقدر ما يتحكم فيه الانفعال والتجربة و"أن يكون شيئا حيا يواكب روح العصر ولا يتخلف عنها"⁽²⁷⁾.

وبهذا التحدي للأعراف اللغوية والانزياح عن القواعد السليمة، يمكن القول إن اللغة قد عبرت على يد الشاعر المعاصر "من كونها شيئا في ذاته إلى كونه شيء لذاته وماداك إلا لأن لغة الشعر ليست وسيلة لحمل الأفكار بل هي والأفكار في حالة هوية موحدة"⁽²⁸⁾. وبهذا لا يمكن أن نتصور لغة بدون فكرة فهي جزء لا يتحرك، من خلاله أصبح هناك نوع من الإثراء والصورورة والإبداع.

نموذج: يقول أدونيس

أهض نحوك يا أبعادي

أرضا

جسرا كالطفل يرضع أعمدته

ورقا تكلس فوقه الكلام

اللسان ينبث في الأقدام طويلا حتى السرة

واللغة رماد يتكوّم قرب العجيزة

أرضا²⁹

أهم موصفات هذه المقصوعة:

- تحطيم القاعدة النحوية (تركيب لغوي غير مألوف)
- توظيف الانزياح
- الشعر يقوم على التداخي

ب. خلق رموز أسطورية:

هي أهم ميزة تميزت بها القصيدة العربية المعاصرة، لاعتبارها عنصراً بنائياً هاماً، لا يستطيع أي شاعر أن لا يبالي بها أو يستغنيا عنها، وذلك لبلوغها درجة من الوعي، وسبيلاً لفهم وإدراك الشاعر ذاتيته. والأسطورة شأنها شأن المصطلحات الأخرى، نجد لها العديد من المفاهيم، فهي عند البعض "الوعاء الأثمل الذي فسر فيه البيدائي وجوده وعلل فيه نظرتة إلى الكون المليء بالمتناقضات، ولهذا فالأسطورة نشأت كأسلوب لشرح معنى الحياة والوجود وهو أسلوب صنع بمنطق عاطفي، امتزج فيه الدين بالتاريخ والعلم بالخيال والحلم بالواقع"⁽³⁰⁾.

بينما يراها الآخر أنها "شكلاً فنياً يؤخذ لا لذاته، وإنما لكونه مزدلماً للدلالات الانبعاث والتحول والصيورة والولادة الثانية"⁽³¹⁾ ليتوزع مفهوم الأسطورة من شكل لآخر، فالأهم أنها لون من ألوان المعرفة الإنسانية، تربط الماضي بالحاضر وتعمل على تخطي الفرق الزماني والمكاني.

وعودة الشاعر المعاصر إلى توظيف الأسطورة في شعره لا شك أنه وجد فيها وسيلة رمزية تعيد إليه الحياة من الحديد بعد أن أصابها الجمود والركود والركاكة " فكانت الأسطورة ولا تزال روح الشعر وهاجسه الدائم وملهم الشعراء، فقد كان هناك باستمرار توافق بين الشعر والأسطورة سواء من حيث النشأة والوسيلة التعبير والغاية"⁽³²⁾ أضف إلى اتخاذها نموذجاً للتعبير عن نزعتهم الإنسانية بعدها استفاقوا على الصورة الحقيقية التي أضحوا فيها، غداً وأصبح عالمهم مليئاً بالتناقض والحراب، فيتخذها كقناع للتعبير عن حالة نفسية يعاني منها الشاعر، وزيادة على ما يحتويه من ثورة فكرية وفنية مرتبطة بطبيعة الفكر البشري.

ولهذا هناك تزاوج بين الأسطورة كرمز تذهب بالنص الشعري إلى الأمام، حيث نجعله أكثر ثراء واكتشافاً للأشياء، كأننا لم نكتشفها من قبل، وبين الشعر الذي يتيح لها " أن تتعدى الحدود إلى اللامحدود، ويستطيع ترويضها لخلق علاقة عضوية داخل العمل الفني جميعه"⁽³³⁾. وعلى هذه الشاكلة تصبح الأسطورة توأم الشعر.

تعطي هذه الأساطير والرموز بعداً أعمق وأفسح، ومجالاً خصباً للمضمون والنص، كما تمنحه " بعداً كونياً يؤكد العلاقة بين حضارات متباينة ومتباعدة، وبين قيم الحضارات المختلفة العصور والأماكن"⁽³⁴⁾ كما يضيف على هذا التعامل خاصية جوهرية وهي ليس بالأمر الهين استخدام الأسطورة وتوظيفها، بل إنها "من أجراء المواقف الثورية وأبعها آثاراً حتى اليوم، لأن ذلك استعادة للرموز الوثنية، واستخدام لها في التعبير عن أوضاع الإنسان العربي في هذا العصر، وهكذا ارتفعت الأسطورة إلى أعلى مقام، حتى إن التاريخ قد حوّل إلى لون من الأسطورة لتتم الأسطورة سيطرتها الكاملة"⁽³⁵⁾.

نموذج:

عيناك غابتنا نجيل ساعة السحر

أو شرفتان راح ينأى عنهما القمر

عيناك حين يبتسمان يورق الكروم

وترقص الأضواء... كالأقمار في فخر⁽³⁶⁾

يستهل الشاعر قصيدته بهذا الابتهاج العشتاري (عشتار آلهة الحب والجمال عن البابليين والآشوريين، وهي نفسها عشتروت عند الكنعانيين) إنه لا يخاطب امرأة عمادية، بل يخاطب وطنه ويرمز إليه بصورة امرأة تمثل الولادة وتجدد الحياة والخصب والنماء، فحين تبتسم تورق الكروم ويشع الربيع في الطبيعة.

ت. اتسام القصيدة العربية المعاصرة بالغموض

يواجه القارئ المعاصر صعوبة في قراءة القصيدة العربية المعاصرة، وحنة في ذلك هي تلك التجديدات التي طرأت عليها من تحول في اللغة وإدخال الصور والرموز... فاكتنفها الغموض، وعليه فهناك من تكيف مع القصيدة وهناك من تعصب ورفض هذا الشعر لامتياز به هذه السمة التي هي خاصة جوهرية في طبيعة التفكير الشعري أكثر مما هي في طبيعة التعبير الشعري، وعلى هذا الدرب توسع إشكال الغموض وأضحى جدلية صعبة تثير الجدل وتستدعي البحث.

وفي هذا الصدد، يرجع "محمد لطفي اليوسفي" أن الغموض في الشعر المعاصر "أمر راجع إلى جوهر الكتابة الفنية الإبداعية ذاتها"⁽³⁷⁾، واستخدام اللغة واستبدال علاقاتها، فهذا يلزم على القارئ امتلاك ناصية فك تلك الرموز والتعمق في أعماق القصيدة وهذا لن يكون هكذا، بل بامتلاكه ثقافة شعرية واسعة ومتطلعة تسير حداثة هذه القصيدة.

يتخذ الغموض صفة الجمالية عندما "تحل فيه الغرابة الجديدة محل الألفة القديمة والسائدة ولذلك فهو نتاج طبيعي لانقلابات بنية الوجود العربي"⁽³⁸⁾. وهذا لزاما لطبيعة التجربة الشعرية التي يمتلكها الشاعر.

أسباب الغموض

- خلق جديد للشكل والمحتوى والألفاظ والعبارات والبناء والرموز الدلالية والصورة الشعرية وتوظيف الأسطورة ومواكبتها للحداثة الشعرية، هذه جملة الأسباب المتداولة وإن تمثل عند البعض على شكل آخر⁽³⁹⁾.
 - هناك تداخل في أصوات القصيدة نابع من تعقد الرؤية نفسها مثل أدونيس في قصيدته "السماء الثامنة" فهي تتحدث عن أبي حامد الغزالي ويتداخل فيها صوت أدونيس نفسه بصوت الغزالي ثم بصوت العراق وبأصوات أخرى...
 - إضفاء على القصيدة جوا كهنوتيا غيبيا.
 - أن الشعر الجديد لم يألفه القارئ بعد ألفة حقيقية.
 - التنافر الشديد في العلاقات بين المفردات التي تنتج عنه غواية التراكم وشذوذا وسيطرة اللفظ الغريب.
 - غموض المعاني والخروج من المألوف إلى اللا مألوف مثل اختراق القواعد النحوية وهناك من بالغ في ذلك.
- هكذا كانت تجربة الحداثة من الناحية الجمالية، وهذا لا يعني أن القصيدة عرفت التجديد والتعبير فقط من هذا الجانب، وإنما هناك معالم أخرى عرفت الحداثة، كالموضوعات التي تطرقت إليها القصيدة العربية المعاصرة كموضوع الرومانسية والحب، والحديث عن المرأة والزمن والموت والانبعاث والخصب والأمومة وغيرها من المواضيع التي استقطبت الشاعر المعاصر.

خلاصة

لقد كانت وظلت القصيدة العربية المعاصرة نتاج تجربة كبيرة وعميقة تجمع بين المعانات الأليمة وحيرة الشاعر، وبين إبداع وخلق ومعرفة واسعة وشاملة. ولهذا فتحت لنفسها بابا شاسعا ليس من السهل تجاوزه والمرور به بسرعة.

المولموش والإحالات

1. ابن منظور، لسان العرب، المجلد الخامس، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ط1/1997، ص 264. الآية 9 من سورة النحل.
2. ابن منظور، لسان العرب، المجلد الخامس (م.س)، ص 264.
3. قدامة بن جعفر: نقد الشعر، تحقيق عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ط، د.ت، ص53.
4. أحمد بن طباطبا العلوي: عيار الشعر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1/1982، ص22.
5. محمد لطفي اليوسفي: في بنية الشعر العربي المعاصر، لسراس للنشر، ط3/1996، ص28.
6. يوسف سامي اليوسفي: الشعر العربي المعاصر، منشورات اتحاد الكتاب العرب/دمشق، دط، 1980، ص26.
7. غالي شكري: شعرنا الحديث إلى أين، دار الشروق، القاهرة، ط3/1991، ص107.
8. المرجع الساب، ص45.
9. محمد لطفي اليوسفي: في بنية الشعر العربي المعاصر، ص 4.
10. حميد حميداني: القراءة وتوليد الدلالة- تغيير عاداتنا في قراءة النص الأدبي- المركز الثقافي العربي، المغرب، ط1/2003، ص13.
11. محمد لطفي اليوسفي: في بنية الشعر العربي المعاصر(م.س)، ص 34/33.
12. عبد السلام المسدي: النقد والحداثة، منشورات در أمية، ط2/1989، ص26.
13. يوسف اليوسف، الشعر العربي المعاصر، ص44.
14. عبد الإله الصائغ: الخطاب الشعري الحداثوي والصورة الفنية- الحداثة وتحليل النص- المركز الثقافي العربي، ط1/1999، ص33.
15. إبراهيم رماني: الغموض في الشعر العربي الحديث، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، ط1/1991، ص31.
16. نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، دار العلم للملايين، بيروت، ط6/1981، ص 58/57.
17. المرجع نفسه، ص35.
18. نذير عظمة: مدخل إلى الشعر العربي الحديث، النادي الأدبي الثقافي، جدة، ط1/1988، ص181.
19. عبد الإله الصائغ: الخطاب الشعري الحداثوي والصورة الفنية، ص31.
20. أحمد سليمان الأهدم: الشعر الحديث بين التقليد والتحديد، الدار العربية للكتاب، د.ط/1983، ص157.
21. يوسف اليوسف: الشعر العربي المعاصر، ص66.
22. أدونيس: مقدمة للشعر العربي، دار العودة، بيروت، ط4/1983، ص126.
23. يوسف اليوسف: الشعر العربي المعاصر، ص13.
24. عبد السلام المسدي: النقد والحداثة، ص15.
25. أدونيس: مقدمة للشعر العربي، ص126.
26. أحمد سليمان الأهدم: الشعر الحديث بين التقليد والتحديد، ص72.
27. المرجع نفسه، ص73.
28. يوسف اليوسف: الشعر العربي المعاصر، ص15.
29. أدونيس: الآثار الكاملة، المجلد2/ص178.
30. عبد الرضا علي: الأسطورة في شعر السياب، دار الرائد العربي، ط2/1984، ص19.
31. يوسف اليوسف: الشعر العربي المعاصر، ص30.
32. عثمان حشلاف: التراث والتحديد في شعر السياب، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1986، ص20.
33. رجاء العيد: لغة الشعر، قراءة في الشعر العربي الحديث، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1985، ص295.
34. يوسف اليوسف: الشعر العربي المعاصر، ص113.
35. إحسان عباس: اتجاهات الشعر العربي المعاصر، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن 1992، ص128.
36. ناجي علوش: ديوان بدر شاكر السياب، دار العودة، بيروت، المجلد1، ص474.
37. محمد لطفي اليوسفي: في بنية الشعر العربي المعاصر، ص151.
38. إبراهيم رماني: الغموض في الشعر العربي الحديث، ص365.
39. ينظر محمد حسين الأعرجي: مقالات في الشعر العربي المعاصر، مطبعة الكاتب العربي، دمشق، ط1/1985، ص 63/60/59/57.