

جمالية القناع في شعر أمل منقل

د. سعاد شريف
المركز الجامعي - تيسمسيلت

مقدمة:

تعد الرؤية الثنائية للوجود والحياة هي المولدة للعلاقة الجدلية بين الأضداد وللبعد الدرامي وكثافته الرمزية في تحقيق الذات عن طريق الآخر، ويعد القناع من التقنيات الفنية التي ساعدت المبدع على اكتشاف هذه الذات وتسلیط الضوء على علاقتها السياسية والاجتماعية والنفسية من خلال الآخر (القناع الذي استعار منه حياته)، ومن أجل نجاح القناع كتجربة فنية يجب أن يحدث تفاعل بين أنا (الشخصية المخورية) وبين الآخر (شخصية القناع)، ويقوم بعملية امتصاص جوهرها ودلائلها لتحول إلى أناه الأخرى «فتشمة شخصيات تاريخية وأسطورية تصلح دون سواها للتعبير من خلالها عن المخنة الاجتماعية والكونية، ويعود ذلك لما تتوفر عليه هذه الشخصيات من سمات قابلة للدخول في غير زمانها»⁽¹⁾، ولكونها تساعد المبدع على الربط بينها وبين ما يريد أن يعبر عنه من أفكار.

وقد تأثر الكثير من الشعراء المعاصرين بهذا النمط التعبيري وذلك باعتباره من أهم الأشكال التعبيرية ممارسة وجذباً للشعراء، لما يضفيه على القصائد من رمزية تبوح بالكثير من الدلالات وتحصر التجارب الإنسانية وتزوج بين المواقف والرؤى الفكرية، إذ يعتبر القناع وسيلة للتعبير عن المعاناة السياسية الناجمة عن قمع الأصوات الراضة والكشف عن المشكلات الاجتماعية والفكرية المتصلة بأحوال الناس وبظروف حياتهم المادية والروحية.

يوظف الشاعر المعاصر تقنية القناع بدمج الأصوات لدرجة أن القارئ في كثير من الأحيان لا يستطيع التمييز بين صوت الشاعر وصوت الشخصية التي استغير منها قناعها، فهي التي تنتقل بين الأزمنة لتعبر عن واقع متازم مع عدم تغيير شخصية الشاعر، فعلى الرغم من «التماهي الخاص للأنا الواقعية مع قناعها تكون الذات اللاوعية أي الفردية بمعنى أصح حاضرة دائماً، وهي لا تتأخر عن ممارسة تأثيرها في الاختيار الذي تحقق»⁽²⁾، ومن هنا اختلفت أنماط التعامل مع تقنية القناع من مبدع إلى آخر.

يعد وجود القناع كما درسه الباحثون إلى المسرح الإغريقي واليوناني والتاريخ الميثولوجي حيث كان الهدف منه تمثيل الآلهة بأقنعة تتناسبها وتميزها عن البشر، سعياً إلى الوصول إلى الألوهية بهذا التماهي بين الأنماط والقناع (الآخر الإله في الميثولوجيا القديمة)، وهذا ما أكدته (يونغ) في دراسته للقناع واللاوعي وقد أشار إلى بعده المسرحي فهو الذي يرتديه الممثل للأدبية شخصيته المسرحية، وقد تطور المفهوم مع تطور المسرح⁽³⁾. كما تحدث عن دور هذا القناع الذي لا يقتصر على الفرد الذي اقتناه ولبسه، بل هو في الحقيقة تعبير عن الوعي الجماعي، حيث قال: «ليس إلا قناعاً يدفع الآخرين ويدفعنا نحن إلى الاعتقاد بأن الكائن المعنى فردي، في حين أنه في العمق يلعب ببساطة دوراً تعبّر معطيات وضرورات النفس الجماعية عن نفسها من خلاله»⁽⁴⁾.

ومن هنا اتخذ القناع دلالةً أعمق بتعبيره عن الآخر وليس عن الذات الفردية فقط ولتحقيق البعد الدرامي لهذه العلاقة يجب أن تتفاعل الشخصيتين (الأنماط والقناع) على مستوى التجربة التي من خلالها تتشكل معاناتها ودلائلها المتتجدد وتكتشف رمزيتها فكلما «ارتفعت درجة التحول المزجي وارتفعت درجة احتجاب المرجعية والمكونات حاز كل من القناع والنarrator درجة أعلى من درجات الكثافة»⁽⁵⁾، واكتسب النص الشعري معه بعده جمالياً وفنياً.

يعد القناع اتحاداً رمزاً بين الذات والجماعة حيث يستعيّر شخصية تاريخية مشتركة بينه وبين القارئ، إنه اتصال قويٌ بين الذات التي تحاول أن تعبّر عن الواقع وبين المجتمع، حيث تتعدد «مستويات التناص تالفاً على سبيل التوافق مع صوت القناع أو تبايناً أو ت الخالفاً على سبيل المعارض الفكري»⁽⁶⁾، وتدخل هذه العلاقة في سياقات النص فقد تكون ضدية وخاصة عندما يحتمل الصراع بين الأنماط والسلطة تبعاً لمرجعية القناع المقتبس، ومرة أخرى متوحدة إلى درجة التماهي عندما يكون القناع حاملاً لكل رؤى الأنماط ومعبراً عنها.

ويعرف "إحسان عباس" القناع بأنه شخصية تاريخية في الأغلب من جهة، كما أنه يعبر عن ذات المبدع من جهة ثانية، وهو يلبس بعض ملامحها وإن كانت خفية، إذ يقول: «ويتمثل القناع خلق أسطورة تاريخية لا تاريجياً حقيقياً، فهو من هذه الناحية تعبر عن الضيق من التاريخ الحقيقي بإيجاد بديل له (الأسطورة) أو محاولة خلق موقف درامي»⁽⁷⁾، ليجعل من القناع وسيلة للهروب وخلق عالم بديل بعد أن عجزت الأنماط عن التغيير أو عن التأقلم مع الراهن.

وقد ذهب "صلاح فضل" إلى تقديم مفهوم جديد للقناع مستعملاً مصطلح (تناص في الضمير) وحدد العلاقة القائمة بين القناع والتناص باعتباره جزءاً من التاريخ،

ويقول في هذا الصدد: «يدرس النقاد تناص الكلمات وحوارها والجمل، واستحضار الفقرات الشعرية لفلذات من التراث الحي، وتوظيفها في سياق جديد لكن هذا التناص كما يكون في اللغة قد يقع في الضمير، قد يمثلها في بعث الشاعر الوعي للعالم الشعري حميم آخر ينتمي لأسلافه الفنانين ويضعه قناعا له فهو يكشف فيه وجهه، ويرى في ملامحه صورته بعد تأويله كما يشهي وعندئذ لا يستغير صوته بل يغير رؤيته»⁽⁸⁾.

ومن هنا سعى الأدباء المعاصرون إلى توظيف تقنية القناع كأدلة رمزية يعبرون بها عن انشغالاتهم الحياتية، فإن كان الفنان «هو القطب الذاتي فإنه لا يستطيع أن يكتفي بالصرخات الذاتية، بل لابد له من صور موضوعية لخلق عالمه وتجسيمه وبعث الحياة فيه»⁽⁹⁾، فالقناع يحمل رموزا دلالية يحاول الأديب إسقاطها على زمانه ويحتاج كل هذا إلى معرفة واسعة بهذه الشخصية التي اقتبس قناعها وألبسها ذاته أو شخصياته، مدركاً دورها التاريخي والثقافي والنفسي وإنجازها محدداً بذلك سبب اقتنائها من بين مجموع هائل من الشخصيات.

أمل دنقل والقناع:

يعد "أمل دنقل" (1940-1983) من جيل الرواد الذين اتخذوا من تقنية القناع بؤرة تعبيرية محملة بالكثير من التجارب الإنسانية، فقد كانت له القدرة الفنية على استيعابه وتوظيفه بنجاح، فهذا المرج و التماهي بين أنا الشاعر وأنا القناع هو الذي يحدث جمالية وطاقة دلالية تزيح الشعر من مجده الذاتي والفردي إلى الموضوعية والشمولية، فقد استلهم شاعرنا من التراث الكبير من الأقنعة والمواقف ليسقطها على عصerna، ومن الدوافع التي حرضته على هذا الحال السياسية والاجتماعية في مرحلة الانكسار والهزيمة التي مرت بها مصر والعروبة معاً وخاصة بعد نكسة 1967.

المعروف عن "أمل دنقل" ولعه بالتراث والتاريخ العربي وهذا ما نلحظه في الكثير من قصائده حيث يميل إلى توظيف الشخصيات العربية أكثر من اللجوء إلى الأساطير والثقافة اليونانية، فهو مختلف عن شعراء الجيل الأول أمثل: (بدر شاكر السياب وصلاح عبد الصبور، وأدونيس والبياتي...) الذين استعنوا بكثرة على الرموز الغربية، والسبب في ميل شاعرنا إلى الرموز العربية والتراث القومي هو أن القارئ العربي في رأيه ليست لديه حلفية ثقافية واسعة للميثولوجيا والأساطير، بينما التراث العربي يعيش في وجدان الأمة العربية ويبحث عن أرضية مشتركة بينه وبين متلقى شعره⁽¹⁰⁾.

جاءت معظم الشخصيات التي اتخذ منها قناعا في صدارة القصائد بل هي عتبات لنصوصه منها: (من مذكرات المتني)، (من أوراق أبي نواس)، (حديث حاصل مع أبي

موسى الأشعري)، (البكاء بين يدي زرقاء اليمامة)، والبعض الآخر نجدها تلميحاً كقصيدة (لا تصالح) الذي يتحدث فيها عن حرب البسوس ووصية كلب لأخيه.

لا تصالح
لا تصالح على الدم حتى بالدم
لا تصالح ولو قيل رأس برأس
كل الرؤوس سواء؟؟؟
أقلب الغريب كقلب أخيك؟؟؟
أعيناه عيناً أخيك؟؟؟
وهل تتساوى يد سيفها كان لك
بيد سيفها أنكلنك؟⁽¹¹⁾

كانت هذه القصيدة بمثابة الوصية التي ينادي بها الرافضون للصلح بين العرب وإسرائيل، وقد وجد "أمل دنقل" في شخصية كلب مشعل حرب البسوس التي دامت أربعين سنة بين قبيلتي بكر وتغلب القناع المناسب لهذا الرفض، وكذا قصيدة (الأرض.. والجرح الذي لا ينفتح)، والتي ذكر فيها الكثير من الشخصيات أهمها الحاج رمز الظلم والطغيان.

من أنت أيها الحارس؟
إني أنا الحاج
عصبي بالتاج
تشرينها القارص⁽¹²⁾

ومن أجل تبيان تقنية القناع في شعر "أمل دنقل" اخترت نموذجين أحدهما ينتمي إلى التراث العربي وهو (المتنبي) والثاني إلى الثقافة الغربية وهو (سبارتوكوس).

1- قناع المتنبي:

يعد حضور المتنبي في شعر الحديث والمعاصر حضوراً مكثفاً وملفتاً للانتباه، وهو متعدد الأشكال ومتتنوع الدلالات باعتباره شاعراً ذو شخصية قوية ورمزاً ابداعياً راسخاً في ذاكرة الثقافة العربية لما حمله من قيم الحرية والحياة وتكوين الذات، فقد استلهمه الكثير من الشعراء ووجدوا فيه منبعاً فنياً وفكرياً وطاقة متقددة ومن بينهم نجد: الأخطل الصغير وعبد الله البردوني، محمود درويش عبد الوهاب البياتي...، وآخرون اتخذوا من شخصية المتنبي صورة أو رمزاً أو قياماً⁽¹³⁾.

شغل المتنبي الناس منذ عصور طوال وعمد شعراً إنا إلى الحوار معه ومع شعره وفكرة وموافقه، واختلفت طرق استدعاءه من شاعر إلى آخر، وقد مرت «أشكال الاستغلال على استدعاء شخصية المتنبي إلى التقنع به في مراحل متداخلة من المعارضة والاستحضار إلى الاستدعاء بالتناص بالدرجة الأولى إلى مقاربة التقنع بلوناً لتباينات الاستغلال بالقناع»⁽¹⁴⁾، ويستدعي ذلك ضرورة الانسجام بين الموضوع ووظيفة القناع حتى لا يكون استدعاء مجانياً يعيق التناصي الداخلي للقصيدة، فالشاعر عليه أن يتلبس بهذه الشخصية لحد التماهي لأن يكون قناعاً زائفاً لا يقع القارئ بمحاداه.

تُوضح ملامح قناع المتنبي في قصيدة (من مذكرات المتنبي) في تركيز الشاعر على علاقة المتنبي بكافور الإخشيدى ليعبر من خلالها عن السلطة العربية (المصرية) في قالب سخرية مستفيداً من الخطيب التاريجي لهذه الأحداث، وقد تناص مع قصيدة (عيد بأية حال عدت يا عيد) نذكر منها:

أمثل ساعة الضحى بين يدي كافور
ليطمئن قلبه، فما يزال طيره المأسور
لا يترك السجن ولا يطير
أبصر تلك الشفة المشقوبة
ووجهه المسود والرجلة المسلوبة
أبكى على العروبة⁽¹⁵⁾
أما عند المتنبي فنجد يقول:

أن ذا الأسود المثقوب مشفرة
من علم الأسود المخصي مكرمة
تحسد القناع في هذه القصيدة في عدة ملامح نذكر منها:
تطيعه ذي العضاريط الرعاديد
أقومه البيض أم آباءه الصيد

-1 **شخصية المتنبي:** وهي شخصية قوية تسعى وراء العيش الكريم من خلال الحصول على إمارة خاصة بها، لهذا استحمل عناء الغربة والسجن ومرارة العيش تحت حكم كافور بعد أن وعده وأخلف وعده.

-2 **شخصية كافور:** باعتباره الطرف الثاني من المعادلة والتي مثل فيها دور الحاكم الظالم الذي أضاع البلاد والعباد، فالعلاقة بينهما كانت من أجل تبادل المنفعة شاعر يمدح وخليفة يبكي، ولكن تتحول الأمور إلى مسار المجاز بعد تكسير المعادلة، فالشاعر يستحضر دائماً الشخصيات والأحداث التاريخية للتعبير عن ما يجول في خواطره فلقد «كان الواقع العربي مزقاً مترياً لا يعاني فقرًا، بل يعاني سوء قيادة»⁽¹⁶⁾، وهذا برع أمل دنقل في استحضار شخصية (كافور الإخشيدى) من التراث كرمزاً للبطش والقهر والاستبداد.

3- المكان: مصر وهي المخفر الأساسي لهذا الاستدعاء لما يشكله من مركز مهم في الأحداث السياسية العربية والقومية التي كان ينشدها كل مصرى وعربى ولكن الانكاسة والمزية غيرت معالم الحياة والتوقعات المستقبلية، وهو يقول في هذا الصدد على «الشاعر في العالم العربي وفي ظل الظروف الاجتماعية والسياسية السائدة مطالب بدورين: دور فيني: أن يكون شاعرا ، دور وطني أن يكون موظفا لخدمة القضية الوطنية وخدمة التقدم السياسي لا عن طريق الشعارات السياسية، وإنما عن طريق كشف تراث هذه الأمة وإيقاظ احساسها بالانتفاء وتعزيز أواصر الوحدة بين أقطارها»⁽¹⁷⁾

4- الأحداث: اشتغلت القصيدتين على أحداث كثيرة شكلت البؤرة المركزية للمشهد العربي في زمنين مختلفين ولكن بوضع متباين وهو السلطة التي خذلت شعبها وضيّعت حلم الوحدة العربية، وقد أدخل "أمل دنقل" قضية فلسطين بتخييل حادثة اختطاف خولة بلسان المتنبي:

خولة تلك البدوية الشموس
التقيتها بالقرب من أريحا

سويعة، ثم افترقنا دون أن نبوح
لكنها كل مساء في خواطري تخوس⁽¹⁸⁾

و جاء هذا الحديث على لسان المتنبي الذي يحمل هنا وحزنا عميقا عن خولة (رمز فلسطين) متمنيا أن يغيرها الحاكم (كافور) من قبضة الروم.

سألني كافور عن حزني
فقلت أنها تعيش الآن في بيزنطة
شريدة كالقطة

تصبح وأكافوراه.. وأكافوراه
فصالح في غلامه أن يشتري جارية رومية
تجعل حتى تصبح واروماه.. واروماه
لكي يكون العين بالعين والسن بالسن⁽¹⁹⁾

في مفارقة ساخرة ناتجة عن موقف كافور من حزن المتنبي الذي كان يتمنى انفاض خولة وفلسطين ويحررها الجيش العربي، ولكن تبقى المزية أكبر من كل حلم راود الشاعر والعربي ككل، فوجد فيها معادلا موضوعيا للأرض العربية المسlove، واستعار مقوله وامتصاصه.. التي نادت بها تلك العربية التي أسرها الروم في العمورية حين انتقل الخليفة بجيشه الكبير لانقضاضها وإرجاع الكرامة للعروبة، فكان اهتمام

"دنقل" «بالتراث وب أيام العرب والتاريخ الإسلامي يرجع بالأساس إلى محاولته الدائمة للبحث عن الهوية كما أكد دائماً»⁽²⁰⁾.

لقد وظف (أمل دنقل) تقنية القناع ودعمنها بالحوار القصصي ليحدث معادلاً موضوعياً بين شخصية القناع وإطارها التاريخي وبين الوضع الراهن للشاعر وللأمة العربية وجاء ذلك كله في قالب ساخر، حاول من خلاله رصد الانكسار والنكسة التي مني بها العرب بسبب الخذلان السياسي والسلطة الحاكمة.

كما اعتمد الشاعر على أسلوب المفارقة الشعرية من خلال الحلم الذي راود المتبنّي في أن كافور أصبح قائداً شجاعاً يسترد الأرض المسلوبة من اليهود، مستعيناً بشخصية سيف الدولة وهو عائد إلى حلب بعد أن هزم الروم وحرر الأسرية، وإذا بالمتبنّي يستفيق على كابوس فكافور مازال في مكانه يجوس، فأصابت القصيدة غاياتها الفنية والفكرية ونجح القناع في وظيفته الرمزية والإيحائية.

قناع سبارتكوس

ما يميز "أمل دنقل" هو انتقاءه لشخصيات تاريخية وأسطورية لها بعد في وجمالي ولها حضورها الكثيف في الذاكرة الإنسانية لما شكلته من تحول على مستوى مجتمعاتها والزمن الذي عاشت فيه، فهو يميل إلى استدعاء قناع شخصيات كانت رمزاً للرفض والتمرد، مطالبة بالحرية والتحرر من الظلم والطغيان، وهذا ما أكدده صلاح فضل بقوله «لعب شعر دنقل دوراً بطوليًّا في تمثيل المصير القومي في فترة تحولات أليمة جعلته يلقب بأمير شعراء الرفض السياسي»⁽²¹⁾.

وكمثال على هذا الرفض والتمرد استعار قناع سبارتكوس ليعبر به عن رفضه للواقع العربي، فجاءت القصيدة بعنوان (كلمات سبارتكوس الأخيرة) وهي شخصية عاشت في روما كعبد يستخدم في مصارعة الوحش في ملاعب روما لتسلية الجمهور، وقد نظم ثورة للعبيد في تلك السجون، وانتشرت أنباء بناحها بسرعة في مختلف أرجاء البلاد، وسرعان ما انطوى تحت لوائه الآلاف من العبيد الذين وجدوا فيه بناحاً ومخراجاً من عذاب أليم عاشوا فيه ونادوا بزعامته، فأرسل مجلس الشيوخ عدداً من الجيوش لمحاربته ولكنه انتصر عليهم جميعاً، إلى أن عرفت روما خطره وبعثت له بجيش كبير ليقتل في المعركة⁽²²⁾.

لقد مثلت هذه القصيدة «المنطلق الوعاد لهذا الحس الحداثي في التعبير الشعري فهي نص مدهش لشاب لم يتجاوز العشرين من عمره كتبت في عام 1962.. يصب

فيها كلماته بـ«айдولوجيا الحرية» 20، وتبعد القصيدة بمفارقة عجيبة تناقض ما هو متعارف عليه في الوعي العربي والديني بقوله:

المجد للشيطان معبد الرياح

من قال لا في وجه من قالوا نعم

من علم الانسان تمزيق العدم

من قال لا لم يمت

وظل روحًا أبدية الألم ..⁽²³⁾

أخذ "نقل" من الشيطان رمز الرفض دون بقية الدلالات، حيث أنه أقصاه من مفهومه الدينى باعتباره أول من عصى الله ورفض الانصياع لأوامره، ولكنه هنا أراد أن يجمع بين هذا الرفض وسبارتوكوس الذي كان بمثابة الشيطان لروما، حين تمرد عليها وتحدى قوتها العسكرية وحارب من أجل حقوق العبيد، وهي صورة انزاحية رمزية جمع فيها الشاعر بين رفض الشيطان ورفض سبارتوكوس، ولهذا ظل اسمه مكتوبا على صفحات التاريخ وظلت روحه أبدية الألم، وكلماته بقيت حية تعيد الأمل في نفوس العبيد والمستضعفين من الناس، وتخthem على المطالبة بحربيتهم واستقلالهم.

معلق أنا على مشانق الصباح

وجبهي - بالموت - محينة

لأنني لم أحناها حية

لا تخجلوا .. ولترفعوا عيونكم إلى

لأنكم معلقون جاني على مشانق القيصر⁽²⁴⁾

بعد مقتل سبارتوكوس عقلت جثته على المشانق لتكون عبرة لمن تسوره نفسه إلى تكرار هذا التمرد، ولكن شاعرنا يحول هذه المشانق إلى مفخرة حين يربطها بالصبح (مشانق الصباح)، فجمع بين متناقضين الموت (النهاية) والصبح (البداية)، ليصبح بذلك موت البطل بداية لعهد جديد نحو الحرية.

وفي مفارقة أخرى يشير الشاعر على لسان قناعه أن الانخاء الذي هو عليه بسبب الموت فهو لم يحيها حية إلى أحد، وبخاطب المارين الأموات بالانخاء لهم وضعفهم وهو الذي يزيده ألمًا أكثر من الموت، وتقوم المفارقة على «افتراض ضرورة الاتفاق فيما واقعه الاختلاف»²³، وهي مفارقة بين سبارتوكوس الرمز التراخي الثائر وبين سبارتوكوس رمز الانسان العربي الخاضع الذي يعلم ابنه الانخاء من أجل السلامة.

فلترفعوا عيونكم إلى

ربما .. إذا التقى عيونكم بالموت في عيني

يتسنم الفناء داخلي..

لأنكم رفعتكم رأسكم .. مرة⁽²⁵⁾

ومن أجل نجاح هذا القناع في وظيفته الدلالية والانزياحية يدعمه الشاعر بشخصيات تراثية وأسطورية نذكر منها: سيزيف، وهنيبال، القيصر...، فهي مجتمعة تدعم الأحداث وال فكرة المركزية (التمرد على السلطة)، والراهنة على حياة مغابرة أفضل سيزيف لم تعد على أكتافه الصخرة يحملها الذين يولدون في مخادع الرقيق

والبحر.. كالصحراء .. لا يروي العطش⁽²⁶⁾

تعد أسطورة سيزيف رمزا للعقاب الأبدى فقد كانت من أهم الشخصيات مكرا بحسب الميثيولوجيا الإغريقية، حيث استطاع أن يخدع إله الموت ثانatos مما أغضب كبير الآلهة زيوس، فعاقبه بأن يحمل صخرة من أسفل الجبل إلى أعلى فإذا وصل القمة تدحرجت إلى الوادي، وتستمر معاناته إلى الأبد وقد استعان "أمل دنقل" بهذه الأسطورة مع نفي هذه الصفة (الأبدية) فليس على الإنسان أن يبقى حياته كلها خاضعا للذل والظلم بل عليه أن يثور وأن يغير حياته.

ولم يقتصر الأمر في هذه القصيدة على الشخصيات بل تدخلت فيها الأماكن فمن مصر واقع الشاعر إلى روما عالم سبارتوكوس إلى قرطاجة المعلم التاريخي والحضاري وهنا جاءت الاستغاثة على لسان البطل الإنقاذ قرطاجة التي تحرق بعد أن أغار عليها الرومان.

وفي المدى: قرطاجة بالنار تحرق

قرطاجة كانت ضمير الشمس: قد تعلمت معنى الركوع
والعنكبوت فوق عنق الرجال
والكلمات تختنق

يا اخوتي قرطاجة العذراء تحرق ..⁽²⁷⁾

كانت قرطاجة واجهة التجارة ومركز استراتيجي في البحر الأبيض المتوسط، وهي مدينة أسستها الأميرة اللبنانيّة (علسا) بعد أن فرت من بطن أخيها، لتأسيس مدینتها الخاصة ذات الامتداد الفينيقي، وتغترب بقوتها وصمودها إلى أن أحرقـت بعد محاولات عدّة قام بها الرومان للقضاء عليها⁽²⁸⁾، يشير شاعرنا عبر هذا التناص إلى وجوب الحفاظ على الوطن والمسارعة لحمايته من الأعداء حتى لا يلاقي نفس مصير قرطاجة ويختنق.

ساعدت كل هذه العناصر مجتمعة على نجاح القصيدة في غايتها الرمزية والدلالية التي تعبّر عن واقع مضطرب ومشاكل سياسية واجتماعية تعانى منها الأمة العربية، مما أرق الشاعر فحاول أن يجد معادلاً موضوعياً لها من خلال اسقاطها على التراث لعله يجد فيه محفزاً للثورة وللتمرد والمطالبة بحقوق الشعب المصطهد.

حاولت هذه الدراسة تسليط الضوء على تقنية حداية ومهمة في شعرنا العربي الحديث لما تحمله من دلالة ورمزية تزيده عمقاً وجمالاً وترتبطه بالتراث الإنساني والديني، مع تبيان أسباب ودوافع التعامل مع القناع وأهم العناصر التي تساعده على نجاحه.

ويعد "أمل دنقل" من الشعراء الحداثيين الذين استطاعوا توظيف القناع بنجاح مميز، فهو يحرص على استخدام الرموز التاريخية والأسطورية من أجل إيقاظ الحس القومي والوطني واستعان في ذلك على التناص وعلى المفارقة التاريخية والدلالية لتعزيز الأثر.

فجاءت معظم الشخصيات المتناص معها دالة على التمرد والرفض مما جعل قصائده مشاهد مسرحية اكتملت عناصرها من (زمان - مكان - شخصيات - أحداث) تركت أثراً لجمالي الفكرى لدى القارئ.

المواهمش

- 1- يحيى العيد، في القول الشعري، الشعرية والمرجعية- الحداثة والقناع، دار الفارابي، 2008، ص: 393.
- 2- ك. غ. يونغ، جدلية الأنما واللاوعي، ص: 63.
- 3- ينظر: ك. غ. يونغ، جدلية الأنما واللاوعي، ص: 62-61.
- 4- المرجع نفسه، ص: 62.
- 5- عبد الرحمن بسيسو، قصدية القناع في الشعر العربي المعاصر، المؤسسة العربية للدراسات، بيروت، 1999، ص: 58.
- 6- عبد الله أبو هيف، قناع المتنبي في الشعر العربي الحديث، المؤسسة العربية للنشر والتوزيع، ط1، 2004، ص: 23.
- 7- إحسان عباس، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، دار الشروق، عمان، ط2- 1992، ص: 128.
- 8- صلاح فضل، شفرات النص، دار الفكر للدراسات والنشر، القاهرة، ط1، 1990، ص: 24.
- 9- صلاح عبد الصبور، حياتي في الشعر، دار العودة، بيروت، ط1-1969، ص: 38.
- 10- ينظر: عبد السلام المساوي، البيات الدالة في شعر أمل دنقل، اتحاد كتاب العرب، دمشق 1994، ص: 142.
- 11- أمل دنقل، الأعمال الكاملة، ديوان، دار الشروق، القاهرة، ط:1، 2010.
- 12- المصدر نفسه، ص: 91.
- 13- ينظر: ثائر زين الدين، أبو الطيب المتنبي في الشعر العربي المعاصر، دراسة، اتحاد كتاب العرب، دمشق، 1999، ص: 08.
- 14- عبد الله أبو هيف، قناع المتنبي في الشعر العربي الحديث، ص: 153.
- 15- الأعمال الكاملة، ص: 173.
- 16- صلاح شفيع، الرمز في قصيدة لا تصالح محمد أمل دمقل، ص: 44.
- 17- المصدر السابق: ص: 174.
- 18- المصدر نفسه، ص: 174.
- 19- مقابلة احرها كاظم جهاد مع أمل دنقل، جريدة (القبس)، 7 ماي، 2008، السنة 37، العدد 12549.
- 20- عبلة الروبيني، الجنوبي أمل دنقل، منشورات مكتبة مدبولي، القاهرة، ص: 90.
- 21- صلاح فضل، قراءة الصورة وصورة القراءة، دار الشروق، القاهرة، 1997، ص: 354.
- 22- ينظر: الموسوعة الحرة، ويكيبيديا.
- 23- صلاح فضل. المرجع السابق، ص: 355.
- 24- الأعمال الكاملة، ص: 83.
- 25- المصدر نفسه، ص: 84.
- 26- المصدر نفسه، ص: 89.
- 27- علي عشري زايد، عن بناء القصيدة الحديثة، مكتبة الآداب، القاهرة، ط5، 2008، ص: 133.