

المعيار

مجلة نصف سنوية متعددة التخصصات، مصنفة " C "

شروط النشر وضوابطه

- المعيار مجلة علمية محكمة تنشر البحوث الأكاديمية والدراسات الفكرية والعلمية والأدبية التي لم يسبق نشرها من قبل.
- دورية تصدر مرتين في السنة عن جامعة تيسمسيلت. الجزائر.
- تُقبل البحوث باللغات العربية والفرنسية والانجليزية.
- ضرورة وجود مختصر أو تمهيد للمقال سواء باللغة العربية أو الأجنبية.
- تخضع البحوث والدراسات المقدمة للمجلة للشروط الأكاديمية المتعارف عليها.
- تخضع البحوث للتحكيم من طرف اللجنة العلمية للمجلة.
- تُقدم البحوث والدراسات مكتوبة في ورقة على مقاس (21/29.7) بهامش 1.5 سنتيم عن يمين الصفحة وعن يسارها وهامش 1.5 سنتيم عن أعلى الصفحة وأسفلها.
- تتم الكتابة بخط (Traditional Arabic) حجم (16)، وفي الهامش بالخط نفسه حجم (14).
- تتم كتابة البحوث كاملة أو الفقرات والمصطلحات والكلمات باللغة الأجنبية داخل البحوث المكتوبة باللغة الفرنسية بخط (Times new roman) حجم (12)، وفي الهامش بالخط نفسه حجم (10).
- تكون الهوامش والإحالات في آخر الدراسة ولا يستعمل فيها التهميش الأوتوماتيكي.
- يُقدم البحث في قرص مضغوط ونسخة ورقية مطبوعة.
- لا يقل حجم البحث عن 10 صفحات ولا تتجاوز 15 صفحة.
- الأعمال المقدمة لا تُرَدُّ إلى أصحابها سواء نشرت أم لم تنشر.
- المواد المنشورة تعبر عن آراء أصحابها، والمجلة غير مسؤولة عن آراء وأحكام الكتاب. كما أن ترتيب البحوث يخضع لاعتبارات تقنية وفنية.

المدير المسئول عن النشر

أ. د. عيساني امحمد.

المعيار

المجلد الثالث عشر العدد 1 جوان 2022

مجلة نصف سنوية متعددة التخصصات

مصنفة " C "

تصدر عن جامعة تيسمسيلت - الجزائر

توجه جميع المراسلات باسم رئيس التحرير

عن طريق البوابة الإلكترونية www.asjp.cerist.dz

جامعة تيسمسيلت . الجزائر.

الهاتف/الفاكس : 046573188

البريد الإلكتروني: www.cuniv.tissemsilt.dz

EISSN 2602-6376

ISSN 2170-0931

رئيس المجلة:

أ. د. دهوم عبد المجيد

المدير المسؤول عن النشر:

أ. د. عيساني المجد

رئيس التحرير:

أ. د. مرسي رشيد.

نائب رئيس التحرير:

أ. د. علاق عبد القادر، د. دهقاني أيوب

سكرتير المجلة:

عرجان نورة

هيئة التحرير:

د. محي الدين محمود عمر د. بن رابع خير الدين، د. بوسيف إسماعيل، أ. د. شريط عابدين، أ. د. روشو خالد، أ. د. سعائدية الهواري،

الهيئة العلمية:

من جامعة تيسمسيلت: أ. د. غربي بكاي، أ. د. شريف سعاد، د. يعقوبي قدوية، أ. د. مرسل مسعودة، أ. د. بن علي خلف الله، أ. د. زيايقية محمود، أ. د. دردار البشير، أ. د. فايد محمد، د. بوغاري فاطمة، أ. د. بوزيان أحمد، من جامعة صفاقس، تونس: أ. د. عبد الحميد عبد الواحد، د. بوبكر بن عبد الكرم، من جامعة المنصورة، مصر: د. محمد كمال سرحان، من جامعة طرابلس، ليبيا: د. أحمد شرشاش، من الجامعة الأردنية، الأردن: أ. د. صادق الحايك، من جامعة الجزائر 03، الجزائر: د. فتحي بلغول، من جامعة لمين دباغين، سطيف: أ. د. بوطالي بن جدو، من جامعة وهران: أ. د. مختار حبار، من جامعة سيدي بلعباس: أ. د. محمد بلوحي، من جامعة سعيدة: د. عبد القادر راجحي، من جامعة تلمسان: أ. د. محمد عباس، أ. د. عبد الجليل مراتض، من جامعة تيزي وزو: أ. د. مصطفى درواش، من جامعة مستغانم: د. منصور بن لكلل، من جامعة زيان عاشور، الحلفة: د. حربي سليم، من جامعة حسبية بن بوعلوي، شلف: أ. د. حفصاوي بن يوسف، أ. د. موسى فريد، أ. د. بوراس محمد، أ. د. علاق عبد القادر، أ. د. روشو خالد، أ. د. مرسي مشري، أ. د. لعروسي أحمد، د. قززان مصطفى، أ. د. محمدي قادة، د. عيسى مسماعيل، د. ضويغي حمزة، د. كروش نور الدين، د. بوكريد عبد القادر، د. عادل رضوان. من جامعة ابن خلدون تيارت:

أ. د. عليان بوزيان، أ. د. فتاك علي، أ. د. بو سماحة الشيخ، أ. د. بن داود إبراهيم، أ. د. شريط عابدين. UNIVERSITIE PAUL SABATIER TOULOUZE 03. FRANCE: CRISTINE Mensson

كلمة مدير النشر

أيها القارئ الكريم:

يسرّ أسرة مجلة "المعيار المصنفة (C)" التي تصدر عن جامعة أحمد بن يحيى الونشريسي بتيسميسيلت أن تقدّم إليك العدد الأول من المجلد الثالث عشر وهي إحدى قنوات الجامعة العلمية، وقد اكتسبت مجلتنا قيمتها العلمية ومكائنها الأكاديمية بما تتّسم به من مواصفات علمية وكذلك بفضل مجالاتها البحثية المتنوعة.

- تضمّ لجنّتها العلمية أسماءً لها وزنها العلمي في الوسط الجامعي، من داخل وخارج الوطن.
 - تنوّع اختصاصات أعضاء لجنة القراءة، إذ تراوحت بين الأدب، والعلوم الإنسانية والاجتماعية، والحقوق والعلوم السياسية، الاقتصاد، والنشاطات الرياضية والبدنية، واللغات.
 - تنوّع تخصّصات أبحاث العدد إذ جاءت موزّعة بين اللغة والأدب والنقد، والعلوم الإنسانية، والحقوق والعلوم السياسية، الاقتصاد، والنشاطات الرياضية والبدنية، واللغات.
 - تمنح المجلة فسحة للمقالات المترجمة، وللأبحاث الأجنبية (الفرنسية والإنجليزية).
- وتجدّد أسرة المجلة دعوتها لكلّ الباحثين بالالتفاف حول هذا المنبر الأكاديمي بمساهماتهم العلمية، ولهم منّا كل التقدير والعرفان.

المدير المسؤول عن النشر

أ. د. عيساني المحمّد

فهرس الموضوعات

20-09	Ethnic Borders and Identity Politicization in Algeria شيخاوي أحمد، جامعة سعيدة (الجزائر).
35 -21	التنمر الوظيفي في القطاع الصحي ملال خديجة، ملال صافية، مدوري وردة، مخبر البحث في علم النفس وعلوم التربية- جامعة وهران2 (الجزائر)
45-36	الأدب النسوي الجزائري: اضطراب المصطلح وفاعلية الحضور قردان الميلود ، جامعة تيسمسيلت (الجزائر).
63-46	المورد البشري وتحديات التغيير التنظيمي مصطفى حاج الله، عبد الفادر جراد ، جامعة يحي فارس المدية (الجزائر).
77-64	أهمية تطوير الشراكة الاقتصادية الجزائرية التركية لبناء تكامل إقليمي سلطاني محمد رضا، جامعة تيسمسيلت (الجزائر).
100-78	سبل ترقية الاستثمار السياحي الوطني زلاطو نعيمة، سدواي نورة، حداشي حكيم، جامعة تيسمسيلت، المركز الجامعي البيض، جامعة تيارت (الجزائر).
117-101	نظرة محمد العربي زبيري لواقع المدرسة التاريخية في الجزائر من خلال المصادر المطبوعة والالكترونية. سعيد جلاوي، جامعة البويرة (الجزائر).
139-118	دراسة تنميطية لعينة من المصابيح المكتشفة بالموقع الأثري ملاكو (ولاية بجاية) دموش سميرة ، معهد الآثار، جامعة الجزائر 2 (الجزائر).
147-140	ذاكرة الصحراء: حوار بين السردى والتاريخى من خلال "رواية تفاحة الصحراء" لمحمد العشرى. بلقاسم بعزيز، عمر بن دحمان. جامعة، تيزي وزو، (الجزائر).
160-148	الطلاق العاطفي قراءة في الأسباب والمظاهر وطرق التدخل بوشريط نورية، جامعة تيارت (الجزائر).
189-161	منظور الزمن وتأثيره على تبنى استراتيجية مواجهة الضغوط النفسية في ظل وباء كورونا دراسة مقارنة بين طالبات الجامعة المصاب أحد آباءهن بكوفيد 19 وغير المصابين به عيسى رمانة، خالد بن عيسى، جامعة الوادي، جامعة تلمسان (الجزائر).
199-190	Literature reviews in sociological research Toual Abdeleaziz, University of Djelfa, Algeria · Toumi Belkacem · Kheiri Nouh
217-200	تأثير الضغوط النفسية على أداء التلاميذ المتفوقين رياضيا أثناء عملية الإنتقاء في الرياضة المدرسية من وجهة نظر أساتذة التربية البدنية والرياضية في التعليم الثانوي. سي العربي شارف، مخبر القياس والتقويم، جامعة تيسمسيلت (الجزائر).
238-218	تباين السلوك الإنجابي بين المناطق الجغرافية في الجزائر من خلال قاعدة بيانات المسح الوطني العنقودي السادس متعدد المؤشرات. شهرزاد طويل، جامعة تلمسان (الجزائر).
253-239	المورد البشري وفعالية المنظمة زروق علي، عبد الستار السحباني، جامعة تونس العاصمة (تونس).
270-254	توظيف مؤشرات تصنيف ويبومتر كس في تحسين ترتيب الجامعات

	راشدي عبد المالك، فارس شاشة، مخبر المخطوطات، جامعة الجزائر 2 (الجزائر)
283-271	إسهام علماء المسلمين في ميدان علوم الطبيعة والحياة - نماذج من أدب التأليف والتصنيف - رمضاني حسين، جامعة تيارت (الجزائر).
298-284	واقع جرائم الجنس اللطيف: تحليل سيميولوجي لصور من عمق المجتمع. لكحل صليحة، جامعة تيمسيلت (الجزائر).
299-307	Women's Enabling Strategies in Algerian Non-Governmental .Organisations: Religion Strategy Dieb Siham, Benneghrouzi Fatima Zohra, Mostaganem University (Algeria)
308-324	المعاملة الوالدية وعلاقتها بالسلوك العدواني لدى الأطفال ذوي الإعاقة الذهنية القابلين للتعليم، برحاييل وهيبية، عتيق مئي، جامعة عنابة (الجزائر)
337-325	متلازمة الدور القبلي والمذهبي في النزاع اليميني أحمد عبد الباقي مقبل الفقيه، جامعة عنابة (الجزائر)
350-338	وجوه الإعجاز القرآني عند الإمام ابن عطية ياسع لخضر بن ناصر، عبد الحميد الدايم، مخبر الدراسات الشرعية، جامعة تلمسان (الجزائر)
363-351	أدوات العطف بين التصور اللساني والبعد الحجاجي تجاني حبشي، جامعة الجلفة (الجزائر)
372-364	إحصائيات زوار المتحف العمومي الوطني سطيف في ظل فيروس كوفيد 19 (دراسة تحليلية). رزقي فهيمة، جامعة قسنطينة 2 (الجزائر)
386 -373	مساهمة الجباية البترولية في التنمية الاقتصادية بالجزائر في ظل تقلبات أسعار البترول خلال الفترة 2019-2000 باستخدام تحليل المسار. بربار حفيظة، بولومة هجيرة، جامعة سعيدة (الجزائر)
402 -387	النشر العلمي في البوابة الجزائرية للمجلات العلمية ASJP بين الإستخدام والإتاحة : الأساتذة الباحثين بجامعة الجلفة أنموذجا. المهوب كسكس، زينب بن الطيب، جامعة باتنة 1 (الجزائر)
421-403	تشخيص واقع خصائص المنظمة المتعلمة في جامعة المدية من وجهة نظر الأساتذة الباحثون هاجر تزغوين، رشيد سامي، جامعة المدية، جامعة تمنراست (الجزائر)
431 -422	مهارات التفكير الميتمعري وعلاقتها باكتساب المعارف لدى طلبة معاهد التعليم والتكوين المهني -دراسة ميدانية-. لعزيلي فاتح، بن نويوة سعيد، جامعة البويرة (الجزائر)
443-232	صناعة الزربية التقليدية ودورها في تفعيل التراث الثقافي في الجزائر-دراسة ميدانية بمنطقة قلعة بني راشد بولاية غليزان - بلفوضيل نصيرة، صفاح أمال فاطمة الزهراء، مخبر الدراسات الشرعية، جامعة تلمسان (الجزائر)
455-444	محركات الإغراء السردية في رواية كاماراد للكاتب الصديق حاج أحمد. نوال بومعزة، جامعة الوادي (الجزائر)
466-456	أزمة معبر الكركرات وتداعياتها على مسار التسوية الأممية في نزاع الصحراء الغربية 2021-2020. أسامة بوشماخ، جامعة تيمسيلت (الجزائر)
479-467	فن السخرية وتجلياته في مسرحية القيل يا ملك الزمان لسعد الله ونوس. عمر كشيدة، نجلاء نجاحي، جامعة ورقلة (الجزائر)

496-480	المرافق الترفيهية والترويحية في ولاية جيجل بين الواقع والمأمول. مدينة العوامة أنموذجا. عمر بوسكرة ، سليمة عبد السلام، سليمة بوخييط ، جامعة المسيلة (الجزائر)
510-497	أفاق الانتقال والتحول الديمقراطي في تونس بعد 2010. نش حمزة ، جامعة تيسمسيلت (الجزائر)
525-511	أفاق الانتقال والتحول الديمقراطي في تونس بعد 2010. نش حمزة ، جامعة تيسمسيلت (الجزائر)
540 - 526	بنية الفكر الاستشراقي في روايات أمين معلوف "رحلة بالداसार نموذجاً": إبراهيم بوخالفة، المركز الجامعي - تيبازة
551 - 541	La professionnalisation du métier d'enseignant the professionalization of the teaching profession Hammoudi nabil, universite badji mokhtar.. Annaba, boudechiche nawal université chadli bendjedid. El-tarf.
568/ 552	قراءة في اتفاقية تريبس (TRIPS) ربحي امحمد ، جامعة تيسمسيلت، لعروسي أحمد، جامعة تيارت
591 - 569	Le potentiel touristique en Algérie entre la réalité et les attentes Tourism potential in Algeria between reality and expectations c-u Université Ali lounici, Blida 02, Khelifi amina Nadia rouchou, morseli abdellah tipaza.
601 - 592	بناء الحدث في رواية "دمية النار" لبشير مفتي شريط جميلة، جامعة، تيسمسيلت
615 - 602	عتبات الشواهد النصية عند الإبراهيمي معلمة للالتقاء وملحمة للارتقاء فوزية عزوز، المركز الجامعي مغنية
630- 616	الأسواق في فترة مابعد تخفيف قيود التباعد الإجتماعي في الجزائر- دراسة أنثروبولوجية بالسوق الاسبوعي لوادي أرهيو ميداني قدور، المركز الوطني للبحوث في عصور ما قبل التاريخ، علم الإنسان والتاريخ CNRPAH
644 - 631	عمارة المساجد في المغرب الأوسط بين القرنين 2-3 هـ / 8-10 م مزردى فاتح، جامعة البليدة 2
663 - 645	تقويم محتوى التعبير الشفوي وفق المقاربة النصية- دراسة ميدانية- الثالثة ثانوي أنموذجا شامي مليكة، جامعة، وهران 01، عبد الكريم بكري، جامعة، وهران 01
678 - 664	الدور التربوي للأسرة الجزائرية في تحقيق الأمن المجتمعي على ضوء تحديات العولمة الثقافية أمينة زرداني، جامعة سطيف 2، رضا شوادرة، جامعة سطيف 2
689 - 679	ظاهرة الاغتراب في الشعر الجاهلي بولعشار مرسل، جامعة تيسمسيلت، بوشيبة حبيب، جامعة غليزان
704 - 690	الحاجات النفسية لدى الطالب الجامعي في ضوء نظرية التقرير الذاتي قسم العلوم الاجتماعية جامعة أم البواقي هبازة مروى، جامعة سطيف 2، بوصلب عبد الحكيم جامعة سطيف 2
730 - 705	بطاقة الأداء المتوازن كآلية لتقييم الأداء في المؤسسة الاقتصادية - دراسة ميدانية لمؤسسة صوفاكت

	(تكسالج) للأغطية النسيجية بتيسمسيلت ربيحي فاطمة، جامعة خميس مليانة، زينيبي فريدة، جامعة خميس مليانة
744 - 731	الخطاب الديني الإسلامي والحداثة بين التصادم والتوافق عمر داود، جامعة - تيارت
758 - 745	ثنائية اللغة والهوية في أدب المنفى بن بغداد أحمد، جامعة، تيسمسيلت
774 - 759	قراءة التراث لدى المفكرين العرب من منظور حدائي ناجي نادية، جامعة تيسمسيلت
794 - 775	واقع الهجرة غير شرعية في الجزائر 2010-2018 جمال بن مرار، جامعة خميس مليانة
806 - 795	البيئة الرقمية: النظريات الإعلامية والميديا الجديدة بن راشد رشيد، جامعة وهران2، بلحاج حسنية، جامعة وهران2
821 - 807	الخرافات نصوص أدبية عابرة للغات والآداب فتح الله محمد، جامعة تيسمسيلت
835 - 822	الخطاب الروائي المعاصر الرؤيا والتحول يعقوبي قادية، جامعة تيسمسيلت
856 - 836	إدارة التوافق السياسي وبيئة التحول الديمقراطي في تونس: 2011-2017 لرقت الحسين، جامعة المسيلة، بلعباس عبد الحميد، جامعة المسيلة
871 - 857	الصحة النفسية وسبل تحقيقها من منظور علم النفس الايجابي في ظل جائحة كورونا بلخير فايزة، جامعة غليزان
888 - 872	علاقة المضامين الإعلامية بالتنشئة الاجتماعية الأسرية بتقة ليلي، جامعة المسيلة
910 - 889	الأستاذ الجامعي: قراءة في العلاقة بين الأدوار الحديثة في ظل معايير جودة التعليم العالي ومعوقات تحقيقها بوغراف حنان، جامعة الطارف
929 - 911	اللامركزية المحلية ودورها في ارساء الحكم الراشد بالجزائر لوعيل رفيق، جامعة الجزائر3
953 - 930	النقد الثقافي وآليات القراءة والتأويل بوسكين مجاهد، جامعة معسكر
977- 954	مساهمة الابتكارات البيئية في تغيير اتجاهات المستهلكين: شركة فورد أنموذجا العبادي فاطمة، جامعة المدية، كشيدة حبيبة، جامعة المدية
991 - 978	الداعية الجزائرية المؤثرة في مجال خدمة القرآن الكريم عبر شبكات التواصل الاجتماعي (الفايسبوك) دراسة تحليلية لصفحة المقرنة راضية هلال زكية منزل غرابية، جامعة قسنطينة، أحلام بوساحة، جامعة قسنطينة
1009 - 992	دراسة مقارنة بين الجري المتقطع (15/15) والألعاب المصغرة 4 ضد 4 على السرعة الهوائية القصوى لدى لاعبي كرة القدم أقل من 21 سنة

	قرومي الحسين، جامعة تيسمسيلت، واضح أحمد الأمين، جامعة تيسمسيلت، خروبي محمد فيصل، جامعة تيسمسيلت
1026 - 1010	مقاربة سوسيوولوجية للكتابات الحائطية- دراسة ميدانية لعينة من شباب منطقة بومرداس- زعاف خالد، جامعة البويرة، حيتامة العيد، جامعة جيغل
1045 - 1027	جريمة ترك الأسرة من منظور قانون العقوبات الجزائري والفقہ الإسلامي ليلي إبراهيم العدواني، جامعة المسيلة
1058 - 1046	التراث المعماري الحي في الجزائر وسُبلُ تثمينه وحمايته -خزان حديقة بارال سابقا بسطيف دراسة حالة- صالح الدين بلقيدوم، جامعة الجزائر 2، محمد المصطفى فيلاح، جامعة الجزائر 2
1075 - 1059	دور تقييم السياسة العامة في تجسيد الحكم الرشيد في الجزائر حمادي مصطفى، جامعة تيزي وزو، عمروش عبد الوهاب، جامعة بومرداس
1090 - 1076	مشكلات تلقي النحو العربي عند الناشئة متوسطة أحمد رضا حوحو (بسكرة) أنموذجا فوزية دندوقة، جامعة بسكرة، فطومة لحمادي، جامعة سوق أهراس، شهيرة زرناجي جامعة بسكرة

Literature reviews in sociological research

Toual Abdeleaziz

Ziane Achour University Of Djelfa

abdeleaziz.toual@univ-djelfa.dz

Toumi Belkacem

Ziane Achour University Of Djelfa

b.toumi@univ-djelfa.dz

Kheiri Nouh *

Ziane Achour University Of Djelfa

kheirinouh@gmail.com

Abstract :

The present research paper aims to shed light on the updated evaluation of the concept of literature review and previous studies considering that this stage of scientific research constitutes a fundamental basis for the production of knowledge that is feasible, purposeful, and unobtrusive to previous research, as well as to avoid mistakes made by previous researchers. Thus, conducting a methodic reformulation is methodologically vital to producing correct knowledge.

Article info

Accepted
2022-05-19

Keyword:

- ✓ Literature review.
- ✓ literature sources.
- ✓ Presentation.

*Corresponding author

1. Introduction:

Setting an initial foundation is one of the most basic and crucial tasks in conducting any scientific research, and this foundation can only be established by accurately determining the area and construction instruments. Moreover, the researcher who does not know how to conduct his/her research, explore the previous studies and review their literature, how they were conducted, and any results that were reached in those previous studies will expose his/her research subject to refutation, repetition or uselessness since it was not based on a knowledge gap that necessarily requires research and scrutiny. In the same line of thought, in order for research to have a goal, value, and feasibility, “the scientific research follows a practical and rational approach that makes it possible to study any phenomena, the problems to be solved and to obtain accurate answers from investigations. This process is characterized by the fact that it is systematic and rigorous and leads to the acquisition of new knowledge” (N’Da Paul, 2015, p. 17).

When conducting a scientific study, one of the primary tasks is to review the existing literature in order to determine the set of information accessible in the researcher's topic of interest; “even before the starting question, it helps the researcher to establish the theoretical roots of his study, clarify his ideas and develop his own research methodology” (Kumar, 2011, p. 46), in addition to measuring the efficacy of the results of his/her study by integrating the findings with the previous body of knowledge given that the responsibility and the important thing in the research is to achieve addition and positioning in a cumulative, non-recursive format, so it is important that we always go back to renew our methodological gains and consolidate them with continuous research regarding the foundations that we must proceed from in any scientific research, which we will try in this scientific paper to support with research New in the subject of previous studies, and their importance in building scientific logic, by addressing the following question:

What is the importance of previous studies in the process of scientific research?

What are the most important procedures that we can focus on in order to achieve the validity of the research?

2. The theoretical background of the topic

“A literature review is an account of what was published on a topic by accredited scholars and researchers” (Plass, 2022), and there is hardly any topic left in this time and age that has not been researched, discussed, written, or written about (TIWARI, 2021). By the same token, the researcher, once he sets out in his research, will find multiple works on the same line. In its context, it helps to map the various approaches and new questions that can be posed to form a rationale for the author's subsequent research and justify its importance for further investigation. According to Patricia Cronin, Frances Ryan, and Michael Coughlan, the literature review is an objective and comprehensive summary and critical analysis of the relevant available research.

With the topic under study, its goal is to keep the reader up to date with the current literature on one topic and to form the basis for another goal, such as justification for future research in a particular field; “it is well written and has few personal biases. It should contain a strategy of clear search and selection good structure is essential to enhance review flow and readability, and careful use of terminology is important” (Cronin et al., 2008, p. 38).

Previous studies and literature reviews serve to provide background information about the research topic, establish the importance of the topic, demonstrate familiarity with a topic/problem, "seize space" for future work, and allow the researcher to engage in scholarly conversation with previous researchers (Cowan-Crawford, 2020), and in addition to that, in order to achieve the purposes outlined above, an effective literature review provides a critical overview of current research by:

- Identifying important research trends.
- Assessing the strengths and weaknesses (for individual studies as well as current research as a whole)
- Identifying potential gaps in knowledge.
- Demonstrating the need for current and/or future research projects.(Cowan-Crawford, 2020).

According to (Glusker, 2022), previous studies explore the research path that preceded you and is closely related to your topic, as it can help you identify the main field of research, identify experts in the subject area, and the methodology that you may wish to use (or avoid), and the gaps in The literature. Knowledge of the literature can also help construct research questions, enhance conceptual sensitivity, provide a source for objective comparisons, provide a cache of metadata, provide questions for initial observations and interviews, prompt questions during analysis, suggest areas for theoretical sampling, and finally Confirm the results, or the results can be used to show their position in what is already known about the topic (Harvard, 2022).

3. *Reviewing previous studies*

Previous studies must be subjected to an acceptable presenting approach in order to be presentable in the text of any scientific research. (Smith, 2022) suggests some important procedural conditions in this regard, and they can be summarized as follows:

- Previous studies are presented in the body of the presented text (a scientific article, thesis, report ... etc.) in the form of a simplified article with clear parts, similar to all previous studies to be presented, and their author is briefly referred to within the body, with full bibliographic citations at the end.

- The presentation of these studies includes an introduction dealing with the context, Spatio-temporal, and methodological framework of the study, then presenting the author’s viewpoint, its general direction and the results it reached, then identifying the gap in the research, methodologically and objectively.
- The author should categorize the research reviewed into the main topics of relevance to the research or sub-topics, by study variables, or based on criteria he defines, such as research type (for example, case studies), methodology (for example, qualitative approach), chronology, or other common characteristics that allow the construction of a homogeneous set of studies. The author can then discuss, analyze, and compare the significance of each element.
- The author sets the conclusion to summarize the main findings, and to indicate how this review of the literature supports (or not) the research to be pursued, and may indicate the need for direction for further research.
- The study presented by the researcher will include a list of references and full citations for all items mentioned in the literature review.

Presentation of previous studies requires familiarity with an organizing method that takes into account the purpose of the study or adapting the method of organization to what sources and literature the researcher was able to obtain. The most important methods of presenting the research literature for a particular study can be presented through the following table:

Table (01): three ways to organize a literature review

Organization technique	Instances When to Use	Examples
Thematically	<p>When explaining key themes or issues relevant to the topic</p> <p>This is the most common way to organize literature reviews.</p>	<p>A literature review of 31 relevant articles published between January 2005 and March 2015 identified 10 variables relevant to user adoption of mobile technology: Perceived usefulness, perceived ease of use, income/wealth, employment, mobility requirement, education, social resources, etc.“User adoption variables” is the theme</p>

Methodologically (also called a methodology review)	When discussing interdisciplinary approaches to a topic or when discussing a number of studies with a different approach.	In e-business adoption literature, various models have been used as a framework for analyzing the factors that need to be satisfied in order to guarantee business success. This review evaluates the different models used in this area with the intent of determining if standardized methodologies exist.
Chronologically	When historical changes are central to explaining the topic.	A literature review is presented on the evolution of post traumatic stress disorder and its impact on firefighters from the late 1970s through to the present time. As part of this evolution you might discuss how the definition of PTSD has evolved over time, or how the methods used for studying this topic have evolved over time, or how treatment options have evolved over time, etc.

Source: Sheppard, V. A. (2019). *AN INTRODUCTION TO RESEARCH METHODS IN SOCIOLOGY-The Literature Review*.

<https://pressbooks.bccampus.ca/researchmethods/chapter/the-literature-review-adapted-from-adjei-n-d/>

4. The importance of previous studies

Constructing scientific research and linking it to existing knowledge is the foundation of all academic research activities, so we must always start with what exists so that we may place ourselves on a meaningful and practicable route, which is the fundamental motivation for research and writing on previous studies, but before writing a literature review, purposeful and focused questions must be answered, and (Chaudhuri, 2021) proposes in this respect the most significant questions that can be addressed.

What is the thesis, problem, or specific research question that my literature review helps to identify?

1. What kind of literature review am I conducting? Am I looking at theoretical issues? methodology? policies? Quantitative research (eg about the effectiveness of a new procedure)? Qualitative research (eg, quantitative systematic studies)?

2. What is the scope of my literature review? What types of publications do I use (eg magazines, books, government documents, popular media)? What field do I work in (eg, management, organizational behaviour, marketing)?
3. How well do you search for my information? Was my search extensive enough to make sure I found all relevant material? Was it narrow enough to exclude irrelevant material? Is the number of sources I used appropriately for the length of my paper?
4. Have you done a critical analysis of the literature I use? Do I follow a set of concepts and questions, and compare the elements to each other in the way they deal with them? Instead of just listing and summarizing the items, do I evaluate them and discuss strengths and weaknesses?
5. Have I cited and discussed studies that contradict my point of view?
6. Will the reader find my literature review appropriate and useful?
7. Basic models for writing about previous studies.

The social sciences approach literature reviews differently from the humanities (literature, philosophy, history, etc.) or sciences (biology, physics, etc.). A literature review is an article or component of a scholarly study in the social sciences. Which focuses on summarization and synthesis. What has been learned from studies related to the research topic, and the summary is a description of the main arguments and conclusions, while the synthesis is a comparison, variance measurement, highlighting relevant points, linking to trends or the research problem, and generally extracting an argument or a position based on the reviewed literature(Klopper, 2022).

Literature reviews according to (Paré & Kitsiou, 2017) can take two main forms, the most common of which is a “literature review” or “background” section within a journal paper or a chapter in a graduate thesis. This section aggregates existing literature and typically identifies gaps in knowledge that it addresses. The empirical study may also provide a theoretical basis for the proposed study, prove the existence of a research problem, justify the research as contributing something new to the accumulated knowledge, or validate the methods and approaches to the proposed study. Kruger (2004) has provided, for example, a review of the literature related to entrepreneurship, which we relied on in a previous study, which has greatly contributed to the understanding and defining our perspective on the subject (see (Kheiri et al., 2021, pp. 207–208)).

The second form of literature review, a work of research that is original and valuable in and of itself, rather than providing a basis for the work of the researcher himself, creates a strong starting point for all members of the community interested in a particular field or topic of what is

called a "review article", a research paper that is the length of the article or study. It has an overall purpose of compiling the literature in a field, without collecting or analyzing any primary data.

When done appropriately, review articles are powerful sources of information for practitioners who seek the latest evidence to guide decision-making and business practices, moreover, high-quality reviews become a working tool for other researchers, as they are frequently cited as a clear first outline of the literature when conducting studies. Experimental, scholars who track and measure the impact of articles have found that review papers are more cited and downloaded than any other type of published article, and the reason for their popularity may be the fact that reading a review enables one to gain an overview, if not detailed knowledge of a particular field, as well as references to the most useful primary sources, although not easy to make, the obligation to complete the review article provides an enormous service to the academic community (Paré & Kitsiou, 2017).

5. Accepted sources for literature review

Knowledge of the literature can help construct research questions, enhance conceptual sensitivity, then provide a source for objective comparisons, provide a cache of metadata, provide questions for initial observations and interviews, motivate questions during analysis, suggest areas for theoretical sampling, and finally confirm results. Or the results can be used to show its location through what is already known about the topic (Harvard, 2022), but building a sound review of the literature on a topic depends largely on the researcher's ability to choose his research sources, and his ability to deal with them without excessive collection or being drawn into trends. In general, reliable sources can be divided into four thematic categories: books, peer-reviewed journals, specialized journals, and official websites that provide reliable statistics.

Here the researcher falls into the problem of biasing some sources for their ease. We may find that the researcher works to over-review the studies published in books or magazines because they are published and easy to find while avoiding the scattered "grey literature", which may be non-digital. Laid on old library shelves, unpublished reports, conference proceedings, unpublished dissertations, government reports requiring permission, and statistical sources, these sources require much more effort to uncover and are difficult to review in a systematic way.

The type of study to be carried out determines the type and size of the practice in reviewing the literature. Theoretical studies require a broad presentation, while "review articles" require a comprehensive presentation of the literature on a particular topic, while the context of field studies requires the researcher not to over-rely on literature. It can stifle creativity and may result in an overly deductive approach.

Based on all the aforementioned, we can summarize the acceptable sources that the researcher can rely on in his review of the literature related to the subject of his research, through the following form:

Figure 01: Acceptable sources for literature reviews



Prepared by researchers

based on: Sheppard, V. A. (2019). AN INTRODUCTION TO RESEARCH METHODS IN SOCIOLOGY-The Literature Review.

<https://pressbooks.bccampus.ca/researchmethods/chapter/the-literature-review-adapted-from-ajjei-n-d/>

6. Conclusion

Ultimately, it should be noted that the use of a literature review as a research approach is more vital than ever. A literary review is a rather methodical method of summarizing and synthesizing past studies. Knowledge creation is accelerating in fragmented, multidisciplinary, and diverse sources, which makes keeping up with the newest research and being aware challenging. “An effective and well-conducted review as a research method creates a firm foundation for the development of knowledge and facilitates the development of theory”(Snyder, 2019, p. 333).

A literature review is an important part of developing theoretical frameworks and conceptual models because it allows you to aggregate research findings at the meta-level and identify areas that need more investigation. However, traditional ways of describing and depicting the literature often lack accuracy and are not systematically addressed, and this results in a lack of knowledge or a high chance that authors base their research on false assumptions.

When researchers select the evidence on which to base their research, ignoring research that points the other way, serious problems can be encountered (Snyder, 2019, p. 333). In addition, even when the methodology of the reviews is correct, there are often issues of quality, bias, over-selectivity, ... etc., so it is always necessary to renew research and knowledge related to the correct methods of reviewing the literature, which is what we have tried to present in our scientific paper, which is a contribution to a priority that requires further research on the part of everyone interested in scientific research since the wrong start or Improper literature review necessarily results in faulty or improper science research.

References

1. Chaudhuri, J. (2021). *LibGuides: Sociology: Literature Reviews*. Retrieved May 1, 2022, from <https://libguides.calstatela.edu/c.php?g=767235&p=7851681>
2. Cowan-Crawford, C. (2020). *Library Guides: SOC 001: Introductory Sociology: Literature Reviews: Strategies for Writing*. Penn State University Libraries. <https://guides.libraries.psu.edu/c.php?g=350618&p=3838651>
3. Cronin, P., Ryan, F., & Coughlan, M. (2008). Undertaking a literature review: A step-by-step approach. *British Journal of Nursing (Mark Allen Publishing)*, 17, 38–43. <https://doi.org/10.12968/bjon.2008.17.1.28059>
4. Glusker, A. (2022). *Sociology: Lit Reviews Resources for research in sociology*. <https://guides.lib.berkeley.edu/c.php?g=935472&p=6811882>
5. Harvard, edu. (2022). *The Critical Literature Review*. Harvard. https://sociology.fas.harvard.edu/files/sociology/files/literature_review.pdf
6. Kheiri, N., Charbi, M., & Toumi, B. (2021). Introduction to Sociology Entrepreneurship Theorizing—Units of analysis—Levels of analysis. *Afak For Sciences Journal (A.S.J)*, 6(4), 204–213. <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/162847>
7. Klopfer, L. (2022). *Social Research Methods: Literature Reviews*. EASTERN MICHIGAN UNIVERSITY LIBRARY. <https://guides.emich.edu/c.php?g=188066&p=6468663>
8. Kumar, R. (2011). *RESEARCH METHODOLOGY a step-by-step guide for beginners* (https://academicnews1.blogspot.com/2021/11/research-methodology-step-by-step-guide.html?fbclid=IwAR20Aa5nM4oQeIBR31gRsKOFgXDe4fH6az7AdD7v4tuF_LprfHqUVffXNvw; 3rd edition). SAGE. <https://academicnews1.blogspot.com/>
9. N'Da Paul. (2015). *Recherche et méthodologie en sciences sociales et humaines: Réussir sa thèse, son mémoire de master ou professionnel, et son article* (1st Edition). l'Harmattan. <https://ulyse.univ->

lorraine.fr/discovery/fulldisplay?docid=alma991008818809705596&context=L&vid=33U
DL_INST:UDL&lang=fr&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=Everything&query
=sub,contains,Recherche%20documentaire%20--
%20Guides%20pratiques,AND&mode=advanced

10. Paré, G., & Kitsiou, S. (2017). Chapter 9 Methods for Literature Reviews. In *Handbook of eHealth Evaluation: An Evidence-based Approach [Internet]*. University of Victoria. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK481583/>
11. Plass, K. (2022). *Research Guides: Research in Sociology: Literature Reviews*. LIBRARY RESEARCH. <https://lewisu.libguides.com/c.php?g=331829&p=5849563>
12. Sheppard, V. A. (2019). *AN INTRODUCTION TO RESEARCH METHODS IN SOCIOLOGY-The Literature Review*. <https://pressbooks.bccampus.ca/researchmethods/chapter/the-literature-review-adapted-from-adjei-n-d/>
13. Smith, H. (2022). *Research Guides: Sociology: Literature Reviews*. SONOMA STATE UNIVERSITY. <https://libguides.sonoma.edu/c.php?g=202641&p=1349297>
14. Snyder, H. (2019). Literature review as a research methodology: An overview and guidelines. *Journal of Business Research*, 104, 333–339. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.07.039>
15. TIWARI, E. (2021, October 26). *How to write Literature Review: Explained with Examples*. Sociology Group: Sociology and Other Social Sciences Blog. <https://www.sociologygroup.com/literature-review/>