

اقترح مستويات معيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية وفق بطارية اختبارات لانتقاء المواهب الشابة
لدى لاعبي كرة اليد (17 – 19) سنة

دراسة ميدانية أجريت على لاعبي بعض فرق الرابطة الولائية لكرة اليد سطيف-

Proposing standard levels for some fitness elements according to a battery of tests to
select young talents among handball players (17-19 years)

- a field study on players of some of the states on the state handball association of setif -

ط.د: بلعمري ياسين¹ . د: بوعلي لخضر²

Belamri yassine¹, bouali lakhdar²

¹ جامعة الجبالي بونعام خ. مليانة/علوم وممارسات الأنشطة البدنية الرياضية والاقايعية/y.belamri@univ-dbkm.dz

² جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف/مخبر النشاط البدني والرياضي، المجتمع التربية والصحة/l.bouali@univ-chlef.dz

تاريخ النشر: 2020/12/20

تاريخ القبول: 2020/09/13

تاريخ الاستلام: 2020/06/20

www.asjp.cerist.dz

المخلص : تناولت هذه الدراسة موضوع "اقترح مستويات معيارية لبعض عناصر اللياقة البدنية وفق بطارية اختبارات لانتقاء المواهب الشابة في كرة اليد" و قد تضمن الهدف من هذه الدراسة اقتراح مستويات معيارية وفق خصائص مجتمع الدراسة بما يضمن الانتقاء من أجل بناء نموذج رياضي موهوب من خلال مستويات معيارية بدنية وهذا بالاعتماد على المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وشملت عينة البحث على 54 من فئة (17-19 سنة) وأوصت نتائج الدراسة باستخدام المستويات المقترحة والتي تعد دعما علميا للملاحظة الميدانية لتسهيل عملية الانتقاء.
الكلمات المفتاحية: المستويات المعيارية- اللياقة البدنية - بطارية الاختبار- الانتقاء

Abstract: This study dealt with the topic of "suggesting standard levels for some elements of physical fitness according to a battery of tests to select young talents in handball". The aim of this study included proposing standard levels according to the characteristics of the study community in a way that guarantees good selection through standard physical levels and this is based on Descriptive approach to the survey method. The research sample included 54 of the category (17-19 years). The results of the study recommended using the proposed levels, which are scientific support for the field observation to facilitate the selection process.

Keywords: standard levels, fitness, test battery, selection.

الجانب النظري:

1- مقدمة وإشكالية الدراسة:

إن تحقيق النتائج الرياضية في المستوى العالي أصبح الطابع المميز لعصرنا الحالي، وهذا لم يأت من فراغ وإنما جاء نتيجة لاستخدام المعرفة والعلوم المختلفة فضلا عن البحث العلمي في مجال التدريب الرياضي، وعليه بات من الضروري إتباع الصيغ العلمية السليمة في منهجية عملية التدريب الرياضي من حيث كفايته ونوعيته في الألعاب الرياضية وبما يتناسب والتطور الحاصل في دول العالم، الذي أصبح من أولويات المجتمعات الحديثة لتحقيق نتائج متقدمة. (لقاء، ندى، 2016، ص124)

ويعتبر ميدان كرة اليد من الميادين الرياضية التي تأثرت إيجابيا بشكل كبير بتطور علم التدريب الرياضي وتحديث طرق وأساليب التدريب وإعداد اللاعب كما أنها من الألعاب التي تعتمد إلى حد كبير على ارتفاع مستوى اللياقة البدنية. (مصطفى أحمد عبد الوهاب، 2015، ص07)

فطبيعة الأداء في هذه اللعبة تتطلب تنوعا ما بين العدو السريع بالكرة أو بدونها، إلى الجري والتوقف وترجع عمليات التغيير في الأداء إلى طبيعة سير المباراة حيث تخضع للمواقف الحركية المختلفة والمتغيرة بحيث لا توجد ظروف تشابه الأداء والمواقف لارتباطها بحركات المنافس ومواقفه ولذلك تتطلب مواصفات خاصة بها والتي من بينها السرعة في اللعب والدقة في الأداء الفني. (كمال درويش واخرون، 2014، ص18). بالإضافة كذلك تتطلب هذه اللعبة لعناصر اللياقة البدنية الأخرى مثل القوة والرشاقة والتحمل والحاجة إليها كبير لتكامل الأداء والارتقاء الى المستويات العليا، وتعتبر كذلك من الدعامات الأساسية للارتفاع بمستوى الأداء والحفاظ على المستوى الذي وصل إليه الرياضي وعلى مستوى المنافسة فإن اللاعب الغير معد من الناحية البدنية يظهر عليه التعب ويتسبب عن ذلك فقد الكرة بكثرة بالإضافة الى ضعف التفكير الخططي أو انعدامه على عكس اللاعب المعد بدنيا فإنه يبني المباراة كما بدأها. (مصطفى أحمد عبد الوهاب، 2015، ص08) والصفات البدنية تعرف بأنها هي مقدرة يتسم بها الفرد من خلالها أجهزته الفسيولوجية من الوفاء بمتطلبات بعض الواجبات البدنية والحياة بكفاءة وفاعلية. (مفتي ابراهيم، 2001، ص27).

وللوصول إلى الإنجاز العالي في هذه الرياضة وجب الاعتماد على سلسلة كاملة ومتصلة من الإجراءات التي تبنى على أسس علمية في اختيار اللاعبين لإتمام العملية التعليمية والتدريبية للوصول بهم إلى مستوى البطولة. (بسام، عبد الهادي، 2012، ص17) وتأهيلهم للمشاركة في المنافسات الرياضية بصورة فعالة تمكنهم من تحقيق أفضل النتائج الرياضية. وعملية الانتقاء هي المفاضلة بمعنى اختيار أفضل المتقدمين من خلال استخدام الأسلوب العلمي المتمثل في بعض القياسات العلمية. (شيخ مهدي، 2019، ص263) وعملية الانتقاء أيضا هي عملية ذات أهمية كبيرة حيث تتركز على العديد من العناصر اللازم اعتمادها واتخاذها بعين الاعتبار يأتي في مقدمتها الانتقاء العلمي لاختيار الممارسين وفق متطلبات الفعاليات الرياضية وانطلاقا من مؤهلاتهم وقدراتهم البدنية والذهنية. (علي بن صالح الهرهوري، 1994، ص217)

وتعتبر عملية الانتقاء أهم المشاكل التي تواجه العاملين في المجال الرياضي فكثيرا ما يتم الانتقاء بناء على محددات ذاتية يكون لها أثرها على النتائج المستقبلية، فالانتقاء الخاطئ لا يخدم الرياضة ويعتبر إهدارا للجهد والوقت والامكانيات المادية، لذلك يعد الانتقاء المبني على الاختبارات والأسس العلمية من أهم وسائل النجاح في الرياضة. (محمد مسعودي، 2016، ص04)، التي تعبر عن مقدار ما يتمتع به اللاعبون من مستويات في النواحي البدنية والمهارية والخططية الخاصة باللعب، ولهذا وجب النظر إلى عملية الانتقاء الرياضي نظرة عامة شاملة في ضوء الأسس التربوية والطبية والفيزيولوجية والاجتماعية وفي الأونة الأخيرة نجد أن معظم الباحثين والمختصين في مجال الرياضة قد اتجهوا بدراساتهم العلمية والعملية في الخوض في هذه الأسس حتى يتسنى لهم معرفة مدى إسهام هذه الأسس في انتقاء الناشئين، منهم من اتجه بأبحاثه ودراسته إلى الناحية الوظيفية والتشريحية لمعرفة مدى إسهامها في النشاط وكيفية استغلالها في انتقاء الرياضيين الناشئين كذلك منهم من اتجه بأبحاثه إلى تقرير نمو الصفات البدنية، ويلاحظ أن الاتجاه الثاني أكثر دقة من الاتجاه الأول ويعتبر أكثر موضوعية من الاتجاه الأول فقط ونظرا لأنه يعتبر الاتجاه السائد حاليا (زكي محمد، 2006، ص232)، و الذي يعتمد على عملية القياس والاختبار كجزء أساسي في خطة تحسين المستوى البدني والمهاري للاعب كرة اليد، حيث أن تحديد مستوى اللاعب أمر ذو أهمية بالنسبة للمدرب، لذلك يجب على المدرب أن يهتم باختيار بطارية الاختبارات التي

تقيس القدرات أو المكونات الأساسية للاعب كرة اليد سواء كانت مكونات الأداء البدني أو المهاري أو الخططي. (ياسر دبور، 1997، ص 277). للحصول على درجات للفرد الرياضي والتي تعد خاما ليس لها أي مدلول إلا إذا حولت من الدرجة الخام إلى الدرجات المعيارية بواسطة إجراء بعض العمليات الإحصائية. (موفق أسعد محمود، 2011، ص 30)

ومن أجل الولوج إلى كل متطلبات الإلمام بموضوع البحث فإن الباحثان اعتمدا على عناصر معينة أبرزها الدراسات السابقة والمشابهة لذا كما أشار اليها (مروان إبراهيم، 2002، ص 45) إن الوظيفة الأساسية لمراجعة الدراسات والبحوث المرتبطة هي تحديد ما الذي سبق إتمامه وخاصة فيما يرتبط بمشكلة البحث المطلوب دراستها وبحثها، الأمر الذي يسهم في عدم تكرار بحث أو دراسة مشكلة بعينها سبق دراستها وبحثها إضافة إلى تزويد الباحث بمعلومات أفضل لخدمة تصميم بحثه.

ومن أهم الدراسات التي تتعلق بموضوع البحث نجد دراسة سعداوي فيصل، بريكي الطاهر 2020 تحت عنوان تحديد مستويات معيارية لبعض المتطلبات البدنية من أجل انتقاء المواهب الشابة في كرة القدم، وهدفت الدراسة إلى تحديد مستويات معيارية لبعض المتطلبات البدنية من أجل انتقاء المواهب الشابة في كرة القدم وتقنين عملية الانتقاء والابتعاد عن الطرق العشوائية. معتمدا على المنهج الوصفي بمجتمع وعينة الدراسة شملت 53 لاعبا من فريقي وفاق سطيف ونجم مقرة للفئة العمرية 14 سنة الناشطين في القسم المحترف الاول كما تم اختيار العينة بالطريقة القصدية، ومن أهم النتائج التي توصل اليها الباحثان كالآتي:

- استنتاج أن أغلب توزيعات النتائج المحصل عليها ضمن المستويات المعيارية للاختبارات الدنية المطروحة تركزت في المستويين جيد ومتوسط وتوافق الدراسات السابقة مع الدراسة الحالية من حيث نتائج الاختبارات البدنية.

كما نجد دراسة بن نعمة بن عودة واخرون 2018 تحت عنوان تحديد مستويات معيارية لبعض الصفات البدنية كمعيار لاختيار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة، فهدفت هذه الدراسة الى تقويم الجانب البدني للاعبي كرة القدم وفق مستويات معيارية لبعض

أندية الغرب الجزائري وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وتكون مجتمع الدراسة من لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة للغرب الجزائري (وهران وسعيدة) وقد ضم 14 فريق ينشطون في قسم واحد وبلغ مجموع العينة 198 لاعب ينتمون إلى 11 نادي وقد تضمنت الاجراءات أخذ بعض الاختبارات البدنية وطبقها الباحث على عينة الدراسة، وقد توصلت الدراسة الى وجود تباين في مستوى اللاعبين أمكن طاقم البحث من تحديد أفضل العناصر والذي يراه يمثل المنتخب الجهوي الغربي ويعطي الاضافة للكرة الجزائرية ومن خلال ما كل ما سبق يمكن طرح التساؤل التالي:

-هل لاقتراح مستويات معيارية دور في الانتقاء الرياضي للمواهب الشابة في كرة اليد (17-19 سنة) 19 سنة؟

ويمكن عليه الاجابة على التساؤل أعلاه بالفرضية التالية التي وجب التحقق من صحتها حيث تكون هاته الفرضية كالآتي:

-لاقتراح مستويات معيارية دور في الانتقاء الرياضي للمواهب الشابة في كرة اليد (17-19) سنة.

والدراسة في عمومها تهدف الى مجموعة من النقاط التالية :

- اقتراح مستويات معيارية وفق خصائص مجتمع الدراسة بما يضمن انتقائهم ثم توجيههم مستقبلا نحو تخصصات العاب القوى المناسبة من أجل بناء نموذج رياضي موهوب على ضوء مستويات معيارية بدنية تساعد المدربين في انتقاء الناشئين في العاب القوى ،وتقنين عملية الانتقاء والابتعاد عن الطرق القديمة كالملاحظة التي اثبتت محدوديتها ،واستخدام الطرق الحديثة كالاختبار والقياس وبطارية الاختبار في عملية الانتقاء.

كما تستمد هذه الدراسة أهميتها كونها تسلط الضوء على موضوع الانتقاء أساسا مرجعيا في عالم الرياضة باعتباره اللبنة الأساسية في أساس التفوق الرياضي فإذا صحت عملية الانتقاء وجرت في بطرق وأسس علمية وعملية هنا وجب القول أن المواهب الشابة ضمننت الدخول في إنجاز رياضي كما تظهر الأهمية لهاته الدراسة من خلال تقنين عملية الانتقاء من الناحية العلمية الصحيحة لهاته العملية الحساسة.

الجانب التطبيقي:

1- الطرق المنهجية المتبعة:

1-1- الدراسة الاستطلاعية:

ومن خلال هذا فإن الدراسة الاستطلاعية هي عبارة عن مرحلة أولية و تمهيدية للدراسة الأساسية، فقد تم إجراء الدراسة الاستطلاعية على عينة تشمل 07 لاعبين من فريق المجمع الرياضي السطايفي (17- 19) سنة، بحيث أن هذه العينة كانت خارج عينة البحث، و مطابقة للشروط العمرية لعينة البحث و التي تم استبعادها فيما بعد من التجربة الأصلية، وقد اتضح من هذه التجربة أن الاختبارات البدنية ملائمة للمرحلة العمرية لمجموعتي البحث، وقد كان الهدف من الدراسة الاستطلاعية هو معرفة مدى ملائمة الأدوات لعينة البحث بالإضافة إلى حساب الخصائص السيكومترية للأدوات.

1 - 2 - مجالات الدراسة:

المجال المكاني: - القاعة المتعددة الرياضات التابعة لبلدية سطيف - القاعة المتعددة الرياضات التابعة لبلدية جميلة - القاعة المتعددة الرياضات التابعة لبلدية عين أزال - القاعة المتعددة الرياضات التابعة لبلدية عين ولمان.

المجال الزمني: الدراسة الاستطلاعية في الفترة ما بين 2019/02/11 – 2019/02/20
الدراسة الميدانية تم اجراء الاختبارات البدنية في الفترة الممتدة بين 2019/02/25 – 2019/03/03

المجال البشري: لاعبي فرق كل من الفريق الرياضي السطايفي، النجم الرياضي لبلدية جميلة، فريق المدينة التربوية عين ازال، النجم الرياضي عين ولمان والذي بلغ عددهم 54 بالإضافة للاعبين الذين تم اجراء التجربة الاستطلاعية عليهم والبالغ عددهم 07 لاعبين .

1 - 3 - المنهج المتبع في الدراسة:

يتم اختيار المنهج طبقا لطبيعة البحث، فمنهج الدراسة له علاقة مباشرة بموضوع الدراسة حيث أن طبيعة الموضوع هي التي تحدد اختيار المنهج المتبع و حسب الموضوع فقد استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي .

1 - 4 - مجتمع وعينة الدراسة:

مجتمع البحث : كما عرفه (ذوقان ، 2013، ص96) بأنه جميع الافراد والأشخاص أو الأشياء الذين يكونون موضوع مشكلة البحث. (لواتي واخرون، 2019، ص326)
- عينة البحث : ونظرا لطبيعة البحث تم اختيار العينة بطريقة قصدية شملت 54 لاعب من كل من فرق الفريق الرياضي السطايفي (12 لاعب) و النجم الرياضي لبلدية جميلة (15

لاعب) وفريق المدينة التربوية عين أزال (14 لاعب) والنجم الرياضي عين ولمان (13 لاعب) للفئة العمرية (17-19) سنة

1- 5- أدوات جمع البيانات والمعلومات:

1- 5- 1- المصادر والمراجع: كتب، مذكرات، مجلات، في جمع المعلومات

1- 5- 2- الاختبارات البدنية:

- القوة الانفجارية للذراع الرامية: اختبار رمي الكرة الطبية (aurelien ; 2012 ; p45)

- القوة الانفجارية للرجلين: اختبار القفز العمودي من الثبات (justin ; 2009p26)

- السرعة الانتقالية: اختبار ركض 30 م من البدء العالي (brain ; 2005 ; p174)

- التحمل الدوري والتنفسي: اختبار جري 1000 متر (بزارعلي، 2014، ص86)

- الرشاقة: اختبار T للرشاقة (pauole kianoa ; 2000 ; p10)

1- 6- الشروط العلمية للأداة: الصدق والثبات والموضوعية

حيث قام الباحثان بتطبيق الاختبار على لاعبي العينة الاستطلاعية و بعد فاصل زمني أعادو تطبيق نفس الاختبار على نفس العينة في نفس الظروف ثم حساب معامل الارتباط بطريقة بيرسون بين التطبيقين. وكانت النتائج المتحصل عليها كالآتي:

جدول رقم (01): يمثل حساب معاملات الثبات والصدق للاختبارات البدنية المستعملة

| الرقم | الاختبارات | معامل الثبات | الدلالة الاحصائية لمعامل الثبات | معامل الصدق |
|-------|--|--------------|---------------------------------|-------------|
| 01 | اختبار القوة الانفجارية للذراع الرامية | 0.94 | "ت" المحسوبة | 6.16 |
| | | | "ت" الجدولية | 2.571 |
| 02 | القوة الانفجارية للرجلين | 0.92 | "ت" المحسوبة | 5.24 |
| | | | "ت" الجدولية | 2.571 |
| 03 | اختبار السرعة | 0.97 | "ت" المحسوبة | 8.92 |
| | | | "ت" الجدولية | 2.571 |

| | | | | | |
|------|-------|--------------|------|---------------------------------|----|
| 0.95 | 5,24 | "ت" المحسوبة | 0.92 | اختبار التحمل الدوري التنفسي | 04 |
| | 2.571 | "ت" الجدولية | | | |
| 0.97 | 6.80 | "ت" المحسوبة | 0.95 | اختبار T للرشاقة | 05 |
| | 2.571 | "ت" الجدولية | | | |

القرار:

يتضح من الجدول رقم (01) نجد ان درجات الصدق المحسوبة للمتغيرات قيد الدراسة قريبة من الواحد (01) وتحققت عن طريق الجذر التربيعي لمعامل الثبات وهذا يدل على أن الاختبارات تتمتع بدرجة صدق عالية.

وكما نلاحظ أيضا من نفس الجدول رقم (01) باستخدام معامل الارتباط لبيرسون لدلالة قيمته وجدنا أن قيمة "ت" المحسوبة أكبر من "ت" الجدولية لجميع الاختبارات البدنية وهذا يدل على وجود ثبات مقبول للاختبارات البدنية قيد الدراسة وبالتالي يمكن الاعتماد عليه في الدراسة الأساسية.

الموضوعية: تعني التحرر من التحيز و التعصب و عدم إدخال العوامل الشخصية فيما يصدره الباحث من أحكام، و أن لا يتأثر الباحث بالعوامل الشخصية للمختبر .

1 - 7 - اجراءات التطبيق الميداني:

تم القيام بإجراء قياسات (اختبارات) على كل فرد من أفراد العينة أثناء الموسم الرياضي الموسم من 2019/02/25 إلى غاية 2019/03/03، أجريت الاختبارات ظروف حسنة على عينة البحث من كل الجوانب، وفي دراستنا هذه قمنا بإجراء اختبارات القدرات البدنية ، ثم إجراء الاختبار على عينة البحث المتكونة من 54 لاعب

1 - 8 - الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

اعتمد الباحث في معالجة البيانات على برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية SPSS النسخة 20 وبرنامج Excel وذلك باستخدام المعالجات الإحصائية التالية:

- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية ومعامل بيرسون، النسب المئوية

- الدرجات المعيارية لتحديد المستويات المعيارية

1- عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها:

- تحليل ومناقشة النتائج:

جدول رقم (02) يبين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للاختبارات البدنية

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الاختبارات البدنية |
|-------------------|-----------------|-----------------------------------|
| 0,22 | 4,76 | اختبار رمي الكرة الطبية بيد واحدة |
| 3,68 | 36,15 | اختبار القفز العمودي من الثبات |
| 0,13 | 4,43 | اختبار جري 1000 متر |
| 0,40 | 5,13 | اختبار ركض 30 متر |
| 0,24 | 10,34 | اختبار T للرشاقة |

جدول رقم (03) يبين عرض الدرجات والمستويات المعيارية للاعبين في اختبار رمي الكرة الطبية

| النسبة المقررة في التوزيع | النسبة المئوية | عدد الرياضيين (التكرارات) | الدرجات الخام | الدرجات الثانية | المستويات المعيارية |
|---------------------------|----------------|---------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 2,14 | 5,55 | 03 | 5,42-5,2 | 80-70 | ممتاز |
| 13,59 | 11,11 | 06 | 5,2-4,98 | 70-60 | جيد جدا |
| 34,13 | 24,07 | 13 | 4,98-4,76 | 60-50 | جيد |
| 34,13 | 40,70 | 22 | 4,76-4,54 | 50-40 | متوسط |
| 13,59 | 20,37 | 11 | 4,54-4,32 | 40-30 | مقبول |
| 2,14 | 00 | 00 | 4,32-4,10 | 30-20 | ضعيف |

يتبين من خلال الجدول رقم (03) أن المستوى ممتاز لعينة البحث في اختبار رمي الكرة الطبية قد تحدد بالمجال من (5,20 – 5,42) حيث نلاحظ وجود 03 لاعبين قد تحسلا على هذا المستوى بنسبة مئوية 5,55% وهي أكبر من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14%، أما المستوى جيد جدا فقط تحدد بالمجال من (4,98 – 5,20) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 06 لاعبين بنسبة مئوية 11,11% وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59%، أما المستوى جيد فقد تحدد بالمجال من (4,76 – 4,98) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 13 لاعب بنسبة مئوية 24,07% وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13%، أما المستوى متوسط فقد تحدد بالمجال من (4,54 – 4,76) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 22 لاعب بنسبة مئوية 40,70% وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13%، أما المستوى مقبول فقد تحدد بالمجال من (4,32 – 4,54) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 11 لاعب بنسبة مئوية 20,37% وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59%، أما المستوى ضعيف فقد تحدد بالمجال من (4,10- 4,32) حيث نلاحظ لا وجود للاعبين قد تحسلا على هذا المستوى أي بنسبة مئوية 00% وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14%.

جدول رقم (04) يبين عرض الدرجات والمستويات المعيارية للاعبين في اختبار القفز العمودي من الثبات

| النسبة المقررة في التوزيع | النسبة المئوية | عدد الرياضيين (التكرارات) | الدرجات الخام | الدرجات التائية | المستويات المعيارية |
|---------------------------|----------------|---------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 2,14 | 1,85 | 01 | 47,19-43,51 | 80-70 | ممتاز |
| 13,59 | 11,11 | 06 | 43,51-39,83 | 70-60 | جيد جدا |

| | | | | | |
|-------|-------|----|-------------|-------|-------|
| 34,13 | 44,44 | 24 | 39,83-36,15 | 60-50 | جيد |
| 34,13 | 14,81 | 08 | 36,15-32,47 | 50-40 | متوسط |
| 13,59 | 27,77 | 15 | 32,47-28,79 | 40-30 | مقبول |
| 2,14 | 00 | 00 | 28,79-25,11 | 30-20 | ضعيف |

يتبين من خلال الجدول رقم (04) أن المستوى ممتاز لعينة البحث في اختبار القفز العمودي من الثبات قد تحدد بالمجال من (47,19 – 43,51) حيث نلاحظ وجود 01 لاعب قد تحصل على هذا المستوى بنسبة مئوية 1,85 % وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14 %، أما المستوى جيد جدا فقط تحدد بالمجال من (39,83 – 43,51) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 06 لاعبين بنسبة مئوية 11,11 % وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59 %، أما المستوى جيد فقد تحدد بالمجال من (39,83 – 36,15) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 24 لاعب بنسبة مئوية 44,44 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13 %، أما المستوى متوسط فقد تحدد بالمجال من (32,47 – 36,15) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 08 لاعبين بنسبة مئوية 14,81 % وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13 %، أما المستوى مقبول فقد تحدد بالمجال من (32,47 – 28,79) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 15 لاعب بنسبة مئوية 27,77 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59 %، أما المستوى ضعيف فقد تحدد بالمجال من (25,11 – 28,79) حيث نلاحظ لا وجود للاعبين قد تحصلا على هذا المستوى أي بنسبة مئوية 00 % وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14 %

جدول رقم (05) يبين عرض الدرجات والمستويات المعيارية للاعبين في اختبار جري 1000 متر

| النسبة المقررة في التوزيع | النسبة المئوية | عدد الرياضيين (التكرارات) | الدرجات الخام | الدرجات الثانية | المستويات المعيارية |
|---------------------------|----------------|---------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 2,14 | 00 | 00 | 4,17-4,04 | 80-70 | ممتاز |
| 13,59 | 16,66 | 09 | 4,30-4,17 | 70-60 | جيد جدا |
| 34,13 | 46,29 | 25 | 4,43-4,30 | 60-50 | جيد |
| 34,13 | 12,96 | 07 | 4,56-4,43 | 50-40 | متوسط |
| 13,59 | 22,22 | 12 | 4,69-4,56 | 40-30 | مقبول |
| 2,14 | 1,85 | 01 | 4,82-4,69 | 30-20 | ضعيف |

يتبين من خلال الجدول رقم (05) أن المستوى ممتاز لعينة البحث في اختبار جري 1000 متر قد تحدد بالمجال من (4,17 – 4,04) حيث نلاحظ وجود لوجود للاعبين قد تحسلا على هذا المستوى أي بنسبة مئوية 00 % وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14 %، أما المستوى جيد فقد تحدد بالمجال من (4,30 – 4,17) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 09 لاعبين بنسبة مئوية 16,66 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59 %، أما المستوى جيد فقد تحدد بالمجال من (4,43 – 4,30) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 25 لاعب بنسبة مئوية 46,29 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13 % أما المستوى متوسط فقد تحدد بالمجال من (4,56 – 4,43) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 07 لاعبين بنسبة مئوية 12,96 % وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13 %، أما المستوى مقبول فقد تحدد بالمجال من (4,69 – 4,56) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 12 لاعبا بنسبة مئوية

22,22 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59 % أما المستوى ضعيف فقد تحدد بالمجال من (4,69 – 4,82) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين عي هذا المستوى بلغ 01 لاعب قد بنسبة مئوية 1,85 % وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14 %.

جدول رقم (06) يبين عرض الدرجات والمستويات المعيارية للاعبين في اختبار ركض 30 متر

| النسبة المقررة في التوزيع | النسبة المئوية | عدد الرياضيين (التكرارات) | الدرجات الخام | الدرجات التائية | المستويات المعيارية |
|---------------------------|----------------|---------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 2,14 | 3,70 | 02 | 4,33-3,93 | 80-70 | ممتاز |
| 13,59 | 18,51 | 10 | 4,73-4,33 | 70-60 | جيد جدا |
| 34,13 | 00 | 00 | 5,13-4,73 | 60-50 | جيد |
| 34,13 | 72,22 | 39 | 5,53-5,13 | 50-40 | متوسط |
| 13,59 | 5,55 | 03 | 5,93-5,53 | 40-30 | مقبول |
| 2,14 | 00 | 00 | 6,33-5,93 | 30-20 | ضعيف |

يتبين من خلال الجدول رقم (06) أن المستوى ممتاز لعينة البحث في اختبار ركض 30 متر قد تحدد بالمجال من (3,93 – 4,33) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 02 لاعبين بنسبة مئوية 3,70 % وهي أكبر من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14 %، أما المستوى جيد فقط تحدد بالمجال من (4,33 – 4,73) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 10 لاعبين بنسبة مئوية 18,51 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59 %، أما المستوى جيد فقد تحدد بالمجال من (4,73 – 5,13) حيث نلاحظ لا وجود للاعبين قد تحصلا على هذا المستوى أي بنسبة مئوية 00 % وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13 %، أما

المستوى متوسط فقد تحدد بالمجال من (5,13 – 5,53) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 39 لاعب بنسبة مئوية 72,22 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13 % أما المستوى مقبول فقد تحدد بالمجال من (5,53 – 5,93) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 03 لاعبين بنسبة مئوية 5,55 % وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59 %، أما المستوى ضعيف فقد تحدد بالمجال من (5,93 – 6,33) حيث نلاحظ لا وجود للاعبين قد تحصلا على هذا المستوى أي بنسبة مئوية 00% وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14%.

جدول رقم (07) يبين عرض الدرجات والمستويات المعيارية للاعبين في اختبار الرشاقة T

| المستويات المعيارية | الدرجات | الدرجات الخام | عدد الرياضيين (التكرارات) | النسبة المئوية | النسبة المقررة في التوزيع |
|---------------------|---------|---------------|---------------------------|----------------|---------------------------|
| ممتاز | 80-70 | 9,86-9,62 | 00 | 00 | 2,14 |
| جيد جدا | 70-60 | 10,10-9,86 | 08 | 14,81 | 13,59 |
| جيد | 60-50 | 10,34-10,10 | 18 | 33,33 | 34,13 |
| متوسط | 50-40 | 10,58-10,34 | 18 | 33,33 | 34,13 |
| مقبول | 40-30 | 10,82-10,58 | 10 | 18,51 | 13,59 |
| ضعيف | 30-20 | 11,06-10,82 | 00 | 00 | 2,14 |

يتبين من خلال الجدول رقم (07) أن المستوى ممتاز لعينة البحث في اختبار الرشاقة T قد تحدد بالمجال من (9,86 – 9,62) حيث نلاحظ لا وجود للاعبين قد تحصلا على هذا المستوى أي بنسبة مئوية 00 % وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14 %، أما المستوى جيد جدا فقط تحدد بالمجال من (10,10 – 9,86) حيث

نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 8 لاعبين بنسبة مئوية 14,81 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59 % ، أما المستوى جيد فقد تحدد بالمجال من (10,10 – 10,34) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 18 لاعب بنسبة مئوية 33,33 % وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13 % ، أما المستوى متوسط فقد تحدد بالمجال من (10,34 – 10,58) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 18 لاعب بنسبة مئوية 33,33 % وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13 % ، أما المستوى مقبول فقد تحدد بالمجال من (10,58 – 10,82) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 10 لاعبين بنسبة مئوية 18,51 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59 % ، أما المستوى ضعيف فقد تحدد بالمجال من (10,82 – 11,06) حيث نلاحظ لا وجود للاعبين قد تحصلا على هذا المستوى أي بنسبة مئوية 00 % وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14 %.

جدول رقم (08) يبين عرض الدرجات والمستويات المعيارية للاعبين في الأداء الكلي للاختبارات

البدنية

| النسبة المقررة في التوزيع | النسبة المئوية | عدد الرياضيين (التكرارات) | الدرجات الخام | الدرجات الثانية | المستويات المعيارية |
|---------------------------|----------------|---------------------------|---------------|-----------------|---------------------|
| 2,14 | 00 | 00 | 335,44-306,96 | 80-70 | ممتاز |
| 13,59 | 14,81 | 08 | 306,96-278,48 | 70-60 | جيد جدا |
| 34,13 | 38,88 | 21 | 278,48-250 | 60-50 | جيد |
| 34,13 | 27,77 | 15 | 250-221,52 | 50-40 | متوسط |
| 13,59 | 18,51 | 10 | 221,52-193,04 | 40-30 | مقبول |
| 2,14 | 00 | 00 | 193,04-164,56 | 30-20 | ضعيف |

يتبين من خلال الجدول رقم (08) أن المستوى ممتاز لعينة البحث في الأداء الكلي للاختبارات البدنية قد تحدد بالمجال من (306,96 – 335,44) حيث نلاحظ لا وجود للاعبين قد تحصلا على هذا المستوى أي بنسبة مئوية 00 % وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14 %، أما المستوى جيد جدا فقط تحدد بالمجال من (278,48 – 306,96) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 8 لاعبين بنسبة مئوية 14,81 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59 %، أما المستوى جيد فقد تحدد بالمجال من (250 – 278,48) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 21 لاعب بنسبة مئوية 38,88 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13 %، أما المستوى متوسط فقد تحدد بالمجال من (221,52 – 250) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 15 لاعب بنسبة مئوية 27,77 % وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 34,13 %، أما المستوى مقبول فقد تحدد بالمجال من (193,04 – 221,52) حيث نلاحظ أن عدد اللاعبين في هذا المستوى بلغ 10 لاعبين بنسبة مئوية 18,51 % وهي أكبر من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 13,59 % . أما المستوى ضعيف فقد تحدد بالمجال من (164,56 – 193,04) حيث نلاحظ لا وجود للاعبين قد تحصلا على هذا المستوى أي بنسبة مئوية 00% وهي أقل من النسبة المئوية المقررة لها في التوزيع الطبيعي والتي بلغت 2,14 %.

1- مناقشة النتائج :

أظهرت نتائج الجدول (3) المتمثلة في اختبار رمي الكرة الطبية لاختبار القوة العضلية للأطراف العلوية أن أغلب نتائج أفراد العينة صنفت في المستوى متوسط وهو ما يتوافق مع دراسة بن صايبي يوسف وروام موسى 2015 ويفسر الباحثان أن هذه الخاصية مهمة للاعب كرة اليد لذا يجب على المدرب الاهتمام بها والعمل على تطويرها ومن الأسباب الرئيسية لضعف القوة العضلية عدم استخدام التدريب بالأثقال أو الكرات الطبية وغيرها من الوسائل المساعدة في تطوير القوة العضلية وهذا ما أثبتته ماتيفيف, 1996matveev بأن القوة العضلية والقدرة على الوصول للمستوى العالي يكون عن طريق التدريب السنوي المنتظم، أما غير ذلك وعدم التقنين في التدريب فينتج عنه نقص كبير في مستوى نمو الحالة التدريبية. (بن صايبي يوسف، 2015، ص15)، وهذا باعتبار أن القوة العضلية من أهم

العوامل الديناميكية للأداء الحركي ومن أهم الأسباب في تطور الأداء وهي تؤثر بصورة مباشرة في سرعة الأداء. (مصطفى أحمد، 2015، ص09).

ويتضح من نتائج الجدول (04) المتمثلة في اختبار القفز العمودي من الثبات لاختبار القوة الانفجارية للأطراف السفلية والتي تمركزت أغلبية أفراد العينة في المستوى جيد، وهذا ما يتوافق مع دراسة توفيق قعقاع 2017 حيث توصل إلى أن أغلب اللاعبين في اختبار القوة الانفجارية للأطراف السفلية تمركزوا في المستوى الجيد وهو الذي كان الأكبر ب 07 لاعبين ، ويرى الباحثان أن القوة الانفجارية تعد واحدة من أهم القدرات التي يجب تطويرها عند لاعبي كرة اليد إذا ما أردنا الارتقاء بمستوى الأداء حيث يرى بارو وجونسون إلى أن القوة العضلية خاصة تتطور بالتدريب عن طريق الربط بين القوة والسرعة ولهذا يعتبرون القدرة من أهم ما يميز لاعبي المستويات العليا الذين يعملون على تدريب قدراتهم التوافقية والتي تتمثل بين الربط بين القوة والسرعة في إطار حركي توافقي واحد. (أحمد جابر، 2018، ص 59)

ومن خلال النتائج المسجلة في الجدول رقم (05) المتمثلة في اختبار جري 1000 متر لاختبار التحمل والتي صنفت أغلبية أفراد العينة في المستوى جيد وهذا ما يتوافق مع دراسة بن نعمة بن عودة وآخرون 2018 في أن تصنيف أغلبية أفراد العينة في مستوى جيد يتيح لنا اختيار أفضل العناصر بدنيا كون متطلبات اللعبة الحديثة توجب حضور بدني قوي في المنافسة في أعلى المستويات، ويرى الباحثان بأن النجاح في لعبة كرة اليد يحتاج لتنمية صفة التحمل باعتبارها تساهم في إتقان الأداء بصورة مثالية.

ومن خلال النتائج المسجلة في الجدول رقم (06) المتمثلة في اختبار ركض 30 متر لاختبار السرعة والتي صنفت أغلبية أفراد العينة في المستوى متوسط وهذا ما يتوافق مع دراسة فؤاد سايجي 2017، ويفسر الباحثان كون هذه الصفة وراثية بامتياز ونسبة تطويرها لا تتعدى الشيء اليسير واختلاف النتائج راجع بالدرجة الأولى إلى الفروقات الفردية فسيولوجيا، وكما تعتبر هذه الصفة حاضرة بقوة في المباريات وكثير ما تغيرت نتيجة المباريات جراء هجمة مضادة سريعة وعليه وجب اختيار أفضل العناصر ممن يمتلكون هذه الصفة لأهميتها البالغة، فعنصر السرعة في لعبة كرة اليد يمكن اللاعب من أداء المهارات الأساسية بسرعة مناسبة كما يمكنه من التحرك والانتقال السريع داخل حدود الملعب سواء أثناء العمليات الهجومية والدفاعية. (مصطفى أحمد، 2015، ص11)

وكما أظهرت نتائج الجدول (07) المتمثلة في اختبار T لاختبار الرشاقة والتي تركزت أغلبية أفراد العينة في المستويين الجيد والمتوسط وهذا ما يتوافق مع دراسة سعداوي فيصل و بريكي الطاهر 2020 ويفسر الباحثان هذه النتائج إلى أن قدرة الرشاقة تتسم بالدقة مع إمكانية الفرد تغيير وضعه بسرعة وبالتالي يقوم اللاعب بإدماج مجموعة من الوحدات الحركية في نسق واحد.

في محصلة الأداء الإجمالي ومن خلال نتائج الجدول (8) خلص الباحثان إلى وجود 29 رياضي ضمن المستويات (الجيد جدا والجيد) تميزوا عن باقي أفراد عينة البحث في اختبارات اللياقة البدنية المقترحة حيث يؤكد في هذا السياق علي حكومي نقلا عن *prues* أن الفرد المتحصل في الاختبارات البدنية على نتائج محصورة بين المتوسط الحسابي و3إنحراف معياري (س-3ع) يمكن اعتباره أنه مستعد أن يبلغ مستوى عالي في الأداء الرياضي مستقبلا (عبد النور شقرار، 2012). فالقدرات البدنية تعتبر من الدعامات الأساسية للارتفاع بمستوى الأداء، فالقوة العضلية تضمن التوجه السليم للكرة كما أن توفير عنصر السرعة في لعبة كرة اليد يمكن اللاعب من أداء المهارات الأساسية بسرعة مناسبة وأن عنصر الرشاقة يمكنه من التحرك والانتقال السريع داخل حدود الملعب (مصطفى أحمد، 2015، ص54)

ومن خلال نتائج المحصل عليها تؤكد صحة فرضية الدراسة في مساهمة اقتراح مستويات معيارية في انتقاء المواهب الشابة في كرة اليد فئة 17-19 سنة.

- الاستنتاجات والاقتراحات: من خلال النتائج المتحصل عليها سالفًا في هذه الدراسة وجب الخروج بمجموعة من الاستنتاجات والاقتراحات وهي كالآتي:

- نستنتج ان مستوى الخصائص البدنية لدى لاعبي بعض الفرق الرياضية التابعة لرابطة ولاية سطيف لكرة اليد للفئة (17-19) سنة كان جيدا في بعض العناصر وهي الرشاقة والتحمل والقوة الانفجارية للأطراف السفلية ومتوسطا في العناصر الأخرى وهي السرعة والقوة الانفجارية للأطراف العلوية كما نستنتج انه تم التوصل الى تحديد مستويات معيارية للخصائص البدنية لدى لاعبي بعض فرقة رابطة ولاية لكرة اليد للفئة (17-19) سنة مما يساعد في عملية انتقاء أفضل اللاعبين من الناحية البدنية والابتعاد عن الطرق القديمة التي أثبتت محدوديتها كالملاحظة والمقابلة وغيرها وكذلك نستنتج أن بعض الدراسات

السابقة توافقت مع الدراسة الحالية من حيث نتائج الاختبارات البدنية. وعليه فان الباحث يوصي بما يلي :

- تقنين عملية الانتقاء والتوجه الى الطرق العلمية الحديثة.

قائمة المراجع:

أولاً: المراجع باللغة العربية:

1. التل سعد ، مناهج البحث العلمي، تصميم البحث العلمي والتحليل الإحصائي، ط1، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الأردن، 2007.
2. الهرهوري علي بن صالح، علم التدريب الرياضي، جامعة خان يونس، 1994.
3. حماد مفتي ابراهيم، التدريب الرياضي الحديث، ط2، دار الفكر العربي، الاسكندرية، 2001.
4. دبور ياسر محمد حسن، 1997، كرة اليد الحديثة، ب ط، منشأة المعارف، الاسكندرية.
5. درويش كمال، عماد الدين عباس أبو زيد، سامي محمد علي، الاسس الفيزيولوجية لتدريب كرة اليد، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2014
6. رضوان محمد نصر الدين، المدخل الى قياس في التربية البدنية والرياضية ، مركز الكتاب للنشر ، القاهرة، 2006.
7. مروان عبد المجيد ابراهيم، طرق ومناهج البحث العلمي في التربية البدنية والرياضية، ط1، الدار العلمية للنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2002.
8. مصطفى أحمد عبد الوهاب، التدريبات البدنية في كرة اليد للناشئين(النظرية والتطبيق)، ط1، مؤسسة عالم الرياضة للنشر والطباعة، 2015.
9. موفق أسعد محمود، الاختبارات والتكتيك في كرة القدم، ط2، دار دجلة، عمان، الأردن، 2011.
10. زكي محمد محمد حسن، التفوق الرياضي، ب ط، المكتبة المصرية للطباعة والنشر، الاسكندرية، 2006.

المجلات العلمية:

1. بن نعمة بن عودة، ببوشة وهيب، بن قوة علي، تحديد مستويات معيارية لبعض الصفات البدنية كمعيار لاختيار لاعبي كرة القدم تحت 20 سنة، مجلة التحدي، العدد 14، 2018.
2. سعداوي فيصل، بريكي الطاهر، تحديد مستويات معيارية لبعض المتطلبات من أجل انتقاء المواهب الشابة في كرة اليد، مجلة الابداع الرياضي، المجلد رقم 11، العدد رقم 01، 2020.

3. شيخ مهدي، دراسة تحليلية لواقع عملية انتقاء التلاميذ وتوجيههم من الرياضة المدرسية نحو النوادي الرياضية، مجلة الإبداع الرياضي، المجلد رقم 01، العدد رقم 02 مكرر جزء 03، 2019.
4. قعقاع توفيق، زاوي عبد السلام، تحديد مستويات معيارية لبعض اختبارات اللياقة البدنية المنتقاة من بطارية euro fit للاعبين اصاغر IRBM في كرة اليد U17، مجلة علمية دولية محكمة معارف، العدد 22، 2017.
5. لواتي عبد السلام ، سديرة سعد ، تمار محمد ، 2019، أثر برنامج تدريبي على تحسين بعض المهارات الخطئية الدفاعية لدى لاعبي كرة اليد (17 – 19) سنة ، مجلة الابداع الرياضي ، العدد 22، جوان 2019.

الرسائل الجامعية والمقالات الدورية:

1. بن صايبي يوسف، روام موسى، تحديد مستويات معيارية لبعض الخصائص البدنية لدى أندية الرابطات الجهوية لكرة القدم الجزائرية (15-16) سنة، جامعة الشلف، 2015.
2. بن قوة علي، تحديد المستويات المعيارية لاختيار الموهوبين في كرة القدم للناشئين 11-12 سنة معهد التربية البدنية، جامعة، 2008.
3. شقرار عبد النور، تقويم الصفات البدنية لطفل 10-11 سنة بهدف الانتقاء والتوجيه لممارسة ألعاب القوى، معهد التربية البدنية، جامعة الجزائر 3، 2012
4. علوي منير، المؤشرات المرجعية للانتقاء وتوجيه النشء في سباقات النصف الطويلة في ألعاب القوى، رسالة دكتوراه، معهد التربية البدنية جامعة الجزائر 3، 2016.
5. مسعودي محمد، طرق وأساليب الانتقاء والتوجيه المعتمدة لتشكيل الفرق المدرسية في الطور المتوسط، معهد التربية البدنية، جامعة بسكرة، 2016