

الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بمعهد علوم وتقنيات
النشاطات البدنية والرياضة بجامعة مسيلة.

The Academic and administrative difficulties facing the faculty members of the
Institute of Science and techniques of Physical Activities and Sports at Msila
University.

يوسف حامدي¹
Youcef Hamdi¹

¹ جامعة محمد بوضياف - المسيلة - /مخبر برامج الأنشطة البدنية والرياضية المكيفة /- Youcef.Hamdi@univ-
msila.dz

تاريخ النشر: 2020/06/09

تاريخ القبول: 2020/05/11

تاريخ الاستلام: 2020/01/15

المخلص :

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، إضافة للتعرف على ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في إستجابات أفراد عينة الدراسة التي تعزى إلى متغيرات الرتبة الأكاديمية وسنوات الخدمة، وإستخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتكون مجتمع الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بالمعهد وعددهم (99) عضوا هيئة تدريس حيث تم استخدام أسلوب الحصر الشامل، ولتحقيق أهداف الدراسة أعد الباحث إستبانة ذات تدرج ثلاثي موزعة على مجالين، حيث توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج، كان أبرزها:

1- إن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة كبيرة على أهم الصعوبات الأكاديمية في المعهد ومن أبرزها (غياب الجدية لدى الطلبة في عملية التعلم).

2- إن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على أهم الصعوبات الإدارية في المعهد ومن أبرزها (تولي غير المؤهلين الوظائف الإدارية المختلفة بالمعهد).

3 - أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية حول الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في المعهد باختلاف متغيرات الرتبة الأكاديمية وسنوات الخدمة.

أظهرت النتائج- الكلمات المفتاحية :- الصعوبات - الأكاديمية - الإدارية - أعضاء هيئة التدريس .

Abstract : This study aimed to identify the academic and administrative difficulties facing faculty member at the Institute of science and technics of physical and sports activities at Msila University, In addition to identifying whether there are statistically significant differences in the responses of the study sample individuals attributed to the variables of academic rank and years of service, In this study, the researcher used the descriptive analytical method, The study population consists of the faculty members of the institute, and they are (99) members. The study sample consisted of (73) faculty members who were randomly selected, To achieve the goals of the study, the researcher prepared a Triple gradient questionnaire distributed in Two axes, The study reached a set of results, the most prominent of which were :

1 - The study sample members are in great agreement with the most important academic difficulties in the institute, the most prominent of which is (lack of seriousness among students in the learning process).

2 - The members of the study sample agree to a moderate degree on the most important administrative difficulties in the institute, the most prominent of which (the unqualified assumed various administrative positions in the institute).

The results showed that there were no statistically significant differences in the responses of faculty members about: Academic and administrative difficulties facing the faculty members of the institute, according to the variable of the academic rank and years of service.

Keywords: difficulties - Academic - administrative - faculty members.

مقدمة :

تعتبر الجامعات مركزا مهما ورئيسيا للمعلومات والمعرفة بمختلف أنواعها وهي قمة هرم المؤسسات التربوية والتعليمية في جميع أنحاء العالم، وفي الجامعة يتبلور فكر المتعلمين ويوظف إنتاجهم تبعا للتخصصات المختلفة (جان خديجة محمد، 2010، ص17)، حيث تعد الجامعات في كافة أنحاء العالم مراكز للتنوير والتطوير وآليات لإرساء المنهجية العلمية لأداء الأدوار الوظيفية والرئيسية في مختلف مجالات الحياة لتكون إدارتها قدوة لمؤسسات أخرى...وتقوم الجامعات بتحقيق الأهداف المناطة بها والتي تنبثق من فلسفة المجتمع التربوية (عمار حامد، 1996، ص65)، معتمدة في ذلك على مجموعة من الركائز والدعائم، لعل أهمها أعضاء هيئة التدريس لديها،

ومدى قدرتهم على الإضطلاع بمسئولياتهم ومهامهم بالصورة المطلوبة (عبد الغفور فوزية يوسف، 2002، ص89)

ويعتبر أعضاء هيئة التدريس بالجامعات عماد العملية التربوية وهم الذين يقومون بإجراء البحوث التطويرية ويقع عبء التدريس على عاتقهم، من إعداد لتخطيط وتنفيذ البرامج المختلفة لإعداد معلم الغد الذي يخدم المجتمع والتعليم (عبدالله سالم العازمي وآخرون، 2008، ص299)، كما لا يمكن إهمال العناصر الأخرى التي تستند إليها عملية التعليم الجامعي، كالتمويل ومصادر التعليم والإدارة الجامعية الناجحة (مقابلة نصر، الرشدان، 1997، ص39)، لذلك فعلى قدر كفاءة موظفيها وما يتمتعون به من مهام وقدرات يكون نجاحها أو فشلها، حيث أن الإدارة تستمد قوتها من قوة العاملين فيها ولا سيما إذا وجدت القوة البشرية المدربة التي تستطيع تسخير إمكانياتها لتحقيق أهداف المؤسسة (لعمارة سليم، بوخرص، 2016، ص114)، ويتسنى ذلك للجامعة بصورة أكثر عندما تتمكن الجامعة من التعرف على الصعوبات التي تواجه أعضاء الهيئة التدريسية، وتعمل على الحد منها في بعدها: الأكاديمي، والإداري لتحقيق مستوى أفضل من الرضا الوظيفي، والانتماء، والنمو المهني، والتفاعل مع المجتمع المحلي؛ معتمدة في ذلك على الكادر الأكاديمي والإداري فيها، وليتسنى لهم القيام بأدوارهم؛ لا بد من توفير البيئة الداخلية المناسبة بعيداً عن الصعوبات التي قد تعيقهم سواء، أكانت أكاديمية، أم إدارية.

كما أن نجاح كليات التربية الرياضية في تحقيق أهدافها يعتمد على تحقيق أركان العملية الإدارية ووظائفها من خلال التخطيط السليم والتنفيذ بعناية من أجل إيجاد بيئة أكاديمية تسخر لها كافة الإمكانيات الإدارية بحيث يتمكن أعضاء هيئة التدريس من أداء الواجبات الموكولة إليهم برعاية إدارات هذه الكليات والتي تعمل جاهدة على تذليل الصعوبات ومواجهة المشكلات التي تعترضهم أثناء عملهم (بطاينة عمر تركي وآخرون، 2007، ص5).

الإشكالية:

إن أية محاولة للارتقاء بالمستوى الجامعي لا بد وأن تمر بركائز أساسية من أهمها عضو هيئة التدريس حيث أن مهمته ليست قاصرة على مجرد نقل وتوصيل المعرفة والمعلومات، ولكن يستلزم وأن تكون الظروف المحيطة به مواتية بما يمكنه من أداء مهمته (عبد الله سالم العازمي وآخرون، 2008، ص299)، ولأن الجامعة لا يمكن أن تسهم في عملية التنمية إلا بتفعيل آليات عملها البحثي، نحو الاهتمام بقضايا ترتبط بالتنمية، عبر دراسات ميدانية لأنشطة المؤسسات في شتى المجالات (سليماني نور الدين وآخرون، 2019، ص224)، كان لزاماً أن يتحمل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات المسؤولية المباشرة في تنفيذ وظائف جامعاتهم: كالتدريس، والبحث العلمي،

والتأليف، والترجمة، وبناء شخصيات الطلاب علمياً وتربياً، وتقديم الاستشارات في مجالات تخصصهم (جراغ عبدالله، جراغ عباس، 2008، ص136)، الأمر الذي تطلب ضرورة توافر الإمكانيات المناسبة والظروف الملائمة والإحاطة بمجموعة من المقومات الأساسية التي تكون له عوناً في القيام بالمهام والأدوار المطلوبة منه على أكمل وجه وفي تحديد مستوى أدائه الوظيفي (عبد الرحمان عدس، 1987، ص51)

ويمكن القول: أن البيئة التربوية والاجتماعية التي يتواجد فيها أعضاء هيئة التدريس بمؤسسات التعليم العالي، وما يتوفر فيها من عناصر فعالة، ومقومات داعمة، تمثل عاملاً مهماً من العوامل التي تساعد تلك المؤسسات على تأدية وظائفها، وتحقيق أدوارها. في الوقت نفسه إن تواجد عضو هيئة التدريس في بيئة تربوية غير ملائمة - تكثر فيها المعوقات والمشكلات - ، يعد من أسباب قتل الإبداع، وإضعاف الإنتاج، وإعاقة تحقيق الأهداف (قراعين خليل عزمي، 2000، ص261) وعليه فلا بد لإدارة الجامعة أن تولي جل اهتمامها باستمرار لتطويره وإعداده الإعداد الصحيح، بما فيها تلبية حاجاته ومتطلباته. وهي حاجات لا يمكن إشباعها إلا من خلال التغلب على المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس الجامعي فيها (Petty and Hatcher، 1991، p361).

وقد التمس الباحث - باعتباره أحد أعضاء هيئة التدريس بالمعهد - وجود مشكلات أكاديمية وإدارية تسهم وبدور مباشر في التقليل من فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس؛ لهذا تشكلت لدى الباحث رغبة في رصد أبرز هذه الصعوبات بأسلوب علمي، ومعرفة مساهمة للمساعدة على الارتقاء بمستوى أداء الأستاذ الجامعي، وعليه يمكن تحديد مشكلة الدراسة الحالية في السؤال التالي:

ما أهم الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة ؟

أسئلة الدراسة :

- 1 - ما أهم الصعوبات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة ؟
- 2 - ما أهم الصعوبات الإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة ؟
- 3 - هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس بالمعهد، والتي تعزى لإختلاف متغيرات: (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخدمة) ؟

فرضيات الدراسة :

- 1 - يواجه أعضاء هيئة التدريس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة صعوبات أكاديمية.
 - 2 - يواجه أعضاء هيئة التدريس بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة صعوبات إدارية.
 - 3 - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس بالمعهد، والتي تعزى لاختلاف متغيرات: (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخدمة).
- أهداف الدراسة : تهدف هذه الدراسة إلى ما يأتي :

- التعرف على أهم الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالمعهد .
- الكشف عن الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متوسطات استجابات أفراد العينة حول محاور الدراسة بفعل متغيرات: (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخدمة).
- تقديم مقترحات من خلال ما تسفر عنه نتائج الدراسة للحد من الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي يواجهها أعضاء هيئة التدريس في معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة.

أهمية الدراسة :

- تستمد هذه الدراسة أهميتها من الأهمية البالغة للمجتمع الذي طبقت عليه والمتمثل بأعضاء هيئة تدريس معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، لما يتمتعون به من مكانة هامة في نجاح العملية التعليمية، ومن دور رئيس في تحقيق الأهداف النبيلة التي تسعى الجامعات لبلوغها.
- تنبع أهمية الدراسة من كونها دراسة ميدانية تقترب كثيرا من الوضع الحالي والتي ترصد الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالمعهد.
- قد تفيد واضعي السياسات التعليمية والمخططين عن طريق تقديم وجهة النظر الموضوعية حول هذا الموضوع الذي يؤمل أن يساهم في توضيح الواقع الحالي للصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالمعهد.
- تقدم الدراسة عددا من المقترحات التي قد تساهم في وضع السبل العلاجية لتذليل الصعوبات والعراقيل، والسبل الوقائية، لئلا تتكرر في الكليات والمعاهد المختلفة عبر جامعات الوطن.

الكلمات الدالة:

أولاً: الصعوبة : يعرفها إبراهيم بأنها : ((كل ما يعيق أو يعرقل تحقيق هدف معين ويتطلب اجتيازه مزيداً من الجهود العقلية أو الجسمية)) (إبراهيم يوسف حنا، 1977، ص20).

يعرفها Litire بأنها : ((كل عائق يقف مانعاً لتحقيق هدف معين وباعث نزعة التحدي ويتطلب اجتيازه الكثير من الجهد والتفكير)). (Litire، 1962، p20)

التعريف الإجرائي للصعوبات: تعرف بأنها كل عائق أو تحدي يحول دون قدرة أساتذة معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية على تحقيق الأهداف المنشودة بكفاية وفعالية. ثانياً: يعرف الباحث الصعوبات الأكاديمية والإدارية إجرائياً: بأنها مجموعة من المشكلات والمعوقات التي تواجه عضو هيئة التدريس والتي لها علاقة بالطلبة والإشراف أو بوظائف الإدارة مثل القوانين والأنظمة وتوفير الإمكانيات المادية والبشرية.

ثالثاً: يعرف الباحث أعضاء هيئة التدريس بأنهم: جميع الأساتذة المدرسين بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، وقد يشغلون مواقع إدارية إلى جانب العمل التدريسي، ويحملون مؤهلات علمية مختلفة مرتبة كما يلي: (أستاذ مساعد، أستاذ محاضر، أستاذ دكتور). الدراسات السابقة: في الوقت الذي حظيت فيه الصعوبات الأكاديمية، والإدارية في الجامعات، بإهتمام الدارسين لم يقف الباحث في حدود علمها، على دراسات سابقة ربطت بين: الصعوبات الأكاديمية والإدارية في معهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة، أو ناقشت أي منها، وفيما يلي: عرض الباحثان لأهم المشكلات والصعوبات ذات العلاقة بموضوع الدراسة :

1- دراسة سناني (2012) : هدفت إلى التعرف على الصعوبات التي يواجهها الأستاذ الجامعي المبتدئ في السنوات الأولى من مسيرته المهنية في كلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية بجامعة باجي مختار - عنابة، بالجزائر، واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتمثل مجتمع الدراسة وعينها في جميع أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة عنابة، وتوصلت الدراسة إلى أن من أهم تلك الصعوبات : قلة المؤتمرات العلمية المتخصصة، والبيروقراطية، وروتين الإدارة في سير المعاملات، والفردية والمزاجية في اتخاذ القرارات، وعدم ملائمة البيئة المادية لعملية التدريس، وصعوبة الحصول على المراجع المتخصصة في المكتبة، وأن الطلبة ليس لديهم دافعية كافية للتعلم، وضعف المستوى الفكري والثقافي لطلبة الجامعة، واستخفاف بعض الطلبة بالأستاذ، كما أظهرت نتائج الدراسة أنه لا يوجد اختلاف يعزى للجنس في مجالات الدراسة، ماعدا المجال المتعلق بالإدارة، وكان لصالح أعضاء هيئة التدريس الذكور.

2 - دراسة تريكي (2007) : هدفت إلى التعرف على المشكلات الإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات وأقسام التربية الرياضية في الجامعات الأردنية بالإضافة إلى التعرف على الإختلاف في درجة هذه المشكلات تبعاً لمتغيرات الجنس، المؤهل العلمي، والخبرة، وتكونت عينة الدراسة من (66) عضو هيئة التدريس استخدم فيها الباحث المنهج الوصفي، وأظهرت نتائج الدراسة أن كليات التربية الرياضية في الأردن، تعاني بدرجة متوسطة من المشكلات الإدارية في محاور الإتصال، والتوجيه والقيادة، وإتخاذ القرار، والتنظيم والتنسيق والتخطيط والإستراتيجية وأن هذه الكليات لا تعاني من المشكلات الإدارية في محوري شؤون القوى العاملة والموازنة. كما أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة المشكلات الإدارية تعزى لمتغيرات الجنس والخبرة و المؤهل العلمي.

3 - دراسة العبد الغفور (2002) : والتي هدفت إلى التعرف على أهم المشكلات والمعوقات التي تواجه عضو هيئة التدريس بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت وتؤثر على مستوى أدائه، وشملت عينة الدراسة (211) عضو هيئة تدريس من أصل (300) يشكلون مجتمع البحث، ومن أبرز المشكلات التي توصلت إليها الدراسة : عدم تجهيز القاعات الدراسية بالأجهزة والوسائل التعليمية اللازمة للتدريس، وتدني التكيف و الإضاءة، والنظافة في قاعات الدراسة، وتدني المستوى العلمي للطلبة، وعدم حماسهم للتعلم، وعدم توافر المراجع اللازمة للمقررات الدراسية، وقلة المؤتمرات العلمية التي تعقد بالكلية، وعدم كفاية الخدمات اللازمة كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق دالة إحصائية بين أعضاء هيئة التدريس في حجم المشكلات تعزى إلى متغيري الجنس والخبرة.

4 - دراسة سوزان، وباتي (Suzanne, Pate,, 1999)، هدفت التعرف على: العوامل المسؤولة عن فاعلية أعضاء هيئة التدريس، وتحديد مشكلاتهم التي تواجههم، في كلية جامعة كلورادو الشمالية، واستخدم الباحثان: المنهج الوصفي التحليلي، وتم جمع البيانات اللازمة لذلك، بتصميم استبانة مكونة من: (25) عبارة؛ كأداة لجمع المعلومات الخاصة بالدراسة، طبقت على عينة مكونة من (912) طالباً؛ لبيان مدى فاعلية أعضاء هيئة التدريس في تقديم المقررات التي يدرسونها، واختيار أفضلهم لكل مقرر دراسي، ومن نتائج الدراسة، أن أعضاء هيئة التدريس يواجهون مشكلات، مثل: صعوبة تنظيم مفردات المقررات الدراسية التي يقوم بتدريسها، واستخدام طرائق تدريسية تقليدية.

5 - دراسة أوراتا (Orata, 1999)، هدفت التعرف على المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في تدريس بعض المقررات التربوية في ضوء تطبيق الطرق التقليدية، ومنظومة النظريات التقليدية التي تواجه أستاذ التربية في جامعة أوهايو الأميركية، وتم استطلاع آراء أعضاء هيئة

التدريس في سؤال مفتوح موجه حول: المشكلات التي تواجههم في عملية التدريس، واستخدام الباحث المنهج الوصفي التحليلي. وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: ومنها ما يتعلق بإدارة الجامعة، مثل: عدم محاسبة الجامعة عضو هيئة التدريس في حالة التهاون في تطبيق مبادئ الإرشاد الطلابي، ومنها ما يتعلق بمناخ العمل، مثل: ضعف التعاون بين مدرسي المقرر الدراسي الواحد من حيث توصيفه.

التعقيب على الدراسات السابقة:

في ضوء ما تم عرضه من دراسات وبحوث ذات صلة بموضوع الدراسة الحالية، يمكن استخلاص الآتي:

توصلت نتائج كافة الدراسات العربية والأجنبية إلى وجود العديد من المشكلات والصعوبات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الجامعات والكليات المختلفة، منها المتعلقة بالإدارة والطلبة والإشراف وظروف العمل وغيرها..

- أكدت الدراسات والبحوث التي أجريت في هذا المجال أن معاناة أعضاء هيئة التدريس من تلك الصعوبات والمشكلات المختلفة تؤثر على مستوى كفاءتهم الوظيفية.

- اتفقت الدراسات المذكورة سلفاً على ضرورة التصدي لهذه المشكلات من قبل مسؤولي الجامعات والتعليم العالي، كما تم اقتراح مجموعة توصيات من شأنها أن تضع حلول مناسبة لمعالجة تلك المشكلات والصعوبات. ولقد استفادت دراستنا الحالية من جملة الدراسات في بناء أداة الدراسة واختيار منهجها.

إجراءات الدراسة:

الدراسة الاستطلاعية:

تم الشروع في الدراسة الاستطلاعية في الفترة الممتدة من 2019/03/03 إلى 2019/03/07 حيث تم تقديم الاستبيان لمجموعة من الأساتذة بالمعهد (تم استرجاع 14 استمارة من أصل 20 استمارة تم توزيعها) قصد التعرف على سهولة العبارات ووضوحها، ومعرفة مدى وضوح تعليمات الاستبيان وكذا التحقق من الخصائص السيكمترية للأداة، وقد إتفق الأساتذة على أن العبارات سهلة وواضحة وسليمة من حيث اللغة وهي مناسبة لغرض الدراسة.

منهج البحث: استخدم الباحث من أجل تحقيق أهداف الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، الذي يعتمد على دراسة الواقع أو الظاهرة كما توجد، ويصفها وصفا دقيقا، ويعبر عنها كيفيا وكميا. (عبيدات وآخرون، 2005، ص274).

مجتمع الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من (99) من أعضاء الهيئة التدريسية بمعهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية بجامعة المسيلة.
جدول رقم (1) توزيع أفراد مجتمع الدراسة حسب القسم، والرتبة الأكاديمية:

معهد STAPS	العدد	%	الرتبة الأكاديمية	العدد	%
قسم التدريب الرياضي	24	24,24	أستاذ دكتور	13	13,13
قسم الإعلام والاتصال الرياضي	13	13,13	أستاذ محاضر	75	75,75
قسم الإدارة والتسيير الرياضي	22	22,22	أستاذ مساعد	11	11,11
قسم النشاط الرياضي المكيف	16	16,16			
قسم التربية البدنية	24	24,24	المجموع	99	100
المجموع	99	100			

عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة من (73) عضو هيئة تدريس بنسبة (73.73%) موزعة على خمسة أقسام وذلك عن طريق استخدام أسلوب الحصر الشامل كما في جدول رقم (2).
جدول رقم (2) توزيع أفراد العينة حسب: الرتبة الأكاديمية، وسنوات الخدمة:

الرتبة الأكاديمية	العدد	%	سنوات الخدمة	العدد	%
أستاذ دكتور	9	12,3	من سنة إلى 7 سنوات	36	49,31
	37	50,7			
أستاذ محاضر "ب"	20	27,4	من 8 سنوات فما فوق	37	50,69
	7	9,5			
أستاذ مساعد	7	9,5	المجموع	73	100

أداة الدراسة: لتحقيق أهداف الدراسة، أعد الباحث استبانة معتمدا في ذلك على الأدب التربوي والدراسات والبحوث المتعلقة بموضوع البحث، تكونت الأداة من قسمين: الأول اشتمل على معلومات عامة تتعلق بعضو هيئة التدريس، وهي الرتبة العلمية، وسنوات الخدمة. والقسم الثاني اشتمل (22) فقرة موزعة على مجالين رئيسيين هما: الصعوبات الأكاديمية، ويتكون من (12) فقرة، والصعوبات الإدارية ويتكون من (10) فقرات، تعبر كل منها عن طبيعة صعوبة قد يعاني منها عضو هيئة التدريس، وأمام كل فقرة ثلاث بدائل للإجابة، وهي: (موافق، موافق إلى حد ما، غير موافق)
صدق الاستبانة: قام الباحث بالتأكد من صدق الإستبانة بطريقتين:

1- صدق المحكمين: للتأكد من صدق الأداة استخدم الباحث أسلوب صدق المحكمين (الصدق الظاهري) ؛ حيث قام الباحث بعرض الإستبانة في صورتها الأولية على (8) من ذوي الخبرة والإختصاص بمعاهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، ومن مختلف الدرجات العلمية (أستاذ محاضر "أ"، أستاذ دكتور)؛ حيث أبدوا آرائهم وملاحظاتهم حول مناسبة فقرات الإستبانة لما وضعت له، ومدى إنتماء الفقرات إلى كل مجال من المجالين، وكذلك وضوح ودقة صياغتها اللغوية، إضافة أو تعديل أو حذف أي فقرة من فقرات أداة الدراسة يرونها غير مناسبة، وفي ضوء تلك الآراء تم إستبعاد بعض الفقرات، وتعديل بعضها الآخر، وبذلك خرجت الإستبانة في صورتها النهائية بـ (22) فقرة من أصل (31) فقرة، وهي التي تم اعتمادها وتوزيعها على أفراد عينة الدراسة.

2- صدق المقياس:

أولاً: الاتساق الداخلي Internal Validity

1- معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المجال الأول والثاني:

يوضح جدول رقم (3) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المجال الأول والثاني، والدرجة الكلية لكل مجال، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوي دلالة ($0.05 \geq \alpha$) وبذلك يعتبر المجالين صادقين لما وضع لقياسه.

جدول (3) معامل الارتباط بين كل فقرة من فقرات المجال الأول والثاني والدرجة الكلية لكل مجال

مجال الصعوبات الإدارية		مجال الصعوبات الأكاديمية		13
قيمة الإحتمالية sig	معامل الارتباط بيرسون	قيمة الإحتمالية sig	معامل الارتباط بيرسون	
0,008	0,310**	0,012	0,292*	1
0,000	0,688**	0,000	0,456**	2
0,000	0,690**	0,000	0,448**	3
0,000	0,595**	0,004	0,334**	4
0,000	0,656**	0,001	0,387**	5
0,000	0,487**	0,004	0,333**	6
0,000	0,606**	0,002	0,358**	7
0,000	0,647**	0,000	0,437**	8
0,000	0,682**	0,000	0,519**	9
0,000	0,485**	0,008	0,310**	10

-	-	0,000	0,504**	11
-	-	0,000	0,610**	12

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوي دلالة $(0.05 \geq \alpha)$.

ثانياً: الصدق البنائي Structure Validity

يعد الصدق البنائي أحد مقاييس صدق الأداة الذي يقيس مدى تحقق الأهداف التي تريد الأداة الوصول إليها، ويبين مدى ارتباط كل مجال من مجالات الدراسة بالدرجة الكلية لفقرات الإستبانة. يبين جدول رقم (5) أن جميع معاملات الارتباط في جميع مجالات الإستبانة دالة إحصائياً عند مستوى دلالة $(0.05 \geq \alpha)$ وبذلك يعتبر جميع مجالات الإستبانة صادقة لما وضع لقياسه. جدول رقم (5) معامل الارتباط بين درجة كل مجال من مجالات الإستبانة والدرجة الكلية للإستبانة.

الرقم	الصعوبات	معامل بيرسون للارتباط	القيمة الاحتمالية (Sig.)
	الأكاديمية	0.460**	*0.000
	الإدارية	0.460**	*0.000

* الارتباط دال إحصائياً عند مستوي دلالة $\alpha \geq 0.05$.

ثالثاً- ثبات الإستبانة Reliability باستخدام معامل ألفا كرونباخ Cronbach's Alpha Coefficient:

إستخدم الباحث طريقة ألفا كرونباخ لقياس ثبات الإستبانة، وبينت أن النتائج قيمة معامل ألفا كرونباخ كانت مرتفعة لكل من المجالين، وتراوح ما بين: (0.782- 0.797)، كذلك كانت قيمة معامل ألفا مرتفعة لجميع فقرات الإستبانة حيث: بلغت (0.798)، وكذلك قيمة الصدق الذاتي كانت مرتفعة، لكلا المجالين،

وتراوح ما بين (0.884- 0.892) كذلك كانت قيمة الصدق الذاتي مرتفعة لجميع فقرات الإستبانة حيث بلغت (0.893)، وهذا يعني أن معاملي الثبات والصدق مرتفع.

المعالجات الإحصائية: استخدم الباحث البرنامج الإحصائي (SPSS) في معالجة بيانات الدراسة، كالتالي:

- معامل بيرسون لحساب الصدق البنائي للأداة،
- معامل ألفا كرونباخ لحساب ثبات الأداة.
- التكرارات والنسب المئوية لمعرفة خصائص عينة الدراسة.
- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية؛ لمعرفة المشكلات الأكاديمية والإدارية.

_ اختبار T لمعرفة قيمة (T) و (Sig.) لكل فقرة من فقرات "المشكلات الأكاديمية والإدارية".
 - تحليل التباين لمعرفة الفروق ذات الدلالة الإحصائية بين متوسطات إجابات عينة الدراسة بفعل متغيرات الدراسة (الرتبة الأكاديمية، وسنوات الخدمة).
 تم تقسيم درجات التقدير إلى ثلاث مستويات: (عالية، متوسطة، منخفضة)، بالاعتماد على المعادلة التالية:

$$\text{الحد الأعلى للبدائل} - \text{الحد الأدنى للبدائل} / \text{عدد البدائل} = 3/1-3 = 0,66.$$

1,00 - 1,66 درجة صعوبة منخفضة

1,67 - 2,32 درجة صعوبة متوسطة

2,33 - 3,00 درجة صعوبة عالية

عرض النتائج ومناقشتها:

أولاً: مجال "الصعوبات الأكاديمية":

الإجابة عن السؤال الأول: ما أهم الصعوبات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في المعهد؟

تم استخدام المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب والتكرارات لكل فقرة من فقرات مجال "الصعوبات الأكاديمية" وذلك كما في الجدول التالي:

جدول رقم (6) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب والتكرارات لكل فقرة من فقرات مجال "المشكلات الأكاديمية".

الترتيب + درجة التعرض	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة الموافقة			العبرة	م
			منخفضة	متوسطة	كبيرة		
10 متوسطة	0,75	1,93	23	32	18	ك	1
			31,5	43,8	24,7	%	
5 عالية	0,54	2,59	2	26	45	ك	2
			2,7	35,6	61,6	%	

5 عالية	0,54	2,59	2	26	45	ك	كثرة الإضرابات وغلق المعاهد.	3
			2,7	35,6	61,6	%		
2 عالية	0,55	2,67	3	18	52	ك	عدم إقبال الطلبة على تنفيذ المبادرات والمشاريع العلمية.	4
			4,1	24,7	71,2	%		
1 عالية	0,48	2,71	1	19	53	ك	غياب الجدية لدى الطلبة في عملية التعلم.	5
			1,4	26,0	72,6	%		
9 متوسطة	0,59	2,19	7	45	21	ك	عدم توفر توصيف علمي للمقاييس التي أدرسها للطلبة.	6
			9,6	61,6	28,8	%		
4 عالية	0,54	2,62	2	24	47	ك	قلة التزام الطلبة بالأوقات المحددة للإشراف.	7
			2,7	32,9	64,4	%		
11 متوسطة	0,71	1,90	22	36	15	ك	زيادة عدد الطلبة المخصصين للأستاذ المشرف.	8
			30,1	49,3	20,5	%		
6 عالية	0,60	2,48	4	30	39	ك	قلة اهتمام الطالب بتوجيهات الأستاذ المشرف.	9
			5,5	41,1	53,4	%		
3 عالية	0,56	2,64	3	20	50	ك	ضعف وعي الطالب باللوائح والقوانين الخاصة بالإشراف والنزاهة العلمية.	10
			4,1	7,4	68,5	%		
8 متوسطة	0,79	2,19	17	25	31	ك	عدم تخصيص أماكن مناسبة للقاء المشرف مع الطلبة.	11
			23,3	34,2	42,5	%		
7 متوسطة	0,78	2,27	15	23	35	ك	تأخر عملية إعلان عناوين المذكرات المقبولة للطلبة.	12
			20,5	31,5	47,9	%		
المتوسط الحسابي العام = 2,39 ، الإنحراف المعياري العام = 0,26								

يتضح من الجدول رقم (6) أن أفراد عينة الدراسة موافقون على أن هناك صعوبات أكاديمية تواجه أعضاء هيئة التدريس في المعهد بدرجة عالية بمتوسط حسابي قدره (2,39) وهو متوسط يقع في الفئة الثالثة من فئات المقياس الثلاثي من (2,33 إلى 3,00) وهي الفئة التي تشير إلى خيار (موافق) على أداة الدراسة مما يوضح أن أفراد العينة موافقون بدرجة عالية على وجود صعوبات أكاديمية تواجه أعضاء هيئة التدريس بالمعهد، حيث تراوحت قيم الإنحراف المعياري بين (0,48 و 0,79) أي أن أعلى التباينات بين إستجابات أفراد العينة كانت للعبارة رقم (11) والتي بلغ إنحرافها المعياري (0,79) بينما كانت إستجابات العينة على العبارة رقم (5) أكثر تجانساً حيث بلغ إنحرافها المعياري (0,48)

ويتبين من الجدول وجود سبعة صعوبات أكاديمية درجة التعرض لها عالية (9.3.2.7.10.4.5) وخمسة بدرجة تعرض متوسطة (8.1.6.11.12) جميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha = 0,05$) والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة كما في الجدول رقم (6) ويتضح مايلي:

- أن المتوسط الحسابي للفقرة (5) "غياب الجدية لدى الطلبة في عملية التعلم" يساوي (2,71) بإنحراف معياري قدره (0,48) وجاءت في المرتبة الأولى بنسبة موافقة (72,6%) وبدرجة كبيرة.

- المتوسط الحسابي للفقرة (8) "زياد عدد الطلبة المخصصين للأستاذ المشرف" يساوي (1,90) بإنحراف معياري قدره (0,71) وجاءت في المرتبة الأخيرة بنسبة موافقة (20,5%) وبدرجة متوسطة.

وبالنظر إلى نتائج السؤال الأول الذي يتناول الصعوبات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالمعهد، يرى الباحث أنها تتفق فيما توصلت إليه من نتائج مع دراسة (سناني 2012م) في تدني المستوى الفكري والثقافي للطلبة بشكل عام، وكذلك في عدم اقبال الطلبة على تنفيذ المبادرات والمشاريع العلمية وقلة إلزامهم بالأوقات المحددة للإشراف العلمي لضعف دافعية الطلبة على التعلم، إضافة إلى عدم ملائمة البيئة المادية لعملية التدريس كعدم تخصيص أماكن للقاء المشرف مع الطلبة، كما تتفق نتائج دراستنا الحالية مع دراسة كل من (سوزان وباتي 1999م) ودراسة (أوروتا 1999م) في عدم توفر توصيف علمي للمقاييس التي يدرسها عضو هيئة التدريس بالمعهد وصعوبة تنظيم مفردات المقررات الدراسية والتربوية.

وعليه يرى الباحث أن إرتفاع درجة الصعوبات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالمعهد يرجع إلى النظم المنظمة للعمل بالمعهد والجامعة ككل، أو التهاون في تطبيقها، وقد يعود سبب غياب الجدية لدى الطلبة في عملية التعلم إلى كونهم أدركوا صعوبة التوظيف بعد التخرج لتفشي ظاهرة البطالة في صفوف الخريجين منهم، كما يرجع الباحث عدم إقبال الطلبة على تنفيذ المبادرات والمشاريع العلمية إلى صعوبة تنفيذها داخل الجامعة أو خارجها، أو لقلة تشجيع إدارة المعهد لذلك.

ثانياً: مجال "الصعوبات الإدارية"

الإجابة عن السؤال الثاني: ما أهم الصعوبات الإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في المعهد؟ جدول رقم (7) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والنسب والتكرارات لكل فقرة من فقرات مجال "الصعوبات الإدارية"

م	العبارة	درجة الموافقة			الترتيب + درجة التعرض	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
		كبيرة	متوسطة	منخفضة			
1	عدم توفير إدارة المعهد الأجواء التدريسية المريحة في العديد من القاعات الدراسية.	ك	32	32	3	2,32	0,68
		%	43,8	12,3			
2	غلبة الرتابة والبيروقراطية على أجواء العمل الإداري في المعهد.	ك	32	27	8	2,25	0,76
		%	43,8	19,2			
3	قلة تشجيع إدارة المعهد للأفكار العلمية الرائدة من قبل الأستاذ.	ك	33	31	2	2,33	0,68
		%	45,2	12,3			
4	تولي غير المؤهلين الوظائف الإدارية المختلفة بالمعهد.	ك	36	25	1	2,33	0,74
		%	49,3	16,4			

4	متوسطة	0,68	2,30	9	33	31	ك	عدم مراعاة الإدارة لخصوصية المقاييس التطبيقية والنظرية في برنامج الأستاذ.	5
				12,3	45,2	42,5	%		
9	متوسطة	0,59	2,30	5	41	27	ك	تداخل العمل الإداري في بداية السداسي (تدريس، تسجيل، إرشاد).	6
				6,8	56,2	37,0	%		
10	متوسطة	0,76	1,88	26	30	17	ك	نقص أعداد المكلفين بالطباعة والأمانة بالمعهد.	7
				35,6	41,1	23,3	%		
9	متوسطة	0,67	2,07	14	40	19	ك	ضعف مسيطرة بعض القوانين واللوائح بالمعهد لمتغيرات العصر.	8
				19,2	54,8	26,0	%		
6	متوسطة	0,69	2,29	10	32	31	ك	تفرد إدارة المعهد باتخاذ القرارات بمعزل عن الأستاذ.	9
				13,7	43,8	42,5	%		
7	متوسطة	0,61	2,29	6	40	27	ك	قلة تجاوب إدارة المعهد لتطوير برامج التكوين بما يتوافق وبرامج الجودة	10
				8,2	54,8	37,0	%		
المتوسط الحسابي العام = 2,23 ، الإنحراف المعياري العام = 0,68									

يتضح من الجدول رقم (7) أن أفراد عينة الدراسة موافقون على أن هناك صعوبات إدارية تواجه أعضاء هيئة التدريس في المعهد بدرجة متوسطة بمتوسط حسابي قدره (2,23) وهو متوسط يقع في الفئة الثانية من فئات المقياس الثلاثي من (1,67 إلى 2,32) وهي الفئة التي تشير إلى خيار (موافق إلى حد ما) على أداة الدراسة مما يوضح أن أفراد العينة موافقون بدرجة متوسطة على وجود صعوبات إدارية تواجه أعضاء هيئة التدريس بالمعهد، حيث تراوحت قيم الإنحراف المعياري بين (0,59 و 0,76) أي أن أعلى التباينات بين إستجابة أفراد العينة كانت للعبارة رقم (2) والعبارة رقم (7) والتي بلغ إنحرافهما المعياري (0,76) بينما كانت إستجابات العينة على العبارة رقم (6) أكثر تجانساً حيث بلغ إنحرافها المعياري (0,59)

ويتبين من الجدول وجود صعوبتين إداريتين درجة التعرض لهما عالية هما (3.4) وثمانية عبارات درجة تعرض لهما متوسطة (7.8.2.10.9.6.5.1) جميعها دالة إحصائياً عند مستوى دلالة ($\alpha = 0,05$) والتي تم ترتيبها تنازلياً حسب موافقة أفراد الدراسة كما في الجدول رقم (7) حيث يتضح مايلي:

- أن المتوسط الحسابي للفقرة (4) " تولي غير المؤهلين الوظائف الإدارية المختلفة بالمعهد " يساوي (2,33) بإنحراف معياري قدره (0,74) وجاءت في المرتبة الأولى بنسبة موافقة (49,3%) وبدرجة تقدير كبيرة.

- المتوسط الحسابي للفقرة (8) " نقص أعداد المكلفين بالطباعة والأمانة بالمعهد. " يساوي (1,90) بإنحراف معياري قدره (0,76) وجاءت في المرتبة الأخيرة بنسبة موافقة (23,3%) وبدرجة متوسطة.

وبالنظر إلى نتائج السؤال الثاني الذي يتناول الصعوبات الإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالمعهد، يرى الباحث أنها تتفق فيما توصلت إليه من نتائج مع دراسة (سناني 2012م) في غلبة الرتابة والبيروقراطية على أجواء العمل الإداري وسير المعاملات الإدارية، وكذلك تفرد إدارة المعهد بإتخاذ القرارات بمعزل عن الأستاذ، إضافة إلى عدم توفير إدارة المعهد الأجواء التدريسية المريحة في العديد من القاعات الدراسية، كما اتفقت نتائج دراستنا الحالية مع دراسة (تركي 2007م) كون أعضاء عينة الدراسة يعانون بدرجة متوسطة من الصعوبات الإدارية، ومع دراسة (أوروتا 1999م) في تداخل العمل الإداري وخاصة فيما يتعلق بتطبيق مبادئ الإرشاد الطلابي.

وعليه يرى الباحث أن هذه الصعوبات الإدارية التي يعاني منها أعضاء هيئة التدريس بالمعهد ترجع إلى نقص الكفاءات الإدارية المؤهلة الأمر الذي يؤدي إلى التناقض والتضارب في الكثير من القرارات الإدارية داخل المعهد مما يؤدي إلى مواجهة عضو هيئة التدريس للكثير من الصعوبات التي تعيقه من القيام بمهامه الأكاديمية والإدارية، كما أن قلة تشجيع إدارة المعهد للأفكار العلمية الرائدة من قبل الأستاذ يزيد من الصعوبات التي تعيقه في تنسيق عمله وتنظيم وقته وجهده والقيام بواجباته الأكاديمية بصورة عامة مما يزيد من عبء العمل والتقليل من قدراته.

ثالثاً: الكشف عن الفروق:

الإجابة عن السؤال الثالث: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات استجابات أعضاء هيئة التدريس بالمعهد، والتي تعزى لاختلاف متغيرات: (الرتبة الأكاديمية، سنوات الخدمة).

أ/الفروق باختلاف الرتبة الأكاديمية:

جدول رقم (8) يوضح اختبار تحليل التباين لبيان الفروق بين إجابات أفراد العينة بحسب الرتبة الأكاديمية

المحاور	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F	مستوى الدلالة
المحور الأول (الأكاديمية)	بين المجموعات	45,211	3	15,070	1,546	0,210
	داخل المجموعات	672,707	69	9,749		
المحور الأول (الإدارية)	بين المجموعات	61,894	3	20,631	1,266	0,293
	داخل المجموعات	1124,544	69	16,298		

من جدول رقم (8) يتبين ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة في الصعوبات الأكاديمية، حيث بلغ قيمة F (1,546) عند درجة حرية (69) ومستوى دلالة (0,210) وهو أكبر من (0,05) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تحديد الصعوبات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في المعهد وذلك باختلاف الرتبة الأكاديمية.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أفراد العينة في الصعوبات الإدارية، حيث بلغ قيمة F (1,266) عند درجة حرية (69) ومستوى دلالة (0,293) وهو أكبر من (0,05) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تحديد الصعوبات الإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في المعهد وذلك باختلاف الرتبة الأكاديمية.

- وتتفق النتائج السابقة الذكر التي توصل إليها الباحث مع دراسة (تركي 2007م) حيث توصلت دراسته إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحديد الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس باختلاف الرتبة الأكاديمية.

أ/الفروق باختلاف سنوات التدريس:

جدول رقم (9) يوضح اختبار (T) لبيان الفروق بين إجابات أفراد عينة الدراسة بحسب سنوات التدريس

الدلالة الإحصائية	قيمة T	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	نوع الاختبار	
0,080	-1,77	71	3,50	28,13	من سنة إلى 7 سنوات	المحور الأول (الأكاديمية)
			2,67	29,43	من 8 سنوات فما فوق	
0,72	-0,30	71	3,98	22,19	من سنة إلى 7 سنوات	المحور الأول (الإدارية)
			4,18	22,48	من 8 سنوات فما فوق	

من جدول رقم (9) يتضح ما يلي:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إستجابات أفراد العينة في الصعوبات الأكاديمية بين أعضاء هيئة التدريس من حيث متغير سنوات التدريس، حيث بلغ قيمة T (-1,77) عند درجة حرية (71) ومستوى دلالة (0,080) وهو أكبر من (0,05) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تحديد الصعوبات الأكاديمية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالمعهد تعزى لسنوات التدريس.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في إستجابات أفراد العينة في الصعوبات الإدارية بين أعضاء هيئة التدريس من حيث متغير سنوات التدريس، حيث بلغ قيمة T (-0,30) عند درجة حرية (71) ومستوى دلالة (0,72) وهو أكبر من (0,05) مما يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تحديد الصعوبات الإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بالمعهد وذلك باختلاف سنوات التدريس.

- وتتفق النتائج السابقة الذكر التي توصل إليها الباحث مع كلا من دراسة (عبد الغفور 2002م)، ودراسة (تركي 2007م) إلى أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تحديد الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس باختلاف سنوات التدريس.

الاستنتاجات: توصلت الدراسة لمجموعة من النتائج، أهمها مايلي:

- أظهرت نتائج الدراسة أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة كبيرة على أهم الصعوبات الأكاديمية في المعهد بمتوسط حسابي (2,39 من 3)، وتبين من النتائج أن أبرز الصعوبات الأكاديمية هي: غياب الجدية لدى الطلبة في عملية التعلم، عدم إقبال الطلبة على تنفيذ المبادرات والمشاريع العلمية، ضعف وعي الطالب باللوائح والقوانين الخاصة بالإشراف والنزاهة العلمية).

- أوضحت نتائج الدراسة أن أفراد عينة الدراسة موافقون بدرجة متوسطة على أهم الصعوبات الإدارية في المعهد بمتوسط حسابي (2,23 من 3)، وتبين من النتائج أن أبرز الصعوبات الإدارية هي:

(تولي غير المؤهلين الوظائف الإدارية المختلفة بالمعهد، قلة تشجيع إدارة المعهد للأفكار العلمية الرائدة من قبل الأستاذ، عدم توفير إدارة المعهد الأجواء التدريسية المريحة في العديد من القاعات الدراسية).

- أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات أعضاء هيئة التدريس حول (الصعوبات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في المعهد باختلاف متغير الرتبة الأكاديمية، سنوات التدريس.

مقترحات الدراسة: في ضوء النتائج التي توصلت إليها الدراسة يوصي الباحث بما يلي:

- تحفيز الطلبة ماديا ومعنويا نحو عملية التعليم والتعلم.

- تشجيع الطلبة على الإهتمام بإعداد البحوث والمبادرات والمشاريع العلمية.

- توعية الطلبة بأهمية المراجع العلمية التي تزيد من تحصيلهم الدراسي وترفع من مستواهم الفكري والثقافي.

- إيجاد الحلول اللازمة للقضاء على الظواهر السلبية بين الطلبة مثل كثرة الإضرابات وغلق المعاهد.

- عقد دورات وملتقيات لتوعية الطلبة باللوائح والقوانين الخاصة بالإشراف والنزاهة العلمية.

- منح صلاحيات لأعضاء هيئة التدريس لإشراكهم في إتخاذ القرارات الصادرة من إدارة المعهد أو الجامعة.

- العمل توفير الكفاءات الإدارية المؤهلة والمدربة لتسيير وتنظيم العمل بالمعهد والجامعة.

- الإهتمام بتوفير الدعم المادي والمعنوي المناسب لأعضاء هيئة التدريس لتشجيع الأفكار العلمية الرائدة.

- إستكمال التجهيزات اللازمة بالقاعات الدراسية والرياضية وتزويدها بكافة الوسائل التعليمية.

قائمة المصادر والمرجع:

- 1- عبيدات، وآخرون، البحث العلمي: مفهومه-أدواته-أساليبه، الرياض دار أسامة للنشر، 2005.
- 2- عمار حامد، الجامعة بين الرسالة والمؤسسة، مطبعة الدار العربية للكتاب، القاهرة، 1996.
- 3- لعمارة سليم، بوخرص رمضان، مساهمة برامج التكوين الإداري في الرفع من كفاءة الأفراد العاملين بمديريات الشباب والرياضة"دراسة ميدانية بمديرية الشباب والرياضة لولاية المسيلة، مجلة الإبداع الرياضي، جامعة محمد بوضياف، المسيلة العدد (20)، ديسمبر 2016، ص 114.
- 4- سليمان نور الدين، حبارة محمد، بن عبد الله عبد القادر، معوقات البحث العلمي في معاهد علوم وتقنيات النشاطات البدنية و الرياضية من وجهة نظر طلبة النشاط البدني الرياضي المكيف"دراسة ميدانية

- لبعض المعاهد (الجلفة-المسيلة-مستغانم)، مجلة الإبداع الرياضي، جامعة محمد بوضياف المسيلة، المجلد(10)، العدد (02) مكرر جزء (01)، ص 226.
- 5- عبد الغفور، فوزية يوسف، المشكلات التي تواجه عضو هيئة التدريس وتؤثر على مستوى أدائه الوظيفي بكلية التربية الأساسية في دولة الكويت، رسالة الخليج العربي، السعودية، العدد (85)، السنة 1423، ص 89
- 6- عبدالله سالم العازمي، بدر حمد العازمي، عيد صقر الهيم، الصعوبات المهنية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية الأساسية بدولة الكويت، مجلة مستقبل التربية العربية، المركز العربي للتعليم والتنمية، المجلد (14) العدد(51)، 2008، ص. 299
- 7 – جان، خديجة محمد سعيد عبدالله، كفايات تدريس عضو الهيئة التعليمية في الأقسام التربوية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة، " من وجهة نظر طالبات الدراسات العليا، دراسات في المناهج وطرق التدريس، مصر، العدد (155)، 2010، ص.17
- 8 – جراغ، عبدالله جراغ عباس، مجالات التنمية المستقبلية لعضو هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الكويت، مجلة العلوم التربوية والنفسية البحرين، مجلد (09)، العدد (01)، 2008. ص 136
- 9 – قراعين، خليل عزمي، المشكلات الأكاديمية والإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الهاشمية وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة دراسات سلسلة العلوم التربوية، الجامعة الأردنية، المجلد (2)، العدد (27)، 2002، ص 261
- 10 – عبد الرحمان عدس، إعداد عضو هيئة التدريس في الجامعات العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، إتحاد الجامعات العربية، تونس 1987، ص 51
- 11 - إبراهيم، يوسف حنا، صعوبات الدارسين والمعلمين والمشرفين في مشروع محو الأمية الإلزامي في قضاء الحمدانية، رسالة ماجستير غير منشورة، بغداد، 1977، ص 20
- 12 - سناني عبد الناصر، الصعوبات التي تواجه الأستاذ الجامعي المبتدئ في السنوات الأولى من مسيرته المهنية، دراسة ميدانية كلية الآداب والعلوم الإنسانية جامعة باجي مختار عنابة، رسالة تخرج لنيل شهادة دكتوراه في العلوم، 2011/2012.
- 13 - مقابلة، نصر والرشدان، مالك، الاحتراق النفسي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الأردنية الحكومية وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة أبحاث اليرموك، مجلد (ب)، العدد (05)، 1997، ص.39
- 14 – بطاينة، عمر تركي، زرمس، إبراهيم عيسى، المشكلات الإدارية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في كليات وأقسام التربية الرياضية في الجامعات الأردنية، رسالة ماجستير في كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، الأردن، 2007.

15 – Litire , E , Dictionaries de la langue fransais. Gollimard Hachette. Paris.p54.1962

16 – Orata, P. The Problem Professor of Education. The journal of Higher Education , Vol.70, No. 5 , P,p589, 1999.

17 – Petty, G. Hatcher ,L. " Job Satisfaction of Faculty from Technical Institutes, Community Colleges and Universities". journal of Studies in Technical Cancers, , Vol.13, No. 14, P.p361,1991.

18 - Suzanne, Y. and Pate, S. "Profiles of effective college and university teacher's". Journal of higher education. p671. (1999).