

## المنافسة الرياضية و أثرها على بعض العوامل النفسية لصاحبي مباريات الكراي في طبعها الحالية بالجزائر

د. بن عبد الله يربد  
جامعة أكلفت

**ملخصي** هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على تأثير المنافسة الرياضية في طبعها الحالية على اتجاهات بعض العوامل النفسية لدى المنافسين في رياضة الكراي (وجهة الضبط ودافعية الانجاز والتوجه نحو المنافسة). تكونت عينة الدراسة من 128 رياضي ورياضية من 24 نادي رياضي تابعين لـ 11 رابطة ولائية من مختلف أنحاء الجزائر، و بلغ عدد الذكور 100، وعدد الإناث 28، وزع عليهم مقاييس وجهة الضبط ودافعية الانجاز والتوجه نحو المنافسة. وقد استخدمنا في هذا البحث المنهج الوصفي.

وتوصلت نتائج الدراسة الحالية إلى عدة نتائج هي:

**نتيجة** لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند متغير الجنس في العوامل النفسية، وجهة الضبط ودافعية الانجاز والتوجه نحو المنافسة.

**نتيجة** لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند متغير السن بين الفئات العمرية الأكبر، الأواسط و الأشبال في العوامل النفسية، وجهة الضبط ودافعية الانجاز والتوجه نحو المنافسة.

**نتيجة** كما لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند متغير عدد سنين الممارسة الرياضية للكراتي الأكثر من 10 سنوات و الأقل من 10 سنوات في العوامل النفسية، وجهة الضبط ودافعية الانجاز والتوجه نحو المنافسة.

سليم وأخيرا لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند متغير خبرة المشاركة في المنافسات الرياضية للكراتي الأكثر من 10 مشاركات و 10 مشاركات في العوامل النفسية، وجهة الضبط ودافعية الانجاز والتوجه نحو المنافسة. وعليه فإن النتائج المتوصل إليها تدل على أن الخبرة التنافسية لا تؤثر و لا تطور، بمرور سنوات التدريب و سنوات المشاركة في المنافسات على الخصائص النفسية التي تكتسي أهمية بالغة لتأمين المواصلة في بذل الجهود اللازمة للوصول الى منصة التتويج.

وبالتالي و على ضوء هذه النتائج فإنه أصبح من الواجب إعادة النظر في المنظومة التي تدير رياضة الكراتي لرفعها للمستويات العالمية، تأهيلاً للدخول إلى مضمار الألعاب الأولمبية. الكلمات الدالة: المنافسة الرياضية، الكوميتي، الانتقاء، دافعية الانجاز، وجهة الضبط، توجه المنافسة.

### بولج مقدمتي

إن الرياضة أساسها المنافسة بأنواعها و أشكالها. المنافسة مع الغير أو مع الذات. و لما أصبحت الرياضة ظاهرة عالمية في هذا القرن، مع تطور الاتصالات و مع بروز أهميتها في عدة مستويات، السياسي منها و الشخصي و ما غير ذلك، بات القائمون عليها يحرصون على العمل للوصول إلى المراتب الأولى في التظاهرات العالمية، قصد الظهور إلى العالم أو الحفاظ على الهيمنة لتبين مدى قوتها في شتى المجالات و التي تعد الرياضة أحد جوانبها.

فالمنافسة الرياضية تعتبر مقياس للمجهودات المبذولة في التدريبات و محطة هامة في التخطيط، كما أنها تمثل المخزن الأول و الأسهل و المباشر لانتقاء أحسن اللاعبين للانتماء لفريق النادي أو فريق الرابطة أو الفريق الوطني، الذي يسمو إليه كل رياضي و كل مدرب.

إن النظام الاقصائي مطبق في جميع منافسات الكراتي ( البطولات و الكؤوس، الفردية و الجماعية)، سواء الكاتا ( نزال وهمي) منها أم الكوميتي ( نزال حقيقي). فهذا النظام القائم على اختزال المنافسين في كل دور من الأدوار إلى 50% من تعداد المنافسين يفوت الفرصة على الكثير في الصعود على منصة الفوز و من ثمة اختيارهم للالتحاق بالفريق الوطني.

و فيما يخص الخبرة التي من المفترض اكتسابها من المنافسة، فإن عدد المباريات أو المنازلات التي يجريها الرياضي الجزائري في الكراتي، غير كافية للمساهمة في التأثير على تطوير وتشكيل قدرات الرياضي المختلفة: المعرفية، البدنية و المهارية. فعدد المنازلات التي يجريها أي بطل جزائري في فئة الوزن الخاصة به، بعد أن يتخطى كل الأدوار حتى الوصول للنهائي، تبقى قليلة. فبالنسبة لفئة الأكبر لم يتعدى متوسط عدد المنازلات في السنة، خلال 05 مواسم الـ 35 منازلة، مقسمة على 09 مواعيد رسمية. أي بمعدل 04 منازلات في المنافسة. و هذا العدد لا يتغير و إن زاد عدد المشاركين. ونسجل نفس الأرقام بالنسبة للفئتين الأواسط و الأشبال.

و يتكون الفريق الوطني الجزائري من عناصر شابة تمتلك من الإمكانيات البدنية ما يجعلها تحتل المراتب الأولى، لكن في الواقع نتائجها تبقى جد محتشمة بالنظر إلى مشاركتهم في البطولات العالمية. الأمر الذي يؤدي إلى وضع احتمالات عديدة منها تأثير الضغوط النفسية على الرياضيين كونهم يحضرون بدنيا و تقنيا كما ينبغي. (قندوزن ندير 2009).

و تأسيساً على ما سبق ، فلقد رأينا أن المنافسة في رياضة الكراتي لا تؤثر بشكل فعال على تطور الخصائص النفسية التي هي تعد بمثابة المحرك الذي يدفع بالرياضي الى المضي قدما لتحقيق النتائج الايجابية. ومن هذا فقد تم تحديد إشكالية البحث الحالي في صياغة التساؤلات الآتية:

1. هل توجد فروق بين الفئات العمرية الثلاث: الأشبال, الأواسط, الأكابر في دافعية الانجاز و وجهة الضبط والتوجه نحو المنافسة؟
2. هل هناك فروق في وجهة الضبط ودافعية الانجاز والتوجه نحو المنافسة بين الذكور و الإناث؟
3. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهة الضبط, التوجه نحو المنافسة ودافعية الانجاز لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير سنوات التدريب بين ذوي أقل من 10 سنوات تدريب و الأكثر من 10سنوات تدريب؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهة الضبط ودافعية الانجاز والتوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير سنوات الخبرة في المنافسة بين ذوي 10 مشاركات رسمية و الأكثر من 10 مشاركات رسمية؟

### تولج الفرضيات

**أولاي** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير السن عند : الأشبال, الأواسط, الأكابر.

**ثانيلي** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير الجنس أي بين الذكور و الإناث.

**ثالثي** توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة و بين متغير سنوات التدريب بين ذوي أقل من 10 سنوات تدريب و الأكثر من 10سنوات تدريب.

**رابعي** لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير مجموع المنافسات المشارك فيها بين ذوي 10 مشاركات رسمية و الأكثر من 10مشاركات رسمية.

## يولج أهداف البحثي

**يولج** في ضوء الإطار المرجعي لمشكلة البحث و أهميته وضعنا مجموعة من الأهداف التطبيقية تتجلى فيما يلي:

1- قياس وجهة الضبط، دافعية الانجاز و توجه المنافسة، الأدوات (إبر) (إبر) (إبر)، لمعرفة مستواهم لدى ممارسي منافسة الكراتي تخصص كوميتي من مختلف الأندية الرياضية عبر الوطن و هذا في الفئات العمرية الثلاثة: الأشبال، الأواسط و الأكابر.

2- المقارنة بين لاعبي الكراتي و لاعبات الكراتي ( تخصص كوميتي ) في كل من وجهة الضبط، دافعية الانجاز و توجه المنافسة.

3- المقارنة بين لاعبي الكراتي ( تخصص كوميتي ) في كل من وجهة الضبط، دافعية الانجاز و توجه المنافسة في متغير سنوات التدريب بين ذوي أقل من 10 سنوات تدريب و الأكثر من 10 سنوات تدريب.

4- المقارنة بين لاعبي الكراتي ( تخصص كوميتي ) في كل من وجهة الضبط، دافعية الانجاز و توجه المنافسة في متغير سنوات الخبرة في المنافسة بين ذوي 10 مشاركات رسمية و الأكثر من 10 مشاركات رسمية.

5- تبيان أثر المنافسة على هذه الخصائص النفسية.

6- كما انبثقت فكرة هذا البحث من انشغالات لمن سبقونا في الميدان، قد تكون نتائج هذه الدراسة نواة لدراسات أخرى في هذا المجال.

## سئج مصطلحات البحثي

**المنافسة الرياضيتي** المنافسة الرياضية هي نشاط يحاول فيه الرياضي إحراز الفوز. لا يعتمد في ذلك على الدوافع الذاتية فحسب؛ بل أيضاً على الدوافع الاجتماعية، مثل: رفع شأن الفريق - سمعة النادي - الوطن، و تساهم في الارتقاء بشخصية الرياضي من خلال تنمية وتطوير مهاراته وقدراته وتشكيل

سماته الخلقية والإرادية، وتؤثر في جميع الوظائف العقلية والنفسية، مثل: الإدراك - الانتباه - التفكير - التصور. (عمرو بدران 2012) **دافعية الانجاس** عرفها (فاليرون 2001 . ص 95) على أنها " بنية افتراضية تستخدم من أجل تحديد القوى الداخلية و / أو الخارجية التي تنتج الانطلاق، الاتجاه، الشدة والإصرار لسلوك الفرد " كما يمكن اعتبارها طاقة كامنة في الكائن الحي تعمل على استثارته ليسلك سلوكا معيناً في العالم الخارجي ويتم ذلك عن طريق اختيار الاستجابة المفيدة وظيفياً بالنسبة إليه في عملية تكيفه مع بيئته. **وجهة الضبط** تعبر عن كيفية إدراك الأفراد للأهداف التي يحققونها، حيث يعتقد البعض أنهم مسئولون عن أعمالهم وأن قدراتهم وجهودهم هي التي ستحقق آمالهم (مركز ضبط داخلي) بينما يرى البعض الآخر أن ما يحدث لهم مصدره الآخرون ، وأن الصدفة والقدر هما اللذان سيحققان لهم الآمال والطموحات ( ماليم و بيرتش Tony Malim, Ann Birch / 1998 ).

توجه المنافسة: هو استعداد اللاعب لمواجهة مواقف المنافسة الرياضية و محاولة التفوق و التميز في ضوء مستوى أو معيار معين من معايير أو مستويات التفوق و التميز. أي يقصد به توجه الانجاز نحو الرياضة التنافسية أو توجه الانجاز الرياضي. ( محمد حسن علاوي. ص 293 )

الكوميتي: ( Kumite ) كوميتيه هو مسابقة القتال الفعلي في رياضة الكاراتيه وهو عبارة عن مناظرة في زمن محدد بين لاعبين متكافئين في الدرجة (مستوى الحزام) والوزن والمرحلة السنوية ومن نفس النوع، يحاول كل منهما إحباط محاولات الآخر مع الهجوم لتسجيل النقاط وذلك باستخدام الأطراف (الذراعين والرجلين) في المناطق المصرح خلالها بالهجوم والتسديد داخل إطار مواد قانون رياضة الكاراتيه. ( احمد محمود إبراهيم (1995) ص 28).

## شم. الإجراءات المنهجية للدراسة

### شمجج منهج البحثي

لقد تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي في هذا البحث، حيث يتناسب هذا المنهج مع البحث الحالي، فالبحوث الوصفية في المجالات الاجتماعية والتربوية والنفسية تزودنا بمعلومات حقيقية عن الوضع الراهن للظواهر المختلفة (النجحي 1983: ص20) كما أنه لا يقتصر على جمع البيانات وتبويبها، وإنما يتناولها بعناية بالتحليل والتفسير واكتشاف المعاني والعلاقات الخاصة بها لغرض اجترار الاستنتاجات المفيدة لتصحيح هذا الواقع واستكمالها أو استحداث معرفة جديدة فيه. (حمدان، 1989، ص: 66).

### شمجج متغيرات البحثي

#### شمجج المتغير المستقل

ونقصد بها المتغيرات التي قد تترك أثراً على المتغير التابع وبيان مدى اختلاف مصادر وإستراتيجيات التعامل باختلافها وهي:

- 1- الجنس ويمثل (لاعب كراتي، لاعبة كراتي).
- 2- الفئة العمرية (أشبال، أوسط، أكابر).
- 3- سنوات التدريب (أقل من 10 سنوات- 10 سنوات فما فوق).
- 4- الخبرة في المنافسجج (10 منافسات - 10 منافسات فما فوق).

#### شمجج المتغيرات التابعتي

- 1- درجات لاعبي الكراتي على مقياس دافعية الانجاز ومحاوره الفرعية.
- 2- درجات لاعبي الكراتي على مقياس وجهة الضبط ومحاوره الفرعية.
- 3- درجات لاعبي الكراتي على مقياس التوجه نحو المنافسة ومحاوره الفرعية.

### شمجج مجتمع البحثي

يتكون مجتمع الدراسة من لاعبي ولاعبات كراتي في سنوات تدريب مختلفة (أشبال -

أواسط- أكابر)، للموسم التدريبي 2010-2011 ويزولون تدريبهم بانتظام و يشاركون في المنافسات و الذي بلغ عددهم: (727) لاعب ولاعبة.

### شملج العينة الاستطلاعية للبحشي

بهدف التأكد من صلاحية مقاييس الدراسة وتوفرها على الخصائص السيكومترية، وزع المقاييس الثلاثة على عينة البحث الاستطلاعية، والتي قوامها (50) لاعب ولاعبة كراتي ممن أبدوا استعدادهم للاشتراك في الدراسة، وكانت إجاباتهم على المقاييس كاملة وكان ذلك في الفترة ما بين شهر نوفمبر وديسمبر 2010، ويسمى هذا النوع من المعاينة بالمعاينة بالصدفة، حيث يتم اختيار من يتحصل عليه الباحث صدفة أو من يتطوع بالمشاركة (صالح العساف، 1995:99).

### شملج العينة الأساسية للبحشي

تكونت عينة الدراسة الحالية من 128 لاعب ولاعبة كراتي من نوادي مختلفة، ومن كلا الجنسين حيث اختيروا بطريقة عشوائية وبنسبة 20 % من فئات المجتمع الأصلي. وبيّن توزيع عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الجنس، المستوى، سنوات التدريب الخبرة في المنافسة على ما يلي:

- العدد الإجمالي لعينة الدراسة هو 128 رياضي، منهم 100 لاعب أي بنسبة 78.1 % من إجمالي العينة و 28 لاعبة بنسبة 21.9 % . يتقسمون على الفئات العمرية بالطريقة التالية: 20 رياضي من فئة لأشبال بنسبة 15.6 % و 27 من فئة الأواسط أي 21.1 % و 81 من فئة الأكابر بنسبة 63.3 % .
- و تحصلنا فيما يخص متغير الأقدمية في التدريب على العدد 55 لذوي الأقل من 10 سنوات تدريب بنسبة 43.0 % و العدد 73 لذوي الأكثر من 10 سنوات تدريب بنسبة 57.0 % .

- أما فيما يخص متغير سنوات الخبرة في المنافسات فلقد تحصلنا على 56 رياضي



لديهم أقل من 10 مشاركات في المنافسات الرسمية أي بنسبة 43.8 % من إجمالي العينة و 72 رياضي لديهم أكثر من 10 مشاركات رسمية أي بنسبة 56.3 %.

### شملهج أدوات جمع البيانات

### شملهج أداة القياسي

تتكون أداة الدراسة من ثلاثة أجزاء ( أنظر الملحق رقم: 01-02-03 ) موزعة كالتالي:

أ- الجزء الأولي ويحوي هذا الجزء على البيانات الشخصية الخاصة بلاعب ولاعبة كراتي من نوادي مختلفة، وتشمل: (1)-الجنس: (لاعب-لاعبة)، (2)- الفئات العمرية: (أشبال - أواسط - أكابر)، (3)- سنوات التدريب: (أقل من 10 سنوات - 10 سنوات أو أكثر)، (4)- الخبرة في المنافسة: (10 منافسات - أكثر من 10 منافسات).

ب- الجزء الثاني مقياس وجهة الضبط للاعب الكراتي (العزو في الرياضة): يتكون هذا المقياس من (32) عبارة لوجهة الضبط للاعب الكراتي، تتوزع على محورين هما وجهة الضبط الداخلي و وجهة الضبط الخارجي. و يتم تصحيح استجاباتهم على النحو التالي:

درجة واحدة للضبط الداخلي (1) ودرجة صفر للضبط الخارجي (0)، ثم تجمع درجات المقياس ككل، ثم يستخرج الوسط النظريج و كلما كانت درجة المستجيب أعلى من الوسط النظري، كان ذلك مؤشرا على انه من ذوي موقع الضبط الداخلي. أما إذا كانت درجته أقل أو تساوي من الوسط النظري فيكون من ذوي موقع الضبط الخارجي.

### ج- الجزء الثالثي مقياس دافعية الانجاني

يتكون هذا المقياس من (27) عبارة، يتصدره سؤال عام يرتبط بجميع العبارات: ما درجة الموافقة؟:

و لقياس دافعية الانجاز لدى لاعبي الكراتي تم إعداد مفتاح لتصحيح استجاباتهم على النحو التالي:

تحديد أوزان كل فقرة وفق تدرج ثلاثي، ويطلب من الرياضي قراءة كل عبارة وتحديد مدى انطباق مضمون الفقرة لديه بوضع علامة (X) في الخانة المناسبة أمام واحد من ثلاث خيارات وهي:

أوافق بدرجة كبيرة = 03 درجات, أوافق بدرجة متوسطة = 02 درجات, أوافق بدرجة منخفضة = 01 درجة واحدة. و هذا بالنسبة للعبارات (+) الإيجابية أما العبارات (-) السلبية أي 1, 2, 3. ثم تجمع درجات المقياس ككل, ثم يستخرج الوسط النظري. و كلما كانت درجة المستجيب أعلى من الوسط النظري كان ذلك مؤشرا على انه عنده دافعية ايجابية. أما إذا كانت درجته أقل أو تساوي من الوسط النظري فيكون عنده دافعية سلبية.

#### د- الجزء الرابعي مقياس التوجه التنافسي للاعبي الكراتيني

يتكون هذا المقياس من (20) عبارة. و يتم التصحيح: العبارات (الموجبة): دائما 05, غالبا 04, أحيانا 03, نادرا 02, أبدا 01. أما العبارات (السالبة): دائما 01, غالبا 02, أحيانا 03, نادرا 04, أبدا 05.

و يتم جمع الدرجات اللاعب في جميع العبارات, و كلما اقترب مجموع الدرجات من الدرجة العظمى و هي (100) كلما تميز اللاعب بالمزيد من التوجه التنافسي.

#### شملح الشروط العلمية لأدوات الدراساتتي

لح الخصائص السيكومتریتی قام الباحث بالتحقق من الخصائص السيكومترية للمقاييس الثلاثة مقياس دافعية الانجاز ووجهة الضبط ومقياس التوجه نحو المنافسة بالطرق التالية:

**شاميل هوج** صدق مقياس وجهة الضبط للاعب الكراتي العزو في الرياضي  
**شاميل هوج** معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات مقياس وجهة الضبط للاعب  
 الكراتي بالدرجة الكلية للمقياس.  
**جدول بولخ**: معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات مقياس وجهة الضبط  
 للاعب الكراتي بالدرجة الكلية للمقياس.

ن=50

الرقم	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ارتباط العبارة بالدرجة الكلية للمقياس	مستوى الدلالة
031	أحيانا عندما أفوز في منافسة رياضية فقد يرجع إلى	,80	,404	,191*	
000	من بين أسباب أدائي السيئ في المنافسة	,59	,494	,320**	
422	أدائي الجيد في المنافسة يرجع إلى	,34	,474	,072	
011	في بعض الأحيان يرجع عدم فوزي في المنافسة إلى	,52	,501	,223*	
001	فوزي على منافس قوي جدا قد يكون نتيجتي	,89	,313	,283**	
000	من بين أسباب أدائي السيئ في المنافستي	,73	,447	,458**	
050	أدائي الجيد في المنافسة قد يرجع إلى	,86	,349	,174*	
002	أحيانا يكون عدم فوزي في المنافسة نتيجة	,48	,501	,270**	
000	في بعض المنافسات الرياضية يتحدد فوز اللاعب كنتيجة	,67	,471	,324**	
010	أحيانا يكون من عدم إجادتي في المنافسة	,63	,486	,226*	
005	من بين أسباب أدائي الجيد في المنافسة	,52	,501	,247**	
000	من بين أسباب هزيمتي في المنافسة	,53	,501	,317**	
000	فوزي في بعض المنافسات يرجع	,85	,357	,322**	
000	عدم إجادتي في المنافسة قد يرجع إلى	,64	,482	,436**	
000	نجاح حسن أدائي أثناء المنافسة يرجع إلى	,65	,479	,413**	
001	عدم فوزي في بعض المنافسات	,62	,488	,298**	
000	أحيانا يكون من أسباب فوزي في المنافستي	,90	,303	,374**	
020	قد يكون من أسباب أدائي السيئ في المنافستي	,42	,496	,205*	
026	من بين أسباب أدائي الجيد في المنافستي	,54	,500	,197*	
001	قد يكون من بين أسباب فوزي في المنافستي	,44	,498	,283**	
000	في بعض المنازلات الرياضية يتحدد فوز اللاعب في المنافستي	,88	,323	,317**	
000	من بين أسباب عدم أدائي بصورة جيدة في	,73	,447	,317**	

المنافس				
میتر	من بین أسباب نجاحی فی الأداء الجید فی المنافس	,73	,447	,340**
سمر	أحیانا تكون هزیمتی فی المنافسة نتیجتی	,73	,443	,180*
شمر	یتحدد فوزی فی المنافسة كنتیجتی	,87	,341	,358**
لهر	من بین أسباب عدم أداء اللاعب بصورة جیدة فی المنافس	,49	,502	,163
لیتر	من بین أسباب أدائی الجید فی المنافس	,78	,415	,384**
بیتر	من بین أسباب عدم فوزی فی المنافس	,51	,502	,273**
متیر	من أسباب فوزی فی المنافس	,67	,471	,135
لخر	من أسباب عدم أدائی بصورة جیدة فی المنافس	,50	,502	,151
بیبر	ترجع أسباب أدائی الجید فی المنافسة إلی	,73	,443	,166
تیر	هزیمتی فی المنافسة قد ترجع إلی	,55	,500	,316**

یتضح من الجدول (01) أن جمیع عبارات مقیاس وجهة الضبط للاعبی الكراتی ترتبط ارتباطا دالا مع الدرجة الكلية للمقیاس عند مستوى دلالة 0.01 حیث: بلغ أقصى معامل ارتباط 0.38 عند العبارة 06. وبلغ أدنى معامل ارتباط 0.14 عند العبارة 01

إلا العبارات 3 , 26 , 29 , 30 و 31 فمستوى دلالتهم المحسوبة أعلى من مستوى الدلالة المعتمدة أي  $\alpha = 0.01$  , و لهذا فقد تم حذفهم.

### شامل الیج ثبات مقیاس وجهة الضبط للاعبی الكراتی

تم حساب معامل الثبات لمقیاس وجهة الضبط للاعبی الكراتی والذي بلغ عدد عباراته (27) عبارة بعد التصحیح و هذا بطریقتین : أولهما معامل ألفا كرونباخ (Coefficient Alpha de Cronbach). وثانیهما باستخدام التجزئة النصفیة (Split-half) بمعامل سبیرمان- براون بین العبارات ذوات الأرقام الفردیة والفقرات ذوات الأرقام الزوجیة حیث یرى غنیم أن الثبات بهذه الطریقة یمثل الحد الأدنى للثبات الحقیقی للمقیاس (غنیم، 1985، ص 47 - 48).

الجدول رقم 02: یوضح معاملات ثبات مقياس وجهة الضبط للاعبی الكراتي.

م	المقياس	معامل الفا كرونباخ	معامل التجزئة النصفية
	الدرجة الكلية لمقياس وجهة الضبط للاعبی الكراتي	0.609	0.610
إحصاءات الثبات			
معامل الفا كرونباخ	الجزعبر	القيمة	0.470
		عدد من العناصر	14a
	الجزعتر	القيمة	0.452
		عدد من العناصر	13b
	إجمالي عدد العناصر		27
الارتباط بين الفروع الجزئية			
معامل سيرمان براون	طول متساوية		0.438
	طول غير متساوية		0.609
	معامل التجزئة النصفية جوتمان Coefficient de Guttman Split-half		0.610
			0.608

ويكشف الجدول رقم (02): أن معامل ثبات المقياس باستخدام ألفا كرونباخ بلغ (0.62) وباستخدام التجزئة النصفية وصل إلى (0.61). أي دلالة على ثبات المقياس.

شامل لدراسة مقياس دافعية الانجاز للاعبی الكراتي العزوف في الرياضات  
شامل لدراسة الدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز:

جدول بيرس: معامل ارتباط درجة كل محاور الدافع الذاتي للانجاز بالدرجة الكلية للمحور.

Corrélations الارتباطات		Statistiques descriptives إحصاءات وصفية			
ن	مستوى الدلال	ارتباط بيرسون	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
لخم	,000	,780**	1,034	8,37	محور الرغبة في التفوق الرياضي
لخم	,000	,569**	1,403	6,98	محور الثقة في النفس
لخم	,000	,486**	1,050	7,75	محور الالتزام نحو انجاز الهدف
لخم	,000	,555**	1,286	6,53	محور التنافس بكفاية
لخم	,000	,335**	1,525	7,06	محور التقدير الاجتماعي
لخم	,000	,579**	1,197	7,09	محور المثابرة في الأداء
لخم	,001	,282**	1,025	6,24	محور الاستقلالية في اتخاذ القرار
لخم	,000	,682**	1,129	8,00	محور مستوى الطموح ووقعية الأهداف
لخم	,000	,667**	1,204	11,33	محور الدافع الذاتي للانجاز
لخم		1	5,895	69,35	الدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز

يتضح من الجدول (03): أن جميع المحاور التسعة ترتبط ارتباطا دالا بالمحور عند مستوى دلالة 0.01

### شرح نتائج ثبات مقياس دافعية الانجاز للاعبين الكراتي العزوف في الرياضات

تم حساب معامل الثبات لمقياس وجهة الضبط للاعبين الكراتي والذي بلغ عدد عباراته (27) عبارة بطريقتين: أولهما معامل ألفا كرونباخ (Coefficient Alpha de Cronbach). وثانيهما باستخدام التجزئة النصفية (Split-half) بين العبارات ذوات الأرقام الفردية والفقرات ذوات الأرقام الزوجية حيث يرى غنيم أن الثبات

بهذه الطريقة يمثل الحد الأدنى للثبات الحقيقي للمقياس (غنيم، 1985، ص 47).  
الجدول رقم 5: معاملات ثبات مقياس وجهة الضبط للاعب الكراتي.

م	المقياس	معامل الفا كرونباخ	معامل التجزئة النصفية
	الدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز للاعب الكراتي	.712	0.68
إحصاءات الثبات			
معامل الفا كرونباخ	الجزء 1	القيمة	.582
		عدد من العناصر	14a
معامل الفا كرونباخ	الجزء 2	القيمة	.541
		عدد من العناصر	13b
	إجمالي عدد العناصر		27
الارتباط بين الفروع الجزئية			
معامل سبيرمان براون	طول متساوية		.526
	طول غير متساوية		.689
	معامل التجزئة النصفية جوتمان Split-half	شأ شح	.689

ويكشف الجدول رقم (05): أن معامل ثبات المقياس باستخدام ألفا كرونباخ بلغ (0.71) وباستخدام التجزئة النصفية وصل إلى (0.68). أي أن المقياس ثابت.  
شامخ صالح صدق مقياس التوجه نحو المنافسة للاعب الكراتي العزوف في  
الرياضة

شامخ صالح معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات التوجه نحو المنافسة  
بالدرجة الكلية للمقياس.

جدول لهخ : معامل ارتباط درجة كل عبارة من عبارات التوجه نحو المنافسة بالدرجة الكلية للمقياس .

ع	العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	ارتباط العبارة بالمحور	مستوى الدلالة
1	في المنافسة يكون أدائي أفضل من أدائي في التدريب .	3,65	,993	,527**	,000
2	أستطيع بسرعة تركيز انتباهي عقب ارتكابي لبعض الأخطاء في المنافسة	3,44	,945	,315**	,000
3	في المنافسة الحساسة و الهامة ارتكب المزيد من الأخطاء	3,08	1,001	,557**	,000
4	أحقق أفضل أداء في المنافسات الصعبة بدرجة أكبر من المنافسات السهلة .	3,43	1,141	,397**	,000
5	ينتابني الخوف عندما يتفوق المنافس أثناء سير المنافسة	3,11	1,165	,460**	,000
6	لا أستطيع تذكر ما حدث في المنافسة بعد نهايتها .	3,30	1,482	,427**	,000
7	أشترك في المنافسة و كل تفكيري هو أن أتفوق فيها .	4,46	1,011	,317**	,000
8	أدائي يكون أفضل في المنافسة التي يشاهدها أعداد كبيرة من المشاهدين .	3,58	1,106	,276**	,002
9	أشعر بالتوتر و القلق أثناء المواقف الحساسة في المنافسة .	2,34	1,031	,331**	,000
10	أبذل كل جهدي مع المنافس القوي .	4,63	,721	,423**	,000
11	أشعر أنني لا أستطيع إظهار قدراتي و مهاراتي في المنافسة .	3,25	1,210	,516**	,000
12	أشعر بنوع من التشاؤم قبل المنافسة الحساسة .	3,37	1,216	,383**	,000
13	كلما زادت صعوبة المنافسة كلما تحسن أدائي .	3,80	1,087	,406**	,000
14	قرب نهاية المنافسة , عندما لا تكون المنافسة لصالحني , لا أفقد الأمل .	3,94	1,114	,463**	,000
15	قبل اشتراكي في المنافسة أفكر في إمكانية إصابتي أثناء المنافسة .	3,56	1,321	,428**	,000
16	في بعض المنافسات أشعر بأنني في فورمة ( لياقة) جيدة و أدائي مرتبة منافسات أخرى أشعر بأن أدائي أقل .	2,47	,963	,255**	,004
17	أشعر بالضغط العصبي قبل اشتراكي في المنافسة في حين أنني لا أشعر بذلك قبل الاشتراك في التدريب .	2,27	1,153	,423**	,000
18	مستوى إجادتي لا يتغير من منافسة لأخرى .	3,27	1,010	,182*	,040
19	في حضور بعض الشخصيات الهامة أشعر بذلك قبل الاشتراك في التدريب .	3,02	1,226	,026	,771
20	بعد انتهاء المنافسة أشعر أنه كان بإمكانني أن أكون في مستوى أفضل .	1,82	,976	,251**	,004



يتضح من الجدول (06): أن جميع العبارات مقياس التوجه نحو المنافسة للاعبين الكراتي دالاً إحصائياً عند مستوى 0.01، وترتبط بالدرجة الكلية للمقياس حيث بلغ أقصى معامل ارتباط عند العبارة 3 : في المنافسة الحساسة و الهامة ارتكب المزيد من الأخطاء. 0.57 ، وبلغ أدنى معامل ارتباط 0.18 عند العبارة 18: مستوى إجابتي لا يتغير من منافسة لأخرى. إلا العبارة 19 فمستوى دلالتها المحسوبة أعلى من مستوى الدلالة المعتمدة أي  $\alpha = 0.01$  ، و لهذا فقد تم حذفها.

### شرح نتائج ثبات مقياس التوجه نحو المنافسة للاعبين الكراتي

تم حساب معامل الثبات لمقياس مقياس التوجه نحو المنافسة للاعبين الكراتي والذي بلغ عدد عباراته (20) عبارة بطريقتين: أولهما معامل ألفا كرونباخ (Coefficient Alpha de Cronbach). وثانيهما باستخدام التجزئة النصفية (Split-half) بين العبارات ذوات الأرقام الفردية والفقرات ذوات الأرقام الزوجية حيث يرى غنيم أن الثبات بهذه الطريقة يمثل الحد الأدنى للثبات الحقيقي للمقياس (غنيم، 1985، ص 47 - 48).

الجدول رقم **البيخ**: يوضح معاملات ثبات مقياس التوجه نحو المنافسة للاعبين الكراتي.

م	المقياس	معامل الفا كرونباخ	معامل التجزئة النصفية Split-half
درجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز للاعبين الكراتي		بيوتيه	بيالبيخ
إحصاءات الثبات			
معامل الفا كرونباخ	الجزء 1	القيمة	,573
		عدد من العناصر	10a
	الجزء 2	القيمة	,481
		عدد من العناصر	9b
		إجمالي عدد العناصر	19
الارتباط بين الفروع الجزئية			
معامل سبيرمان براون		طول متساوية	,683
		طول غير متساوية	,684
		معامل التجزئة النصفية جوتمان Split-half ثأ شخص ، ببحث بتقريب	,681

ويكشف الجدول رقم (07): أن معامل ثبات المقياس باستخدام ألفا كرونباخ بلغ (0.69) وباستخدام التجزئة النصفية وصل إلى (0.70) .

وبصفة عامة، بعد أن تم حذف بعض العبارات غير المرتبطة، كالرقم: 3 و 26 و 29 و 30 و 31 في مقياس وجهة الضبط و العبارة رقم: 19 في مقياس التوجه التنافسي، يلاحظ أن معاملات ثبات و صدق المقاييس الثلاثة وجهة الضبط، دافعية الانجاز، التوجه نحو المنافسة دالة إحصائياً عند مستوى (0.01)، مما يشير إلى أن المقاييس توفر لهما درجة عالية من الصدق تناسب وأغراض البحث العلمي وتحقق موثوقية في ثبات نتائجها عند تطبيقها لمقياس وجهة الضبط، دافعية الانجاز، التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي.

## لمح الخصائص الإحصائية لمقاييس هذه الدراسة

### لمخرج اختبار الطبيعي اختبار كولموغوروف سميرنوف

هذا الاختبار سوف يساعدنا على معرفة ما إذا كانت البيانات تتبع توزيعاً طبيعياً أم هي غير ذلك.

الجدول رقم 1: تحديد نوع توزيع مجتمع العينة في المقاييس الثلاثة.

اختبار كولموغوروف سميرنوف			
النتيجة	درجة الحرية	إحصاء	
دال	يتبر	شيويد	محور الرغبة في التفوق الرياضي
دال	يتبر	زليوود	محور الثقة في النفس
دال	يتبر	هيوود	محور الالتزام نحو انجاز الهدف
دال	يتبر	هيوود	محور التنافس بكفاية
دال	يتبر	يووود	محور التقدير الاجتماعي
دال	يتبر	ويوود	محور المثابرة في الأداء
دال	يتبر	يتوود	محور الاستقلالية في اتخاذ القرار
دال	يتبر	نيوود	محور مستوى الطموح وواقعية الأهداف
دال	يتبر	ويوود	محور الدافع الذاتي للإنجاز
دال	يتبر	رلوود	الدرجة الكلية لمقياس دافعية الانجاز
دال	يتبر	يتيوود	الدرجة الكلية لاختبار وجهة الضبط في الرياضة
دال	يتبر	مييوود	الدرجة الكلية لمقياس التوجه التنافسي

كما يوضح الجدول أعلاه، الجدول رقم (08)، فإن نتيجة اختبار الطبيعي كولموغوروف سميرنوف جاءت دالة عند مستوى الدلالة  $\alpha = 0.05$  في جميع الاختبارات (المقاييس)، وهذه دلالة إضافية على عدم توزع البيانات بشكل طبيعي أو لا ينتمي إلى التوزيع الطبيعي.

### النتيجة النهائية

بما أن هناك اختلافات في المتوسطات الحسابية (المتوسط الحسابي، الوسيط، المنوال) بمعنى غير متساوية، وبما أن هناك التواءات ناحية اليمين أو اليسار، و توجد هناك تفلطحات في كامل بيانات عينة الدراسة في جميع مقاييس الدراسة، لذا

فان توزيع البيانات غير طبيعي وغير معتدل؛ لذا فهو ينتمي إلى التوزيع الحر، وهذا الأخير لا يمكن تطبيق عليه الإحصاءات البرامترية (اختبار t، Anova،...) ولهذا سنستخدم الإحصاءات اللابارماترية (مان- ويتي، كروسكال- واليس،...). وما يدعم هذا القول هو اختبار الطبيعية كولموغوروف سميرنوف الذي جاء دال إحصائيا في جميع المقاييس وهذا دلالة على عدم توزع البيانات بشكل طبيعي.

### المخرج أسلوب التحليل والمعالجة الإحصائية

بعد مرحلة التطبيق تم تفريغ بيانات الاستبيانات الصالحة لغايات الدراسة والمستوفية الإجابة في الحاسب الآلي تم تحليلها ومعالجتها عن طريق البرنامج الإحصائي للعلوم الاجتماعية spss Statistical (Package for Social Science) نسخة (18)، وهذا من أجل مناقشة الفرضيات في ضوء أهداف البحث، وقد استخدمنا الأساليب الإحصائية التالية:

▪ استعمال معامل الارتباط (بيرسون Corrélacion de Pearson) و مستوى الدلالة (Sig. (bilatérale)) و حساب معادلة ألفا كرونباخ (Alpha Cronbach) ؛ ومعامل التجزئة النصفية (Split-half) ومعاملات الارتباط في تقنين وتحديد الخصائص السيكومترية لأداة البحث (الصدق- الثبات).

▪ حساب النسب المئوية لتكرار الرياضيين على عبارات المقاييس الثلاثة وجهة الضبط، دافعية الانجاز، التوجه نحو المنافسة.

▪ معامل ارتباط سييرمان لمعرفة وتحديد ارتباط العبارات والمحور الذي تنتمي إليه وكذا ارتباط المحاور بالدرجة الكلية للمقاييس.

▪ المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وذلك للتعرف على أهم عوامل وجهة الضبط، دافعية الانجاز، التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي.

▪ الوسيط، المنوال، الانحراف المعياري، الالتواء، الخطأ المعياري للالتواء،

التفطح و الخطأ المعياري للتفطح و اختبار الطبيعة, اختبار كولوموغوروف سميرنوف للتعرف على طبيعة توزع البيانات, معلمية أو غير معلمية.

▪ اختبار مان- ويتي Test de Mann-Whitney للعينات المستقلة للتعرف على دلالة الفروق بين درجات الرياضيين الكراتي في وجهة الضبط, دافعية الانجاز, التوجه نحو المنافسة وفقا لكل من:

- لمتغير الجنس (لاعب- لاعبة).

- لمتغير سنوات التدريب (أقل من 10 سنوات - أكثر من 10 سنوات).

- لمتغير الخبرة في المنافسة. (10 منافسات- أكثر من 10 منافسات).

▪ اختبار كروسكال- واليس (Kruskal-Wallis Test) وذلك لتحديد الفروق لدى الرياضيين الناشئين في وجهة الضبط, دافعية الانجاز, التوجه نحو المنافسة. لمتغير الفئة العمرية ( أشبال, أواسط, أكابر).

▪ اختبار كا تربيع ( Test du Khi-deux )

### للمناقشة النتائج المتعلقة بالفرضيات الأربعة

أولاً: أظهرت نتائج البحث الحالي على أنه ليس هناك اختلافات و لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأشبال والأواسط و الأكبر في نوعية الدافعية التي يمتاز بها المتبارزين في رياضة الكراتي, و لا في نوع توجه الضبط و لا في درجة توجههم نحو المنافسة. و هذا يبين أن المنافسة الرياضية و سنوات التدريب لم يؤثر على الخصائص النفسية هذه بمرور الزمن و زيادة الخبرة في المنافسات.

ثانياً: جاءت أيضاً دراسة البحث الحالي, بنتائج تظهر عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور و الإناث في نوعية الدافعية التي يمتاز بها المتبارزين في رياضة الكراتي, و لا في نوع توجه الضبط و لا في درجة توجههم نحو المنافسة.

و هذا يعني أن الذكور و الإناث يعيشون و يتعرضون لنفس أجواء و نفس ظروف المنافسة.

ثالثاً: من جهة أخرى, كشفت نتائج الدراسة الحالية, أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ( $\alpha \geq 0.05$ ), في نوعية الدافعية و لا في نوع توجه الضبط و لا في درجة التوجه نحو المنافسة التي يمتاز بها المتبارزين الأقل من 10 سنوات تدريب و الأكثر من 10 سنوات تدريب في رياضة الكراتي. و هذا يعني أن ممارسة رياضة الكراتي لم تؤثر في الخصائص النفسية المذكورة بمرور سنوات التدريب.

رابعاً: توصلت نتائج البحث إضافة إلى ذلك, أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهة لضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير مجموع المنافسات المشارك فيها بين ذوي 10 مشاركات رسمية و الأكثر من 10 مشاركات رسمية. و هذا لأن المنافسة في طبعها الحالية لا تحدث تغييرات معتبرة و تحولات ملموسة و ملحوظة في الخصائص النفسية للمتنافسين و في قدراتهم بصفة عامة.

### الخلاصة

إن البحث المقدم هنا, حاول لفت النظر إلى نقائص نظام المنافسة لرياضة الكراتي المطبق و أثره على بعض الخصائص, و هذا بالنظر في بعض الخصائص النفسية الثابتة و ليست الظرفية منها, كنوع الدافعية (الداخلية أو الخارجية) التي تعمل على استثارة سلوك الرياضي وتنشيطه وتوجيهه نحو هدف ما والمثابرة عليه حتى يتم إنجازه. و كذلك, نوع وجهة الضبط ( داخلية أم خارجية ) و التي ستفسر مدى قوته و مثابرته و مدى وعيه بالمسؤولية اتجاه نتائجه و التي هي حاسمة لمستقبله الرياضي. و أيضاً, توجهه للمنافسة, أي درجة التنافسية التي تكمن فيه و التي تعد دافع قوي لتحقيق

النجاح والتفوق في النشاط الرياضي في مجتمع تنافسي.

وبعد تحليل وإثراء متغيرات البحث نظريا، جمعت البيانات وعولجت إحصائيا بعد أن تم استعادة المقاييس التي وزعت على المتنافسين الأشبال و الأواسط و الأكابر من مختلف رابطات الوطن، و التي وصل تعدادهم 128 رياضي من 24 رابطة ولائية، مثلت جهات الشرق الجزائري و غربها و وسطها و هضابها العليا. و بعد التأكد من تمتع أدوات القياس، التي تستخدم في البحث الحالي بالخصائص السيكمترية اللازمة من صدق و ثبات، و تحليلها وتفسيرها ومناقشتها بالاعتماد على الجانب النظري، وعلى ما توفر من دراسات سابقة، توصلت نتائج البحث إلى ما يلي :

**أولاً** أظهرت نتائج البحث الحالي على أنه ليس هناك اختلافات و لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الأشبال و الأواسط و الأكابر في نوعية الدافعية التي يمتاز بها المتبارزين في رياضة الكراتي، و لا في نوع توجه الضبط و لا في درجة توجههم نحو المنافسة. و هذا يبين أن المنافسة الرياضية و سنوات التدريب لم يؤثرها على الخصائص النفسية هذه بمرور الزمن و زيادة الخبرة في المنافسات.

**ثانياً** جاءت أيضا دراسة البحث الحالي، بنتائج تظهر عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور و الإناث في نوعية الدافعية التي يمتاز بها المتبارزين في رياضة الكراتي، و لا في نوع توجه الضبط و لا في درجة توجههم نحو المنافسة. و هذا يعني أن الذكور و الإناث يعيشون و يتعرضون لنفس أجواء و نفس ظروف المنافسة.

**ثالثاً** من جهة أخرى، كشفت نتائج الدراسة الحالية، أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة  $(\alpha \geq 0.05)$ ، في نوعية الدافعية و لا في

نوع توجه الضبط و لا في درجة التوجه نحو المنافسة التي يمتاز بها المتبارزين الأقل من 10 سنوات تدريب و الأكثر من 10 سنوات تدريب في رياضة الكراتي. و هذا يعني أن ممارسة رياضة الكراتي لم تؤثر في الخصائص النفسية المذكورة بمرور سنوات التدريب.

رابغلي توصلت نتائج البحث إضافة إلى ذلك, أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهة الضبط و دافعية الانجاز و التوجه نحو المنافسة لدى لاعبي الكراتي تعزى إلى متغير مجموع المنافسات المشارك فيها بين ذوي 10 مشاركات رسمية و الأكثر من 10 مشاركات رسمية. و هذا لأن المنافسة في طبعتها الحالية لا تحدث تغييرات معتبرة و تحولات ملموسة و ملحوظة في الخصائص النفسية للمتنافسين و في قدراتهم بصفة عامة.

ومن هذا كله, توصل الباحث إلى أن المنافسة الحالية ( المنافسة بنظام الإقصاء المباشر) لا تؤثر على هذه الخصائص النفسية بشكل فعال و لا يعيد الباحث هذا الأثر على التدريب لأن الدراسة مست عينة من المتنافسين فقط و التدريب يكون لديهم موجه للمنافسة فقط. و بالتالي فان المنافسة الحالية لا تؤدي دورها المفروض من الارتقاء بشخصية الرياضي من خلال تنمية وتطوير مهاراته وقدراته وتشكيل سماته الخلقية والإرادية، والتأثير في جميع الوظائف العقلية والنفسية.

**اقتراحات ميدانية للبحثي** في ضوء نتائج البحث الحالي نقترح ما يلي:

1. تحديد الحد الأدنى و الحد الأقصى من المنازلات اللازمة لرفع مستوى و همة لاعبي الكراتي بالجزائر.
2. البحث عن آليات أخرى للمنافسة, كاستبدال نظام البطولات القائم على نظام الإقصاء المباشر و استبداله بنظام آخر يتناسب مع خصوصيات



- الكراتي و خصوصيات الجزائر ( كبر مساحة البلاد و بعد المسافات بين المدن و التباين القائم في المستوى بين رياضيي مختلف جهات البلد).
3. إجراء دراسات تهدف للتعرف على الحالة النفسية للمنتخبات الوطنية لرياضة الكراتي.
4. تعميم أكثر للدراسة الحالية لتشمل جميع ممارسي الكراتي بالجزائر.
5. توسيع هذه الدراسة إلى رياضات قتالية أخرى و التي تعاني من نفس المشاكل.
6. توعية الجميع الرياضيين المدربين الحكام و المسؤولين حول أهمية هذه الخصائص النفسية كالدافعية و وجهة الضبط و التوجه التنافسي و العمل على تطويرها و أخذها بعين الاعتبار للرفع من مستوى و همة لاعبيننا في رياضة الكراتي و في رياضات أخرى.

## المراجع

### الكتب باللغة العربية

1. إبراهيم قشقوش , طلعة منصور (1979): " دافعية الانجاز و قياسها" ط2, , مكتبة الانجلو المصرية, القاهرة.
2. أبو العلاء احمد عبد الفتاح (بيبيير): التدريب الرياضي الأسس الفسيولوجية, ط1, دار الفكر العربي, القاهرة
3. إبراهيم محمود عبد المقصود - حسن أحمد الشافعي (2003) " :إدارة المنافسات و البطولات و الدورات الرياضية ". الطبعة الأولى, دار الوفاء لنديا الطباعة و النشر. الإسكندرية.
4. أسامة كامل راتب (1990): " دوافع التفوق في النشاط الرياضي (المدرّب-اللاعب-المربي), دار الفكر العربي, القاهرة.
5. أسامة كامل راتب (1995): " علم النفس الرياضة", ط1, دار الفكر العربي, القاهرة.
6. أسامة سيد عبد الظاهر الأصفر (2004): ضغوط المنافسة و الثقة بالنفس و التوجه التنافسي لدى لاعبي الجودو بحث مقدم لنيل شهادة دكتوراه الفلسفة في التربية البدنية و الرياضية. جامعة حلوان, كلية التربية الرياضية للبنين, الهرم, القاهرة.
7. النجحي, محمد لبيب, وموسى محمد خير (1983): البحث التربوي وأصوله ومناهجه, عالم الكتب, القاهرة.
8. حمدان, محمد زياد(1989): البحث العلمي كنظام يدوي لتنفيذه وتقريره وتقييمه دار التربية الحديثة, عمان.

9. زكريا الشرييني (1990) : الإحصاء اللابارامترى في العلوم النفسية والتربوية والاجتماعية القاهرة ، الأجلو المصرية.
  10. سناء محمد نصر (1990) : تقياس وتنمية وجهة الضبط لدى الأطفال (دراسة تجريبية), جامعة اليرموك.
  11. عادل عبد البصير علي (بصير): "التدريب الرياضي والتكامل بين النظرية والتطبيق", مركز الكتاب للنشر، القاهرة.
  12. عبد اللطيف محمد خليفة (بصير): "الدافعية للإنجاز" : دار غريب للطباعة, القاهرة.
  13. عويس الجبالي، تامر الجبالي(2003): "منظومة التدريب الحديث". كلية التربية الرياضية، بنين، الهرم.
  14. غنيم، أحمد الرفاعي (1985): تطبيقات على ثبات الاختبار، القاهرة، مكتبة الشرق.
  15. فالكونفم (1974): " العمر و تحقيق المستويات الرياضية العالية", معهد سمولتك الحكومي للثقافة البدنية سمولتيك.
  16. محمد حسن علاوى(1987): سيكولوجية التدريب و المنافسات, ط6, دار المعارف, القاهرة.
  17. محمد حسن علاوي (1988): مدخل في علم النفس الرياضي ، دار الفكر العربي، القاهرة .
  18. محمد حسن علاوي و أبو العلا احمد عبد الفتاح (1997) : " فيسولوجيا التدريب الرياضي", دار الفكر العربي ، القاهرة.
  19. محمد حسن علاوي (1998): " موسوعة الاختبارات النفسية للرياضيين", ط 1، مركز الكتاب، القاهرة.
  20. محنت صالح سيد (1989): "الدافعية الرياضية و علاقتها بمستوى الأداء للاعبى كرة السلة", المجلة العلمية, العدد (4) كلية التربية الرياضية للبنين, جامعة حلوان, القاهرة.
  21. مقتي إبراهيم حماد (1996): "التدريب الرياضي للجنسين من الطفولة إلى المراهقة", ط1, دار الفكر العربي, القاهرة .
  22. مصطفى باهي, سمير جاد (2006): "سيكولوجية الأداء الرياضي: نظريات, تحليلات, تطبيقات" ط1 , مكتبة الانجلو المصرية, القاهرة.
- الرسائل و الأطروحات**
23. أبو ناهية، صلاح الدين محمد أمين احمد: (1984)، مواضع الضبط وعلاقتها ببعض المتغيرات الانفعالية والمعرفية، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة عين شمس.
  24. نادية السيد الشرنوبى (1988): "دراسة مقارنة لدافع الانجاز لدى طلبة و طالبات المراحل الثانوية و علاقتها بالتوافق النفسي ببعض عوامل الشخصية", كلية الدراسات الإنسانية, رسالة دكتوراه, جامعة الأزهر .
  25. منى مختار المرسي (1999) : "بناء مقياس دافعية الانجاز لدي الناشئين الرياضيين" دراسة تحليلية، مقارنة، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية للبنات، جامعة حلوان، القاهرة.

26. قندوزن ندير (2009): "فعالية أسلوب الاسترخاء العضلي في إدارة الضغوط النفسية لدى رياضي نخبة الكراتي-تو الجزائرية". (دراسة تجريبية لفعالية برنامج إرشادي). رسالة دكتوراه، معهد التربية البدنية و الرياضية سيدي عبد الله جامعة الجزائر 3.

### المقالات و التقارير

27. إبراهيم خليفة، حسن زيد (1986): "الجانب الدافعي للشخصية الرياضية و علاقتها بالانجاز الرقمي لدى منتخب الناشئين في ألعاب القوى"، حولية كلية التربية، جامعة قطر، العدد 10.

28. أحمد عبد المنعم محمد 1998: توجه الضبط في ضوء ارتباطه ببعض المتغيرات الوجدانية والأكاديمية لدى طلاب الجامعة. مجلة العلوم التربوية بقنا، جامعة جنوب الوادي، العدد 10

29. حسن عبده (1994): "التوجه التنافسي لدى الرياضيين من الفرق الأولى و غير الرياضيين من الجنسين بالمرحلة الإعدادية، مجلة علوم و فنون الرياضة، المجلد الخامس، مايو، العدد الثاني.

30. الشناوي عبد المنعم الشناوي (1997): علاقة موضع الضبط بالدافع للإنجاز لدى طلاب وطالبات الجامعة، مجلة جرش للبحوث والدراسات جامعة جرش، الأردن، المجلد الثاني، العدد الأول.

31. التقرير المعنوي للفدرالية الجزائرية للكراتي F.A.K ( BILAN MORAL ) للموسم 2010.

المواقع الالكترونية:

32. عمرو بدران 2012: الخصائص النفسية للمنافسات الرياضية والعلاج الإرشادي لقلق المنافسات. علم النفس الرياضي /جامعة المنصورة - مصر [www.hayatnafs.com/.../sportcompetition-description](http://www.hayatnafs.com/.../sportcompetition-description)

33. نبراس يونس محمد آل مراد (2007): الخصائص النفسية للمنافسات الرياضية والعلاج الإرشادي لقلق المنافسات موضوع مقتبس من المنتدى الرياضي للأكاديمية الرياضية العراقية كلية التربية للبنات / جامعة الموصل [www.iraqacad.org](http://www.iraqacad.org)

### المراجع الأجنبية

34. Delcourt. J: "Vous avez dit Traditionnel", article "Officiel Karaté," 1988 n 48 Kagan, S. Cooperative Learning. San Clemente, CA: Kagan Publishing, 1985,1986, 1987, 1988.
35. Edgar Thill, Raymond Thomas et José Caja: Manuel de l'éducateur sportif : préparation au brevet d'Etat /; avec la participation de G. Cazorla, R. Chappuis, R. Chauvier... [et al.] / 7e éd. mise à jour juillet 1987 / Paris : Vigot, 1988.
36. MARTENS, R. (1977). SPORT COMPETITION ANXIETY TEST. CHAMPAIGN, IL: HUMAN KINETICS. SPENCE, J.T.
37. Peters, (1987): Karate in action, stanely paul, London.

38. Robert. (1984): Locus of control and attention differences in the aging process. In J. D. Guy (Chair), Psychology and the life process. Symposium conducted at the meeting of the California State Psychological Association, Irvine, CA.
39. Robert N. Singer (1984): Sustaining Motivation In Sport: The Youth In Sport, Psychological Consideration Series. Florida : Sport Consultants International Inc.
40. Rotter, J. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcements. Psychological Monographs, 80, Whole No. 609.
41. Rupp, M., & Nowicki, S. (1978). Locus of control among Hungarian children. Sex, age, school achievement, and teachers' ratings of developmental congruence.
42. Sarky Brain(1997): Fitness and Health, th, ed., Human Kentics, Co., U.S.A.
43. TOKITSUK, Histoire du Karaté-dô, Coll. Le Monde des Arts Martiaux, Paris, SEM, 1993.
44. VALLERAND, R. J., & THILL, E. E. (1993). INTRODUCTION A LA PSYCHOLOGIE DE LA MOTIVATION. LAVAL : ÉDITIONS ÉTUDES VIVANTES.
45. VALLERAND, R.J. (2001). POUR UN MODELE HIERARCHIQUE DE LA MOTIVATION INTRINSEQUE EXTRINSEQUE DANS LES PRATIQUES SPORTIVES ET ACTIVITES PHYSIQUES. ED PUF. PARIS.
46. Plee (H) 2002: Chroniques martiales, Budo Editions.
47. Weinek, J (1993) : manuel d'entraînement. 3eme édition, edition Vigot.  
نيج بحث ش ٢
48. Benabdellah Yazid (2003) « Vers la refonte du système de compétition du Karaté en Algérie », Mémoire de Magister ; INFS/STS Rachid Harraigue, Alger.  
ج بحث بحث ٥
49. Burton, E.C. (1977) , « State and anxiety, achievement Motivation and skill attainment in College Women" Research-Quarterly-42(2), May.
50. Gill, D.L & MARTIN, J. J.,. (1991). THE RELATIONSHIPS AMONG COMPETITIVE ORIENTATION, SPORT-CONFIDENCE, SELF-EFFICACY, ANXIETY, AND PERFORMANCE. JOURNAL OF SPORT AND EXERCISE PSYCHOLOGY, 13(2).
51. G.Sauvin. 1989 : "compétition, pourquoi ? " Officiel Karaté" n 51.
52. Hiroto, D. S., (1974), Locus of control and learned helplessness. Journal of experimental psychology.  
نيج بحث ش ٨
53. GARNEAU J. (2000) « COMPETITION SAIN ET MALSAIN : LES MOTEURS DE LA COMPETITION » MAGAZINE ELECTRONIQUE VOLUME 4, No 10: NOVEMBRE.
54. Jacques RAULT (2010): Le karaté do vu par Jacques RAULT. [www.KARATEDOPAYSDEGEX.FR/STRUCTURE/ENSEIGNANT/](http://www.KARATEDOPAYSDEGEX.FR/STRUCTURE/ENSEIGNANT/)
55. Karate: Art Martial OU Sport DE Competition? Jacques RAULT <http://www.karatedo-paysdegex.fr/structure/enseignant/le-karate-do-vu-par-jacques>.