

---

## النصوص في ضوء تغير الأحكام بتغير الأزمان بين النحاة والأصوليين

---

فاطمة عامر(1)، مليكة مخلوف(2)

(1) محبر اللغة العربية وآدابها جامعة عمار ثليجي

الأغواط الجزائر (2) جامعة الحاج خضر باتنة الجزائر

### مقدمة

إنّ القرآن الكريم بلفظه العربي المبين جاء بلغة العرب التي هي حمالة أوجه فاكتملت بلاغتها وما فتئت تنهل من معين هذا الكلم بثوابته ومتغيراته وسياقه بشقيه اللغوي والاجتماعي فكان عمدة الفهم والاستنباط. فهل يمكن للغة القرآن أن تستوعب هذه التغييرات والتطورات التي حدثت في التاريخ؟ وما المعيار الذي يقاس به هذا التغيير الدلالي وما هي ضوابطه؟

### أولاً - الاختلاف العارض من جهة اللغة باعتبارها الأداة لفهم النص:

إنّ النص القرآني أصل المناهج العلمية والتربوية، وكتاب الإنسانية كلها في ظل ما يطرأ على حياة الإنسان من تغير فهو مرجعية إسلامية وحجة تربوية علمية تعتمد في المستجدات والنوازل<sup>1</sup> والواقعات<sup>2</sup>.

ولما كانت آي القرآن الكريم وسائر النصوص الشرعية من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم بلسان عربي مبين، كان لزاماً أن يجربى عليها ما يجربى على اللغة العربية من قواعد وظواهر لغوية وبلاغية ونحوية وصرفية... وغيرها.

وقد اختلف النحاة والأصوليون في فروع كثيرة بسبب اختلافهم في فهم النص وحمله على معنى معين نحو اختلافهم في:

1. الاشتراك اللغوي في الحرف، والكلمة، والاشتراك في الجملة: وهذا ما

يدعى باشتراك التأليف، ومفاده أن تحتمل الجملة أكثر من معنى ليس لكون إحدى كلامها من قبيل المشترك، ولكن لكون تركيبها وتأليفها جاء على وجه فيه من الإجمال ما يجعلها تحتمل أكثر من معنى لأسباب كثيرة منها : الاشتراك بسبب الأسماء المبهمة؛ كاسم الموصول في قوله تعالى: «إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَعْفُرُ الَّذِي يَبِدِيهِ عَقْدَةُ النِّكَاحِ» (البقرة 237) فاسم الموصول في الآية مشترك بين الولي والزوج، وقد حمله المالكية على الأول، فقالوا: إن "للأب" أن يسقط نصف الصداق المسمى عن الزوج إذا طلق قبل البناء، وحمله الشافعية على الثاني، فقالوا: هذا التأليف مشترك بين الزوج والولي لأن "الزوج" أيضاً يصدق عليه أنه الذي يبيده عقدة النكاح<sup>3</sup> وبسبب احتلافهم: الاشتراك في الجملة بسبب اسم الموصول<sup>4</sup>.

2. العموم والخصوص: فإذا تعارض نصان عام وخاص<sup>5</sup>، يدل كل منهما على خلاف ما يدل عليه الآخر؛ فإن ذلك يكون سبباً في الخلاف بين العلماء أيعمل العام على الخاص أو لا يحمل عليه؟ وبسبب هذا اختلافهم في دلالة العام. فهي دلالة ظنية عند جمهور العلماء خلافاً للأحناف قطعية، وبينني على ذلك أن الرأي الأول يعملون الخاص في ما دل عليه ويعملون العام فيما وراء ذلك انطلاقاً من ظنية دلالة العام وقطعية دلالة الخاص ولا اعتبار عندهم للتعارض بين العام والخاص بل يختصصون العام به. أما الرأي الثاني: فيرون أن العام والخاص متعارضان بناء على قطعية دلالة العام، ومنه ترجيح أحدهما على الآخر بقواعد الترجيح المعروفة<sup>6</sup>.

3. الحقيقة والمجاز: إن اللفظ المستعمل فيما وضع له ابتداء لغة أو شرعاً أو عرفاً أو اصطلاحاً كلفظ حمر في كل مسکر أو قمر في الجرم المضيء ليلاً... فهو حقيقة فيما وضع له، وأما المجاز فهو اللفظ المستعمل فيما وضع له أولاً، أو لعلاقة بين المعينين مع

قرينة مانعة لإرادة المعنى الحقيقي كاستعمال أهل المدينة في استقبال رسول الله صلى الله عليه وسلم "طلع البدر علينا من ثنيات الوداع" فأدركوا أن البدر هنا مجاز والقرينة المانعة من ثنيات الوداع والمراد به هو إنسان حبيب إلى القلوب وهو الرسول صلى الله عليه وسلم وإذا دار الكلام بين الحقيقة والمجاز من غير تعين لأحد أنها كان ذلك سبباً في اختلاف العلماء لترجيح حمله على الحقيقة أو حمله على المجاز<sup>7</sup>.

4. الإطلاق والتقييد ويراد بالمطلق اللفظ الشائع في جنسه الدال على الماهية بلا قيد يقلل من شيوخه نحو رجل وتقليل... ونحو ذلك مما دل على فرد أو أفراد شائعين.

وأما المقيد فهو اللفظ الخارج عن الشيوع بوجه ما أو اللفظ الدال على الماهية بقيد يقلل من شيوخه مثل رجل مسلم وتقليل أعمى وقد ابني على اختلاف العلماء في ذلك احتمالفهم في الفروع التطبيقية<sup>8</sup>.

5. وجوه القراءات في القرآن الكريم: وقد ترد الآية وفيها قراءتان أو أكثر ويكون تعدد وجوه قراءتها مؤثراً في الأحكام الشرعية المستنبطة منها. معنى أن كل قراءة حكماً غير الذي تفيده الأخرى، فيكون هذا سبباً من أسباب الاختلاف خاص بنصوص القرآن مثل ذلك قوله تعالى : « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيْكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْدَيْنِ » (المائدة ٦) فقراءة نافع وابن عامر والكسائي ومحض بالنصب في لفظ (وارجلكم) بفتح اللام، فمن أخذ بهذه القراءة أوجب غسل الرجلين في الوضوء وهو مذهب أهل السنة المؤيد بالأحاديث المتواترة بإيجاب الغسل. خلافاً لمن قرأ بكسر اللام والمحض قراءة باقي السبعة فقال بوجوب مسح الرجلين لا غسلها فتكون كلمة (أرجلكم) معطوفة على (وامسحوا برؤوسكم) وهذا مذهب الشيعة الإمامية ومروي عن ابن عباس<sup>9</sup>.

6. وجوه الإعراب: وهذا في السنة مثل وجوه القراءات في القرآن، وهذا نحو ورود الحديث والأثر وفيه لفظة لها وجهان من وجوه الإعراب أو أكثر ككونها مروية بالنصب والرفع فيختلف العلماء في الأخذ بهذا الوجه أو ذاك وينبني على ذلك اختلاف في الأحكام تبعاً لكل وجه ومثال ذلك قول رسول الله صلى الله عليه وسلم حين سُئل عن الجينين يخرج ميتاً من بطن الناقة بعد نحرها فقال عليه الصلاة عليه السلام : "ذِكَارُ الْجِنِّينِ ذِكَارُ أُمِّهِ"<sup>10</sup> فروي هذا الحديث "برفع ذكرة" الأولى والثانية، وروي بتصفيتها، فعلى رواية الرفع يكون المعنى: أن ذكرة الجنين تغنى عنها ذكرة أمها، فهو في حكم الذكرة تابع لأمه وعلى رواية النصب يكون المعنى: ذكروا الجنين ذكرة لأمه، فلا يحل حينئذ إلا إذا ذكي على استقلال.<sup>11</sup>

### ثانياً - النصوص وتغير الأحكام :

يقصد بالنص الشرعي كلام الله المترد على النبي صلى الله عليه وسلم القطعي الثابت وأحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم باعتبارها منهل فياض للتشريع الإسلامي، أحذا بدلاتهما التي قد تكون قطعية ثابتة لا تحتمل أي تعديل فيها فتعرف بالمحكمات الواردة في الأمور الأساسية، وقد تكون الدلالة ظنية لاحتمال أن يراد باللفظ معنى آخر غير الذي يتบรรد منه، فالمتشابهات حمالة أوجه تبني على الاجتهاد في فهم النص، وفي هذا تنوع في دلالته فكيف يمكن تحقيق المقاصد التي سنها البارئ من خلال أحكام النص، وامتثال صورة يتماشى فيها مع الواقع، ويكون فيها هذا الأخير طيعاً، منسجماً مع النص. نحن أمام معادلة تقوم على أساس ثلاثة: النص والعقل والتاريخ، يقول الله تعالى:

« وَرَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبَيَّنَأً لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ» (النحل 89)

ما المقصود بالثواب والمتغيرات وما علاقتها بنصوص الشريعة، أصوتها

وفروعها وبالتحديات المعاصرة؟ كيف تفي الشريعة بقواعدها الثابتة ومبادئها العامة بحاجات الزمن المتتطور وتواكب حضارات العصور المتقلبة؟ كيف نستدل على مرونة وتكيف الشريعة الإسلامية لكل زمان ومكان؟ إن الثبات المطلق أكيد محال، والتغير هو قدر هذا الكون — معنى أدق يتناول مشاعر الإنسان وأحساسه وطريقة التفكير وكذا الثقافة، فالتحير ضرورة تمليها طبيعة هذا الكون.

إن القرآن وهو يقرر مبدأ التغيير لا يؤمن بالتطور المطلق كما لا يقر الثبات المطلق، بل ينفرد باعتبار قانون سير الحياة هو الحركة داخل إطار ثابت حول محور ثابت<sup>12</sup> فما مفهوم الثبات؟ وما هي ماهية التغيير؟ وكيف يثبت القرآن الكريم الأحكام ضمن قانون الثبات والتغيير؟

## 1-2. مفهوم مصطلح التغيير:

### 1-1-2. التغيير في أصل اللغة :

مأنجوذ من مصدر (غير) وتغير الشيء عن حاله أي تحويله : وغيره : حوله وفي الترتيل العزيز: « ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَكُنْ مُغَيِّرًا نَعْمَةً أَنْعَمَهَا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ» (سورة الأنفال 53) قال ثعلب : " معناه حتى يبدلوا ما أمرهم الله وغير عليه الأمر: حوله وتعارير الأشياء اختلفت"<sup>13</sup>.

أما معناه الاصطلاحي عند الفقهاء وعلماء الأصول فلا يخرج عن معناه اللغوي؛ من تحويل وتبديل، ذلك أن التغيير للشيء إبدال بتنحية الأول وجعل الثاني مكانه.

غير أن علماء الأصول من الحنفية فرقوا بين بيان التغيير وبيان التبديل فقالوا: بيان التغيير هو البيان الذي فيه تغيير لموجب اللفظ من المعنى الظاهر إلى غيره. وذلك كالتعليق بالشرط المؤخر في الذكر، كما في قول الرجل لامرأته: أنت

طالق إن دخلت الدار. وبيان التبديل بيان انتهاء حكم شرعى متراخ، وهو النسخ<sup>14</sup> وقد توسع العلماء في ميدان الاصطلاحات في تفسير النصوص حتى عد البزدوي من أنواع البيان: خمسة ألا وهي: بيان التقرير وبيان التفسير وبيان التغيير وهو نفسه على نوعين؛ الاستثناء والتعليق وبيان الضرورة وبيان التبديل، وهو النسخ<sup>15</sup>.

وهكذا نرى أن ما اعتبره الدبوسي، والسرخسي: بيان تغيير، وبيان تبديل، هو عند البزدوي والأكثرین: بيان تبديل... فاشترك السرخسي مع الدبوسي في جعل بيان التغيير هو الاستثناء، وبيان التبديل: هو التعليق وعدم اعتبار النسخ نوعاً من أنواع البيان<sup>16</sup>.

في بيان التغيير هو البيان الذي فيه تغيير لوجب اللفظ من المعنى الظاهر إلى غيره قال منلاخسرو: "وحقiqته بيان أن الحكم لا يتناول بعض ما يتناوله لفظه، فوجب أن يتوقف أول الكلام على آخره حتى يصير المجموع كلاماً واحداً لئلا يلزم التناقض".<sup>17</sup>

## 2-1-2. هل التغيير استثناء أو تبديل أو تعليق؟

إنّ التغيير إنما هو استمرار للحكم وتطبيق له بأوجه متعددة، فحقiqته تكمن في كون هذا الحكم لا يتناول بعض ما يتناوله لفظه وذلك تبعاً للتعليق أو الاستثناء، أو تغيير المصلحة الزمنية أو العرف الذي بين وفقه الحكم... وما إلى ذلك؛ فلو لا الشرط المؤخر في الذكر في عبارة الرجل لزوجه أنت طالق إن دخلت الدار لوقع الطلاق في الحال. ولو لا الاستثناء كما في قول أحدهم: لفلان علي ألف إلا مائة، بعد ذكر الألف، لوجبت عليه ألف. وعليه بناء على الشرط علق الطلاق، وبذكر الاستثناء تغير وجوب المائة في ذاته بعد أن كان الكلام يقتضي وجوب الألف.

والحق أن تسمية التعليق، والاستثناء، ونحوهما بياناً: مجاز، ذلك أن الشرط في قوله: إن دخلت الدار، يبطل كون الكلام إيقاعاً ويصيّره يميناً إبطالاً بالكلية أما

الاستثناء في قوله: ألف إلا مائة: فيبطل الكلام في حق المائة. فهذا الاستثناء يبطل بعض الكلام، فالإبطال لا يكون بياناً حقيقة، لكنه مجاز من حيث إنه يبين أن الرجل يخلف ولا يطلق في التعليق، وأن عليه تسعمائة لا ألفاً في الاستثناء.

ويذكر العلماء هذه المغارات من استثناء وشرط وغيرها لا على سبيل الحصر فقد يكون التغير بغيرها كالاعطف في بعض الأحيان قال صاحب المرأة: "اعلم أن هذه الأشياء إنما تعد من بيان التغير لاطراد تغيرها وإنما حصر فيها لوجود مغير غيرها كالاعطف مثلاً، فإنه قد يكون مغيراً كما إذا قال: أنت طالق إن دخلت الدار، وعدي حر إن كلمنت فلاناً إن شاء الله تعالى، فإن عطف الشرطية الثانية على الأولى عندما لحقها الاستثناء مغير لحكم الشرطية الأولى في حق الإبطال"<sup>18</sup> إنّ من الألفاظ ذات الصلة بالتغيير – التبديل – في أصل الوضع ... وبيان التبديل هو النسخ، فهل يطلق النسخ أو التبديل في اصطلاح علماء أصول على التغيير؟ هل تغيير الأحكام يعني تبدلها ورفعها كليةً؟ يعني نسخها؟

### 2-1-3. ما الفرق بين النسخ وتغير الأحكام؟

إن النسخ في أصل الوضع الرفع والإزالة والإبطال نسخت الشمس الظل ونسخت الريح الآثار إذا أزالتها<sup>19</sup> وهو من أوجه البيان عند العلماء، به يرفع حكم شرعي بدليل شرعي متراخ أو متاخر عنه تبعاً لتغير المصلحة في الأزمان، فيه بيان لانتهاء الحكم، " فهو الخطاب الدال على ارتفاع الحكم الثابت بالخطاب المتقدم على وجه لولاه لكان ثابتاً به مع تراخيه عنه"<sup>20</sup>. ولذلك قد سمي النسخ بيان تبديل، لأن وجه كل من البيان والتبديل ثبت فيه، أما البيان فلكون النسخ كما مر بياناً لانتهاء مدة الحكم عند الله، وأما التبديل فلكونه رفعاً وإبطالاً بالنسبة إلينا".<sup>21</sup>.

لقد منح الإسلام للعلماء فرصة استفراغ الجهد في درك الأحكام الشرعية في النوازل والمستجدات بالاجتهاد في مناط الحكم تحقيقاً وتحريجاً وتنقيحاً "لأن

التنصيص على آحاد الواقع متذرر فجاءت الشريعة بالكليات وعلقت الأحكام بعلل<sup>22</sup> فأتاحت بذلك للمجتهدين البحث في تغير الأحكام وفق ضوابطه المقررة في الفقه والأصول "وذلك بالعمل بنفس النص السابق الثابت ولكن بحكم جديد مبني على دليل مستوحى من ظروف النص تبعاً لمصلحة زمنية — لا مصلحة دائمة—، فإذا تغيرت المصلحة الزمنية تغير الحكم معها من غير حاجة لتغيير النص<sup>23</sup> تبعاً للمصلحة الزمنية وأعراف الناس وعاداتهم والتي يدور معها الحكم وجوداً وعدهما بناء على ضرورة إتباع حكم الله في ذلك في الأحكام الاجتهادية القابلة للتجديف، الثابتة في الجوهر و الغاية المتعددة المتغيرة الأساليب في تطبيقها" وليس هذا إلا استمراراً للحكم وأن ما يbedo من تغيير في الحكم ليس إلا تطبيقاً له بأوجه متعددة: كاستعمال الماء عند القدرة على استعماله، والتيمم عند عدم التمكن من ذلك لرفع الحدث<sup>24</sup>.

## 2-2- مفهوم مصطلح الثابت :

2-2-1. تعريف الثابت لغة : يطلق لفظ الثابت ويراد به الديمومة والاستقرار لقوله تعالى: « هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحَكَّمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأَخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ .. » (آل عمران 7).

2-2-2. تعريف الثابت اصطلاحاً : الثابت في الاصطلاح يقصد به 'القطعي' ومواضع 'الإجماع' التي أقام الله بها الحجة بينة في كتابه وفي السنة النبوية الشريفة والتي لا مجال للتطوير والاجتهاد فيها، ولا يحل الخلاف فيها أيضاً لمن علمها وهذا ما أكدته الشافعية رحمه الله. وينقل عن الأصوليين أنهم يستعملون مصطلح الثابت أو ما يسمى القطع في معنيين أحدهما : نفي الاحتمال أصلاً والثاني وهو أعم من الأول: نفي الاحتمال الناشئ عن دليل باعتبار (أن الاحتمال الناشئ عن دليل أخص من مطلق الاحتمال، ونقض الأخص أعم من نقض الأعم).

### 3-2-2 . أقسام الثابت :

إنَّ الثبات يكُون في هذه الركائز الخمس المحكمات والتي تعد أصول الدين وثوابته القطعية التي وجب العمل بها دون تأويل خاطئ، أو تغيير مدعى، وهي أساساً ممثلة في كتاب الله تعالى، وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، وإجماع الأمة قال الله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ أَنْهَاكُمْ فَإِنَّ نَنَازِعُكُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا» (النساء 59).

وعليه فإنه لا يوجد تصوير أو تحديد دقيق لمفهومي الثبات والتغير أدق وأروع من التصوير الرباني لهما: «**هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأَخْرُ مُتَشَابِهَاتٍ..**» (آل عمران 7) فالآيات الحكمات قطعية ثابتة لا تعديل فيها نزلت في الأمور الأساسية كالصلوات والحدود والقصاص أما المتشابهات، فحملة أوجه تبني على المصالح والاجتهاد والعلل والأعراف والعادات، وتتغير حسب الأحوال والأزمات تبعاً لذلك.

وَمَا سَبَقَ، يَتَبَيَّنُ لَنَا مَدْيَ ثَرَاءُ هَذَا التِّرَاثُ الْفَقِهِيُّ الْزَّانِرُ، فَقَدْ تَضَمَّنَ مِنَ الْأَحْكَامِ مَا حَوْلَ هَذِهِ الشَّرِيعَةِ أَنْ تَكُونَ مَرْنَةً فِي أَحْكَامِهَا، صَالِحةً لِكُلِّ زَمَانٍ وَمَكَانٍ بِقَوْعَادِهَا، شَوَّابِتِهَا وَمُنْتَغِيرِهَا.

## ٤-٢-٤. تحديد مفهوم الثبات والتغيير :

ويمكن تحديد التعريف الأصولي لمبدأ تغير الأحكام بتغير الأزمان بأنه تغير الظروف المادية أو المعنوية تغيرة بحيث يصبح الفعل سلباً أو إيجاباً مفضياً إلى تحقيق مصلحة مع لزوم مفسدة راجحة أو متساوية<sup>25</sup>. والمقصود بتغير الأحكام بتغير الأزمان ليس مجرد تغير الزمن لأن الأوقات والأيام متماثلة، وإنما المقصود تغير العامل المؤثر في الحكم وهذا العامل قد يكون ظرفاً مادياً أو ظرفاً معنوياً، فقد غير النبي صلى الله عليه وسلم حكم وجوب السواك عند كل صلاة إلى عدم وجوده فعدل بذلك عن الأفضل إلى المفضول لوجود ظرف مؤثر في الحكم وهو وجود المشقة للحديث "لَوْلَا أَنْ أَشُقَّ عَلَى أُمَّتِي لَأَمْرَתُهُمْ بِالسُّوَاكِ عِنْدَ كُلِّ صَلَاةٍ"<sup>26</sup>. إن المحتهد وهو يضع أحکامه يراعي معرفة أحوال الناس، إذ عليه التفطن لتصريفاتهم واليقظة التامة للطرق التي يسلكونها آخذاً بأعرافهم وعاداتهم المشروعة ذلك أن العادتين متى كانتا في بلدان ليستا سواء، كان حكمهما مختلفاً (ليس سواء) ومن هنا لم يجد المحققون أي غضاضة أو حرج في الأخذ بتغير الأحكام والفتوى تبعاً لتغير الأزمنة والأمكنة والأعراف والأحوال، مما يوحى بمرونة هذه الشريعة، فهي دين حي نابض متفاعل تفاعلاً إيجابياً مع حاجات المجتمع المتغيرة، ومتطلباته المتتجدة، بأحكامه المتعددة الثابتة غير المتغيرة، أو المتغيرة تبعاً للأزمنة والأحوال والأمكنة المتغيرة.

فمعنى تغير الأحكام أن "التغير الأحوال الزمنية تأثير في بعض الأحكام الشرعية (بحسب العادة والعرف) تبعاً للتغير العلل المبنية على الأعراف والعادات التي اعتاد عليها الناس، فأعطيت في ذلك درساً بليغاً عن مقدار ما تعطيه من حرية للعقل في الاجتهاد، ومن تقدير لتحكيم المصالح والأعراف أي العلل في الأحكام. وأكثر هذه القواعد الأصولية على ما أسلفنا تتعلق بالباحث اللغوية فتغير اللفظ مبني على الاستعمال وما اكتسبه اللفظ من مدلول جديد في مرحلة من مراحل التطور

اللغوي يعرف استعمال الناطقين، وبسبب إدراك الأصوليين لهذا التغير قسموا الحقيقة اللغوية إلى قسمين لغوية وضعية، ولغوية عرفية... ثم إنّ الحقيقة العرفية تعني أنّ تغيراً دلالياً أصاب الكلمة بعرف الاستعمال اللغوي فهذه الحقيقة العرفية وإن كانت حقيقة بالنسبة إلى تواضع أهل العرف عليها، فلا تخرج من كونها مجازاً بالنسبة إلى استعمال اللفظ في غير ما وضع له أولاً<sup>27</sup>. وتتجه عنابة علماء الأصول إلى دراسة النص الشرعي ووضع القواعد والأحكام التي يمكن بها فهم ألفاظه وأساليبه، ومن ثم الوصول إلى الحكم الشرعي ومنه فإن للعرف الشرعي أهمية خاصة في تحديد مدلولات الألفاظ وهو أمر يتافق مع نظرية الحالات الدلالية الحديثة<sup>28</sup>.

#### الخاتمة

إنّ لغة الإعجاز اتسمت ذاكراً بالصلة الوطيدة بين اللفظ والمعنى صلة عرفية اعتباطية عند الأصوليين وليس صلة طبيعية ولا عقلية وهو نفس ما انتهى إليه البحث اللغوي الحديث. فإنّ دراسة ضاد العربية في ضوء القراءات القرآنية أسفرت عن تغيير في خصائص النطق بالضاد عند المحدثين باعتبار الزمان مع ثبات صورته في الخط باستظهار المفارقات الحادثة في الأداء القرآني المعاصر، نتيجة جمعه في أداء الضاد وأحرف آخر بين ما آلت إليه خصائص هذه الأحرف من تغير على الألسنة وما عزي إليها من خصائص في المصنفات اللغوية والقرائية.

التغير هو قدر هذا الكون ببابسته وشجره وخلائقه وعلى رأسها الإنسان الذي يميل إلى التغير والتجدد، فالرومانتيكي مثلًا يحب التنقل والارتحال لأنّه يضيق ذرعاً بالأشياء الثابتة التي لا تتغير في الطبيعة ويتوقد شوقاً للأشياء العابرة المتغيرة.

وبيان التغير هو البيان الذي فيه تغير لوجب اللفظ من المعنى الظاهر إلى غيره، وبيان التغير هو الاستثناء وبيان التبديل هو التعليق ولا يعتبر النسخ نوعاً

من أنواع البيان فالتحريف هو استمرار للحكم وتطبيق له بأوجه متعددة. فالنص القرآني قطعي في ثبوته وقد تكون دلالته قطعية أو ظنية، فالأمر المطلق يدل على الوجوب قطعا ولو وجدت قرينة ازدادت قطعيته. ومثله دلالة الأمر على ما كان عليه قبل المنع فهي قطعية، دل عليها الاستقراء وقرائن الأحوال. فالعمل بالقطعيات واجب مطلقا وكذا العمل بالظن الراجح واجب اصطلاحا ويجوز الاجتهاد في القطعيات على الجملة رغم تفاوت الناس فيها لتفاوت علمهم وقدرتهم وما من شك في جواز الاجتهاد في ذلك.

ويلاحظ الجمع في أحكام القرآن بين الثبات والتغيير في توازن أو الثبات والمرونة في تناقض مبدع. الثبات فيما يجب أن يخلد ويقى والمرونة فيما ينبغي أن يتغير ويتطور ومنه الإعجاز القرآني وصلاحيته لكل زمان ومكان والحاضرات المتقلبة.

#### المواضيع

- 1 النوازل جمع نازلة وأصل الترول الحلول، وكثير في لغة العرب إطلاقها على المصيبة الشديدة من شدائيد الدهر، ينظر القاموس المحيط ص 957 والمصباح المنير 2/601.
- 2 الواقعات جمع واقعة وهي الأمر الذي وقع وحدث فعلاً بمعنى نزل، وهي في الاصطلاح الحادثة التي تحتاج إلى حكم شرعي لها، ينظر معجم لغة الفقهاء ص 468، محمود إسماعيل محمد مشعل، أثر الخلاف الفقهي في القواعد المختلفة فيها ومدى تطبيقها في الفروع المعاصرة، دار السلام القاهرة، (ط1)، (1428هـ/2007م).
- 3 أبو عبد الله محمد بن احمد الشريف التلمساني (ت 771هـ)، مفتاح الوصول إلى علم الأصول، مكتبة الكليات الأزهرية، (ط د ت) ص 64.
- 4 ينظر محمود إسماعيل محمد مشعل، المرجع السابق ص 100.
- 5 مصطفى سعيد الخن، أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء، مؤسسة الرسالة بيروت (ط 5)، (1414هـ/1994م) ص 215.
- 6 ينظر تفصيل ذلك عند أبي حامد الغزالى (ت 505هـ)، المستصفى تح محمد عبد السلام عبد الشافى، دار الكتب العلمية بيروت (ط1) (1413هـ)، 2/32.
- 7 ينظر محمود إسماعيل محمد مشعل، المرجع السابق ص 100-101.

## النصوص في ضوء تغير الأحكام بتغير الأزمان بين النهاة والأصوليين

- 8 ينظر عبد الوهاب عبد السلام طويلة، أثر اللغة في اختلاف المحتهدين، دار السلام القاهرة، (ط د ت)، ص 459.
- 9 محمد بن علي الشوكاني (ت 1255هـ)، نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار، مكتبة دار التراث القاهرة (ط د ت)، 68/1.
- 10 أخرجه أبو داود في الأضاحي، باب ما جاء في ذكارة الجنين ذكارة للأمه، عن جابر بن عبد الله، حديث رقم 2827، وأخرجه الترمذى في الأطعمة، باب ما جاء في ذكارة الجنين ذكارة للأمه، (2827)، وقال الترمذى هذا حديث حسن صحيح.
- 11 ينظر محمود إسماعيل محمد مشعل، المرجع السابق ص 105.
- 12 سيد سابق (ت 1966م)، خصائص التصور الإسلامي ومقوماته، دار الشروق، (ط السابعة)، 1400هـ/1980م، ص 85.
- 13 ابن منظور (711هـ)، لسان العرب، دار صادر - بيروت(ط.د.ت)- 'مادة غير' والجوهري، الصحاح تج أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملائين، بيروت (ط 3)، 1404هـ/1989م، 776/2.
- 14 ينظر محمد أديب صالح، تفسير النصوص في الفقه الإسلامي، المكتب الإسلامي، بيروت، دمشق، عمان، (ط 4)، 1413هـ/1993م، 1/31.
- 15 ينظر البزدوي (ت 482هـ) كفر الوصول إلى معرفة الأصول (أصول البزدوي) مع شرحه كشف الأسرار لعبد العزيز البخاري 824/3 وما بعدها و محمد أديب صالح المرجع السابق 30-29 /1.
- 16 ينظر المرجع السابق مع نفسه/ص 31.
- 17 منلاخسرو(ت 885هـ) مرآة الأصول شرح مرقاة الوصول، دار الكتب العلمية، بيروت، (ط.د.ت) 2/126.
- 18 ينظر المصدر السابق 127/2، ومحمد أديب صالح، المرجع السابق مع 35/1.
- 19 ابن منظور ، اللسان. مادة 'نسخ'
- 20 أبو حامد الغزالى، المستصفى من علم أصول الفقه، 107/1 و محمود بن أبي بكر الأرموي (ت 682هـ) التحصيل من الحصول دراسة وتح عبد الحميد علي أبو زنيد . مؤسسة الرسالة — بيروت، (ط 1)، (1408هـ/1988م)، 7/2.
- 21 أنظر محمد أديب صالح ، المرجع السابق مع 1/38.
- 22 أبو إسحاق الشاطئي (790هـ)، المواقفات في أصول الشريعة .تح عبد الله دراز. دار الكتب العلمية، بيروت (ط 1)، (1411هـ/1991م)، 59/4.
- 23 معروف الدوالى، النصوص وتغير الأحكام بتغير الأزمان، مجلة المسلمين ، (ط شعبان 1371هـ/1949م)، العدد السادس ص 33.

- 
- 24 محمد سعيد رمضان البوطي ، ضوابط المصلحة في الشريعة الإسلامية، مؤسسة الرسالة، دار المتحدة، مكتبة رحاب الجزائر.
  - 25 الإمام الشافعي ، الرسالة دار المتحدة ، مكتبة رحاب ، ط (د.ت) ، الجزائر ص 560 .
  - 26 أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري (ت 256هـ) الصحيح 106/1 ، شرح الكرماني ، مؤسسة المطبوعات الإسلامية القاهرة ، ط (د.ت) وأنظر التهانوي كشاف اصطلاحات الفتن ، دار صادر، بيروت، (ط د ت)، 5 / 1200 .
  - 27 سيف الدين الآمدي (ت 631هـ) ، الإحکام في أصول الأحكام، تج سيد الجمیری دار الكتب العلمية بيروت(ط1)، (1400هـ/1980م)، 1/26.
  - 28 ظاهر سليمان حمودة، دراسة المعنى عند الأصوليين، الدار الجامعية، (ط د ت)، ص 106 .107