

سوق مستقبلات البترول سوق كفاء تحوطي ام مضاري

حالة خام بترول وسيط غرب تكساس WTI

د. غفوري ليلي - جامعة عنابة

تاريخ الارسال: 2019/08/26

تاريخ النشر: سبتمبر 2019

الملخص:

عرفت أسعار البترول تطور هام و ديناميكية كبيرة خلال السنوات الأخيرة , يهدف هذا البحث إلى تحديد الأهمية النسبية لمساهمة عامل المضاربة للمستثمرين الضوضاء في هذا التطور السعري في أهم سوق مالي للبترول عالميا أي سوق NYMEX بدراسة مدى كفاءة السوق و سيرورة تشكيل سعر مستقبلات خام بترول وسيط غرب تكساس WTI خلال الفترة من جانفي 1992 إلى ديسمبر 2010 توصلنا إلى أن السوق عرف عدة توازنات تتحدد بحصة المستثمرين الضوضاء فيه و قد عرف السوق سيطرة فئة المستثمرين المتحوظين مند بداية فترة الدراسة إلى غاية نهاية 2002 بينما سيطرة فئة المستثمرين المضاربين ابتداء من 2003 إلى نهاية الفترة.

الكلمات المفتاحية: سعر مستقبلات البترول, السعر الفوري للبترول, المضاربة, المتحوظون, توازن السوق, كفاءة السوق

Abstract:

Crude oil prices have known an important dynamism this last years, the purpose of this study is to establish the relative importance of speculation contribution in the price evolution on the crude oil financial market NYMEX to study the formation process of futures crude oil prices during the period January 1992 to December 2010, study revealed that the market has a several equilibrium determine with noise traders part , the rational category has dominated the market since the beginning of the period until end 2002, noise traders category has dominated the market since 2003 until the end of period.

Key words: crude oil futures prices, spot price, speculation, hedgers investors, market equilibrium, market efficiency

Classification JEL : Economie financière

مقدمة:

مثلت تقلبات أسعار البترول اهتمام الدراسات طيلة القرن الماضي، وقد تزايد هذا الاهتمام مند بداية العشرية الماضية لما عرفته الأسعار من ديناميكية معتبرة التي تزايدت حدتها ابتداء من 2005 هذه الحركة غير المسبوقة لأسعار البترول فرضت الاهتمام بأسباب تقلبات الأسعار والتساؤل حول العوامل التي تساهم في تشكيلها.

ترى الدراسات الحديثة حول تفسير تطور الأسعار أن هناك ثلاثة عوامل مفسرة للأسعار غير أن الإجماع حول الأهمية النسبية لمساهمة هذه العوامل لم يتحقق بعد تتمثل هذه العوامل في:

– العامل الأول دو طبيعة اقتصادية يتمثل في الطلب المتزايد على البترول من قبل الدول النامية التي عرفت مؤخرا نمو اقتصادي سريع¹ (Helbling et al 2008)

– العامل الثاني دو طبيعة نقدية مالية يتمثل في الفائض في السيولة وانخفاض معدل الفائدة ساهم في ارتفاع أسعار السلع منها سعر البترول² (Calvo 2008)،³ Frankel(2008,2006).

إضافة إلى هذين العاملين الأساسيين أقرت بعض الدراسات بأهمية عامل المضاربة في ارتفاع أسعار السلع بشكل متزايد اذ كان دور المضاربة على مستوى أسواق العقود المستقبلية على السلع محور اهتمام العديد من الدراسات خلال السنوات القليلة السابقة . في هذا السياق فان النظريات المالية الحديثة تعارض اعمال،FRIEDMAN1953 حول استقرار المضاربة ، و تقر بأهمية تأثير سلوك المضاربين أي المستثمرين الضوضاء على سيرورة تشكيل أسعار الأصول المالية يؤكد نموذج Delong et al (1990) على الأثر الهام للمستثمرين الضوضاء على تشكيل الأسعار خاصة عند أهمية حصة هذه الفئة في السوق بغض النظر عن المدى الزمني لبقائها فيه⁴.

¹ -Thomas HELBLING et al, "Riding a wave", journal of finance and development, united states, march 2008, p 10.

² - Guillermo CALVOL, "On capital inflows, liquidity and bubbles"; working paper , Columbia University, USA, October 2012.

³ - Jeffrey A. FRANKEL, "The effect of monetary policy on real commodity prices", Working paper , National bureau of economic research Cambridge, USA ,December 2006.

⁴ - Walid ABDMOULAH, "Microstructure des marchés financiers, motifs d'échange et comportement a court termes des prix et des volumes " ; thèse de doctorat, Université Paris XII VAL-DE-MARNE ; mars 2003 ;p126

عرف هذا الاتجاه تأييدا متنامي في السنوات الأخيرة حيث تزامن الارتفاع في أسعار البترول مع التزايد الهام في عدد المستثمرين المضاربين في سوق مستقبليات خام البترول خلال الفترة بين 2000 و 2008 , هذا التطور الهام في التعاملات المالية مع انخفاض مرونة السعر للطلب على البترول⁵ وارتفاع مستوى الاحتياطات المؤكدة خلال السنوات الأخيرة⁶ مثلت تحديات للادعاء القائل بان أسعار البترول هي نتاج تعاملات المتحوظين الذين يحوزون على المعلومات الاساسية الصحيحة وتهمش اثر تعاملات المضاربين و بذلك تعترف بالكفاءة التامة للسوق.

يعتبر نموذج Delong et al (1990) الأول الذي اهتم بدور المستثمرين الضوضاء المتميزين بمعتقداتهم الخاطئة في تشكيل أسعار الأصول المالية في السوق المالي نحاول في هذا البحث تطبيق هذا النموذج على أهم سوق مالي للبترول.

❖ إشكالية البحث:

هل سوق مستقبليات خام بترول وسيط غرب تكساس WTI هو سوق كفاء تتحدد فيه

الأسعار بناء على معلومات أساسية أم هو سوق مضاري؟

يمكن طرح التساؤلات التالية التي تتفرع عن الإشكالية المصاغة:

- هل يضم هذا السوق عدة فئات من المستثمرين تتميز توقعاتها للسعر بعدم التجانس؟
- هل تتحقق كفاءة السوق المضاربية؟
- هل يضم السوق عدة توازنات حيث يتحدد السعر في كل توازن وفق سيرورة معينة؟

❖ فرضيات البحث :

- عرف سوق مستقبليات WTI عدة توازنات باعتبار وجود عدة فئات للمستثمرين.
- التطور الهام للتعاملات المالية على سلعة البترول خلال السنوات الأخيرة ناتج عن السلوك المضاربي للمستثمرين الضوضاء وهو العامل المحدد لسعر المستقبليات و كذا السعر الفوري للبترول و من ثم توازن السوق.

⁵ - Jean- Marie CHEVALIER , «Rapport du groupe de travail sur la volatilité des prix du pétrole», université Paris 9 Dauphine , février 2010.

⁶ - Farid YAICI, "Energie et développement durable: bilan, enjeux et perspectives", les cahiers du CEDIMES , vol 4, N° 02, 2010, Publication Institut CEDIMES ,Paris ,France, P 89(83-100).

– حسب تصنيف لجنة CFTC فان السوق يضم فئتين من المستثمرين تساهمان في تشكيل السعر.

❖ أهمية البحث: تظهر أهمية هذا البحث في الجوانب التالية :

– يمثل مساهمة في تفسير سعر مستقبلية البترول والسعر الفوري للبترول اذ أن تحديد السعر الفوري عبر الأسواق الحاضرة عالميا اليوم يتوقف على سعر المستقبلية في سوق NYMEX باعتباره أهم سوق مالي للبترول.

– هذا البحث يشمل الدراسات المالية بفرعيها تسعير الأصول المالية وتسعير سلعة البترول.

❖ منهجية البحث: في إطار الإجابة على التساؤلات المطروحة استعنا بالمنهج الاستنباطي حيث قمنا بإسقاط النموذج العام ل(1990) Delong et al على مستقبلية خام بترول WTI استعملنا الأسلوب الإحصائي لقياس مستوى المضاربة في السوق بحساب مؤشر المضاربة "T".

❖ مجتمع البحث: تكون مجتمع الدراسة من مستقبلية خام بترول وسيط غرب تكساس

West Texas Intermediate (WTI) المتداولة في سوق نيويورك التجاري

للتداول NYMEX.

❖ عينة البحث: مستقبلية خام بترول وسيط غرب تكساس WTI المتداولة خلال الفترة الممتدة من جانفي 1992 حتى ديسمبر 2010.

❖ متغيرات البحث:

• المتغيرات التابعة:

– مؤشر المضاربة "T".

– سعر مستقبلية خام بترول وسيط غرب تكساس WTI.

• المتغيرات المستقلة:

– مراكز المستثمرين المتحوظين و المضاربين نعتمد في تحديدها على بيانات موقع لجنة تجارة مستقبلية السلع CFTC.

– السعر الفوري لخام بترول وسيط غرب تكساس الذي نحصل عليه اعتمادا على بيانات موقع وكالة معلومات الطاقة EIA حول أسواق البترول.

– مستوى الطلب المتوقع على البترول عالميا نحدده اعتمادا على بيانات موقع الوكالة

الدولية للطاقة IEA المتضمنة توقعات الطلب العالمي اليومي على البترول لكل ثلاثي.

- المستوى العالمي لمخزونات البترول نحصل عليه من موقع الوكالة الدولية للطاقة.

- معدل العائد الحالي من الخطر نعتبره معدل عائد سندات الحكومة الأمريكية لمدة

استحقاق عشرة سنوات التي تم استخراجها من موقع البنك المركزي الأوروبي.

1. تحديد البنية الهيكلية لفئات الأعوان اللامتجانسة في سوق مستقبليات البترول:

نقوم بإسقاط نموذج (Delong et al (1990) على سوق مستقبليات البترول وهو نموذج

لتداخل عدة أجيال من الأعوان يتميزون بعدم تجانس توقعاتهم⁷.

تتمثل الموارد الموجهة للاستثمار المالي لكل الأعوان ولكنهم يختلفون في قرارهم حول الاستثمار في

السوق الحاضرة و سوق مستقبليات البترول معا أوفي سوق مستقبليات البترول فقط.

لذلك نميز بين صنفين من الأعوان متحوطون و مضاربون⁸; يدخل الأعوان المتحوطون سوق

مستقبليات البترول من اجل التحوط ضد تقلبات سعر سلعة البترول فهم يتعاملون فعلا في سلعة

البترول على مستوى السوق الحاضرة ويدخلون سوق مستقبليات البترول لتغطية مراكزهم ضد

خطر التقلبات السعريّة للبترول بتثبيت السعر عند التسليم مستقبلا. و من ثم فانه يمكن

للمتحوطين تحديد توقعات عقلانية لسعر المستقبليات تبني هذه التوقعات حول تطور المحددات

الأساسية لسعر البترول.

أما الأعوان المضاربون فهم على عكس المتحوطون يدخلون سوق المستقبليات بهدف تحقيق

أرباح استعدادا منهم لتحمل مخاطر التقلبات السعريّة لهذا وهم لا يتعاملون في سلعة البترول, كما

أنهم يتحملون تكاليف لدخولهم سوق المستقبليات بينما المتحوطون تكاليفهم جد ضئيلة. يتميز

المضاربون بتوقعاتهم غير العقلانية حيث يجوزون على معلومات مشوشة حول تطور المحددات

الأساسية Fundamentals لسعر البترول, اذ يعتمد جزء من أعوان هذه الفئة في تحديد

توقعاتهم للأسعار المستقبلية على تصورهم الشخصي لتطور المحددات الأساسية للبترول(الطلب

⁷ - Cheol-Ho PARK and Scott H. IRWIN ,” The profitability of technical analysis“project research report, the University of Illinois at Urbana-Champaign, USA, April 2004,p03 .

⁸ - Stefan REITZ, Frank WESTERHOFF ; “Commodity price cycles and heterogeneous speculators: A STAR-GARCH model”; working paper, Deutsche Bundesbank, Germany , 2007, p 03.

العالمي) اما الجزء الاخر يعتمدون في تحديد توقعاتهم للأسعار واستراتيجيات التداول على أنماط التطور التاريخي للأسعار التي يستخدمونها كمرجع لأخذ قراراتهم. لتحديد أسعار مستقبلية البترول يجب تحديد علاقة السعر لكل نظام، بالنسبة للنظام الأول أي نظام المتحطين فانهم يعتمدون على التحليل الاساسي في تسعير سلعة البترول حيث السعر المستقبلي للبترول يتحدد تبعاً للمحددات الأساسية (الاقتصادية) لسعر البترول، نظرياً السعر المستقبلي يتحدد بناء على السعر الفوري وإدراج مجموع تكاليف التخزين storage cost ومعدل الفائدة و العائد الملائم convenience yield وهو ما أكدته دراسة⁹ Galbade and Silver(1983). حسب هذا النظام يتحدد سعر مستقبلية البترول¹⁰ كالتالي :

$$F_{t,T} = S_t + r_t (T - t) - (T)Y_t \dots\dots (1)$$

حيث : $(T)Y_t$ هو العائد الملائم الذي يتحدد وفق دالة للمتغيرات التالية سعر البترول الفوري S_t , مستوى المخزونات من البترول N_t , مستوى الطلب المتوقع على البترول Q_{t+1} , ومن ثم تتحول العلاقة (14) تجريبياً إلى العلاقة التالية :

$$F_{t,T} = \alpha_0 + \alpha_1 (S_t) + \alpha_2 r_{t,T} + \alpha_3 E(Q_{t+1}) + \alpha_4 N_t + \xi_t \dots\dots(2)$$

حيث $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ معاملات تقيس مساهمة كل متغيرة في تحديد السعر

$$\xi_t \sim N(0, \sigma_{fund,t}^2) \text{ حيث } \xi_t \text{ هو مقدار الخطأ في تقدير معادلة السعر.}$$

بالنسبة للمستثمرين المضاربين فان سعر مستقبلية البترول يتحدد انطلاقاً من الخرائط التاريخية لحركة السعر في الماضي حسب الدراسة التي قامت بها مجموعة¹¹ Thirty(1985) ودراسة¹¹ Smidt(1965) التي تقرر بأهمية الخرائط التقنية كأداة لاخذ القرار في أسواق المستقبلية على السلع.

⁹ - Guglielmo Maria CAPORALE, Davide CIFFERRI and Alessandro GIRARDI ,“Time-varying spot and futures oil price dynamics” , discussion papers, centre for international capital market, London Metropolitan business school, UK, March 2010; p 01.

¹⁰ - Robert S. PINDYCK ,”The Dynamics of Commodity Spot and Futures Markets: A Primer”, The Energy Journal; Vol 22, N° 3; August 2001, published by the IAEE ,USA.; p 14.

¹¹ - Cheol-Ho PARK and Scott H. IRWIN (the University of Illinois at Urbana-Champaign, USA),” The profitability of technical analysis“project research report, April 2004, p03 .

حسب هذا النظام يتحدد السعر وفق العلاقة التالية :

$$F_{t,T} = \beta_0 + \beta_1 F_{t-1} + \beta_2 AT_{t-1} + \beta_3 QMA_{t-1} + \beta_4 trend + \zeta_t \dots (3)$$

حسب هذا النظام يتحدد سعر مستقبليات البترول كدالة لمدى تأخر سعر الفترة الحالية عن أسعار الفترات السابقة حيث :

AT_{t-1} تمثل فترة اتجاه الحركة السنوية للتأخر وحيد الفترة .

QMA_{t-1} فترة واحدة لتأخر محدد على أساس ثلاثيات المحددة بمتوسطاتها المتحركة.

المتغيرة $\beta_4 trend$ تتمثل في حركة سعر مستقبليات البترول عند بداية فترة الدراسة.

ζ_t هو مقدار الخطأ في تقدير السعر. حيث $(\zeta_t \sim N(0, \sigma_{chart,t}^2))$

تمثل $\beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3$ معاملات.

2. إسقاط النموذج على مستقبليات خام بترول وسيط غرب تكساس WTI :

2-1- اختبار العلاقة بين مستوى النشاط المضاري و سعر مستقبليات بترول WTI

لاختبار العلاقة بين سعر مستقبليات خام بترول وسيط غرب تكساس WTI و مستوى المضاربة في السوق يجب حساب مؤشر المضاربة أولا.

حساب مؤشر المضاربة « T » :

يحدد هذا المؤشر فائض النشاط المضاري على المستوى الضروري لمقابلة النشاط التحوطي في السوق¹² فادا بلغ 1,2 يعني ذلك أن النشاط المضاري للمستثمرين في السوق يفوق الحجم الضروري من المضاربة¹³ ب 20% يحسب مؤشر المضاربة "T" كالتالي¹⁴ :

$$T = 1 + \frac{SS}{HL+HS} \quad SI : HS \geq HL$$

¹² - J.B.DELONG, A.SCHLEIFER, L.SUMMERS, R.WALDMANN;"Noise trader risk in financial markets";The Journal of political economy;Vol.98,N°4, August, 1990;p707(703 738).

¹³ - Ikhlaas GURRIB ; " Measuring risk for large hedgers and large speculators in major US futures markets"; the journal of risk ;vol 12; N° 02 ,winter 2009/10; p 80. (79-101).

¹⁴ - Michael J. DUEKER ; " Markov Switching in GARCH Processes and mean reverting stock market volatility"; working paper ;Federal reserve bank of St. LOUIS, USA, 1994; p 06.

$$T = 1 + \frac{SL}{HL+HS} \quad SI : HS < HL$$

حيث: SS عدد المراكز القصيرة للمستثمرين المضاربين في سوق مستقبلات البترول.

SL عدد المراكز الطويلة التي يتخذها المستثمرين المضاربين على مستوى هذا السوق.

HS عدد المراكز القصيرة التي يتخذها المستثمرين المتحوظين على مستوى هذا السوق.

HL عدد المراكز الطويلة التي يتخذها المستثمرون المتحوظون على مستوى هذا السوق. اعتمادا

على بيانات موقع CTFC قمنا بحساب مؤشر المضاربة "T" خلال الفترة ما بين

جانفي 1992 إلى ديسمبر 2010 الجدول الموالي يوضح النتائج المتحصل عليها:

جدول (1): تطور مؤشر المضاربة "T" في سوق مستقبلات خام بترول WTI خلال الفترة من جانفي 1992 إلى ديسمبر 2010.

السنة	ج	ف	م	ا	م	ج	ج	ا	س	ا	ن	د
1992	1,03	1,02	1,02	1,01	1,04	1,04	1,03	1,02	1,03	1,03	1,02	1,03
1993	1,02	1,02	1,01	1,01	1,04	1,03	1,02	1,02	1,03	1,03	1,03	1,04
1994	1,03	1,04	1,04	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02	1,03	1,02	1,01	1,04
1995	1,01	1,00	1,00	1,01	1,01	1,03	1,03	1,04	1,02	1,04	1,03	1,02
1996	1,03	1,03	1,02	1,03	1,03	1,03	1,02	1,03	1,03	1,02	1,02	1,02
1997	1,02	1,03	1,03	1,03	1,03	1,02	1,03	1,03	1,05	1,03	1,04	1,02
1998	1,03	1,05	1,05	1,05	1,04	1,04	1,04	1,04	1,04	1,04	1,06	1,04
1999	1,03	1,02	1,02	1,03	1,03	1,02	1,03	1,02	1,02	1,02	1,02	1,02
2000	1,03	1,03	1,03	1,04	1,03	1,02	1,03	1,05	1,06	1,04	1,05	1,07
2001	1,06	1,04	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03	1,02	1,04	1,03	1,02	1,02
2002	1,02	1,04	1,03	1,03	1,04	1,04	1,04	1,08	1,07	1,06	1,06	1,07
2003	1,09	1,11	1,07	1,04	1,08	1,09	1,10	1,07	1,08	1,06	1,06	1,07
2004	1,09	1,08	1,09	1,09	1,08	1,09	1,10	1,10	1,10	1,09	1,09	1,07
2005	1,08	1,07	1,17	1,09	1,10	1,09	1,10	1,11	1,11	1,12	1,12	1,12
2006	/	/	/	/	/	/	/	1,58	1,23	1,14	1,22	1,10
2007	1,08	1,07	1,05	1,04	1,04	1,04	1,04	1,07	1,09	1,11	1,16	1,16
2008	1,12	1,13	1,18	1,15	1,03	1,06	1,07	1,01	1,07	1,07	1,09	1,08
2009	1,07	1,08	1,12	1,10	1,10	1,11	1,10	1,08	1,08	1,08	1,09	1,08
2010	1,10	1,10	1,10	1,08	1,08	1,08	1,07	1,08	1,04	1,04	1,06	1,03

المصدر : من إعداد الباحثة بناء على معطيات لجنة تجارة مستقبلات السلع CFTC حول مستقبلات

خام البترول على الموقع : www.cftc.org

تبين هذه النتائج أن تطور النشاط المضاربي مر بمرحلتين أساسيتين الأولى مند بداية فترة

الدراسة إلى نهاية 2002 خلالها بقي النشاط المضاربي مستقر عند مستويات منخفضة اذ عرف

مؤشر المضاربة "T" تطور مستقر عند قيم منخفضة قارب متوسطها قيمة 1,15 ما يعني أن حجم نشاط المستثمرين المضاربين يفوق حده الأدنى الملائم لنشاط المتحوظين ب15%، المرحلة الثانية انطلاقا من 2003 تميزت بارتفاع هام للمؤشر وصل إلى ما قيمته 1,5 أي أن النشاط المضاري يفوق حده الأدنى الملائم ب50% ما يشير إلى أهمية هذا النشاط في السوق. يظهر هذا التطور الهام للنشاط المضاري في التطور المعبر للمراكز المفتوحة المضاربين انطلاقا من 2003 الذي تزامن مع الديناميكية السعريّة الهامة لمستقبلات WTI .

ينطلق في هذه الدراسة من الفرضيات التالية :

- ان التغير في النشاط المضاري (ارتفاعا و انخفاضاً) للمستثمرين الضوضاء الذين يتميزون بتوقعاتهم الخاطئة لاعتمادهم على معلومات خاصة مشوشة بفعل تاثرهم بتحيز الثقة المبالغ فيها في بناء معتقداتهم بشأن الاسعار المستقبلية لمستقبلات خام بترول WTI هو المتسبب في التقلب الشديد الذي عرفه السعر (ارتفاعا و انخفاضاً).

- معنوية العلاقة بين مؤشر المضاربة وسعر مستقبلات خام بترول WTI. و قد تم استخدام برنامج (E-views04) في معالجة البيانات وتقدير معامل مربع كاي

χ^2 كما يلي:

Chi-Square Tests					
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.519	1	.562		
Continuity Correction ^a	.121	1	.728		
Likelihood Ratio	.339	1	.561		
Fisher's Exact Test				.646	.365
Linear-by-linear Association	.333	1	.568		
N of Valid Cases	228				

a. Computed only for a 2x2 table

b. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.25.

تظهر النتائج القياسية وجود علاقة قوية بين سعر مستقبلات خام بترول WTI و مؤشر المضاربة « T » , ما يعني ان المتغير المستقل الثاني "T" يفسر المتغير المستقل الاول.

و قد تم استخدام اختبار مربع كاي χ^2 لاختبار علاقة الاستقلالية (او الارتباط) و ذلك كما يلي:

القيام باختبار العلاقة بين التغير في سعر مستقبلات خام بترول WTI (ارتفاعا و انخفاضاً) مع مستوى المضاربة (ارتفاعا و انخفاضاً) حيث تختبر الفرضيتين:

H_0 : فرضية العدم ان المتغيرين (التغير في سعر مستقبلات خام بترول WTI) ومستوى

المضاربة) مستقلان : $\chi^2_{cal} < \chi^2_{tab}$

قيمة χ^2_{tab} عند مستوى معنوية 5% هي : $\chi^2_{tab} = 3.84146$

H_1 : الفرضية البديلة ان المتغيرين (التغير في سعر مستقبلات خام بترول WTI) ومستوى

المضاربة) غير مستقلان : $\chi^2_{cal} > \chi^2_{tab}$

من نتائج التقدير يلاحظ ان قيمة مربع كاي الحسائية و المقدرة ب 5.519 اكبر من القيمة

الجدولية التي تساوي 3.84146 معنى ذلك ان $(\chi^2_{cal} > \chi^2_{tab})$ و بالتالي ترفض فرضية

العدم اي ان المتغيرين (التغير في سعر مستقبلات خام بترول WTI) ومستوى المضاربة)

مستقلان و نقبل الفرضية البديلة المتغيران غير مستقلان (توجد بينهما علاقة ارتباط).

يبين الجدول (01) تطور حجم نشاط تداول المضاربين مقابل نشاط المتحطين في سوق

مستقبلات خام بترول WTI من جانفي 1992 الى ديسمبر 2010, أن النتائج المتوصل

اليها تبين ان تطور حجم النشاط المضاري مر بمرحلتين اساسيتين المرحلة الاولى منذ بداية فترة

الدراسة الى غاية نهاية 2002 خلال هذه الفترة بقي النشاط المضاري مستقر عند مستويات

منخفضة حيث عرف مؤشر المضاربة "T" تطور مستقر عند قيم منخفضة قارب متوسطها

قيمة 1,15 مما يدل على ان حجم نشاط المستثمرين المضاربين يفوق الحد الادنى من نشاط

المضاربة الملائم اي المتناسب مع نشاط المستثمرين المتحطين ب 15% خلال هذه المرحلة

عرف سعر مستقبلات خام بترول WTI استقرارا حيث تميز تغيره بدرجة تقلب منخفضة كما

يبينه الشكل البياني (03-01) , غير ان مؤشر المضاربة دخل مرحلة تطور ثانية انطلاقا من

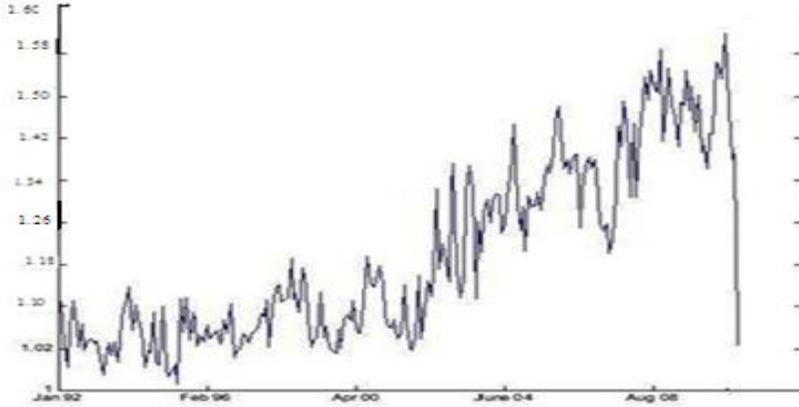
سنة 2003 تميزت بارتفاع هام حيث وصل مؤشر المضاربة الى ما قيمته 1,5 و هو ما يدل على

أن النشاط المضاري يفوق الحد الادنى من نشاط المضاربة الملائم لمستوى نشاط المستثمرين

المتحطين في السوق ب 50% هذا ما يشير الى زيادة الهامة في النشاط المضاري في السوق مما

يدل على ارتفاع حصة المستثمرين المضاربين , و هي المرحلة التي تميز فيها السعر بدرجة تقلب هامة . يمكن تمثيل نتائج الجدول في الشكل البياني التالي :

الشكل (01) : تطور مؤشر المضاربة في سوق مستقبليات خام بترول WTI من جانفي 1992 حتى ديسمبر 2010.



المصدر : من اعداد الباحثة اعتمادا على الجدول (04-01) باستخدام برنامج (Eviews04)

يشير الرسم البياني الى مرحلتين لتطور مؤشر المضاربة المرحلة الاولى من بداية فترة الدراسة حتى نهاية سنة 2002 حيث نلاحظ استقرار المؤشر وهذا عند مستويات منخفضة ليدخل بعدها هذا المؤشر في مرحلة تطور جديدة ابتداء من سنة 2003 حتى 2010 حيث عرف ارتفاع بشكل متسارع ليصل الى اقصى قيمة له بلغت مقدار 1,5 ما يدل على اهمية النشاط المضاربي في سوق مستقبليات خام بترول WTI خلال هذه المرحلة. وللوقوف على اثر النشاط المضاربي على سعر مستقبليات خام بترول WTI ينبغي التطرق الى اختبار الكفاءة المضاربية للسوق.

2-2- اختبار كفاءة السوق المضاربية :

تتحقق كفاءة السوق المضاربية عندما تكون المضاربة غير مربحة اي النسبة عائد مستقبليات خام بترول/الخطر بالنسبة لاسراتيجية ما تماثل او لا يفوق نفس النسبة عند استراتيجية اخرى لدرجة خطر معطاة¹⁵ و يمكن اختبار هذه الكفاءة من خلال تحديد اثر القوة الدافعة momentum و هي قاعدة يستخدمها المضاربون الذين يعتمدون في توقعاتهم على الخرائط بمهدف

¹⁵ G DI Filippo , «Essais sur la modelisation de la dynamique du taux de change a travers les enseignements de la finance comportementale » ,op cit, p 36.

التنبؤ بأسعار مستقبلات خام البترول انطلاقا من الفرق بين المتوسطات المتحركة لسلسلتين زمنييتين الاولى قصيرة الاجل والثانية طويلة الاجل أي يمكن كتابة :

$$\Delta s_{t+1} = ma_{t+1}^{st} - ma_t^{lt}$$

ma_t^{lt} هو مجموع عوائد السلسلة طويلة الاجل.

ma_t^{st} هو مجموع عوائد السلسلة قصيرة الاجل.

$$ma_t^{lt} = \sum_{K=0}^{N_{st}} S_{t-k} / N_{st}, \quad ma_t^{st} = \sum_{K=0}^{N_{lt}} S_{t-k} / N_{lt} \quad \text{حيث:}$$

$$N_{st} < N_{lt} \quad \text{اين :}$$

N_{st} هو عدد الاشهر في السلسلة قصيرة الاجل.

N_{lt} هو عدد الاشهر في السلسلة طويلة الاجل.

يتحقق اثر القوة الدافعة اذا كان $ma_t^{st} > ma_t^{lt}$ أي اذا تم تامين مستقبلات خام بترول

WTI في الماضي القريب فان المضارب يتوقع ارتفاع السعر في المستقبل فيقوم بالاستثمار في هذا

الاصل في الزمن $t+1$ لما يتوقعه من تحقيق ارباحا مضاربة حيث يفضل الاستثمار في هذا

الاصل ضمن بدائل استثمارية اخرى كالاصل الخالي من الخطر و هذا الى ان يتحقق

$ma_t^{st} < ma_t^{lt}$ عندها تتراجع المراكز المفتوحة التي ياخذها المضاربون حيث تسوى عقود

المستقبلات عند التاريخ $t+k+1$. يظهر اثر القوة الدافعة على سعر مستقبلات خام بترول

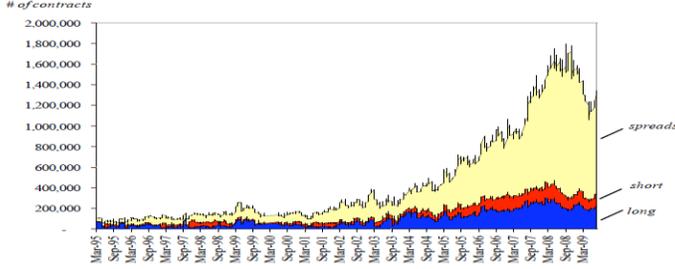
WTI من خلال تحقيق¹⁶ مدى spread الذي يمثل الفرق بين سعري عقدين مستقبليين

احدهما قريب (قصير المدى) short و الاخر بعيد (طويل المدى) long موجب و متزايد. الرسم

البياني التالي يوضح هذا الاثر.

¹⁶ CHAE Joon, YANG Chean Won (Seoul national university, Seoul, KOREA), "Failure of asset pricing models: Transaction costs, irrationality, or missing factors", working paper, 2010, P11.

الشكل (02) : تطور مستوى المدى على مستقبليات خام بترول WTI



Source: CFTC Commitment of Traders Reports

Sur site : www.cftc.org le 03/05/2019

يظهر هذا الرسم البياني تحقيق السعر المدى *Spread* موجب طيلة الفترة كان تطور هذا المدى متزايد مما يدل على ان السعر المحقق في الفترة $t+1$ يفوق مستواه في الفترة t اي $ma_t^{st} > ma_t^{lt}$ و قد عرف هذا الارتفاع في المدى وتيرة نمو متسارعة منذ سنة 2003 الى غاية منتصف سنة 2008 اين عرف اقصى مستواه, بعدها دخل المدى مرحلة تطور اخرى تميزت بتراجع المستم.

ان هذا الارتفاع المستمر في المدى خاصة بداية من 2003 يدل على تاثر سعر مستقبليات خام بترول WTI باثر القوة الدافعة *momentum* الذي ميز توقعات المضاربين و شجعهم على الاستثمار في هذا الاصل المالي بدلا من اذونات الخزينة الامريكية (اصل خالي من الخطر) و هذا نظرا لمرافقة الارتفاع الكبير و المتسارع في المدى *spread* بالارتفاع في المراكز المفتوحة للمضاربين, مما يثبت عدم كفاءة السوق المضاربة خلال هذه الفترة, يتجسد دور المضاربة في الارتفاع الهام للاسعار لسنة 2008, تتمثل استراتيجية المضاربة في اتخاذ المضاربين مراكز طويلة في العقود المستقبلية وبيعها قبل أسابيع قليلة من تاريخ استحقاقها, و إعادة توظيف هذه المكاسب على سلسلة من المراكز المتعاقبة عندما ترتفع أسعار السلعة الأساسية (البترول) نظرا للارتباط الموجب بين مستوى المدى في العقود المستقبلية و الاسعار الفورية للبترول¹⁷, وهذا التسلسل هو مفيد للمضارب الذي لا يهتم بالتسليم المادي لسلعة البترول عند تاريخ الاستحقاق, وفقا لهذه

¹⁷ WORTHINGTON Andraw, "Crude oil exploration in the word ", A State -of-the-art- review of finance research in physical and financial trading markets in crude oil, N° 11,2011, p 208.

الاستراتيجية فان عدد العقود المستقبلية المشتراة يتجاوز عدد العقود منتهية الصلاحية المعاد بيعها و هو ما ادى الى عملية مالية "financialization" سوق مستقبلية البترول التي نتج عنها تشكيل فقاعة مضاربية تمثلت في الارتفاع الهام و السريع لاسعار العقود المستقبلية والأسعار الفورية للبترول. بعد منتصف 2008 تراجع المدى حيث $ma_t^{st} < ma_t^{lt}$ معبرا ذلك عن تراجع السعر لذا فقد عرفت المراكز المفتوحة للمضاربين على عقود مستقبلية خام بترول WTI تراجع اذ اصبحت تخضع للتسوية اي تنازل المضاربين عن هذا الاصل بتخاذهم لمراكز قصيرة و ذلك عند التاريخ $t+k+1$. في الفقرة الموالية نتعرض الى كيفية تحديد كلا الفئتين من الاعوان لتوقعاتهم لسعر مستقبلية خام بترول WTI .

3. تقدير نموذج تحديد سعر مستقبلية خام بترول WTI حسب النظامين المتحوطن و المضاربون :

نحتاج لتحديد انحدار سعر مستقبلية خام بترول WTI على المتغيرات التالية الطلب المتوقع على البترول حجم المخزونات العالمي من البترول ومعدل العائد الخالي من الخطر لبناء معادلة السعر حسب نظام المتحوطنين وانحدار السعر على مستوياته التاريخية لبناء معادلة هذا السعر حسب نظام المضاربين, نتائج الانحدار بالنظامين ممثلة في الجدول الموالي:

الجدول (02): معاملات الانحدار الخاصة بكل نظام (المتحوطنون و المضاربون)

نظام المستثمرين المضاربين		نظام المستثمرين المتحوطنون	
القيمة المقدرة	المعامل	القيمة المقدرة	المعامل
-1,89**	β_0	-25,00**	α_0
0,83**	β_1	0,97**	α_1
0,07**	β_2	0,23**	α_2
0,08**	β_3	-0,03*	α_3
0,02**	β_4	0,01**	α_4

حيث * هو مستوى معنوية 10% عند تحديد القيمة المعتبرة و** هو مستوى معنوية عند 5%.

المصدر : من إعداد الباحثة باستخدام برنامج Eviews.

تبين هذه النتائج وجود نظامين في تحديد سعر مستقبليات خام بترول WTI وهما نظام المتحوطين الذين تتحدد توقعاتهم للسعر وفق معتقداتهم العقلانية وفق العلاقة:

$$F_{t,T} = -25,00 + 0,97 (S_t) + 0,23 r_{t,T} - 0,03 E(Q_{t+1}) + 0,01 N_t + \xi_t$$

تبين هذه العلاقة أن كل المتغيرات المفسرة لتشكيل السعر هي ذات معنوية إحصائية في تحديد انحدار السعر $F_{t,T}$ عليها حيث يتضح الارتباط الموجب لسعر مستقبليات خام بترول WTI مع كل من السعر الفوري للبترول, العائد الحالي من الخطر ومستوى مخزونات البترول بينما يرتبط سلبا بمستوى الطلب المتوقع على البترول عالميا.

يتوقع المضاربون هذا السعر بناء على معتقداتهم غير العقلانية وفق العلاقة:

$$F_{t,T} = -1,89 + 0,83 F_{t-1} + 0,07 AT_{t-1} + 0,08 QMA_{t-1} + 0,02 trend + \zeta_t$$

يحدد نظام المضاربين سعر مستقبليات خام بترول WTI حسب التوقعات غير العقلانية لهؤلاء المستثمرين لهذا السعر, تتحدد هذه التوقعات إما بناء على تقدير خاطئ لحجم الطلب المتوقع على البترول عالميا يتحدد هذا التقدير وفق المعتقدات اللاعقلانية لهذه الفئة من المستثمرين; أو ترجع معتقداتهم اللاعقلانية إلى اعتمادهم على الأسعار الماضية لهذا الأصل فالأسعار التي تحققت في الفترات السابقة هي ذات معنوية إحصائية في تحديد انحدار سعر مستقبليات خام بترول WTI عليها.

4. مناقشة النتائج:

يضم سوق مستقبليات البترول فئتي المستثمرين هما العقلانيين وهم المتحوطون يتمثلون في شركات إنتاج خام البترول تتميز بعقلانية توقعاتها للسعر وفئة المستثمرين الضوضاء المضاربين تتميز بتوقعاتها اللاعقلانية للسعر لذا فان السوق يعرف عدة توازنات ترتبط بحجم حصة المستثمرين الضوضاء في السوق تميزت الفترة من 1992 حتى 2003 بسيطرة فئة المتحوطين على السوق إذ رغم التقلبات التي عرفتها المحددات الأساسية لسعر البترول تمثلت أساسا في التطور المعترف للسعر الفوري تحت هيمنة منظمة OPEP إذ عرفت هذه الفترة انخفاض سعر البترول إلى أدنى مستوى له منذ 1971 إذ وصل سعر البرميل سنة 1998 إلى 10.1 د.ب/ب بسبب: قرار منظمة OPEP برفع سقف إنتاجها هذا القرار جاء بعد الغزو العراقي للمناطق الكردية في الشمال العراقي; زيادة العرض العالمي للبترول ب 2,5 م.ب يوميا سنة 1997 و زيادة إنتاج العراق للبترول

في ظل تراجع طلب الدول الآسيوية على البترول بفعل الأزمة المالية التي عرفتها إضافة إلى ارتفاع المخزونات العالمية للبترول. حيث لم يكن هذا المستوى مرضي سواء بالنسبة لكبار المصدرين للبترول أو بالنسبة لشركات إنتاج البترول الأمريكية كما أن معظم الدول المصدرة للبترول عرفت عجز في موازنتها العامة عند هذا السعر و هو ما دفع بالمتحوظين إلى اللجوء للسوق المالي لمستقبلية الخام للتغطية ضد خطر هذا الانخفاض الهام في السعر الفوري لذلك ارتفع احتمال تحول هذه الفئة من المستثمرين في النظام الأساسي خلال هذه الفترة.

هذا الوضع دعى دول منظمة OPEP إلى الاجتماع سنة 1999 وتقريرها تخفيض إنتاجها بهدف تسقيف السعر حيث حدد هذا السقف ب28 د.أ/ب كحد أقصى و22 د.أ/ب كحد أدنى.

بهذا القرار تمكنت منظمة OPEP من فرض استقرار معتبر في أسعار البترول ابتداء من الثلاثي الأخير من 1999 إلى بداية 2004 باستثناء انخفاض أسعار البترول بسبب تدني مستوى الطلب العالمي على البترول نتيجة للركود الاقتصادي للو.م.أ والإفراط في إنتاج دول منظمة OPEP بين نهاية 2000 والسادسي الأول من 2001 وما تلى ذلك من انخفاض للأسعار بشكل حاد في أعقاب الأحداث الهجومية على الو.م.أ في سبتمبر 2001 مع تزايد المخاوف من ركود اقتصادي عالمي.

كما عرفت سنة 2003 أحداث هامة جعلتها سنة حاسمة في تاريخ الصناعة البترولية تمثلت هذه الأحداث في:- النزاع الذي عرفته فنزويلا بين الرئيس تشافيز والشركة البترولية PDVSA أدى إلى إضراب تسبب في تقليص هام لإنتاج وصادرات البلد للبترول. - الاضطراب السياسي والاجتماعي الذي عرفته نيجيريا بسبب توزيع العائدات البترولية ما أدى إلى تقليص الإنتاج ومن ثم صادرات البلد من البترول. - الاجتياح الأمريكي للعراق في مارس 2003 ما اثر جذريا على إنتاج هذا البلد ومن ثم صادراته البترولية.

بالرغم من هذه الأحداث الهامة لم يصل السعر الفوري للبترول إلى درواته القصوى هذا بسبب تدخل باقي دول منظمة OPEP لتغطية العجز في الصادرات برفعها للإنتاج وقد مثلت هذه الفوائض في الإنتاج عامل أساسي لضمان تعديل العرض ومراقبة استقرار السعر وهو ما أدى إلى تراجع نشاط المستثمرين المتحوظين في سوق المستقبلية لانخفاض مستوى الخطر غير أن

تلك الأحداث الهامة التي ميزت سنة 2003 دعمت حالة اللاتاكذ¹⁸ في السوق الحاضرة التي ميزت توقعات المتحوظين للسعر الفوري رغم سريان قرار منظمة OPEP لتغطية العجز في الصادرات هذا ما دفع بمده الفئة من المستثمرين إلى اللجوء لمستقبلات خام البترول للتغطية ضد الخطر الناتج عن حالة اللاتاكذ، لذلك ارتفع احتمال تحول المستثمرين في النظام الأساسي من جديد خاصة بعد الاجتياح مباشرة، وهذا ما أدى إلى زيادة تدخل هذه الفئة من المستثمرين إلى سوق مستقبليات البترول وهو ما يحد من ارتفاع سعر هذا الأصل بفعل التدخل المكثف للمضاربين، حيث عرف السعر بداية مرحلة تقلب معتبرة ابتداء من 2003 تميزت بدخول متعاملين ماليين جدد إلى السوق هم صناديق التحوط hedge funds و تجار المبادلة swaps dealers الذين شجعهم الوفرة السيولية نتيجة الرخاء الاقتصادي¹⁹ الذي ساد في هذه الفترة على الدخول لسوق المستقبلات وليونة التشريعات القانونية²⁰ للجنة CTFC التي فتحت مجال الاستثمار في مستقبلات خام البترول لمستثمري سوق التراضي لتغطية مراكزهم في هذه الأسواق، حيث اخدت هذه الفئة تلك الأحداث الهامة في الاعتبار عند تحديد توقعاتهم للأسعار، هذه التوقعات حددت على أساس معتقدات خاطئة يترجم ذلك بأهمية النشاط المضاربي، كما يوضحه التطور الصعودي لمؤشر المضاربة و التطور الهام للمدى السعري . في الفترة 2004 حتى 2008 عرفت السوق الحاضرة حالة لا توازن بفعل الارتفاع الهام للطلب العالمي على البترول وتفسر هذه الحالة بثلاثة عوامل أساسية وهي:

- التراجع الهام لمستويات إنتاج البترول لكل من العراق فنزويلا ونيجيريا.
- الانخفاض الهام في الفائض الإنتاجي الذي قررتة باقي دول منظمة OPEP لتغطية العجز في صادرات دول المنظمة ما يعني تراجع دور المنظمة في تعديل العرض.
- حالة اللاتاكذ المتزايدة المتعلقة سواءا بمستوى العرض بسبب توقعات لانقطاعات جيوسياسية

18 - توفر مستوى مقبول من المضاربة ضروري في الأسواق المالية باعتباره يساهم في الرفع من سيولة السوق.

19 - وفرة سيولة السوق مصدرها الدول الناشئة التي عرفت نمو اقتصادي كبير وتتميز بضعف نسبي لأسواقها المالية و بحث المضاربين عن فرص استثمارية بعوائد مرتفعة في أسواق الأسهم بعد الأزمة المالية 2007/2008.

20 - تمثلت هذه التشريعات أساسا في بيان عصرة أسواق مستقبلات السلع الصادر تحاية 2000 الذي تضمن تشريعات تمكن المستثمرين الماليين من الدخول للسوق، كما صعب هذا البيان من مهمة لجنة CFTC في تنظيم السوق من خلال فرض تدريجيا تطبيق قاعدة التحوط بالنية الحسنة " bona fide hedge ".

في عدة مناطق أهمها إيران، الو.م.ا سنة 2005 بعد إعصار كاترينا المدمر؛ أو توقعات تخص التطور الهام للطلب العالمي نتيجة للنمو الاقتصادي السريع للدول الناشئة. رغم أهمية هذه العوامل إلا أن تأثيرها لم يكن دو بعد يفسر ذلك بسببين هما: -تميز الاقتصاد العالمي ما بين 2004 و2008 بانخفاض كثافة البترول مقارنة بما عليه أثناء الصدمتين البتروليتين السابقتين.

- انتقال الاقتصاد العالمي من اقتصاد عرض إلى اقتصاد طلب بفعل سياسات الانفتاح. هذه العوامل قللت من تأثير الارتفاع الكبير في الطلب العالمي على البترول وبذلك جعلت من المتحطون يركزون نشاطهم في السوق الحاضرة وانقص من أهمية التحوط ضد خطر تقلب السعر الفوري مما أدى إلى تراجع نشاطهم على مستوى سوق المستقبليات وهو ما يعكسه تراجع بقاء المستثمرين المتحطون في السوق باستثناء شهر سبتمبر 2005 أين ارتفعت حصتهم نتيجة للجوء المكثف لهذه الفئة من المستثمرين إلى السوق المالي قصد التحوط ضد خطر ارتفاع السعر الفوري لخام البترول بعد إعصار كاترينا المدمر في حين اخذت فئة المضاربين هذه الزيادة في الاعتبار عند تحديدها لتوقعاتها لسعر مستقبليات خام بترول WTI ونظرا لوزن هذه الفئة في السوق الناتج عن الأرباح المحققة من تداول المستقبليات ما يبينه الارتفاع في مؤشر المضاربة الذي عكس أهمية النشاط المضاري بارتفاع هام في حجم المراكز المفتوحة للمضاربين²¹ الذي تجاوز 50% من إجمالي معاملات السوق سنة 2008 مقابل 20% في 2002 و قد كان تأثيرها على السوق هام تجسد في الارتفاع الكبير للسعر (المستقبلي والفوري) ودرجة تقلبه، وهو ما يعتبر بمثابة صدمة بترولية ثالثة للاقتصاد العالمي كانت بدايتها أسباب اقتصادية لتتحول إلى أسباب مالية مضاربة. فقد عرفت الفترة 2008-2009 ثلاث مراحل متتالية للحركة السعرية أولا من جانفي حتى جويلية 2008 عرف السعر صعود كبير وصل في 03 جويلية إلى الذروة 146.1 د.ا/ب وهو أكبر مستوى من الديناميكية بلغه السعر في تاريخ الصناعة البترولية؛ المرحلة الثانية من جويلية إلى ديسمبر 2008 تميزت بهبوط حاد للسعر وصل إلى 36 د.ا/ب، يعود إلى تراجع الطلب على مستقبليات خام بترول WTI الناتج عن الأزمة المالية باعتبار الارتباط القوي لسعر مستقبليات

يوم 19/05/2018 www.iea.org - بيانات مستخرجة من الموقع²¹

WTI مع العديد من أسعار الأصول المالية خاصة الأسهم (أكبر من +0,65)²²؛ المرحلة الأخيرة دورة 2009 اخذ السعر مند بدايتها اتجاه صعودي نظرا لانتعاش الأسهم بعد الأزمة المالية نتيجة للإقبال الكبير المضارين عليها لوفرة السيولة, والارتباط القوي السالب للمستقبلات بسعر صرف الدولار الأمريكي (أكبر من -0,65) الذي عرف تراجع أمام الاورو مدعما بذلك توقعات المضارين حول ارتفاع الطلب على البترول.

هذا الاتجاه واجهته أزمة الديون السيادية الأوروبية نهاية الثلاثي الأول ل2010 غير أن أثارها كانت اقل حدة من سابقتها نظرا للتحرك المستعجل للاتحاد الأوربي لاحتوائها, إضافة إلى تحسين حوكمة السوق حتى يعكس السعر القيمة الأساسية للبترول وتحسين شفافية أسواق البترول بتفعيل استخدام قاعدة البيانات البترولية (JODI Joint Oil Data Initiative) وتدعيم الحوار بين المنتجين والمستهلكين وفق ما أكدته المساعي الدولية لكل من مجموعة G20 والمنتدى الدولي للطاقة FIE في لقاءاتها الأخيرة.

²² - بيانات مستخرجة من الموقع : www.iea.org يوم 2018/05/19

الخاتمة:

من خلال هذه الدراسة توصلنا إلى أن أهم سوق مالي للبترول عالميا لا يتميز بالكفاءة كون أن مستثمري السوق تنقسم إلى عدة فئات تتميز بعدم تجانس توقعاتها للسعر وأن السوق يضم عدة مستويات من التوازن تتحدد بحصة المستثمرين الضوؤاء فيه حيث تسيطر فئة معينة على السوق في كل توازن أين يتحدد السعر وفق توقعاتها، مع سيطرة الفئتين معا في فترات الأزمات. فقد عرف السوق سيطرة المتحوظين مند بداية فترة الدراسة حتى نهاية 2003 تميزت هذه الفترة باستقرار السعر؛ بعدها عرف السوق سيطرة المضاربين التي لعبت دورا أساسيا في تشكيل السعر وقد أدى هذا النشاط المضاربي الهام إلى تقلب شديد لسعر مستقبلية البترول في سوق NYMEX وللسعر الفوري عبر الأسواق العالمية وما لهذا التقلب من تداعيات على اقتصاديات مختلف الدول.

مواجهته تفرض على الدول المصدرة تقليص موازنتها العامة كاستجابة سريعة وتنوع اقتصادياتها كحل استراتيجي كما تتطلب إنشاء صناديق سيادية لإيرادات البترول مع فصل هذه الصناديق عن موازنة الدولة مثل ما فعلت النرويج وفشلت في تحقيقه عدة دول منها الجزائر باعتبار ان تلك الديناميكية السعرية ارست سيناريو "السوق و المناطق" بدلا من "المؤسسات و الاستراتيجيات" في الصناعة البترولية.

الهوامش :

1. ABDMOULAH Walid, "Microstructure des marchés financiers, motifs d'échange et comportement a court termes des prix et des volumes " ; thèse de doctorat, Université Paris XII VAL-DE-MARNE ; mars 2003 .
2. CALVOL Guillermo, "On capital inflows, liquidity and bubbles"; working paper, Columbia University, October 2012.
3. CARLSON J. A, OLSER C. L, "Rational Speculators and Exchange Rate Volatility" , working papers, Purdue University 1997.
4. Cheol-Ho PARK, Scott IRWIN.H, "The profitability of technical analysis" project research report, University of Illinois at Urbana Champaign, April 2004.
5. CHEVALIER Jean- Marie CHEVALIER, «Rapport du groupe de travail sur la volatilité des prix du pétrole», université Paris 9 Dauphine ,février 2010.
6. DELONG .J.B, A.SCHLEIFER, L.SUMMERS, R.WALDMANN;"Noise trader risk in financial markets";The Journal of political economy; Vol.98,N°4, August, 1990.
7. DUEKER Michael .J, " Markov Switching in GARCH Processes and mean reverting stock market volatility";working paper ; Federal reserve bank of St. LOUIS, 1994.
8. FRANKEL Jeffrey A, "The effect of monetary policy on real commodity prices", Working paper, National bureau of economic research Cambridge, December 2006.
9. GUGLIELMO Maria CAPORALE, Davide CIFFERRI and Alessandro GIRARDI, "Time-varying spot and futures oil price dynamics" , discussion papers, centre for international capital market, London Metropolitan business school ,March 2010.
10. GURRIB Ikhlaas;"Measuring risk for large hedgers and large speculators in major US futures markets"; the journal of risk ;vol 12; N° 02 ,winter 2009/10.
11. HELBLING Thomas et al," Riding a wave", journal of finance and development, united states, march 2008.
12. LOMBARDI Marco .J,(European central bank),VAN ROBAYSY Ine(Ghent University)"Destabilizing speculation in the oil market", January, 2011.
13. MANERA Matteo, NICOLINI Marcella, Ilaria VIGNATI ; " Returns in commodities futures markets and financial speculation : a

multivariate GARCH approach”, Nota di lavoro; University of Millan-Bicocca , Italia, 2012.

14. PINDYCK Robert .S, ”The Dynamics of Commodity Spot and Futures Markets: A Primer”, The Energy Journal; Vol 22, N° 3; August 2001.

15. REITZ Stefan , Frank WESTERHOFF; “Commodity price cycles and heterogeneous speculators: A STAR-GARCH model”; working paper Deutsche Bundesbank, Germany, 2007.

16. YAICI Farid, ”Energie et développement durable: bilan, enjeux et perspectives”, les cahiers du CEDIMES, vol 4, N° 02, 2010.

17. Site : www.iea.org

18. Base des données : Datastream database