

## أسلمة المعرفة بين التأييد والتفنيد

## Islamization of knowledge between support and refutation

د. نوال عباسي<sup>1</sup>، ط. د. علي بن جابا الله<sup>2</sup>

جامعة الأغواط (الجزائر)، Abassinawal17@hotmail.fr

جامعة الأغواط (الجزائر)، alibendjaballah.philo@gmail.com

تاريخ الاستلام: 2019/06/12 تاريخ القبول: 2019/06/15 تاريخ النشر: 2020/02/08

## ملخص:

مشروع إسلامية المعرفة قضية من القضايا الرئيسية للبحث الأكاديمي، نسب في غالبه للمعهد العالمي للفكر الإسلامي، ويقصد به المشروع الاصلاحى الذي يهدف إلى بعث الأمة الإسلامية فكريا و علميا، والنهوض بها في شتى المجالات، ويعالج كل القضايا الانسانية ويحل مشكلاتها، وبذلك يرى مؤيدوه استبعاد النزاع بين المعارف المنتقاة من الوحي، والمعارف المستقاة من الوجود، كما يتعدى تلك الثنائيات المتصارفة حول أفضلية معرفة من أخرى، وفك الرباط بين الانجاز العلمي الحضاري البشري، والإحالات الفلسفية الوضعية بأشكالها المختلفة، وإثارة توظيف هذه العلوم ضمن نظام منهجي ومعرفي إلهي قائم على الوحي وغير وضعي، وهذا الطرح لم يخلو من النقد إذ قدم من المفكرين والأكاديميين رؤى نقدية بينت أوجه القصور فيه كونه يعرقل نشاط الفكر الخلاق بقدر ما يحول دون تطوير العلوم والمعارف، أو دون تجديد المفاهيم والمناهج، ذلك أن الصفة الإسلامية لا تشير هنا إلى مجرد إقرار لحصر الموضوع، وإنما تغلبت عليها الاعتبارات الإيديولوجية، فلا يعقل أن تدعو إلى أسلمة المعرفة، فيما الغربيون يؤلفون حول نماذج المعرفة وأنظمتها، والقول بأسلمة هو تراجع من المميته، والتي مارسها العلماء والفلاسفة المسلمون، سواء بتطوير العلوم التي نقلوها من الأوائل أو بافتتاح فروع وحقول جديدة.

كلمات مفتاحية: أسلمة، المعرفة، العلوم، التراث، المنهجية.

## Abstract:

The Project of knowledge's Islamization is one of the most important topics in the academic researches, it belongs almost to the International Institute of Islamic Thought, that means the reforming Project which aims into surviving the Islamic nation thoughtfully and scientifically by taking it higher in all fields, as well as it treats all the human issues by resolve gits problems and in this way, its followers agree that the conflict should be avoided. From the issues of rebellions and those ones of existentialism, also they see that they've to be further from the rival

المؤلف المرسل: نوال عباسي، الإيميل: Abassinawal17@hotmail.fr

bipolar points about the preference of one knowledge into the other by separating between scientific civilizational achievements and the concrete philosophical issues in all sorts. As they'd use again these sciences into methodic and knowledge's system, and this question can never be far from the critics because many thinkers and academicians have given critical views about its weakening by being as an obstacle in the way of the productive thoughts and it'll stay without improving the sciences nor knowledges ,or without renovating the notions and the methods, as well as the Islamic aspect doesn't show here only the square to coincide the topic but it contains the ideological meanings, so it's not reasonable. That they reveal us to the Islamization of knowledge when occidentals thinkers are writing about knowledge's examples and its systems by saying that "Islamization" is only a way of missing its internationalization which many Islamic thinkers, scientists and philosophes had practiced it even by developing sciences transported from the first leaders or by opening new horizons and streams.

**Keywords:** Islamization, knowledge, science, heritage, methodology.

#### مقدمة:

من المعروف أن للفكر العربي قضاياها التي تبدو في أغلب الأحيان متأزمة معقدة، وهذا ما يدق إلى ضرورة البحث في خباياها لمحاولة تجاوز أزمتها واثرائه الداخلية والخارجية في الآن ذاته. ففي بداية الثمانينات من القرن الماضي ظهرت أنساق فكرية متنوّعة كان يهدف أصحابها إلى بناء مشروع إصلاحي يعيد بعث الأمة الإسلامية فكريا واثرا ويسعى إلى معالجة كل مشكلاتها. وللوصول إلى هذه الغاية كان من الضروري استنباط أساسيات وقواعد كل العلوم تقريبا ومحاولة أسلمتها ولم يتأت ذلك إلا من خلال بناء مشروع سمي بـ "أسلمة المعرفة".

ومن دون شك أصب من أهم القضايا التي شغلت تفكير الكثير من الفلاسفة والمفكرين.. فكان الاختلاف بينهم واضحا.

ولهذا نجد اليوم في المجتمع العربي. الإسلامي فئة من المفكرين تدق إلى ضرورة العودة إلى التراث والتمسك به، وفئة تنادي بالعودة إلى التراث والنهل منه وتجديده بما يناسب عصرنا اليوم، وأخرى تدق إلى وجوب تقليد الغرب جملة وتفصيلا، بهدف الخروج من وضعنا البائس. معلنين هذا الميل بالقانون الاجتماعي الذي ذكره "ابن خلدون والقاضي: بأن المغلوب مجبول على تقليد الغالب في كل شيء."

وبطبيعة الحال هذا الفعل الفلسفي الإصلاحي قد حرك سواكن المفكرين، وجعلهم يشاركون بمشاريع فكرية، لها وزنها في كل العالم العربي والإسلامي وصل مداها إلى العالم الغربي. حيث تجاوب هذا الفكر مع كل التيارات الفلسفية المعاصرة. ومرد ذلك إلى قلق الإصلاحي الذي

راوده، وهدف التجاوز الذي هيمن على القول مصلحيه ولذلك تتمحور إشكالية هذه الدراسة في: ما مفهوم مشروع أسلمة المعرفة؟ ماهي أهدافه ومبرراته ومآلاته؟ وما هي الانتقادات التي وُجّهت إليه؟

(1) ظروف نشأة أسلمة المعرفة:

لقد أدت الكشوف العلمية الجديدة في العالم الغربي إلى ثورة أخرى ولكنها تتصل هذه المرة بالنظرة إلى بيعة الإنسان والعوامل المؤثرة فيه، حيث أزيد كابوس التوجهات الميكانيكية المادية في النظر إلى الإنسان وانفتحت آفاق البحث العلمي المشروع في الجوانب العقلية والروحية والدينية في تأثيرها عليه، فجاء ذلك تدليماً لتوجهات أولئك الباحثين المسلمين الذين لم يكن أمامهم في الماضي إلا أن ينكروا ذلك الظلال العلمي بقلوبهم فأصبحوا ينكرون بألسنتهم وبحوثهم، بل ويضيفون بصائر جديدة في فهم الإنسان وسلوكه والعالم المحيط به. لم يكن من الممكن التوصل إليها في إطار التصورات المادية الميكانيكية<sup>1</sup> التقليدية وذلك بعد أن ثبت أن الإغراق في الإمبريقية Empiricism والاتتماد على الحواس وحدها كأساس للمعرفة مع استبعاد العوامل الروحية والدينية... قد أدت إلى إتاحة تقدم العلوم وكانت السبب في أزمتهما الراهنة، فبدأت ثورة علمية موازية في عالم المنهج أيضاً تطالب بإعادة النظر في مسلمات المنهج العلمي التقليدي وفتت الباب أمام ألوان أخرى من الاستبصار مصدرها الوحي الصحيح<sup>2</sup>.

وقد أزال هذا التطور المنهجي آخر الحواجز الملتفة برداء العلم والتي كانت تحول دون المراجعة الجريئة لكثير مما درج العلماء على احترامه بل وتقديسه من توجهات قديمة في فلسفة العلوم أو في مسائل المنهج، وقد أدى هذا إلى فتت الباب على مصراعيه أمام الإدراك المتزايد لأهمية الوحي والأثر التصورية المستمدة منه في توجيه العلوم قامة...، فزادت هذه الثورة الأبيستمولوجيا والمنهجية من الشعور بأن العالم الإسلامي مغبون كل الغبن إذا التزم أبناؤه نفس الخطوط التي التزمها علماء الغرب حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلوه، مما أطل دفعه قوية أخرى لقضايا أسلمة المعرفة أو تأصيلها إسلامياً<sup>3</sup>.

والتي تبينت أنه لا صلاح لهذه الأمة، ولا نجاة لها مما يدره لها أداؤها المتربصون، ولا فلاح لها في الآخرة، إلا بأن تعيد النظر في كل شأن من شؤون حياتها لتزنه بميزان الإسلام، وبأن تقيم كل نظمها الاقتصادية والسياسية والاجتماعية على التمدد مما شره الله وارتضاه لهم، دون تردد. وهذا يؤكد ضرورة استعادة التوافق بين النظم والمؤسسات التي يحيا الناس في إطارها وبين القيم والمعتقدات التي يدينون بها.

ولقد صاحب تلك اليقظة الشعور بضرورة التوجيه الإسلامي للعلوم والمهن في كل مناحي الحياة، وقد جاءت هذه الحركة التي بدأت بالمطالبة " بأسلمة المعرفة" بمثابة القطب الذي انتظمت حوله الجهود المتفرقة التي كانت تتوق دوما للربط بين الإسلام ومختلف العلوم الأخرى.<sup>4</sup> ولذلك نجد أن إسلامية المعرفة هي <sup>5</sup>لبارة <sup>6</sup>ن مشروع وتصور فكري معرفي ينبّه إلى أهمية تأثر المعرفة العلمية . <sup>7</sup>على الرغم من ظاهرها الوضعي . بالمضمون القيمي والبيئة الحضارية التي نشأ فيها، مما يحتم ضرورة معرفة <sup>8</sup>للمية تستجيب لحاجات المسلمين في هذا العصر وتعالج مشكلاتهم الأساسية، وهي البحث <sup>9</sup>ن الوحدة، وتحقيق المغزى التوحيدي للرسالة الإسلامية، بتوحيد المعرفة، ووحدة الخالق، ووحدة الحقيقة<sup>5</sup>.

## (2) مفهوم مشروع أسلمة المعرفة:

أصبحت إسلامية المعرفة واحدةً من القضايا الرئيسية للبحث الأكاديمي، وتلمس أهمية القضية من البحوث والدراسات العديدة المنشورة في المجالات والكتب، "ولعلّ أبرز الاجتهادات الرامية لتطوير منهجية معرفية إسلامية رسالة بعنوان "إسلامية المعرفة: المبادئ وخطة العمل" لإسماعيل الفاروقي، منشورة بالإنجليزية، وترجمها للعربية أبو سليمان <sup>10</sup>له جابر العلواني، وأرجعت الرسالة تخلف الأمة إلى <sup>11</sup>املين: الازدواجية التعليمية، المتمثلة في الانقسام بين اتجاهين؛ الإسلامي والعلماني من جهة، وانعدام الرؤية الواضحة لتوجيه الفعل الإسلامي في الاتجاه الصحيح <sup>12</sup>من جهة أخرى<sup>6</sup>.

ويرى "سعيد العبيدي": أن مصطلح "أسلمة المعرفة" من المصطلحات الحديثة، يُنسب في الغالب للمعهد العالمي للفكر الإسلامي. ويُذكر أن الدكتور "إسماعيل الفاروقي" يُعد من كبار مؤسسي المعهد والمنهج القائم <sup>13</sup>له. أما فيما يخص مصطلح "أسلمة" فهو من الألفاظ الشائعة في الدراسات الغربية وكتابات المستشرقين، والمُراد به تحويل الفكر من منهج معين، إلى منهج قائم <sup>14</sup>على الإقرار بشرائع الإسلام، كقولهم "أسلمة أوروبا"، "أسلمة العقل" وغيرها.<sup>7</sup>

وفي هذا الإطار يصب <sup>15</sup>من الواجب <sup>16</sup>لى إسلامية المعرفة أن تلتزم بما هو من جوهر الإسلام، في الوقت الذي تتفادى فيه الزلاّت المنهجية التقليدية؛ ذلك أن <sup>17</sup>إعادة ترتيب التخصصات الحديثة في <sup>18</sup>إطار إسلامي، يتطلب إخضاع نظريات و <sup>19</sup>لرائقها وأسسها إلى المبادئ الكلية الآتية: وحدة الخلق، ووحدة المخلوق، وحدة الحقيقة، ووحدة الحياة، ووحدة الإنسانية، وهي مبادئ تُشكّل نظرية الوجود<sup>8</sup>.

إذا فأسلمة المعرفة <sup>20</sup>ند المدافعين <sup>21</sup>لى ضرورة وجودها تعني: فك الارتباط بين الإنجاز العلمي الحضاري البشري والاحالات الفلسفية الوضعية بأشكالها المختلفة، وإ <sup>22</sup>إعادة توظيف هذه

العلوم ضمن ناظم منهجي ومعرفي إلهي قائم على الوحي وغير وضعي، وهذا معناه أسلمة العلوم التطبيقية والقواعد العلمية، بفهم التماثل بين سنن هذه العلوم وقوانينها وسنن الوجود وقوانينه، وتوجيه هذه العلوم الوجهة الإسلامية وتوظيفها لتحقيق المقاصد الإلهية.<sup>9</sup>

### (3) أهداف مشروع أسلمة المعرفة:

حدّد دُعاة المشروع أهدافه في إزاحة صياغة العلوم في ضوء الإسلام؛ ممّا يؤدي إلى أسلمة العلوم بثلاث طرق هي:

- 1- فهم العلوم الحديثة واستيعابها في أرقى حالات تطورها والتمكّن منها، وتحليل واقعها بطريقة نقدية لتقدير جوانب القوة والضعف فيها من وجهة نظر الإسلام.
- 2- فهم واستيعاب إسهامات التراث المنطوق من فهم المسلمين للكتاب والسنة، في مختلف العصور، وتقدير جوانب الضعف والقوة في ذلك التراث في ضوء حاجة المسلمين في الوقت الحاضر، وفي ضوء ما كشفت عنه المعارف الحديثة.
- 3- القيام بتلك القفزة الابتكارية الرائدة اللازمة لإيجاد تركيبة تجمع بين معطيات التراث الإسلامي وبين نتائج العلوم العصرية؛ ممّا يساهم في تحقيق غايات الإسلام العليا.<sup>10</sup>

وهذا ما صرح به "إسماعيل الفاروقي" من خلال قوله بضرورة: «إزاحة صياغة المعرفة على أساس علاقة الإسلام بها بمعنى أسلمتها؛ أي إزاحة تعريف المعلومات وتنسيقها، وإزاحة التفكير في المقدمات والنتائج المتحصلة منها، وأن يقوم من جديد ما انتهى إليه من استنتاجات، وأن يُعاد تحديد الأهداف، على أن يتم كلّ ذلك في إمكانات تجعل تلك العلوم تثيري التصور الإسلامي، وتخدم قضية الإسلام، وألّفتي بها وحدة الحقيقة، ووحدة المعرفة، ووحدة الإنسانية، ووحدة الحياة، والطبيعة الغائية للخلق وتسخير الكون للإنسان، وإدراك الحقيقة وتنظيمها»<sup>11</sup>.

وفي مقابل هذه الموقف الإيجابي من قضية «أسلمة المعرفة»، ظهر تيار آخر نبذ هذا المشروع ففيما تمثل ذلك؟

### (4) نقد مشروع إسلامية المعرفة:

من اليسير على القارئ المبتدئ أن يدرك الأخطاء التي وقعت فيها حركات التجديد المعاصرة، التي ظهرت في العقدين الأخيرين بدوى التكامل بين العلوم الشرعية، والعلوم الاجتماعية والإنسانية أو القطيعة بينهما، وعلى هذا الأساس بُني مشروع أسلمة المعرفة، فتعددت المواقف اتجاهه واختلفت الآراء، ونتج عن ذلك اتجاهات عدة:

الاتجاه الأول لبس ثوب الابدال، ودنا إلى الاستعانة بالقواعد الفقهية، والمنهجية الأصولية، وتطبيقها في العلوم الاجتماعية، ورضها في لئلاء الدين، وتبني آيات الجمع بين الوجوه المشرقة من تراثنا، والأخذ من تراث الغير ما يبدو مسادا في استرجاع شروط القوة والمناة الحضارية للأمة العربية، أو ما يعزز الثقة بالتراث العربي الإسلامي أكثر من أي شيء آخر<sup>12</sup>.  
وبتعبير أكثر وضوحا ينبغي إحياء التراث من خلال منظور الحداثة والمعاصرة وتكييفه مع متطلبات المجتمع العربي الإسلامي الحضارية حتى يمكن أن يساهم في صناعة المستقبل من خلال التفاهل الحي مع الواقع والعمل من خلاله<sup>13</sup>.

وموالبس هنا الذي وقع فيه كثير من المفكرين الإسلاميين، وهو ادءاؤهم أن أسلمة المعرفة تقاس بنسبة كل نتيجة علمية حديثة بما سبقها من نتيجة علمية مطابقة لها وردت في القرآن الكريم، أو الحديث الشريف، وهذا المفهوم لا مانع من أن يكون أحد النتاجات التي توظف العلم في خدمة الدين، لا أن يكون هو أسلمة المعرفة، وأنه لا يمكن القول في حسب تعبير الفاروقي "بأن أسلمة المعرفة هي وضع الدين نتيجة مسبقة، أمام نظريات العلمية"<sup>14</sup>.

وجاء في نقد صريء لعبد الوهاب المسيري الذي ادعى أن أسلمة المعرفة بأنها" الوصول إلى نقاط تحليلية، ومقولات تحليلية لا لاقاة لها بالأخلاق الحميدة، أي هي مقولات تحليلية يمكن للأخر استخدامه"<sup>15</sup>، وهذا مخالف تماما لرؤية الفاروقي لن هذه النقاط التحليلية واحدة في ذاتها نند قول كل البشر، والاختلاف يكمن في كيفية توظيفها انطلاقا من قناعات أخلاقية وفكرية، فهذه القناعات إما أن تكون إسلامية أو غير إسلامية.

والاتجاه الثاني رفض تماما الارتباط بالحداثة، وكل ما أنتجته الغرب، ويرى أن الحداثة خطرا يهدد الدين والهوية العربية الإسلامية، فلا يعبر أدنى اهتمام للحداثة ولا لمظاهرها، ويرى أن من انفتحت لئلاء وانتفع بمكتسباتها، ولم يتخذ منها موقف الرفض والعداء يشكك في قنيدته<sup>16</sup>.

ودنا هذا الموقف إلى العودة إلى الأصول، والمحافظة في التراث، بالرغم من الرؤية الواضحة والقناة التامة بالتطور الحداثي الغربي، إلا أنه تجاهل الحداثة، واكتفى بالتراث وتناسى أن هذا الرفض تجل في مستوى التنظير فقط، أما في مستوى الممارسة والحياة اليومية فنجده ينعم في منجزات الحضارة الغربية<sup>17</sup>.

ويبرر هذا الاتجاه موقفه في أن الخطاب الذي انبثق من المشروع الإسلامي قد انصرف في جزء كبير منه إلى الكفاح، والتعبئة له بحكم ظروف الصراع المرير بين الأمة وأدائها الناتج من احتلال ديار المسلمين وتحويل بعضها إلى مناق حماية ونفوذ، وبعضها الآخر إلى أسواق ومجالات

حيوية فأدى ذلك إلى الانشغال بحماية الأمة وتوجيه اهتماماتها و[2]اقتها نحو قضيتين أساسيتين هما:

أ. من ناحية حفظ العقيدة، وتعبئة الأمة للمواجهة السياسية أو العسكرية في بعض المواقع.  
ب. ومن ناحية أخرى إذا بقي في الطاقات باقية وُجّهت باتجاه القضايا الفقهية، لإ[2]ادة تقديمها وشرحها واختصارها ومقارنتها بالقضايا القانونية للفكر الغربي<sup>18</sup>.

وهذا موقف العاجز [2]ن التعامل مع العلوم المعاصرة برؤية تحليلية نقدية، فيجد الأيسر له والسهل [2]ليه رفضها جملة وتفصيلا والبدء بصياغة [2]لوم جديدة انطلاقا من المرجعية الإسلامية الأصلية، وهي القرآن والسنة النبوية الشريفة، ويرون أن المعرفة البشرية السائدة اليوم نبتت في بلاد غير المسلمين ولذلك فانطلاقها [2]لمانية تنكر الوحي وتتمركز حول مصالح الشّعوب التي أنتجتها، فلا يكون فيها فائدة للمسلمين<sup>19</sup>.

وهم بهذا يتجاهلون أمرين: الأول أن المعرفة المعاصرة تتضمن حقائق ومفاهيم وقوانين يصف أكثرها الوقائع والطبائع في الأشياء والأحداث والظواهر الطبيعية والاجتماعية وصفاً كمياً بصورة جيدة، ولا مشكلة للعقل السليم في قبولها والتعامل معها إذا توجه نحو مستويات التفسير النظري، والتوظيف العملي، فيكون بذلك الاجتهاد بثورة أفضل من اجتهادات العقل الآخر لأنّ الاجتهاد هنا هو اجتهاد في فهم الوقائع والطبائع في ضوء هداية الوحي الإلهي<sup>20</sup>.

أما الأمر الثاني فهو الواقع التاريخي لسائر الأمم، كون أنّ المعرفة البشرية لا تنتسب في مجملها لحقبة تاريخية محددة، بل هي تراكم انجازات الشعوب والأمم السابقة، ولا نجد أمة بدأت فهمها للأشياء من جديد، فهي تصحیح [2] وتصويب وتطوير وإضافة، وأتت بعدها أمم فعلت الأمر نفسه<sup>21</sup>.

وإذا [2]تمدنا هذا المنظور نكون قد أضفنا منظورا إسلاميا إلى كتابات قد لا تكون إسلامية أصلا<sup>22</sup>، وهو ما يعرف بالإسلام الانتقائي الذي يضع المشروع القديم نفسه في أكواب جديدة دون تغيير المفهوم، فالمفاهيم الغربية نفسها توضع [2]لها ملصقات إسلامية، كما أنّهموا بعدم الأصالة و[2]دم الاتساق الفكري، وتحولوا في زمن قصير من اتجاه ومدارس متناقضة تماما مع هذا الاتجاه الجديد، وأنهم تسيّدوا العمومية، يجمعون ما لا يأتلف بحيث يصلح لأي فكر أو [2]قيدة غير الإسلام.

وكتاباتهم لا تكون في قضايا أساسية مثل «حقوق الإنسان»، ولا يضعون في [2]تبارهم أن حقوق الإنسان جهداً تاريخيا قام به الأوروبيون [2]لى ذواتهم، انطلق من صراع توتري هائل بين العقل المسيحي والعقل العلي وهذا المصطلح له معنى لدى الإنسان الأوربي، بينما في [2]المنا الإسلامي ليس

أكثر من ترف وزينة يتحلّى به المثقفون العرب والجماعات المسيّسة، ونقل جاهزا [2] من الغرب، وألصق بما يسمى الخطاب السياسي العربي، والمعطيات الراهنة للمجتمعات الإسلامية<sup>23</sup>.

أما الاتجاه الثالث فاتجه إلى القطيعة مع التراث، ويمثل الفئة التي تلقت تكوينها بالغرب وتشبعت بفكره وتراثه، وأصبحت لا تفكر إلا داخل مرجعيته الثقافية وتوجيه رؤاه.

والتراث في نظرهم [2] امل يؤدي للجمود الفكري والتخلف [2] من ركب الحضارة با[2]تباره [2] اثقا معرفيا وإيديولوجيا [2] تناق قيم الحداثة المعرفية والأخلاقية، د[2]ا إلى استئصال مبدأ العودة إلى السلف الصالح<sup>24</sup>، وهذا الموقف تضمّن قدرًا كبير من الاستلاب، والاغتراب يصل إلى حد التشنيع بهذا التراث والقدح في أهله والمشتغلين [2] ليه<sup>25</sup>.

وموقفهم هنا موقف خضوع لإكراهات الواقع، فلم يجد أصحابه سبيلاً للخروج من حدوده وقيوده، فركنوا للاستيلاء للفكر الغربي السائد والمتماهي بثقافته، وتخيلوا أن د[2]اة إسلامية المعرفة يعيشون في كوكب غير كوكب الأرض<sup>26</sup>.

وهذا الاتجاه يودّ الركون إلى ما حققته المعرفة البشرية المعاصرة من انجازات والاستمتاع بها وأ[2]ماهم ذلك [2] إدراك المشكلات الحقيقية التي تعاني منها هذه المعرفة، فلا يرون إمكانية لوجود بديل يكون ندًا لهذا الواقع ومشتغلا ينير الطريق أمام حركة الأمة – والإنسانية معها – إلى أفاق العلم والإيمان<sup>27</sup>.

ولقد كانت حصيلة اتخاذ المشروع الغربي- منهجا للحياة في بلاد المسلمين وأساسا لبناء الحضارة في المجتمع الإسلامي وخطابا سائدا في الثقافة والفكر- الفشل والقصور [2]ن تحقيق النتائج التي حققها المشروع نفسه في الغرب، أو تحقيق حتى الحد الأدنى منها لسبب نذكر منها:  
- نتاج ثقافات مخالفة لثقافة المجتمع الإسلامي لا تعتمد بالغيب ولا تؤمن بالوحي مصدرا للمعرفة.

- تناقضت مع خصوصيات المجتمع الإسلامي، ومع مقومات بنائه وكيانوته.  
- تصادمه مع هوية المجتمع الإسلامي، وشخصياته ومكونات [2]قلبيته ونفسيته.  
- تنافيه مع كينونة الأمة التاريخية، واختزاله لثقافتها وتراثها، وتوهم أنها مجرد [2]ادة أنتاج لثقافة الإغريق والرومان.

- تكريس الهيمنة الغربية وسيادة الفكر الغربي وما فيه من نز[2]ة مركزية.  
- دفعه للمجتمعات الأخرى للتبعية والقبول والخضوع لسلطة الغرب الفكرية المركزية وتجاوز خصوصياته<sup>28</sup>.



و[2]ليه نجد أن كل اتجاه من الاتجاهات المذكورة أنفًا يرى أن له الأحقية في تبني فكره وتجسيد مشرو[2]ه، وكلاً يقدم حججه ومبرراته النظرية التي لم تزد هذه الأمة إلا تخلفاً وبعداً [2]ن الركب الحضاري وينتقدهم في ذلك محيي الدين [2]طية بقوله: " في الساحة الإسلامية [2]دد محدود يملك التأثير بكتبه وصحفه في الملايين من أبناء الأمة الإسلامية [2]لى اختلاف موا[2]تهم وألسنتهم، ومن هؤلاء [2]لماء وفقهاء وناشرون وصحفيون وز[2]ماء ومفكرون، كما أن منهم من ليس من هؤلاء، فآ[2]تلوا الموجة معهم<sup>29</sup>.

وإسلامية المعرفة لا يمكن أن ترسخ جذورها بمجرد [2]رض أفكار نظرية يصعب إنزالها إلى أرض الواقع، وآ[2]تبار العلوم الغربية لا تتوافق مع خصوصيات ثقافة المجتمعات الإسلامية لكون أننا إذا أردنا هذا التوافق كان لزاماً [2]لينا تغيير الذهنيات وتطوير برامج خاصة تحتاج إلى تجنيد الطاقات السياسية والتربوية والاقتصادية إضافة إلى [2]امل الوقت لاستدراك التأخر في شتى المجالات.

و[2]لى حد تعبير خالد المنتصر أن [2]تماد الوحي كمصدر من مصادر الإعجاز العلمي وهم صنعته [2]قدة النقص [2]ند المسلمين، فهو كتاب دين وهداية، وليس كتاب فيزياء أو كيمياء، وإعجازه يتعلق بالقيم والأفكار العظيمة، سواء في القرآن أو في السنة النبوية الشريفة، ولا يمكن [2]تباره تفسيراً [2]لمياً بديلاً، إذ [2]تاد المسلمون النظر في الزلازل با[2]تبارها [2]قاب رباني<sup>30</sup>.

وانتقد أبو يعرب المرزوقي أيضاً إسلامية المعرفة من خلال انتقاده لأحد أ[2]لامها وهو لؤي الصافي في فكرة تبرير رفض المعرفة الغربية لكونها لا تكيه و[2]لمانية، وأن نشأتها كانت نتيجة قطيعة مع الدين، وصحي[2] أن هذا النقد يقتصر [2]لى أ[2]روحة محددة من أ[2]روحات إسلامية المعرفة، بيد أنها تتوجه إلى صلب الافتراضات التي ينطلق منها المشروع برمته<sup>31</sup>.

وإسلامية المعرفة في نظره "هي مجرد قضية حضارية تتعلق بتفعيل مقوم من مقومات الوجود الحضاري السوي المعطل" بعيدة [2]ن الخصوصية الميتافيزيقية والمنهجية، وهنا لا يميز المرزوقي بين العلوم الطبيعية والعلوم الاجتماعية [2]ية من حيث إمكانية استناد أي منهما إلى تلك الخصوصية، لأن الصفة الإسلامية لأي منهما تتحقق بمجرد "وجودها في المجتمع الإسلامي والروح التي يضيفها [2]ليها هذا الوجود"<sup>32</sup>.

وفي نفس السياق نجد فؤاد زكريا ينتقد إسلامية المعرفة من [2]دة جوانب أهمها تلك الانتقادات التي وجهها للفكر الإسلامي الذي ألحق حسبه ضرراً بالإسلام، إذ يرى أن كل جبهة من الجبهات المنادية بإسلامية المعرفة تؤصل للمشروع حسب مصالحها وأهدافها وبهذه الطريقة لن تتشكل النواة التي يراد بها فرض نفسها [2]لى الجميع، فالبحت [2]تأها بحث [2]قيم، ووجود [2]دة تيارات

جعل لكل واحد منها إسلاما خاصا به، وهذا دليل على التخلف الذي وجب فهم أسبابه [2]وض  
البحث في التعارض الموجود بين النصوص القرآنية، فمثلا فكرة الصحوة الإسلامية التي يراد  
الإشهار بها لبروز التيارات الفكرية المختلفة دليل تخلف من حيث تجلياتها<sup>33</sup>.

ويذهب فؤاد زكريا أيضا في تحليله إلى حد القول إن أمريكا هي القوة المستفيدة الأولى من  
الصحوة الإسلامية، لذلك تساندها ماديًا من خلال [2]لم أي بحث في مجال الدراسات الإسلامية،  
وبأدق التفاصيل من أجل صب نتائج في ملفات الشرق الأوسط والاستفادة منها في القرارات  
السياسية، واستعمال الإسلام كغاية واستغلال أفراد الذين ينقصهم الوعي السياسي والعقلانية  
واستسلامهم للعبودية والاستبداد<sup>34</sup>.

ويقترح فؤاد زكريا [2]على الباحثين في مجال النقد التراثي توحيد المفاهيم من أجل تحديد  
[2]لمق المشكلة، وتجاوز فكرة اتهام التراث ونقده والتحلي بالنظرة اللاتاريخية إلى التراث، ذلك أن  
الأوروبيين لا يختلفون أبدا في نظرهم للتراث اليوناني وسبب ذلك تخلصهم من اللاتاريخانية، فهم  
يستفيدون من الماضي ولا يقارنونه بالحاضر، بل يعتبرونه جسر العبور إلى الحاضر والتهيو  
للمستقبل.

#### خاتمة:

لم يكن الوضع [2]على الصعيد الفكري العربي. الإسلامي مقبولا، إذ كان نهج الدولة قائماً  
[2]على اقتباس المناهج والنظريات والأفكار الغربية وتطبيقها بشكل [2]تبا [2]في وغير مدروس [2]على  
النظام التعليمي، ووسائل الإعلام، ومنابر التثقيف، بد [2]لوى أن الاقتباس سيأتي بنتائج مماثلة  
لنظيرتها الأوروبية، وهو ما أوجد قلقا [2]ميقا وجدلا لدى المفكرين المسلمين فيما يخص موضوع  
المعرفة و [2]بيعتها فبدت معرضة للخطر بفعل [2]مليات التغريب الممنهجة التي مارستها الدولة  
العربية. الإسلامية [2]على نفسها.

وهذا ما عجل في ظهور الكثير من المشاريع الإصلاحية في الفكر العربي الحديث والمعاصر،  
فاستقر في أذهان بعض من مفكري التيار الإصلاحي بأن الأفكار الغربية هي نتاج حضارة مادية  
بحثة تتعارض في جملتها مع الرؤية الإسلامية الصحيحة، وهذا ما يهدد الحياة الثقافية والدينية  
والحضارية للأمة العربية. الإسلامية. و [2]ليه فليس هناك من سبيل لبلوغ النهضة إلا الاجتهاد في  
إيجاد بديل لها من داخل الحضارة الإسلامية، وهو ما بات يُعرف باسم أسلمة المعرفة، هذا  
المشروع الذي ظهر فيه تياران أحدهما يؤكد [2]على ضرورة أسلمة كل المعارف و [2]طائها الطابع  
الإسلامي الذي يميزها [2]ن باقي المعارف الإنسانية. فراح يضع لها المناهج والآليات التي تحقق هذا  
المشروع في كل مناحي الحياة الثقافية والاجتماعية [2]ية... الخ، أما الثاني فكان تيارا مناوئا رافضا لكل ما

جاء به هؤلاء الإصلاحيون بدقوى أن جل المعارف الحديثة والمعاصرة نشأت في أحضان الغرب فكيف لنا بأسلمة ما ليس لنا؟ وبعدها حاولوا تقديم كل البراهين التي تدافع على موقفهم فظهر الكثير من الأسماء المعروفة وقد ذكرنا بعضها في هذا البحث المتواضع، ولا يسعنا في الأخير إلا القول بأن هذا الموضوع يحتاج إلى الكثير من البحوث والدراسات التي نحن الآن بأمس الحاجة إليها، لاسيما في وقتنا الحاضر الذي أصبغ فيه كل ما هو إسلامي غريب على نفسه حتى في مجتمعه مستلب من ذاته ومن الآخر؟

### هوامش المقال:

- 1- إبراهيم عبد الرحمن رجب، الإسلام والخدمة الاجتماعية، ط1، حلوان مصر، 2000، ص33
- 2- المرجع نفسه، ص 34
- 3- المرجع نفسه، ص ص34 35
- 4- المرجع نفسه، ص 37
- 5- فتحي حسن مكاوي وآخرون، إسماعيل الفاروقي وإسهاماته في الإصلاح الفكري الإسلامي المعاصر، دار الفتوة، المعهد العالمي الإسلامي، عمان، الأردن، 2014 ص100
- 6- لؤي صافي: "إسلامية المعرفة: من المبادئ المعرفية إلى الطرائق الإجرائية" مجلة إسلامية المعرفة، العدد 3، 1996، ص 11.
- 7- سعيد قبيدي، أسلمة المعرفة، المفهوم والمشروع، أفكار دراسات المغرب، ب ط، ب ت، ص50
- 8- إسماعيل الفاروقي: "إسلامية المعرفة: المبادئ العامة وخطة العمل"، م ع ف إ: واشنطن، 1987، ص 9
- 9- جابر العلواني، إصلاح الفكر الإسلامي: مدخل إلى نظم الخطاب في الفكر الإسلامي المعاصر، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، لبنان، 2009، ص: 119.
- 10- رجب، إبراهيم، المنهج الإسلامي وعلاج المشكلات الاجتماعية والنفسية، مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، مجلد 26، عدد4، ص66.
- 11- إسماعيل راجي الفاروقي، أسلمة المعرفة: المبادئ العامة وخطة العمل، تر: عبد الوارث سعيد، دار البحوث العلمية، الكويت، 1983، ص: 33.
- 12- إدريس جبوري، سؤال الحداثة في الخطاب الفلسفي لمحمد عابد الجابري، فاليه للطباعة والنشر، ط1، الدار البيضاء، المغرب، 2013، ص 39.
- 13- إبراهيم محمود عبد الباقي، الخطاب العربي المعاصر، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط1، هرنندن، فرجينيا، الولايات المتحدة الأمريكية، 2008، ص 69-70.
- 14- فتحي حسن مكاوي وآخرون، إسماعيل الفاروقي وإسهاماته في الإصلاح الفكري الإسلامي المعاصر، دار الفتوة للدراسات والنشر، دط، عمان، الأردن، دت، ص334.
- 15- عبد الوهاب المسيري حلقة دراسية بعنوان «نظام معرفي إسلامي» تحرير: فتحي حسن مكاوي، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، دط، 2000، ص470.
- 16- إدريس جبوري، سؤال الحداثة في الخطاب الفلسفي لمحمد عابد الجابري، مرجع سابق، ص30.

- 17 - أحمد محمد سالم، إشكالية التراث في الفكر العربي المعاصر، رؤية، ط1، القاهرة مصر، دت، ص91.
- 18 - ﷻه جابر العلواني، إصلاح الفكر الإسلامي "مدخل إلى نظم الخطاب في الفكر الإسلامي المعاصر"، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط5، هرنندن، فرجينيا الولايات المتحدة الأمريكية، 2009، ص50.
- 19 - فتحي حسن ملكاوي، مقالات في إسلامية المعرفة، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، ط1، هرنندن، فرجينيا، الولايات المتحدة الأمريكية، 1981، ص13.
- 20 - المرجع نفسه، ص14.
- 21 - المرجع نفسه، ص15.
- 22 - حيدر إبراهيم ﷻي، علم الاجتماع والصراع الإيديولوجي في المجتمع العربي "ذو علو اجتماع عربي"، مركز دراسات الوحدة العربية، دط، بيروت لبنان، 1986، ص127-128.
- 23 - محمد أركون، أين هو الفكر الإسلامي المعاصر؟، تر: هاشم صالح، دار الساقى للطباعة والنشر، ط4، بيروت، لبنان، 1995، ص26.
- 24 - إدريس جيوري، سؤال الحداثة في الخطاب الفلسفي لمحمد عابد الجابري، مرجع سابق، ص35.
- 25 - المرجع نفسه، ص39.
- 26 - ﷻه جابر العلواني، إصلاح الفكر الإسلامي "مدخل إلى نظم الخطاب في الفكر الإسلامي المعاصر"، مرجع سابق، ص61.
- 27 - فتحي حسن ملكاوي، مقالات في إسلامية المعرفة، مرجع سابق، ص13.
- 28 - المرجع السابق، ص14.
- 29 - أحمد إبراهيم خضر، نقد الكتابات الإسلامية، [https://www.alukah.net/world\\_muslims/10861/29754](https://www.alukah.net/world_muslims/10861/29754)، الساتة: 17.30، 2019/02/02.
- 30 - خالد منتصر، وهم الإعجاز العلمي، دار العين للنشر، ط1، النيل مصر، 2005، ص5.
- 31 - أبو يعرب المرزوقي، إسلامية المعرفة، رؤية مغايرة، "مداخلة مع لؤي الصافي"، مجلة إسلامية المعرفة، العدد 14، 1998، ص139-166.
- 32 - فتحي حسن ملكاوي، مقالات في إسلامية المعرفة، مرجع سابق، ص119.
- 33 - فؤاد زكريا، الصحوة الإسلامية في ميزان العقل، دار الفكر المعاصر، ط2، القاهرة، مصر، 1984، ص05.
- 34 - المرجع نفسه، ص07.