

التفاعل الصفي في نهل بيدهاً لغويًا المقاربة بالكفاءات

دراسة ميدانية بمتوسطة الخنساء - الجلفة-

أسماء خوبيلد و نابلي سهام

جامعة الجلفة

الملخص :

أصبح تقدم الأمم مرهون بما تمتلكه من ثروة بشرية متعلمة، فال الأمم القوية ترى أن القطاع التربوي هو أحد الأعمدة الأساسية في تطوير المجتمع، ومن هنا جاءت فكرة تطبيق المقاربة بالكفاءات لتحسين وتطوير هذا القطاع. ولأن التفاعل الصفي يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالعملية التعليمية أرادت الباحثتان من خلال هذه الدراسة تسلیط الضوء على أهمية التفاعل الصفي في تجسيد المقاربة بالكفاءات على أرض الواقع. وطبقت هذه الدراسة الوصفية في متوسطة الخنساء على عينة من أساتذة السنين الأولى والثالثة ، بحيث تمت ملاحظة التفاعل الصفي بين الأساتذة والتلاميذ من خلال تطبيق شبكة ملاحظة فلاندرز وشبكة الملاحظة غالاوي وذلك في مدة 15 يوماً.

الكلمات المفتاحية: التفاعل الصفي، المقاربة بالكفاءات

Summary:

The progress of nations and societies depends on their knowledge and developed human resources. The strong nations that see the educational sector as one of the important conditions in the development of society, for this reason came the idea of teaching competencies to improve and develop this sector.

Because class interaction is related to the educational process, the researchers wanted to identify the importance of classroom interaction in teaching competency approach.

The descriptive study was carried out at Al-Khansaa School, where classroom interaction was observed between teachers and students through the application of the Flanders observation network and the Galway observation network within 15 days. In the first and third years

Keywords: classroom interaction, competency approach

1. الخلفية النظرية للدراسة:**المحور الأول: التفاعل الصفي****أ. مدخل مفاهيمي:**

يعرفه نشواتي (1985) بأنه: " ما يسود الصيف من مناقشة وحوار وتبادل للآراء بطريقة منظمة وهادفة لمساعدة الطلبة على تطوير رغبة حقيقة في التعلم ودافعية أصيلة نحوها". وبعرفه حمدان بأنه: " هو كل الأفعال السلوكية التي تجري داخل الصيف اللغوية (الكلام) وغير اللغوية (الإيماءات) بهدف تهيئة المتعلم ذهنياً ونفسياً لتحقيق تعلم أفضل. (الخطابية ماجد، الطوسيي أحمد، السلطاني عبد الحسين : 2002، ص15).

بـ. أنواع التفاعل الصفي :

ينقسم التفاعل إلى نوعين تفاعل صفي غير لفظي وتفاعل صفي لفظي .

التفاعل الصفي اللغطي: هو اتصال لفظي يكون عن طريق الكلام المتبادل وتوجيه الأدوار والتعليمات، واستخدام عبارات الاستحسان والتشجيع: ونقل الأفكار من قبل المعلم، وفي هذه الحالة يكون التلميذ أكثر استعداداً للتفاعل.

التفاعل الصفي غير اللغطي: هو اتصال يكون عن طريق الإشارات، الإيحاءات، الإيماءات، كيفية تنظيم وترتيب الغرفة الصافية، تنظيم وجدولة عنصري الوقت والفراغ، أو حتى طريقة تنقل المعلم داخل القسم حسب غالاوي. (فكري حسن ريان: 1999، ص 170).

المحور الثاني: بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات**أ. تعريف بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات****1. تعريف المقاربة:**

هي أسلوب تصور ودراسة موضوع، أو تناول مشروع، أو حل مشكل، أو تحقيق غاية. وتعتبر من الناحية التعليمية قاعدة نظرية، تتضمن مجموعة من المباديء، يستند إليها تصور وبناء منهاج تعليمي. وهي منطلق لتحديد الاستراتيجيات والطرق والتقنيات والأساليب الضرورية. (طيب نايت سليمان، زعوت عبد الحمان، قوال فاطمة، ص 20).

2. تعريف الكفاءة:

يعرفها كل من محمد فوزي كنازة و سارة خميري بأنها "مجموعة من القدرات والمهارات والمعارف التي تتكون لدى المتعلم لمواجهة مجموعة من الوضعيات والمشاكل التي تتطلب إيجاد حلول مناسبة تتماشى معها ن كما أنها تتكون من عناصر أساسية يمكن حصرها في : القدرات والمهارات ، الإنجاز أو الأداء ، الوضعية" (محمد فوزي كنازة و سارة خميري، 2018، ص 198)

تعريف وزارة التربية الوطنية: مجموعة معارف ومهارات وسلوكيات ناتجة عن تعلمات متعددة يدمجها الفرد وتتوجه نحو وضعيات مهنية مرئية، أو ميادين محددة المهام تسمح بممارسة دور ما أو وظيفة أو نشاط بشكل فعال.

3- تعريف بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات:

هي عملية إعداد وتحطيط البرامج والدروس وفقاً للوضعيات التي يحتك بها المتعلم والتي سوف يتعامل معها في حياته اليومية، وذلك عن طريق ترجمة الكفاءات المكتسبة إلى أداء وإنجازات لأنشطة التعلم إلى سلوكيات إجرائية تطبيقية قابلة للملاحظة والقياس. (تيعشادين محمد، 2009، ص، ص 87، 88).

بـ- أهداف التدريس بالكفاءات:

* إفساح المجال لطاقات المتعلم الكامنة لتظهر وتعبر عن ذاتها.

* توجيهه استعدادات المتعلم في الاتجاهات المناسبة له.

* تدريبه على التفكير المتشعب والربط بين المعرف في المجال الواحد عند سعيه إلى حل مشكل ما.

* زيادة قدرته على إدراك تكامل المعرفة والتبصر بالتدخل والاندماج بين الحقول المعرفية المختلفة. (مقدم أمال، 2009، ص 87).

و يعتبر الأستاذ في ظل بيداغوجيا التدريس بالكفاءات هو الوسيط بين المتعلم و المنهاج و دوره لم يعد ملقنا و إنما صار موجها و مرافقا تربويا (إسماعيل بوزيدي ، 2015 ، ص 168).

2 - مشكلة الدراسة :

تعتبر التربية عامل أساسى في نمو شخصية الفرد وتكاملها من كافة جوانبها، فهى تهدف إلى كشف قدراته واستعداداته وميولاته وإمكانياته ليتمكن من تحقيق أهدافه وأهداف مجتمعه . والتحدي الذى يواجهه مجتمعنا أصبح ملحاً ومستعجلًا ويتمثل في النوعية وحسن الأداء، فنحن نطمح للتدريس الفعال الذى يواكب هذا التطور ويقوم على أساس المشاركة الإيجابية بين جميع أطراف العملية التعليمية، لهذا اختارت منظومتنا التربوية مسعاً بيداغوجياً يضع المتعلم في جوهر العملية التعليمية تمثل في بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات عوض المقاربة بالأهداف (محمد فوزي كنازة و سارة خميري، 2018 ، ص 197).

وتعتبر بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات كأحد أهم عناصر المنهج الجديد الذي يتم بقدرات وميولات التلاميذ والفرق الفردية الموجودة بينهم، فنجد أنها تفرض على المعلم التخطيط الجيد للدروس الذي يتاسب مع كل تلميذ وكل ما هو مرتبط بالواقع الذي يعيشه بحيث تضع التلميذ في وضعية مشكلة يحاول من خلالها التوصل للحل من خلال توفير كل الوسائل المساعدة للفهم (روجيرز ، 2004 ، ص 91).

وهنا يكون دور الأستاذ موجه فقط. كما نجد أن التفاعل الصفي يبين لنا كيفية إظهار هذه القدرات والاستعدادات، وكيف يمكن أن تكون محوراً أو أساساً لهذه العملية، وكما يعرفه نشواتي 1985: "على أنه جميع الأفعال السلوكية اللغوية وغير اللغوية التي تجري داخل غرفة الصف بهدف تهيئ المتعلم ذهنياً ونفسياً لتحقيق تعلم أفضل" (الخطابية ماجد، الطوسي أحمد، السلطاني عبد الحسين : 2002، ص 15).

ولهذا فهو يهتم بتوضيح ما يجب للمعلم أن يكون داخل الصف، وكيف تؤثر أدائه رغم بساطتها على سلوك التلميذ. و يجعله يدرك دوره المهم في صنع خطوات الدرس خطوة بخطوة، تحت إرشاده وتوجيهه.

تساؤلات الدراسة : بناءاً على ما سبق نتساءل :

- هل تدعم بيداغوجيا مقاربة التدريس بالكفاءات مؤشرات التفاعل الصفي للتلاميذ حسب شبكة ملاحظة فلاندرز و غالاوي ؟

و التساؤلات الفرعية تمثلت في :

- هل توجد فروق بين الأساتذة (حسب متغيرات : الجنس و الخبرة و التخصص) في التفاعل الصفي من حيث طريقة سير الدرس ؟
- هل توجد فروق بين الأساتذة (حسب متغيرات : الجنس و الخبرة و التخصص) في التفاعل الصفي من حيث سلوك الأستاذ داخل الصف ؟
- هل توجد فروق بين الأساتذة (حسب متغيرات : الجنس و الخبرة و التخصص) في التفاعل الصفي من حيث سلوكيات التلاميذ داخل الصف ؟

3. أهداف الدراسة :

- . معرفة أهمية التفاعل الصفي وتأثيراته على الساحة التربوية وخاصة عند تلاميذ المرحلة المتوسطة.
- . معرفة التفاعلات التي تتم داخل المحيط المدرسي، وإن كانت فعلاً تساعد على تطبيق المنهاج الجديد.
- . معرفة مدى مساهمة الغرفة الدراسية في زيادة التفاعل الصفي الإيجابي للتلاميذ.

4. أهمية الدراسة :

- . التفاعل الصفي يساعد التلاميذ على اكتساب اتجاهات إيجابية نحو المعلم والمادة الدراسية، بل ونحو زملائهم، حيث ينمي لديهم مهارات الاستماع والتعبير والمناقشة.
- . التفاعل الصفي يزيد من حيوية التلاميذ، إذ يعمل على تحريتهم من حالة الصمت والسلبية والانسحابية إلى حالة المناقشة، وتبادل وجهات النظر حول أي موضوع. كما يرفع من مستوى تحصيلهم.
- . كما يساعد التفاعل الصفي المعلم على تطوير طريقة في التدريس.

5. فرضيات الدراسة :

- توجد فروق بين الأساتذة (حسب متغيرات : الجنس و الخبرة و التخصص) في التفاعل الصفي من حيث طريقة سير الدرس

- توجد فروق بين الأساتذة (حسب متغيرات : الجنس و الخبرة و التخصص) في التفاعل الصفي من حيث سلوك الأستاذ داخل الصف

- توجد فروق بين الأساتذة (حسب متغيرات : الجنس و الخبرة و التخصص) في التفاعل الصفي من حيث سلوکات التلاميذ داخل الصف

أما الفرضية العامة فهي :

- تدعم بيداغوجيا مقاربة التدريس بالكفاءات مؤشرات التفاعل الصفي للتلاميذ حسب شبكة ملاحظة فلاندرز و غالاوي .

6. مصطلحات الدراسة:

6 - 1. التعريف الإجرائي للتفاعل الصفي: هو سلوك إنساني متفاعل بين المعلم والتلاميذ، أو بين التلاميذ أنفسهم، بهدف التواصل، ونقل الأفكار وتبادلها بينهم وممارستها، لإيجاد نوعا من التكيف الصفي وحالة الانسجام التي تسمع بممارسة عملية التعلم بفاعلية.

6 - 2. التعريف الإجرائي لمقاربة المقاربة بالكفاءات: في الدراسة الحالية تبنت الباحثتان التعريف الذي أقرته وزارة التربية الوطنية الجزائرية: هي عملية إعداد وتحطيط البرامج والدروس وفقا للوضعيات التي يحتك بها المتعلم والتي سوف يتعامل معها في حياته اليومية، وذلك عن طريق ترجمة الكفاءات المكتسبة إلى أداء وإنجازات لأنشطة التعلم إلى سلوکات إجرائية تطبيقية قابلة للملاحظة والقياس

6 - 3 - أساتذة التعليم المتوسط: هم أساتذة متوسطة الخنساء الذين يقدر عددهم بنـ 11 أستاذـا و أستاذـة يدرسون بالمرحلة المتوسطة و هي المرحلة التي تلي المرحلة الابتدائية و مدتها أربع سنوات .

7 - إجراءات الدراسة الميدانية :

أ - المنهج المتبـع: هو المنهج الوصفي وهذا لتناسبـه مع المـوضوع فهو يصف الظاهرـة ويفسر بـياناتها ويساعـد على التـنبـؤ بـحدوثـها مستقبـلا.

ب - مجتمع الدراسة والعينة:

تم إجراء الدراسة الحالية في متوسطة الخنساء بمدينة الجلفة (5 أقسام من مستوى السنة الأولى لأنهم اجتازوا شهادة التعليم الابتدائي في السنة الخامسة ابتدائي، و4 أقسام من مستوى السنة الثالثة اجتازوا شهادة التعليم الأساسي في السنة السادسة ابتدائي)، كما اختيرت 4 مواد مادتين علميتين (رياضيات و فيزياء) ومادتين أدبيتين (لغة عربية و لغة فرنسية) على عينة من الأساتذة قدر عددهم بـ 11 أستاذًا وأستاذة توزعوا حسب متغيرات : الجنس و مدة التدريس و المستوى الدراسي كما هو موضح في الجدول المولى

جدول رقم (01) يمثل توزيع أفراد العينة حسب متغيرات : الجنس و مدة التدريس

والمستوى الدراسي

| المستوى الدراسي | مدة التدريس | جنس الأستاذ | المادة |
|-----------------|-------------|-------------|-----------|
| السنة الأولى | 24 | أنثى | رياضيات |
| | 24 | أنثى | |
| | 22 | ذكر | |
| السنة الأولى | 09 | ذكر | فيزياء |
| | 25 | ذكر | |
| | 25 | أنثى | |
| السنة الأولى | 25 | ذكر | لغة عربية |
| | 10 | أنثى | |
| السنة الأولى | 23 | ذكر | فرنسية |
| | 16 | أنثى | |
| | 22 | ذكر | |

ملاحظة: اختيار متغير (الخبرة) لمعرفة مدى سهولة أو صعوبة تغيير الأستاذ لطريقته وأسلوبه في التدريس - بعد مدة ليست بالسهلة (20 سنة) - للمنهاج الجديد والمقاربة الحديثة كانت تلغي الطريقة التقليدية تماماً، وخاصة في عنصريين أساسيين وهما (المعلم من ملقن إلى موجه، والتلميذ من متلقٍ إلى فاعل ومنشط للدرس).

ج. أدوات الدراسة:

أولاً - أداة فلاندرز وغالاوي لتحليل التفاعل الصفي:

أ - نموذج فلاندرز : أداة تعتمد على جدول النظام العشري كعنصر أساسى لقياس سلوك التلاميذ وسلوك الاستاذ، ومتى يكون الانقطاع بينهما، بحيث يتم تحويل هذا التفاعل إلى أرقام بلغة فلاندرز ويتم تدوينها في مصفوفة تسمى مصفوفة فلاندرز ، وهي عبارة عن سلسلة أنماط السلوك المتكررة التي يقوم بها المعلم خلال فترة التدريس (قطامي وقطامي: 2005، ص 327).

ب - نموذج غالاوي: يتتألف من 8 فئات سلوكية تصف سلوك الاتصال غير اللفظي الذي يقوم به المعلم، كل فئة تشمل بدلين من السلوك (سلوك مشجع / سلوك محبط)، (سلوك بناء/ سلوك غير بناء). (الخطابية: 2004، ص 175). والنتائج تكون لدرجة استجابة الأستاذة لبطاقة الملاحظة.

و الجدول التالي يوضح فئات فلاندرز اللفظية و فئات غالاوي غير اللفظية

جدول رقم 03 يمثل فئات فلاندرز اللفظية و فئات غالاوي غير اللفظية

| فئات غالاوي غير اللفظية | فئات فلاندرز اللفظية |
|-------------------------|--|
| -1 | -1 قبول مشاعر التلميذ |
| -2 توافق – عدم توافق | 2 مدح و تشجيع التلاميذ |
| -3 تنفيذ – اعتراف | 3 قبول واستعمال أفكار التلاميذ |
| -4 اهتمام – تباعد | 4 توجيه الأسئلة للتلاميذ |
| -5 استجابة – إهمال | 5 الإلقاء، المحاضرة، أو الشرح |
| -6 اندماج – نبذ | 6 إعطاء الأوامر أو التوجيهات |
| -7 حزم – شدة | 7 نقد المعلم للتلاميذ و تثيراته لسلطته |
| -8 انتباه – تجاهل | 8 إجابات التلاميذ |
| -9 انتباه – تجاهل | 9 مبادرات التلاميذ |
| -10 ارتياح – تصايبق | 10 فوضى وهدوء التلاميذ |

ثانيا - المقابلة :

حيث قامت الباحثتين بصياغة جملة من الأسئلة حيث قامت بمقابلة جميع أفراد العينة من أساتذة و إجراء مقابلات معهم و تم استثمار نتائج المقابلات في خلال تحليل النتائج

د. المعالجة الإحصائية:

الإحصاء الوصفي : و تمثل في استخراج مجموعة التكرارات و النسب المئوية من خلال المعادلات الرياضية الخاصة بكل مجال من المجالات الخاصة بنموذج فلاندرز و غالاوي (محمد السيد أبو نيل، 1987، ص 228).

هـ. نتائج الدراسة :

أولا - عرض و مناقشة نتيجة الفرضية الأولى و نصها : توجد فروق بين الأساتذة (حسب متغيرات : الجنس والخبرة والتخصص) في التفاعل الصفي من حيث طريقة سير الدرس

جدول 3 يوضح طريقة سير الدرس داخل الصف

| الصف | طريقة سير الدرس داخل الصف | نموذج لتسهيل الوضعيات في بيداغوجيا المقاربة بالكفاءات (مقتبس من الوثيقة المرفقة لنتائج السنة الثالثة من التعليم المتوسط، ص 41.42) |
|---|--|---|
| 1- كانت بكتابه المعلومات الأولية على الانطلاق | 1- تكون باستغلال حدث ما، يثير المعلمأسئلة حوله مع التلاميذ. | وضعية مشكلة |
| 2- استدكار الدرس السابق عن طريق طرح أسئلة واضحة الألفاظ ودقيقة المعاني. | 2- يستخرج التلاميذ بمساعدة الأستاذ أسئلاب حدوثه، ويبداً من ذلك في تقديم الموضوع. | 1- تكون باستغلال حدث ما، يثير المعلمأسئلة حوله مع التلاميذ. |
| 3- إلقاء المسؤول لهم اختيار المحبب من بين المشاركون | 3- كتابة المعلومات على السبورة. | 2- يستخرج التلاميذ بمساعدة الأستاذ أسئلاب حدوثه، ويبداً من ذلك في تقديم الموضوع. |
| 4- الاعتماد على الأسئلة والتمثيلية في تقديم الدرس. | 4- باستعمال صور، أمثلة، تجربة... | 3- كتابة المعلومات على السبورة. |
| 5- شرح الدرس. | 5- تكون بطرح الأسئلة. الوصول إلى الحقائق. | 5- تكون بطرح الأسئلة. الوصول إلى الحقائق. |
| 6- الكتابة على الكراوس بعد الشرح. | 6- بتوجيه من الأستاذ يربط المتعلم بين مكتسياته القبلية و معارفه الجديدة. | 1- الالمحطة |
| 7- إعطاء تطبيقات داخل الصف وواجبات منزلية. | 7- تصنيف الأفكار. | 1- استثارة الفهم |
| | - التداعي والتفصيل وذلك بتقويم أفكاره حول الدرس وربطها بالواقع. | 2- الربط |
| | - عمل روابط ذهنية | 3- الربط |

تتمثل أهمية عرض طريقة سير الدرس في مدى تطبيق التدريس بالمقاربة بالكفاءات والذي يعتبر أحد أهم محاور هذا البحث، فوجد أن هناك اختلاف كبير بين ما هو كائن وبين ما يجب أن يكون، وهذا راجع لعدم استعداد وقابلية المعلمين ذوي الخبرة للتغيير أساليبهم في التدريس بعد ما يقارب 20 سنة من التدريس، ولكن لا ننكر دراية وإدراك الأساتذة لها وبطريقة تسخير الوضعيات بها، ويرجع سبب عدم تطبيق التدريس بالكفاءات إلى:

- الجمود وعدم المرونة: وهو عدم القدرة على تغيير ما تعود عليه،
- عدم الثقة بقدرات وخبرات التلميذ، وعدم تقبل أفكارهم كأسس لبناء الدرس فكان التفاعل باتجاه واحد فقط (معلم تلميذ) نمط أحادي القطب غالبا.

ثانيا - عرض و مناقشة نتيجة الفرضية الثانية و نصها : توجد فروق بين الأساتذة (حسب متغيرات : الجنس و الخبرة و التخصص) في التفاعل الصفي من حيث سلوك الأستاذ داخل الصال

استعملت الباحثتين بطاقة ملاحظة لمهارات التفاعل الصفي لحسب الله " لتوضيح الأداءات السلوكية التي يقوم بها الأستاذ داخل الصال". من خلال حساب المتوسطات والتكرارات عند الأساتذة بالتركيز على متغير الخبرة.

جدول 4 بطاقة ملاحظة للأداءات السلوكية الخاصة بالأستاذ داخل الصال

| لم يتم | مستوى الأداء | | | | الأداءات السلوكية لمهارة صياغة وتوجيه الأسئلة الصيفية | م |
|--------|--------------|-------|-----|-------|---|----|
| | ضعيف | متوسط | جيد | ممتاز | | |
| | | X | | | يربط الأسئلة التي يصوغها بالأهداف التعليمية للدرس. | 01 |
| | | X | | | يصوغ أسئلة واضحة الألفاظ دقيقة المعانى. | 02 |
| | | X | | | ينوع الأسئلة التي يلقاها على التلاميذ ما بين | 03 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|----|
| | | | | | شفوية وكتابية وعملية. | |
| | | | X | | يصوغ أسئلة متدرجة من السهل الى الصعب. | 04 |
| | | X | | | يركز في أسئلته على المعارف والمفاهيم والخبرات المهمة في الدرس. | 05 |
| | X | | | | يلقي السؤال أولا ثم يختار المجيب. | 06 |
| | X | | | | يعطي فرصة للתלמיד للتفكير في كل سؤال. | 07 |
| | X | | | | يعطي فرصة متكافئة للتלמיד للإجابة عن السؤال. | 08 |
| | X | | | | يراعي مستوى التلميذ الذي يوجه إليه السؤال. | 09 |
| | X | | | | يساعد التلميذ للوصول للإجابة الصحيحة عن طريق بعض التعليمات. | 10 |
| X | | | | | يشجع التلميذ على طرح أسئلة موجهة له. | 11 |
| | X | | | | يتتيح الفرصة أمام التلاميذ للإجابة عن أسئلة زملائهم. | 12 |
| | X | | | | يشجع التلميذ على طرح أسئلة موجهة لزملائه. | 13 |
| X | | | | | يشجع التلاميذ على إيجاد أكثر من حل | 14 |

| | | | | | | |
|--------|--------------|-------|-----|-------|---|----|
| | | | | | للمسألة. | |
| | | X | | | يعود التلاميذ على إعطاء إجابة كاملة عن السؤال. | 15 |
| | X | | | | يجمع إجابات التلاميذ عن الأسئلة ويلخصها لمجموع الفصل. | 16 |
| لم يتم | مستوى الأداء | | | | الأداءات السلوكية لمهارة استثارة الدافعية | م |
| | ضعف | متوسط | جيد | ممتاز | يربط المواقف التدريسية لبعض الجوانب ذات الاهتمام الشخصي للتلاميذ. | 01 |
| X | | | | | يقدم المادة العلمية التي تساعد التلاميذ على تصور الأنشطة التعليمية المتضمنة في الدرس. | 02 |
| X | | | | | يناقش التلاميذ في أهداف الدرس (يصف لهم الأداء السلوكى المطلوب في الواجبات المستقبلية كنتيجة للدرس). | 03 |
| | | | X | | يستخدم المعززات اللفظية (جيد، صحيح، أحسنت، ممتاز...). | 04 |

| | | | | | | |
|--------|--------------|-------|-----|-------|---|----|
| | | X | | | يستخدم المعززات غير اللفظية (إشارات الوقف/الاستمرار، الابتسام، التهجم..). | 05 |
| | X | | | | يستخدم إسهامات بعض التلاميذ أثناء الدرس كمعززات. | 06 |
| X | | | | | يعرف التلاميذ بنتائجهم أولاً بأول فيشعرهم بما حققوه من نجاح وتقدير | 07 |
| X | | | | | يستخدم طرقاً وأساليب متنوعة لإثارة الدافعية للتعلم عند التلاميذ. | 08 |
| لم يتم | مستوى الأداء | | | | الأداءات السلوكية لمهارة تنويع المثيرات | M |
| | ضعيف | متوسط | جيد | ممتاز | | |
| | | | X | | يتحرك داخل القسم خلال الوقت المخصص للدرس | 01 |
| | | | X | | يستخدم الأساليب اللفظية لتوجيه انتباه التلاميذ إلى شيء ما. | 02 |
| X | | | | | يستخدم الأساليب غير اللفظية لتوجيه انتباه التلاميذ إلى شيء ما. | 03 |
| X | | | | | يستخدم طرق تدريس | 04 |

| | | | | | | |
|--------|--------------|-------|-----|-------|--|----|
| | | | | | تعتمد على وسائل إيضاح محسوسة. | |
| | | X | | | ينوع من درجة صوته. | 05 |
| | | X | | | ينوع من حركاته التعبيرية. | 06 |
| | | X | | | يُنظم العرض المُوضعي على السبورة لجذب الانتباه. | 07 |
| | | X | | | يعطي واجبات متنوعة داخل الفصل وخارجها. | 08 |
| لم يتم | مستوى الأداء | | | | الأداءات السلوكية لمهارة الاتصال والتعامل الإنساني | ٣ |
| | ضعف | متوسط | جيد | ممتاز | | |
| X | | | | | يهتم بمشاعر التلاميذ ويستجيب لها بطرق مختلفة. | 01 |
| X | | | | | يهمش مشاكل التلاميذ الشخصية ويعمل على حلها. | 02 |
| | X | | | | يحافظ على بشاشة وجهه أثناء الموقف التعليمية داخل الصالف. | 03 |
| | | | X | | يخاطب التلاميذ باسمائهم أثناء عملية التعليم والتعلم. | 04 |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|----|
| | X | | | يحترم التلاميذ بالقول والسلوك. | 05 |
| | X | | | يضبط نفسه، لا ينفعل إذا ما تعمد أي تلميذ استفزازه. | 06 |
| X | | | | يتفاهم مع التلاميذ بطرق ودية تحول دون وقوع خلافات بينه وبينهم. | 07 |
| X | | | | يتصرف بالعدالة في علاقته بتلاميذه. | 08 |

ومن خلال الملاحظة للجدول التالي كنموذج شامل لكل الجداول التي أنجزت في القسم أثناء تقديم الأستاذ للدرس ومتابعته خطوة بخطوة (أي التكرارات) نقدم التفسيرات التالية:

1- مهارة صياغة وتوجيه الأسئلة الصفية:

أولاً: مهارة صياغة الأسئلة: تعد الصياغة اللفظية للسؤال من الأمور المهمة التي يجب أن يضعها المعلم نصب عينيه، فالصياغة اللفظية غير المناسبة يمكن أن تفسد معنى أي سؤال مهما كانت أهميته، وكانت هذه المهارة بشكل متوسط عند كل الأساتذة، ماعدا في صياغة الأسئلة من السهل إلى الصعب فكان ذلك بشكل جيد وخاصة عند ذوي الخبرة، ويرجع السبب في ذلك إلى:

- قلة اعتماد الأساتذة على الأسئلة في بناء الدرس، حيث انحصرت أسئلته في الاستذكار للدرس السابق.

ثانياً: مهارة توجيه الأسئلة: لا تتوقف كفاءة توجيه الأسئلة على حسن صياغتها فحسب، وإنما تعتمد أيضاً على كيفية توجيهها، ولالمقياس الحقيقي لفاعلية السؤال

هو ما يتحصل عليه من استجابات من التلاميذ. وأثناء متابعة الباحثة للحصص والمواد المختلفة وعلى اختلاف الأساتذة أيضا، تبين لنا أن الأستاذة لا يهتمون بـ:

- الفروق الفردية.
 - التلاميذ غير المشاركين.
 - إعطاء الفرصة الكاملة للتفكير في إجابة السؤال.
 - إهمال ما تنص عليه المقاربة بالكفاءات سواء من الأستاذة الجدد أو القدامى.
 - جعل الإجابات تنحصر على بعض التلاميذ فقط، ويؤثر على فعالية الدرس.
- ثالثاً: مهارة تلقي المعلم إجابات التلاميذ:** تعد عملية تلقي المعلم لإجابات التلاميذ من الأركان المهمة للموقف التدريسي، ولا نغالي إذ نقول أن التحدي الحقيقي للمعلم يكمن في تلقي استجابات التلاميذ، على أساس أنها تعادل في أهميتها الأسئلة الجيدة ذاتها. حيث وجدت الباحثة ضعفاً في ذلك، وكان ذلك راجع إلى:

- الإجابات الجماعية الفوضوية.
 - عدم محاولة الأستاذة اختيار مدى تأكيد التلميذ من صحة إجابته. وذلك بعدم طلب تفسير من المجيب.
 - عدم ترك المجال للتلميذ في طرح أسئلة موجهة للمعلم أو لزملائه.
- 2- **مهارة استثارة الدافعية:**

يكون دور المعلم في العمل على استثارة الدافعية الداخلية للتعلم، بالإضافة إلى استخدام أساليب التحفيز الخارجي للتلاميذ ممن يفتقرون للداعية الداخلية للتعلم.

وهنا وجدت الباحثان أن دور المعلم توجه نحو المعزّزات فقط، وخاصة المعزّزات اللفظية فنجد انهم يستعملونها بشكل جيد مثل : جيد، تفضل، شكرًا لك، ... وخاصة عند الأستاذة الجدد أما المعزّزات غير اللفظية والأكثر استعمالا هي نظرات العين، حركة الرأس مثل الإيماءة أو هز الرأس لإيقافه، وإشارة الاستمرار مع الابتسامة أحيانا وأخيرا استخدام إسهام التلاميذ كمعزّزات انحصر فقط في مادة الفرنسيّة ولكن مع فئة قليلة من التلاميذ.

-3- **مهارة تنوع المثيرات:**

يقصد بها عدم الثبات على شيء واحد من شأنه أن يساعد على التفكير والتغيير وإثارة الحماس في العمل وعلى الابتكار، فكلما كانت البيئة مليئة بالمثيرات كانت أكثر إثارة للدافعة.

بداية نذكر حركة الأستاذة داخل الصف وهي تندرج ضمن أسلوب التنويع الحركي، وجد هذا بشكل جيد، إضافة لاستعمال الأساليب اللفظية لتوجيه انتباه التلاميذ الذي يعتبر أسلوب من أساليب تنوع المثيرات، وأيضاً نمط التفاعل المستعمل داخل الصف يتمثل في تفاعل بين المعلم والتلميذ (خمسة تلاميذ على الأكثر)، وهنا يعملون على دمج التلاميذ لكي يتناقشون معهم ويجيبونهم على الأسئلة المطروحة، وأخر أساليب التنويع للمثيرات هو التنوع في استخدام الحواس وهنا يعتمد على استخدام حواس السمع والبصر واللمس.... لكن لعدم توفر الوقت وعدم استغلال الوسائل نجد أنهم يستعملون الرسم فقط على السبورة والباقي يعتمد على إلقاء الأستاذة.

4- مهارة الاتصال والتعامل الإنساني:

من الناحية النظرية تكون غرفة الصف بمثابة حلبة للعروض الفكرية والمنطقية، ولكنها من الناحية الواقعية فهي حلبة عاطفة تموج بالعلاقات البينية حيث يحدث فيها العديد من الظواهر النفسية، وما تمكنت الباحثة من ملاحظته أنهم يخاطبون التلاميذ بأسمائهم أثناء المواقف التعليمية وكان هذا بشكل جيد سواء كان التلاميذ من المجتهدين أو غير ذلك، وكان هناك نوع من الاحترام لكن بشكل متوسط، وهذا راجع إلى عدم الاتصال الإيجابي والفعال بين كل التلاميذ والأستاذة، كما لوحظ أنهم يستعملون لفظة تفضل مع التلاميذ كثيراً

ثالثا - عرض ومناقشة نتيجة الفرضية الثالثة ونصها: توجد فروق بين الأستاذة (حسب متغيرات الجنس والخبرة والتخصص) في التفاعل الصفي من حيث سلوكيات التلاميذ داخل الصف

استعملت الباحثتين نموذج فلاندرز لتحليل التفاعل اللفظي لاهتمامه بالسلوكيات اللفظية (فوضى، هدوء، مشاركة,...) حيث قسمتا سلوك التلميذ إلى نمطين هما:

أولاً: سلوك غير بناء: وفيه فترات الصمت والتشویش وهنا ينقطع التواصل ويمكن أن تكون هنا الإجابات الجماعية غير المفهومة مثلاً.

ثانياً: سلوك بناء: ويتمثل في استجابة التلميذ كإجابته على الأسئلة مثلاً. والمبادرة (مبادرة التلاميذ) وتعني استفسار التلميذ مع إعطاء الحرية له ليعبر عن أفكاره وأرائه، والجدول التالي يبين ما لاحظناه من سلوكيات صادرة عن التلميذ داخل الصف

جدول 5 يوضح سلوكيات التلاميذ داخل الصف

| المادة | أبعاد الملاحظة | المستوى الأول | المستوى الثالث |
|------------------|------------------------------------|--|---|
| رياضيات | السلوك الغير بناء | - المهدوء - الخوف والانصياع للأوامر. | - الفوضى. - اللامبالاة. - مشاركة عشوائية وفوضوية. |
| السلوك البناء | استجابة التلميذ | - مشاركة منتظمة (جماعية وفردية). - عنصر متلقٍ فقط. | - حل الواجبات من بعض التلاميذ فقط. |
| مبادرة التلميذ | لا توجد مبادرة من طرف التلاميذ. | - لا يناقش ولا يحاور. - لا يوجد تفاعل بين التلاميذ. | - لا يوجد تفاعل بين التلاميذ. |
| فيزياء | السلوك الغير بناء | - هدوء. | - فوضى. - مشاركة وإجابة فوضوية. - اللامبالاة. |
| السلوك البناء | استجابة التلميذ | - يقدم إجابة كاملة ومنظمة على الواجب المعطى | - لا يهتم بحل الواجب المعطى |

| | | | | |
|--|--|-------------------|---------------|--|
| له. | الأسئلة المطروحة. | | | |
| - لا يوجد تفاعل بين التلاميذ. - لا يناقش ولا يحاور. | - لا يحاول الاستفسار عن المعلومة المقدمة له. | مبادرة التلميذ | | |
| - هدوء. - مشاركة ضعيفة. - حالة يغلب عليها الملل والخمول والكسل. | - هدوء. | السلوك الغير بناء | لغة عربية | |
| - لا يوجد تحاور. - عدم الاهتمام بالشرح. - استقبال المعلومة دون أي استفسار. | - مشاركة لا أنس بها. - كتابة المطلوب من الواجبات في دفتر خاص. | استجابة التلميذ | السلوك البناء | |
| - لا يبادر ولا يشارك في بناء الدرس. | - تحضير الدرس خوفا من العقاب، مع الاعتماد الكلي على الكتاب في ذلك. | مبادرة التلميذ | | |
| - فوضى. - لا توجد مشاركة هادفة. | - الهدوء. | السلوك الغير بناء | لغة فرنسية | |

| | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|------------------|--|
| - عدم الاهتمام بالمادة. | - مشاركة من بعض التلاميذ. - انتباه وإصغاء كل التلاميذ. | استجابة التلميذ | السلوك البناء | |
| - لا توجد أي مبادرة. | - محاولة تقديم إجابات حتى ولو كانت خاطئة. - محاولة تقديم أمثلة متعلقة بالدرس. - حل الواجبات. | مبادرة التلميذ | | |

من خلال الجدول يتبيّن لنا أنه بالرغم من تعدد المواد وإنفراد كل أستاذ بطريقة تدريس خاصة به فإن الاختلاف كان بين المستويين الأول والثالث وليس بين أقسام المستوى الواحد وذلك كالتالي:

- سلوكيات تلاميذ المستوى الأول: تمثلت في الهدوء والخوف، واستجاباتهم كانت بمشاركتهم ومتابعتهم للدرس، مع محاولة إعطاء إجابة عن الأسئلة المطروحة بشكل كامل ومنظم، أما عن لمبادرة فلا توجد وهذا راجع إلى:

- التلاميذ يعتبرون كعنصر متلقٍ فقط.

- صغر سنهم وعدم نضجهم العقلي الكافي، وهنا يجد الأساتذة صعوبة في توصيل بعض المعلومات التي تعتبر أولية.

- ضعف المستوى التحصيلي للتلاميذ (هناك من الأساتذة من ذكر أن بعض التلاميذ كانت معدلاتهم في السنة الخامسة ابتدائي أقل من المفترض).

إلا أن الباحثتين لمستا نوع من المبادرة والاهتمام في قسم 1م 6 (قسم رياضة ودراسة) حيث اهتم التلاميذ ببناء الدرس بتقديم أمثلة ذاتية وخاصة في مادة الفرنسية، وذكر

أساتذتهم أنهم من خلال متابعتهم للرياضة حولوا شحنتهم الزائدة إلى شحنات إيجابية وفعالة.

سلوکات تلامیز المستوی الثالث: تمثل سلوکهم في كثرة الفوضى، اللامبالاة، الملل، والمشاركة العشوائية الفوضوية، وهذا لنقص التوجيه، وهدم اهتمامهم بالدروس لأنها فترة نهاية السنة، والرغبة في إنهاء الدروس وأخذ العطلة.

أما عن استجاباتهم للمعلم فنستطيع القول بأنها شبه منعدمة تمثلت في حل بعض التلاميذ للواجبات المعطاة سواء داخل الفصل أو خارجه، وهذا:

- عدم اهتمام بعض الأساتذة وافتقادهم قدرة السيطرة على الفوضى في القسم.
- رغبة الأساتذة في تقديم الدرس بأي طريقة كانت، وإنهاء البرنامج بسرعة.

3/ البيئة التعليمية:

اعتمدت الباحثتين على نموذج غالاوي الذي يهتم بالسلوکات غير اللغوية وعنصري الوقت والفراغ حتى كيفية ترتيب وتنظيم الغرفة الصفية..

إن للبيئة الدراسية أهمية كبيرة في عملية التعلم عامة والتفاعل الصفي خاصة، فالمستوى هنا كان متوسطا حسب قول الأستاذة، فالظروف الفيزيقية كانت متوفرة بشكل جيد إضافة إلى توفر الوسائل العلمية والمخابر المساعدة في التدريس، لكن ضيق الوقت وكثرة عدد التلاميذ (فوق 40 تلميذا) منع من استغلالها، كما تمت ملاحظة كثرة الفوضى أثناء الدرس الصادرة من الشارع لعدم توفر سور يحيط بالممؤسسة والتي أفقدت الأستاذ والتلاميذ التركيز، والشيء الذي لفت انتباهي هو انعدام النظافة في الأرضيات وحتى في الجدران، وكذلك بالنسبة للون الرمادي المستعمل في طلاء الجدران والذي يؤثر في نفسية التلميذ والمعلم.... كانت هذه هي الظروف الخارجية للبيئة المدرسية.

أما الظروف الداخلية لها، فتمثلت في الفوضى من التلاميذ، وكثافة التوقيت من الثامنة صباحا إلى غاية الخامسة مساء، وهذا ما ساهم في ضعف التركيز وقلة الانتباه، وبذل جهد مضاعف، وهذا ما أثر سلبا على تفاعل التلاميذ. كما لاحظت أن أغلب التلاميذ يشعرون بحالة من الكسل في المساء لعدم تنسيق توزيع المواد العلمية والأدبية بين فترتي الصباح والمساء.

رابعا - مناقشة نتيجة الفرضية العامة و نصها : تدعم بيداغوجيا مقاربة التدريس بالكفاءات مؤشرات التفاعل الصفي للتلاميذ حسب شبكة ملاحظة فلاندرز و غالاوي

اتفقت هذه الدراسة مع دراسة الحراثة والخوالدة (2009) في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ممارسة أنماط الضبط الصفي تعزى لمتغير الخبرة.

و اتفقت أيضا مع دراسة الطعاني (2007): في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لسنوات الخبرة. و اختلفت مع دراسة الهادي (2004): الذي وجدت فروقا ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الخبرة.

بعد مناقشة وتحليل كل عنصر على حدا، وحساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لدرجة ممارسة الأساتذة لنموذج فلاندرز و غالاوي، واختبار t test. للكشف عن الفروق الإحصائية لمتغير الجنس والخبرة توصلنا إلى عدم وجود فروق في التفاعل الصفي لدى الأساتذة تعزى لمتغير الجنس والخبرة فالأساتذة التي كانت مدة عملهم أكثر من 20 سنة اعتادوا على طريقة معينة في التدريس ولهذا صعب عليهم التغيير للمنهج الجديد أما الأساتذة الجدد فلم يتحصلوا على تكوين كاف، أما عن متغير التخصص فلم تكن هناك فروق إلا في مادة الفرنسية وخاصة في قسم السنة الأولى فلاحظنا تفاعلا خاصا في المادة، أما عن التعابير غير اللفظية فلم تكن تدخل في أي من المتغيرات السابقة بل كانت تدخل في شخصية المعلم كما الحال عند أستاذة الفرنسية.

خلاصة :

توصلت الدراسة الحالية إلى النتائج التالية :

- لا توجد فروق بين الأساتذة (حسب متغيرات : الجنس و الخبرة و التخصص) في التفاعل الصفي من حيث طريقة سير الدرس
- لا توجد فروق بين الأساتذة(حسب متغيرات : الجنس و الخبرة و التخصص) في التفاعل الصفي من حيث سلوك الأستاذ داخل الصف
- لا توجد فروق بين الأساتذة (حسب متغيرات : الجنس و الخبرة و التخصص) في التفاعل الصفي من حيث سلوكيات التلاميذ داخل الصف

- تدعم بيداغوجيا مقاربة التدريس بالكفاءات مؤشرات التفاعل الصفي للتلاميذ حسب شبكة ملاحظة فلاندرز و غالاوي .

بناءا على ما سبق يمكن القول بأنه لتكون العملية التعليمية ضمن المقاربة بالكفاءات عملية تطبيقية لا نظرية، وتحقق أهدافها لابد من توفير الجو المناسب لها، ويكون ذلك بتوفير بيئه تعليمية كما هو مخطط لها من ناحية: عدد التلاميذ، توفير الوسائل التعليمية، والتكوين المستمر للأستاذة والذى يتواافق مع كل ما هو جديد، وتوفير جو دراسي يحافظ على الصحة النفسية للتلميذ والأستاذ معا، ويقوى من دافعياتهم ويزيد من تفاعليهم. لأنهم من خلال ذلك التفاعل يتعرفون على أخطاء التلاميذ ويصوبونها، ويزيدون ثقة التلاميذ بأنفسهم: كما يتعلمون الفصاحة وأسلوب الحوار الجيد.

في الأخير نقول بأن النتيجة التي توصلنا إليها هي أن العلاقة بين التفاعل الصفي والمقاربة بالكفاءات علاقة تكامل، لأن التفاعل هو عملية تهيئة المتعلم ومساعدته على مواجهة المشاكل والصعاب التي يواجهها في الواقع المعاش، والمقاربة بالكفاءات هي عملية التخطيط للوصول إلى حل المشكل. أي أن كلاهما يخدم الآخر.

10. قائمة المراجع:

إبراهيم مجدي عزيز، حسب الله محمد عبد الحليم، (2002): **التفاعل الصفي** (مفهومه - تحليله - مهاراته)، الطبعة الأولى، عالم الكتب مطبعة أبناء وهبة حسان، مصر - القاهرة -.

الحراثة، محمد الخوالدة سالم ، (2009): **أنماط الضبط الصفي** التي يمارسها المعلمون في المدارس مجلة جامعة دمشق، العدد 1 + 2.

الخطاية ماجد، الطوسيي أحمد، السلطاني عبد الحسين(2002): **التفاعل الصفي**، الطبعة الأولى، دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان-الأردن -

سمارة ، فوزي أحمد، (2007): **التفاعل الصفي**، دون طبعة ، عمان، الأردن.

طيب نايت سليمان، زعوت عبد الرحمن، قوال فاطمة(بدون سنة): **المقاربة بالكفاءات (مفاهيم بيدagogية في التعليم)**، دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع، المدينة الجديدة تizi وزو-الجزائر -

عبدالحسين السلطاني وماجد خطابية وأحمد الطويس(2007): التفاعل الصفي، الطبعة الأولى دار المسيرة للنشر والتوزيع ، عمان .

عط الله أحمد، زيتوني عبد القادر، بن قناب الحاج(بدون سنة): تدريس ل التربية البدنية والرياضية في ضوء الأهداف الإجرائية والمقاربة بالكفاءات، بدون ط، ديوان المطبوعات الجامعية، الساحة المركزية، بن عكنون-الجزائر-

فكري حسن ريان، (1999): التدريس، الطبعة الرابعة، عالم الكتب -القاهرة-

مجدي عزيز إبراهيم ومحمد عبد الحليم حسب الله(2002): التفاعل الصفي مفهومه، تحليله مهاراته الطبعة الأولى ، عالم الكتب القاهرة .

محمد السيد أبو النيل(1987): الإحصاء النفسي والاجتماعي والتربوي ، دار النهضة العربية و النشر، بيروت .

محمد الطاهر واعلي، (2007): الوضعية-مشكلة في المقاربة بالكفاءات- الجزائر-

الهادي، (2004): نماذج تربوية تعليمية معاصرة، دون طبعة ، عمان ، الأردن.

محمد فوزي كنازة و سارة خميري (2018): بيداغوجية المقاربة بالكفاءات في العملية التعليمية ، مقال في مجلة العلوم الإنسانية لجامعة أم بواقي ، العدد الثامن ، الجزء الثاني .

روجيرز (2004): بيداغوجيا الكفاءات ، مطبعة النجاح الجديدة ، الدار البيضاء.

الرسائل الأكاديمية:

إسماعيل بوزيدي (2016): تعليمية اللغة العربية بالمدرسة الجزائرية التصورات النظرية والإجراءات التعليمية ، رسالة دكتوراه غير منشورة مودعة بمكتبة المدرسة العليا للأساتذة ، بوزريعة ، الجزائر

تيعشادين محمد، (2009): اتجاهات أساتذة التعليم المتوسط نحو أساليب التقويم في ظل المقاربة بالكفاءات، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في علوم التربية-جامعة الجزائر-

مقدم أمال(2009): أثر التقويم وفق المقاربة بالكفاءات على الغش المدرسي لدى تلاميذ السنة الرابعة متوسط، مذكرة تخرج لنيل شهادة الماجستير في علم النفس المدرسي-

جامعة الجزائر