تأثير استخدام بعض أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية في تعلم بعض مهارات في الكرة الطائرة عند أطفال بعمر (9-12) سنة

الأستاذ: عطاء الله أحمد
أستاذ مساعد مكلف بالدروس
معهد التربية البدنية والرياضية

لقد ظهرت أساليب التدريس في السبعينيات منذ 1972، وذلك لما لها من أهمية بالغة في تحقيق الأهداف التربوية القريبة والبعيدة، والتي تتناسب وفلسفة المجتمع، ومن المعروف أن العملية التربوية تخضع إلى الأهداف عامة للمجتمع، ولم يبق دور المدرس هو إعطاء المعلومات وتلقينها، وبهذا يكون واضحا أن الوصول إلى هذه الأهداف يفرض علينا أن نتبع أساليب مناسبة لتحقيق الغرض المطلوب، ولكن في المدارس الجزائرية. أغلب المدرسين لا ينوعون في أساليب التدريس، ويعتمدون على أسلوب واحد في عمل التدريس وهذا ما يؤكده (بوفلجة غياث) بشأن الأساليب العامة للتدريس "إن الأساليب المستعملة في عملية التدريس يتغلب عليها تحكم المدرس في هذه العملية، فيكون اتجاه المعلومات من الأعلى إلى الأسفل، أي أن الأسلوب السائد هو الأسلوب التقليدي" (بوفلجة غياث، 1993، ص66).

إن الاتجاه المعاصر في طرائق التدريس هو اتجاه أسلوب التعليم الذاتي، فالتقدم بعمليات التعليم والتعلم في التربية الرياضية يحتم علينا تركيز اهتمامنا على المستفيد الأول من هذه العملية، وكذلك تنمية دوره الحيوي الفعال وتطويره باعتباره محور العملية التعليمية والتربوية.

من خلال استعراض أهم العوامل المؤثرة في انخفاض مستوى الأداء في لعبة الكرة الطائرة، وكذلك عدم التنويع في استخدام أساليب التدريس في تعليمها واستخدام التغذية الراجعة المناسبة، وقصور وعدم الوضوح في اختيار أفضل أساليب التعلم التي تتناسب وطبيعة الظروف المختلفة، فإننا نرى أنها تعتبر المشكلة الأساسية في انخفاض المستوى. وفي ضوء هذا يطرح الباحث السؤال الرئيسي التالي:

ما هو تأثير استخدام بعض أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية وأفضلها في تعلم بعض المهارات الأساسية بالكرة في الكرة الطائرة ؟

وفي ضوءه يطرح جملة من الأسئلة الفرعية:

1- ما هو تأثير استخدام بعض أساليب التدريس[1] بالتغذية الراجعة الفورية على تعلم بعض المهارات الأساسية[2] في الكرة الطائرة ؟

2- ما هو أفضل أسلوب تدريسي بالتغذية الراجعة الفورية له تأثير أحسن في تعليم مهارة الإرسال، والتمرير، والإعداد في الكرة الطائرة ؟

- ويهدف الباحث من خلال هذا البحث إلى ما يلي:

- معرفة تأثير استخدام بعض أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية وأفضلها في تعلم بعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة.

ولتحقيق هذا الهدف نطرح جملة من الأهداف الفرعية:

- معرفة تأثير استخدام بعض أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية على تعلم بعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة.

- معرفة أفضل أسلوب تدريسي بالتغذية الراجعة الفورية له تأثير أحسن في تعليم مهارة الإرسال، والتمرير، والإعداد في الكرة الطائرة.

وقد افترضنا أن استخدام بعض أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية يؤثر إيجابيا على تعلم مهارة الإرسال والتمرير والإعداد، وأن هذا التأثير يختلف بحسب نوع الأسلوب ونوع المهارة وصعوبتها.

من خلال هذه الفرضية نطرح الفرضيات الفرعية التالية:

- استخدام بعض أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية يؤثر إيجابيا على تعلم بعض المهارات الأساسية في الكرة الطائرة.

- إن أفضل أنواع أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية وأحسنها يتبع نوع المهارة وصعوبتها.

منهجية البحث وإجراءاته الميدانية:

عينة البحث: تم اختيار عينة البحث بطريقة مقصودة.

1- أساليب التدريس المدروسة هي: أ- الأسلوب الأمري -ب- الأسلوب التدريبي -ج- الأسلوب التبادلي -د- أسلوب التضمين.

2- المهارات الأساسية هي: الإرسال أخذنا في بحثنا الإرسال المواجه الأمامي من الأسفل.

- التمرير.

- إعداد.

تكونت العينة الكلية من 360 تلميذا منهم 180 ذكر، و180 أنثى من مجتمع أصل متكون من 523 تلميذا منهم 250 ذكرا و273 أنثى.

	الولايات	عدد الأفراد	الاختبار الأول		الاختبار الثاني		قيمة "ت" المحسوبة	قيمة "ت" الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05	قيمة "ت" الجدولية عند مستوى الدلالة 0.01	نوع الدلالة	نوع الفرق لصالح
			س	ع	س	ع					
المجموعة الضابطة	سعيدة	12	0.3	0.45	2.2	0.72	18.96	1.80	2.72	دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.25	0.45	1.42	0.51	13.96			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.08	0.29	1.08	0.67	12.09			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت الأسلوب الأمري بالتغذية الراجعة الفورية	سعيدة	12	0.25	0.62	3.25	1.14	19.73			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.08	0.29	4.08	2.11	19.31			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.17	0.39	3.17	1.27	20.96			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت الأسلوب التدريبي ت.ر.ف	سعيدة	12	0.08	0.29	5.8	1.80	31.86			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0	0	6.25	2.05	35.28			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.17	0.39	4.92	1.62	27.35			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت التبادلي التدريبي ت.ر.ف	سعيدة	12	0.17	0.39	7.3	1.91	35.62			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.17	0.39	8.3	2.83	29.04			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.17	0.39	4.2	1.59	23.44			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت الأسلوب التضمين ت.ر.ف	سعيدة	12	0.33	0.49	8.8	2.17	37.00			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.25	0.62	11	3.10	33.40			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.25	0.45	5.7	1.72	28.82			دال إحصائيا	الاختبار الثاني

جدول رقم (1): يوضح مقارنة بين الاختبار القبلي والبعدي عند المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية في اختبار مهارة الإرسال المواجه الأمامي من الأسفل ذكور الولايات الثلاثة.

يمكن أن نستنتج أن جميع المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة، والتي تعلمت بالطريقة والأسلوب المعتاد عليه عند المعلم، قد حققت تقدما وفروق ذات دلالة إحصائية (معنوية) في تعلم مهارة الإرسال المواجه الأمامي من الأسفل.

	الولايات	عدد الأفراد	الاختبار الأول		الاختبار الثاني		قيمة "ت" المحسوبة	قيمة "ت" الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05	قيمة "ت" الجدولية عند مستوى الدلالة 0.01	نوع الدلالة	نوع الفرق لصالح
			س	ع	س	ع					
المجموعة الضابطة	سعيدة	12	0.1	0.29	0.7	0.65	7.18	1.80	2.72	دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.17	0.39	1.42	0.67	13.68			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.08	0.29	1	0.60	11.90			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت الأسلوب الأمري بالتغذية الراجعة الفورية	سعيدة	12	0.08	0.29	2.00	0.74	21.60			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.08	0.29	1.75	1.14	13.52			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.17	0.39	1.58	0.9	12.72			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت الأسلوب التدريبي ت.ر.ف	سعيدة	12	0.08	0.29	3.25	1.06	27.28			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.17	0.39	2.67	2.06	11.82			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.25	0.45	1.75	1.14	10.92			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت التبادلي التدريبي ت.ر.ف	سعيدة	12	0.25	0.45	2.33	1.15	15.01			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.17	0.39	2.42	1.42	15.99			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.25	0.45	2.25	1.14	14.56			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت الأسلوب التضمين ت.ر.ف	سعيدة	12	0.25	0.45	2.00	0.85	15.52			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.17	0.39	2.25	0.97	17.80			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.17	0.39	2.08	0.79	18.77			دال إحصائيا	الاختبار الثاني

جدول رقم (2): يوضح مقارنة بين الاختبار القبلي والبعدي عند المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية في اختبار مهارة الإعداد لذكور الولايات الثلاثة.

ممّا تقدم يمكن أن نستنتج أنه يوجد فرق في نتائج المتوسطات الحسابية عند ذكور الولايات الثلاثة بين الاختبارين الأول والثاني في اختبار مهارة الإعداد، وهذا الفرق هو فرق دال إحصائيا (معنوي) وعن المقارنة يظهر وجود تفوق لنتائج الاختبار الثاني، ممّا يدل على أن هذا الفرق هو لصالح الاختبار الثاني، ممّا يعني أن هناك تأثير إيجابي للأساليب التدريسية المستخدمة عند المجموعات التجريبية، وكذلك هناك فرق عند المجموعة الضابطة، ممّا يدل على أن الأساليب التي يستعملها المعلم في تدريسه لهذه المهارة قد تأثر إيجابيا على تعلمها عند ذكور الولايات الثلاثة.

	الولايات	عدد الأفراد	الاختبار الأول		الاختبار الثاني		قيمة "ت" المحسوبة	قيمة "ت" الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05	قيمة "ت" الجدولية عند مستوى الدلالة 0.01	نوع الدلالة	نوع الفرق لصالح
			س	ع	س	ع					
المجموعة الضابطة	سعيدة	12	0.2	0.39	0.6	0.67	4.56	1.80	2.72	دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.08	0.29	0.92	0.51	12.00			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.17	0.39	1.25	0.75	10.97			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت الأسلوب الأمري بالتغذية الراجعة الفورية	سعيدة	12	0.17	0.39	1.83	0.72	17.43			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.17	0.39	1.33	0.89	10.58			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.08	0.29	1.17	0.83	11.16			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت الأسلوب التدريبي ت.ر.ف	سعيدة	12	0.08	0.29	3	0.95	27.18			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.17	0.39	2.17	1.80	10.57			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0	0	2.08	1.31	18.39			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت التبادلي التدريبي ت.ر.ف	سعيدة	12	0.08	0.29	1.83	0.72	20.13			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.17	0.39	2.17	1.11	15.39			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0	0	2.33	1.15	23.39			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
المجموعة التي تلقت الأسلوب التضمين ت.ر.ف	سعيدة	12	0.08	0.29	2	0.74	21.60			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	مستغانم	12	0.17	0.39	1.75	1.14	12.00			دال إحصائيا	الاختبار الثاني
	قسنطينة	12	0.17	0.39	2.25	0.97	17.80			دال إحصائيا	الاختبار الثاني

جدول رقم (3): يوضح مقارنة بين الاختبار القبلي والبعدي عند المجموعة الضابطة والمجموعات التجريبية في اختبار مهارة التمرير ذكور الولايات الثلاثة.

ممّا تقدم يمكننا أن نستنتج أنه يوجد فروق دالة إحصائيا (معنوية) بين نتائج الاختبارين الأول والثاني عند ذكور الولايات الثلاثة وعند كافة المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة، وهذا الفرق هو لصالح نتائج الاختبار الثاني الذي يدفعنا على الحكم والاستنتاج على أن أساليب التدريس المستخدمة بالتغذية الراجعة الفورية قد أثرت بشكل إيجابي في تعلم مهارة التمرير عند ذكور الولايات الثلاثة.

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	تقدير التباين	قيمة F المحسوبة	قيمة F الجدولية عند مستوى الدلالة 0.01	قيمة F الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05	نوع الفرق
سعيدة	داخل المجموعات	147.4	55	2.68	34.08	3.68	2.61	
	بين المجموعات	365.44	4	91.36				دال إحصائيا
مستغانم	داخل المجموعات	292.6	55	5.32	30.82			
	بين المجموعات	655.28	4	163.82				دال إحصائيا
قسنطينة	داخل المجموعات	111.65	55	2.03	18.66			
	بين المجموعات	151.76	4	37.94				دال إحصائيا

جدول رقم (4): يوضح قيمة F المحسوبة والجدولية ومجموع المربعات داخل وبين المجموعات في اختبار الإرسال المواجه من الأسفل ذكور الولايات الثلاث.

ممّا تقدم يمكننا أن نستنتج أن استخدام أسلوب التضمين بالتغذية الراجعة الفورية أعطى نتائج حسنة (أفضل) في تعليم مهارة الإرسال المواجه الأمامي من الأسفل عند ذكور كافة الولايات.

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	تقدير التباين	قيمة F المحسوبة	قيمة F الجدولية عند مستوى الدلالة 0.01	قيمة F الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05	نوع الفرق
سعيدة	داخل المجموعات	45.65	55	0.83	12.45	3.68	2.61	
	بين المجموعات	41.28	4	10.32				دال إحصائيا
مستغانم	داخل المجموعات	92.95	55	1.69	1.93			
	بين المجموعات	12.4	4	3.1				دال إحصائيا
قسنطينة	داخل المجموعات	48.4	55	0.88	3.24			
	بين المجموعات	11.4	4	2.85				دال إحصائيا

جدول رقم (5): يوضح قيمة F المحسوبة والجدولية ومجموع المربعات داخل وبين المجموعات في اختبار الإعداد عند ذكور الولايات الثلاث.

من خلال كل ما تقدم نستنتج أن أفضل أسلوب لتعليم مهارة الإعداد إلى الجهة اليمنى عند ذكور كل من سعيدة ومستغانم هو الأسلوب التدريبي بالتغذية الراجعة الفورية، أما أفضل أسلوب لتعليم المهارة بالنسبة لذكور قسنطينة هو الأسلوب التبادلي بالتغذية الراجعة الفورية، ويعزي الباحث هذا الاختلاف في النتائج إلى اختلاف في البيئة الاجتماعية بين الولايات، والموقع الجغرافي للولايات المدروسة.

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	تقدير التباين	قيمة F المحسوبة	قيمة F الجدولية عند مستوى الدلالة 0.01	قيمة F الجدولية عند مستوى الدلالة 0.05	نوع الفرق
سعيدة	داخل المجموعات	32.45	55	0.59	15.09	3.68	2.61	دال إحصائيا
	بين المجموعات	35.4	4	8.85				
مستغانم	داخل المجموعات	75.35	55	1.37	2.59			دال إحصائيا
	بين المجموعات	14.16	4	3.54				
قسنطينة	داخل المجموعات	57.75	55	1.05	3.81			دال إحصائيا
	بين المجموعات	15.24	4	3.81				

جدول رقم (6): يوضح قيمة F المحسوبة والجدولية ومجموع المربعات داخل وبين المجموعات في اختبار التمرير عند ذكور الولايات الثلاث.

من خلال كل ما تقدم يمكن أن نستنتج وجود اختلاف في استخدام أساليب التدريس لتعليم مهارة التمرير من منطقة إلى أخرى (سعيدة، مستغانم، قسنطينة)، وأن هذا الاختلاف يرجعه الباحث إلى أن أساليب التدريس مرتبطة بالحالة الاجتماعية، والنفسية، والاقتصادية، أي بكل ما يحيط بالشخص (الفرد) المتعلم والمعلم، واختلاف هذه الأشياء من منطقة إلى أخرى أدى إلى اختلاف في تحقيق نتائج كل مهارة من المهارات في كل منطقة من المناطق.

ونستنتج من خلال التجربة التي قام بها الباحث، وفي ضوء النتائج التي تم التوصل إليها بعد معالجتها إحصائيا توصل إلى النتائج التالية:

- إن استخدام أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية واستخدام الأسلوب التقليدي، قد أثر إيجابيا في تعلم مهارة الإرسال عند أفراد العينة ذكور في الولايات الثلاث (سعيدة، مستغانم، قسنطينة).
- استخدام أساليب التدريس (الأمري، التدريبي، التبادلي، التضمين) بالتغذية الراجعة الفورية، واستخدام المعلم للأسلوب التقليدي أثر إيجابيا في تعلم مهارة الإعداد عند أفراد عينة الذكور في الولايات الثلاث.

– استخدام أساليب التدريس بكافة أنواعها والمقترحة في البحث بالتغذية الراجعة الفورية، واستخدام المعلم للأسلوب التقليدي قد أثر بشكل إيجابي على تعلم مهارة التمرير عند مختلف الجنسين ذكورا في الولايات الثلاث (سعيدة، مستغانم، وقسنطينة).

– استنتجنا أن الفرق بين الاختبار القبلي والبعدي دال إحصائيا في مهارة افرسال عند مختلف الجنسين ذكورا في الولايات الثلاث (سعيدة، مستغانم، وقسنطينة) وهذا عند المجموعات التجريبية والضابطة.

– استنتجنا أن الفروق بين المجموعات وداخلها دالة إحصائيا في تعلم كل نوع من أنواع المهارات المقترحة في البحث الإرسال المواجه الأمامي والإرسال الجانبي وإرسال التنس عند ذكور الولايات الثلاث (سعيدة، مستغانم، قسنطينة).

– استنتجنا أنه يوجد فرق دال إحصائيا بين المجموعات وداخلها في تعلم مهارة الإعداد والتمرير عند ذكور كل من ولاية سعيدة وقسنطينة، هذا يعني أن هناك تأثيرا لأساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية المستعملة في التعلم من أسلوب إلى آخر.

– استنتجنا أنه يجب التنويع في أساليب التدريس، ولا نقتصر على أسلوب واحد فقط في تعليم المهارات بالكرة في لعبة الكرة الطائرة، وهذا ما يوضحه الاختلاف الموجود في استخدام أساليب التدريس من مهارة إلى أخرى.

– كلما كانت المهارة صعبة ومعقدة، يجب أن نتجه في الشكل العكسي لاستعمال أساليب التدريس أي أنه إذا كانت المهارة سهلة نستعمل أساليب متقدمة، وإذا كانت صعبة في التعلم ومعقدة الأداء نستعمل الأساليب الأولى، أي نتجه في اتجاه الأسلوب الأمري.

– كلما كانت المهارة سهلة، نعطي أكثر حرية للمتعلم، وكلما كانت المهارة صعبة نقيد المتعلم، وهذا راجع إلى الدقة في التعلم وصعوبة المهارة.

مناقشة فرضيات البحث:

مناقشة الفرضية الأولى:

إن استخدام بعض أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية، يؤثر إيجابيا على تعلم: مهارة الإرسال والتمرير والإعداد عند الذكور.

إن النتائج التي توصلت إليها الدراسة تثبت صحة فرضية البحث الأولى، ذلك أن الفروق بين المتوسطات الحسابية للاختبار القبلي والاختبار البعدي هي فروق دالة إحصائيا لصالح الاختبار البعدي عند مجموعات البحث التجريبية والضابطة.

فاستخدام الأسلوب الأمري بالتغذية الراجعة الفورية قد أثر إيجابيا في تعلم مهارة الإرسال والتمرير والإعداد، واستخدام الأسلوب التدريبي بالتغذية الراجعة الفورية أثر إيجابيا على تعلم مهارة الإرسال

والتمرير والإعداد، وكذلك استخدام الأسلوب التبادلي وأسلوب التضمين بالتغذية الراجعة الفورية قد أثر إيجابيا على تعلم المهارات الأساسية المقترحة.

حيث إننا إذا رجعنا إلى الدراسات السابقة والمشابهة التي تناولت موضوع البحث، وخاصة أساليب التدريس لموسكا موستن تؤكد التأثير الإيجابي لاستخدام هذه الأساليب في التعلم وفي مختلف الرياضات، وعند الفئات المختلفة. وهذا ما يؤكد على نجاعة استخدام أساليب التدريس الحديثة لموسكا موستن في عملية التعلم وخاصة في مجال التربية البدنية والرياضية. إن إثبات الدور افيجابي لأساليب التدريس يجعلنا نفكر في خلق جو جديد لعمل التدريس، وخاصة أن معظم عينة البحث التي استجوبناها لا تعرف أساليب التدريس لموسكا موستن.

مناقشة فرضية البحث الثانية:

إن أفضل أنواع أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية وأحسنها يتبع نوع المهارة وصعوبتها عند الذكور.

تبين لنا من خلال نتائج الدراسة أن:

يؤثر استخدام أسلوب التضمين بالتغذية الراجعة الفورية إيجابيا أحسن من الأساليب الأخرى بالتغذية الراجعة الفورية في تعلم مهارة الإرسال المواجه الأمامي من الأسفل عند الذكور.

إن نتيجة الدراسة قد أثبتت صحة هذه الفرضية، حيث أن الإرسال المواجه الأمامي حقق نتائج في المتوسطات الحسابية عند المجموعة التي تلقت أسلوب التضمين أحسن من المجموعات الأخرى، وأن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين نتائج المجموعات وأسلوب التضمين هو الأسلوب الذي يعتمد على إيجاد مواقف تسمح باحتواء كافة التلاميذ للعمل في المهارة المقترحة، وسهولة تعليم الإرسال المواجه الأمامي من الأسفل والإرسال الجانبي أعطى التلاميذ أكثر فرصة وحرية في العمل بحكم أن المهارة سهلة وغير معقدة.

التوصيات:

بغية الإفادة في التغيير الضروري من الواقع التربوي والتدريس المعاش وتحسينه، نود إيراد التوصيات التالية:

- استخدام أساليب التدريس بالتغذية الراجعة الفورية في دروس التربية الرياضية ضروري بغية تعليم المهارات الأساسية بالكرة في لعبة الكرة الطائرة.
- ضرورة استخدام الأسلوب التبادلي بالتغذية الراجعة الفورية في تعلم مهارة إرسال التنس عند الذكور.
- ضرورة التنويع في استخدام أساليب التدريس عند تعليم المهارات الأساسية بالكرة في لعبة الكرة الطائرة.
- استخدام مجموعة أساليب التدريس خلال دروس التربية البدنية والرياضية في مختلف المراحل التعليمية، وذلك لفتح المجال للتلميذ واسعا للتفتح والتطور ومعايشة العصر باعتبار أن الاتجاه السائد

حاليا هو أن الطفل يتعلم بنفسه وبطريقة طبيعية دون ضغط ولا عقاب، بل عن طريق الإقبال والرغبة التي يمكن توفيرها بمنح القرارات له.

– ضرورة إدراج أساليب التدريس في مناهج أقسام التربية البدنية والرياضية والتي تهتم بالتدريس، وذلك للابتعاد عن العشوائية في العمل، لأن الهدف الأساسي من التعليم في التربية البدنية والرياضية لم يعد يقتصر على اكتساب المعارف والمعلومات، وإنما تعدى ذلك ليصبح تحضيرا للحياة المهنية، وهذا ما تنص عليه التربية الحديثة بصفة عامة.

– ضرورة اعتماد المدرسين على الأسلوب الأمري في تعليم المهارات الأكثر تعقيدا ودقة، والتي تحتاج إلى استعمال التركيز الكبير في تحليل الحركة وبنائها.

– ضرورة استعمال أساليب التدريس المتقدمة كأسلوب التضمين والأسلوب التبادلي عند تعليم مهارات سهلة كالإرسال المواجه والجانبي والتنس، لأنه يعطي فرصة كبيرة للتلميذ لتحليل الحركة والقدرة على التركيز معها والتعامل مع تفاصيلها.

قائمة المصادر والمراجع باللغة العربية

1- إبراهيم بسيوني عميرة، فتحي الذيب: تدريس العلوم والتربية العلمية. القاهرة. 1994.
2- أحمد أبو هلال: تحليل عملية التدريس. مكتبة النهضة الإسلامية.
3- أسامة كامل راتب: الإعداد النفسي لتدريب الناشئين. دار الفكر العربي. ط1. 1997.
4- أكرم زكي خطابية: موسوعة الكرة الطائرة الحديثة. ط1. 1996.
5- أنور محمد الشرقاوي: التعلم نظريات وتطبيق. ط2. 1987.
6- جابر عبد الحميد جابر: مهارات التدريس. القاهرة. 1994.
7- فوزي زاهير، سليمان الخضروي الشيخ.
8- جيمس راسل: أساليب جديدة في التعليم والتعلم، ترجمة: أحمد خيري كاظم. دار النهضة العربية. القاهرة. 1991.
9- داريل ساندتوب: تطور مهارات تدريس التربية الرياضية، ترجمة: عباس أحمد صالح السامرائي وآخرون. 1992.
10- هدى الناشف: إستراتيجيات التعلم والتعليم في الطفولة المبكرة. دار الفكر العربي. ط1. 1993.
11- وجيه محجوب: التحليل الحركي. جامعة بغداد. 1987.
12- وجيه محجوب: علم الحركة والتعلم الحركي. ط2. جامعة بغداد. 1989.
13- حامد القنواتي، حمدي أحمد علي: التطبيقات العلمية في التربية الرياضية المدرسية.
14- ياسر عبد العظيم، أحمد العقاد: المركز العربي للنشر. الزقازيق. 2000.
15- حامد عبد السلام زهران: علم النفس النمو. عالم الكتب. ط5. 1995.
16- حسن سكوف: أهمية تحضير الدروس. المجلة الجزائرية للتربية. العدد5. 1996.
17- حمانة البخاري: التعلم عند الغزالي. ط2. المؤسسة الوطنية للكتاب. 1991.
18- يوسف الشيخ: العلم الحركي. دار المعارف. 1984.
19- كوتر حسين كوجك: اتجاهات حديثة في المناهج وطرائق التدريس. عالم الكتاب. ط2. 1997.
20- مجدي إبراهيم عزيز: مهارات التدريس الفعال. 1997.
21- محمد حسن علاوي: سيكولوجيا النمو للمربي الرياضي. مركز الكتاب للنشر. ط1. 1998.
22- محمد زياد حمدان: أدوات ملاحظة التدريس الهادف. ديوان المطبوعات الجامعية. 1982.

23- محمد زياد حمدان: أساليب التدريس. دار التربية الحديثة. دمشق. 1999.
24- محمد زياد حمدان: ترشيد التدريس ومبادئ وإستراتيجيات تقنية حديثة. دار الغربية. 1985.
25- محمد صالح حثروبي: نموذج التدريس الهادف. دار الهدى. الجزائر. 1997.
26- ساري حمدان وآخرون: دليل معلم التربية الرياضية للصفوف (5، 6، 7). وزارة التربية والتعليم. الأردن. 1993.
27- عباس أحمد السامرائي: طرق تدريس التربية الرياضية. ج1. 1987.
28- عباس أحمد السامرائي: كفاءات تدريسية في طرائق تدريس التربية الرياضية. بغداد. 1991.
29- عبد الرحمن بن بريكة: قراءات في طرائق التدريس. باتنة. 1994.
30- فكري حسن ريان: التدريس أهدافه، أساليبه. عالم الكتاب. القاهرة. 1995.
31- صالح عبد العزيز، عبد العزيز عبد المجيد: التربية وطرق التدريس. 1993.

قائمة المصادر والمراجع باللغة الأجنبية

1- Arie Selinger ; Power volly ball. (traduit) par claude joan ackerman-bount et Vincent mussou. Vigot. 1992.
- Bizeria. R : la pédagogie du succès. E.D.P.U.F. Paris. 1982.
2- Brikci Abderahman : Croissance physique de l'enfant et pratique sportive. 1995.
3- Fernant Hotyat : Psychologie de l'enfant. Edition 2000. 1978.
4- G.Missoum : Le développement de l'enfant, manuel de l'éducateur sportif. Vigot. 1997.
5- Jean Pierre Bonnet : Vers une pédagogie de l'acte moteur. Vigot.
6- aul Ostevieth : Introduction de la psychologie de l'enfant. 1976.
7- Pierre Simont : Apprentissage moteur. Vigot. 1986.