المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجية
للنشاطات البدنية والرياضية
ISSN : 1112-4032
eISSN 2543-3776

المجلد 18. العـدد: الأول مكرر 1
(جوان 2021)، ص 16-28

مستوى الأداء التدريسي لتعليم المهارات الحركية وفق أسلوب النمذجة في المرحلة الثانوية.

The level of performance teaching motor skills according to the modeling method at the high school

بن خالد حاج [1]، عومري دحون [2]

[1 ;2] مخبر تقويم الأنشطة البدنية والرياضية، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة عبد الحميد بن باديس- مستغانم-،

[1]hadj.benkhaled@univ-mosta.dz ، [2]oumri.dahoune@univ-mosta.dz

معلومات عن البحث:

تاريخ الاستلام: 2021/01/10
تاريخ القبول: 2021/04/28.
تاريخ النشر : 2021/06/10

الكلمات المفتاحية: الأداء ، التدريس، المهارة الحركية، أسلوب النمذجة

الباحث المرسل: بن خالد حاج
الايميل:
hadj_benkhaled@yahoo.fr

ملخص:

تهدف الدراسة إلى التعرف على مستوى الأداء التدريسي لتعليم المهارات الحركية وفق أسلوب النمذجة في المرحلة الثانوية ولهذا الغرض استخدمنا المنهج الوصفي على عينة متكونة من (30) أستاذ تم اختيارها بشكل مقصود، ولجمع البيانات استخدمنا مقياس مصمم لهذا الغرض. وبعد جمع النتائج ومعالجتها إحصائيا تم التوصل الى أن الأساتذة مستوى تقديرهم جيد فيما يخص تقديم التغذية الراجعة، في حين أن مستوى تقديرهم متوسط في تقديم وشرح المهارة" وكذا تقديم وعرض النموذج وعلى هذا الأساس أوصت الدراسة ضرورة اهتمام مدرسي التربية البدنية والرياضية بتطبيق باستخدام أسلوب النمذجة في تعليم المهارات الحركية مع الحرص على أهم الاعتبارات الواجب الالتزام بها.

Keywords :
Performance
Teaching
Motor Skills
Modeling Method

Abstract

The Object of the study aims to identify the level of performance teaching motor skills according to the modeling method at the high school, for this purpose, the descriptive approach was used.On a sample composed of (30) teachers Chosen as aleatory, and for data collection, we used a tool for mesurement designed for this purpose, After collecting the results and having treated them statistically, we conclude teachers have a good level of appreciation in terms of providing feedback while their level of appreciation is moderate in presenting and explaining the skill, as well as the presentation of the model On this basis, the study recommended to Physical education and sports teachers apply the modeling method in teaching motor skills,and The most important considerations to be adhered to.

I. مقدمة:

ان التطور والنهوض العلمي المستمر والمتسارع الذي شهدناه في الآونة الأخيرة كان له أثر كبير على جميع المجالات ومنها المجال التربوي وخاصة مجال التربية البدنية والرياضية. فالأبحاث ما زالت تحاول تفسير عملية التعلم، وميدان التدريس بمختلف عناصره يخضع على الدوام إلى البحوث والدراسات العملية بمختلف أنواعها. فالتدريس يتطلب بالإضافة إلى شروط التعليم والتعلم وجود مرشد لعملية التعلم والتعليم (أحمد ع.، 2006، ص3-4). وعملية التدريس تعتمد بشكل أساسي على قدرة المدرس، فمن خلاله تتم عملية إيصال المعلومات للطلبة، فالسلوك التدريسي " هو ذلك الجزء من سلوك المدرس الذي يتضمن النداءات التي تحدث أثناء العملية التعليمية" (ناصر، 2005، ص168). ويؤكد ذلك (أبو النجا عز الدين، 2011)، و(رضا، 2020)، و(رمزية الغريب، 1996) يعتبر أن المعلم من أهم القوى المؤثرة في عملية التعليم بصفة خاصة والموقف التعليمي بصفة عامة (أحمد، 2015، ص211). ويرى (غنيم، 2009) أنه طالما أن المعلم هو العنصر الأساسي والركيزة الهامة من ركائز العملية التربوية فلا بد من الاهتمام بمهاراته التدريسية (حمدان، 2011، ص17). وتشير (عفاف عبد الكريم، 1990) أنه عند تدريس المهارات الحركية يجب أن يتعرف مدرس التربية البدنية والرياضية على أهم الوسائل الحسية التي تؤدي لنجاح أداء المهارة (بشير، 2010، ص80)، وباعتبار أن تدريس المهارات الحركية يتطلب تطبيق أساليب وطرائق مختلفة، ومن بينها طرائق العروض التوضيحية والعملية، فأسلوب عرض النموذج (أسلوب النمذجة) هو أحد الوسائل الفعالة في نجاح عملية التعلم كونه أسلوب يضيف عنصر التشويق والتنويع في عرض الحركة والمهارة"(محمد، 2003، ص24)، فأسلوب عرض النموذج (أسلوب النمذجة) لتعليم المهارات الحركية يتطلب الالتزام بخطوات متتالية ومراحل محددة، والتي تم حصرها في التقديم الشفهي للمهارة، العرض العملي للمهارة، أداء المتعلم

للمهارة، تطوير المهارة (بدوي، 2006، ص78-81). ويعد الفهم شرط من شروط التعلم الحركي، ويكون ذلك من خلال التقديم والشرح للمهارة، والذي يتبعه تقديم النموذج مما يساعد على بناء التصور الأولي للمهارة الحركية المراد تعلمها. ويأتي بعدها دور الأداء العملي أين ترتكب أخطاء لابد من تصحيحها للوصول الى الأداء الصحيح للمهارة. فتصحيحها يتم من خلال تقديم التغذية الراجعة، فحسب «Brinko(1993)، و Hogarth & Gibbs(1991) أنها تعمل على استثارة دافعية المتعلم وتوجيه طاقاته نحو التعلم، كما أنها تسهم في تثبيت المعلومات وترسيخها» (مصطفى،2019، ص159). فانطلاقا من واقع العملية التعليمية وبالاتفاق مع (محجوب، 2011) لاحظنا وجود انخفاض في مستوى التحصيل المهاري. فدفعنا ذلك الى محاولة التعرف على المسببات، فاطلعنا على المراجع والدراسات ذات الصلة حيث أشارت الدراسات السابقة كدراسة (علي عبد الحسن حسين، ورغداء حمزة السفاح-2006) والتي خلصت نتائجها الى أن استخدام مبدأ توقيت عرض النموذج له تأثيرا فعالا في تعلم المهارات الأساسية في لعبة جمناستك الأجهزة. كما أشارت دراسة (م،م ميثم لطيف برين، 2007) والتي هدفت الى الكشف عن أثر التغذية الراجعة باستخدام المشاهدة البصرية والنموذج الحي في تعلم مهارة الضرب الساحق بالكرة الطائرة. بينما دراسة (م.د.كمال جلال ناصر،2000) والتي نتج عنها أن أشكال التغذية الراجعة على وفق التعبير التصحيحي كان لها تأثير ايجابي وخاصة وفق الشكل السمع- بصري في عملية تعلم تلك المهارة. فكل الدراسات حاولت دراسة فاعلية أسلوب عرض النموذج أو المقارنة بين أنواع التغذية الراجعة وتوقيتاتها الشيء الذي لم يسمح للباحثين بمعرفة الحقيقة العملية لأسلوب النمذجة، مما جعلنا نقترب من الأساتذة ذوي الخبرة، فتبين لنا أن معظم الأساتذة يعتمدون (الشرح، العرض، التطبيق) في تدريس المهارات الحركية، إلا أن مستوى التزام الأساتذة بأهم الاعتبارات في هذه

الطريقة يبقى غير واضح، ومن خلال وجهة النظر هذه حاولنا الكشف عن مستوى الأداء التدريسي لتعليم المهارات الحركية وفق أسلوب النمذجة في المرحلة الثانوية من خلال الكشف عن درجة التزام الأساتذة بخطوات تعليم المهارات الحركية وفق هذا الأسلوب أسلوب والمتمثلة في تقديم وشرح المهارة الحركية، تقديم وعرض النموذج، وتقديم التغذية الراجعة.

II. الطريقة وأدوات:

1- العينة وطرق اختيارها: شملت (30) أستاذ للتربية البدنية والرياضية للمرحلة الثانوي بولاية سعيدة بنسبة تمثيل 82.78 %، وتم اختيارهم بطريقة عشوائية بسيطة.

2- إجراءات البحث:

2-1 – المنهج: اعتمدنا المنهج الوصفي بأسلوب المسح لمناسبته لطبيعة بحثنا.

2-2-المتغيرات:

2-2-1- المتغير المستقل: كان كالآتي:

1- تقديم وشرح المهارة، 2- تقديم وعرض النموذج، 3- تقديم التغذية الراجعة.

2-2-2- المتغيرات التابعة: المتغير التابع في بحثنا هو على النحو التالي:

- مستوى تطبيق أسلوب النمذجة في تدريس المهارات الحركية.

3- مجالات البحث:

3-1- المجال البشري: أساتذة التربية البدنية والرياضية بالمرحلة الثانوية لولاية سعيدة، وقدر عددهم 30 أستاذ بنسبة 82.22% من مجتمع البحث.

3-2-المجال المكاني: تم اجراء البحث في (13) ثلاثة عشر ثانوية بولاية سعيدة.

3-3-المجال الزماني: ينحصر بين أكتوبر وماي للموسم الدراسي 2017-2018.

2-4- أدوات البحث:

2-4-1- المصادر والمراجع: فمنها العربية والأجنبية ذات الصلة بموضوع بحثنا،

2-4-2- المقياس: أعد من طرف (ابراهيم، 2002) لغرض تقويم مستوى التزام العاملين في ميدان تعليم المهارات الرياضية بأهم الاعتبارات الخاصة بالجوانب الثلاثة المهمة في تعليم المهارات الحركية الجديدة بأسلوب النمذجة.

أولا: أبعاد المقياس: تتمثل أبعاد المقياس في المحاور الثلاث التالية:

1- تقديم وشرح المهارة. 2- تقديم وعرض النموذج. 3- تقديم التغذية الراجعة.

ثانيا: تدرج المقياس: هو ذو تدرج رباعي: دائما- غالبا- أحيانا- أبدا.

ثالثا: طريقة التصحيح:

دائما---------- الدرجة 04 غالبا---------- الدرجة 03

أحيانا---------- الدرجة 02 أبدا----------الدرجة 01

فيكون مجموع النقاط مستوى التقدير لكل محور كالآتي:

جدول رقم (02) يوضح مجموع النقاط ومستوى التقدير لكل محور

مستوى التقدير	مجموع النقاط		
	المحور الثالث (تقديم التغذية الراجعة)	المحور الثاني (تقديم وعرض النموذج)	المحور الأول (تقديم وشرح المهارة)
	(09) عبارات	(11) عبارة	(15) عبارة
ممتاز	36-33	48-43	60-55
جيد	31-27	42-37	54-51
متوسط	26-22	36-30	50-47
ضعيف	21-9	29-12	46-43

2-4-1-1- الأسس العلمية للمقياس:

أولا: ثبات المقياس: في بحثنا إتبعنا طريقتين لإيجاد ثبات المقياس وهما:

أ- **حساب معامل ألفا كرونباخ (α) Coefficient alpha:** ويعتبر من أهم الطرق الإحصائية استخداما لتقدير الاتساق الداخلي للاختبارات والمقاييس متعددة الاختيار (رضوان، 2006، صفحة 139). نتائج الثبات في الجدول رقم (03).

ب- **طريقة التجزئة النصفية:** قسم الاختبار إلى قسمين، العبارات الفردية والزوجية، وتم حساب الثبات بطريقة سبيرما – براون **(Spearman – Brown formula).**

ثانيا: صدق المقياس: للتأكد من صدق المقياس اعتمدنا طريقتين هما:

أ- **صدق المحتوى (صدق المضمون):** حصلت العبارات على نسبة اتفاق الخبراء والمحكمين تفوق 75%، وبذلك فهي صادقة.

ب- **الصدق الذاتي:** " يحدد الحد الأعلى لمعامل صدق الاختبار" (فرحات، 2003)

الصدق الذاتي(ر)= $\sqrt{\text{معامل الثبات}}$ ..... (حسانين، 1995، ص192).

الجدول رقم (03) يوضح ثبات وصدق المحاور الثلاث، والمقياس ككل باستخدام معامل ألفا كرونباخ (α) Coefficient alpha

المعالجة الإحصائية / المحاور	حجم العينة (ن)	عدد العبارات	معامل الثبات ألفا كرونباخ (α)	معامل الصدق	الدلالة
المحور الأول	30	15	0.982	0.99	مقبول
المحور الثاني		11	0.980	0.989	مقبول
المحور الثالث		09	0.973	0.986	مقبول
المقياس		35	0.993	0.996	مقبول

القيم المحسوبة لمعامل الثبات (ألفا كرونباخ)α() ولمعامل الصدق للمحاور: الأول، الثاني، والثالث، وللمقياس ككل مرتفعة، وهذا ما يؤكد أن أداة القياس تتميز بدرجة ثبات وصدق عالية.

جدول رقم (04) يوضح معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية ومعامل الصدق للمقياس ككل

المعالجة الإحصائية / العبارات	حجم العينة ن	عدد العبارات	معامل الثبات	معامل الصدق	الدلالة
العبارات الفردية	30	18	0.986	0.992	مقبول
العبارات الزوجية		17	0.984	0.991	مقبول

القيم المحسوبة لمعامل الثبات ومعامل الصدق العام للمقياس للعبارات الفردية والعبارات الزوجية مرتفعة، مما يؤكد أن أداة القياس تتميز بدرجة ثبات وصدق عالية.

ثالثا: الموضوعية: المقياس عباراته واضحة، وبعيدة عن الشك والتأويل، والذاتية في التقويم، مما يجعله يتميز بالموضوعية. فالمقياس يتميز بثبات وصدق وموضوعية.

2-5- الدراسة الإحصائية:

لتحليل البيانات استخدمنا العديد من الأساليب الإحصائية باستخدام البرنامج الإحصائي (الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية IBM SPSS Statistics 22)، وحددت طول الفترة المستخدمة على مقياس ليكرت الرباعي بـ 4/3 أي (0.75)، وتكون الإجابة على أحد الاختيارات الأربعة: أبدا، أحيانا، غالبا، و دائما

الجدول رقم(05) يبين طول الخلايا

العبارة	أبدا	أحيانا	غالبا	دائما
المتوسط المرجح	1إلى 1.74	1.75إلى 2.49	2.50 إلى 3.24	3.25 إلى 4.00

وكانت الأدوات الاحصائية كالآتي:

النسبة المئوية (%)، المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل ألفا كرونباخ (α) Coefficient alpha، معامل الثبات بطريقة التجزئة النصفية، معامل الارتباط بيرسون، الصدق الذاتي.

III. النتائج:

جدول رقم 06: يبين عدد ونسبة الأساتذة في كل تقدير(مستوى) من خلال نتائج المحور الأول "تقديم وشرح المهارة"

	التقدير(المستوى)			
	ممتاز 60-55 نقطة	جيد 54-51 نقطة	متوسط 50-47 نقطة	ضعيف 46-43 نقطة
العدد الإجمالي للعينة	30 أستاذ			
عدد الأساتذة	03	07	11	09
النسبة المئوية	10.00%	23.33%	36.66%	30.00%
المتوسط الحسابي	48.83			
الانحراف المعياري	0.634			

النتائج التي تظهر في الجدول رقم (06) تبين أن أكبر عدد من الأساتذة يقع في المستوى ما بين المتوسط والضعيف، حيث نجد (11) أستاذ أي بنسبة (36.66%) متواجدة في مستوى تقدير متوسط، و(09) أساتذة ما يعادل نسبة

(30.00%) تتواجد في مستوى تقدير ضعيف، بينما الأساتذة الباقون يقعون في مستوى تقدير بين جيد وممتاز فنجد (07) أساتذة بنسبة قدرت ب(23.33%) يقعون في مستوى تقدير جيد، في حين نجد سوى (03) أساتذة من المجموع الكلي بنسبة قليلة جدا قدرت ب(10.00%) تقع في مستوى تقدير ممتاز.

وحسب مستويات التقدير من خلال نتائج المحور الأول "تقديم وشرح المهارة" وبالرجوع إلى قيمة المتوسط الحسابي التي بلغت (48.83) والموضحة في الجدول رقم (06)، يتضح أن مستوى الأساتذة في تقديم وشرح المهارة ظهر متوسطا.

- **الاستنتاج الأول:** من خلال عرض وتحليل النتائج الخاصة بالمحور الأول "تقديم وشرح المهارة" نستنتج أن الأساتذة مستوى تقديرهم متوسط في هذا الجانب.

جدول رقم 07: يبين عدد ونسبة الأساتذة في كل تقدير(مستوى) من خلال نتائج المحور الثاني "تقديم النموذج

	التقدير(المستوى)			
	ممتاز 48-43 نقطة	جيد 42-37 نقطة	متوسط 36-30 نقطة	ضعيف 29-12 نقطة
العدد الإجمالي للعينة	30 أستاذ			
عدد الأساتذة	00	10	18	02
النسبة المئوية	00.00%	33.33%	60.00%	06.66%
المتوسط الحسابي	34.73			
الانحراف المعياري	0.811			

من خلال النتائج التي تظهر في الجدول رقم (07) التي تعكس نتائج المحور الثاني والمتمثل في "**تقديم النموذج**" يتضح أن (18) أستاذ أي بنسبة (60.00%) تقع في مستوى التقدير المتوسط، وتأتي في المرتبة الثانية بعد ذلك مجموعة الأساتذة التي يبلغ عددها (10) أي ما يعادل نسبة (33.33%) في مستوى تقدير جيد، بينما في المرتبة الثالثة والأخيرة لا نجد سوى نسبة (06.66%) من العدد الكلي للأساتذة أي عددها (02) أستاذين يقعون في مستوى تقدير ضعيف، أما في مستوى تقدير ممتاز لا نجد أي أستاذ في مجال تقديم النموذج.

وبالرجوع للمتوسط الحسابي الذي قدر ب (34.73) والموضح في الجدول رقم (06)، يتبين أن مستوى تقدير الأساتذة في تقديم وعرض النموذج متوسط.

- **الاستنتاج الثاني:** من خلال عرض وتحليل النتائج الخاصة بالمحور الثاني "تقديم وعرض النموذج" نستنتج أن الأساتذة مستوى تقديرهم متوسط فيما يخص هذا الجانب.

جدول رقم 08: يبين عدد ونسبة الأساتذة في كل تقدير(مستوى) من خلال نتائج المحور الثالث "تقديم التغذية الراجعة"

	التقدير(المستوى)			
	ممتاز 36-32 نقطة	جيد 31-27 نقطة	متوسط 26-22 نقطة	ضعيف 21-09 نقطة
العدد الإجمالي للعينة	30 أستاذ			
عدد الأساتذة	10	15	03	02
النسبة المئوية	33.33%	50.00%	10.00%	06.66%
المتوسط الحسابي	28.600			
الانحراف المعياري	0.655			

من خلال النتائج التي تظهر في الجدول رقم (08) يتضح أن (15) أستاذ أي بنسبة (50.00%) والتي تمثل أكبر نسبة تقع في المستوى الجيد، و(10) أساتذة أي ما يعادل نسبة (33.33%) مستوى تقديرهم ممتاز، بينما (03) أساتذة فقط أي بنسبة (10.00%) من العدد الكلي مستوى تقديرهم متوسط، بينما في مستوى تقدير ضعيف لا نجد سوى (02) أستاذين من المجموع الكلي أي نسبة (06.66%) والتي تظهر قليلة جدا.

وبالرجوع لقيمة المتوسط الحسابي التي بلغت (28.60) والتي تدل على أن مستوى تقدير الأساتذة في تقديم التغذية الراجعة جيد.

- **الاستنتاج الثالث:** من خلال عرض وتحليل النتائج الخاصة بالمحور الثالث"تقديم التغذية الراجعة" نستنتج أن مستوى تقدير الأساتذة جيد في تقديم التغذية الراجعة.

IV. المناقشة:

من خلال نتائج المحور الأول تبين أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح، والذي وجه أو رجح النتائج لمستوى تقدير متوسط وهذا يدل على أن الأساتذة مستواهم متوسط فيما يخص كل عبارات المحور الأول تقديم وشرح المهارة الحركية، وهذا ما يؤكد أن الأساتذة لا يلتزمون بأهم الاعتبارات المرتبطة بتقديم وشرح المهارة الحركية بأسلوب النموذج، ويعزي الباحث هذا الى اهمال الأساتذة لهذا الجانب أو نقص في المامهم بالكفاءات التدريسية، وهذا يتفق مع نتائج دراسة (محمد غ.، 2014)، (أحمد، 2015) التي تدلي بنقص في الالمام لدى مدرس التربية البدنية والرياضية في المرحلة الثانوية بالكفاءات التدريسية. وكون نتائج المحور الثاني التي تبين من خلالها أن قيمة المتوسط الحسابي المرجح رجحت أو وجهت لمستوى تقدير متوسط مما يدل على أن" مستوى تقدير أساتذة التربية البدنية في المرحلة الثانوية متوسط فيما يخص تقديم وعرض النموذج " ويرجع الباحث هذه النتيجة الى عدم قدرة الأساتذة على الالتزام بالاعتبارات المرتبطة بعرض وتقديم نموذج جيد وهذا راجع اما لضعف قدرات الأساتذة على الأداء أو للنقص المعرفي بجوانب المهارة حيث "يشير (محمد حسن علاوي،1990) أن عملية التعلم في المجال الحركي لا تقتصر على التعلم الحركي فقط، بل يشمل على اكتساب المعارف والمعلومات المرتبطة بالنشاط الرياضي" (زيتوني، 2011، ص62)، ومن خلال نتائج المحور الثالث التي أظهرت قيمة المتوسط الحسابي المرجح الذي رجح أو وجه النتائج نحو مستوى تقدير جيد مما يدل على أن " مستوى تقدير أساتذة التربية البدنية والرياضية في المرحلة الثانوية جيد فيما يخص تقديم التغذية الراجعة "، وهذا يعكس المستوى الجيد الذي أظهره مجموع الأساتذة فيما يخص كل ما له علاقة بالتغذية الراجعة، ويرجع هذا الى اهتمام الأساتذة بالمخرجات مما جعلهم يمتلكون القدرة على التعرف على الأخطاء المرتكبة وكيفية التدخل بيداغوجيا لتصحيحها وهذا يتفق مع ما جاء في دراسة (مصطفى، 2019).

وهذا ما يؤكد أن أسلوب النموذج كان من الممكن أن يطبق بمستوى لا بأس به، لو كانت المرحلتين الأولين (شرح المهارة، وعرض النموذج) تؤدى بمستوى أحسن مما أظهرته النتائج لأن الفهم وبناء صورة أولية عن المهارة من خلال ما هو مسموع وما هو مرئي ضروري في عملية التعلم الحركي.

7. خاتمة:

إن تدريس المهارات الحركية ليس بالشيء السهل باعتباره مرتبط بعدة جوانب، فهو يتطلب عدة شروط، ويستند على عدة مبادئ، ويجب مراعاة خصوصيات المتعلم. فبحثنا جاء للكشف عن مستوى القائمين عل تعليم هذه المهارات الحركية في حصة التربية البدنية والرياضية في المرحلة الثانوية من خلال التزامهم بأهم الاعتبارات اللازمة وفق أسلوب النمذجة، والمتمثلة في تقديم وشرح المهارة، تقديم وعرض النموذج، تقديم التغذية الراجعة. فانتهجنا المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملاءمته لطبيعة البحث على عينة تم اختيارها بطريقة مقصودة، باستخدام مقياس يفي بغرض البحث. وعلى ضوء النتائج يمكن أن نقول إن مستوى الأساتذة متوسط في تقديم وشرح المهارة الحركية، وكذا متوسط في عرض وتقديم النموذج، وجيد في تقديم التغذية الراجعة. واستخدام أسلوب النمذجة في تعليم المهارات الحركية وذلك مع التأكيد على أهم الاعتبارات الواجب الالتزام بها، وكذا الاهتمام الجدي من قبل مدرسي التربية البدنية والرياضية على الالتزام بتطبيق الأسلوب بكل متطلباته.

VI. الإحالات والمراجع:

1- أحمد يوسف أحمد حمدان. (2011). الكفايات التد يسية اللازمة لاعداد معلم التربية الرياضية من وجهة نظرهم. المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية (8)، 17.

2- بن ساسي سليمان، وعياد مصطفى. تأثير التغذية الراجعة (الآنية والمتأخرة) في تحسين مهارة التصويب في كرة اليد عند تلاميذ السنة الثانية ثانوي 15-18سنة. المجلة العلمية لعلوم وتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية ، 15 (2)، 159.

3- بيطار هشام، طوبال أمين، ادريس خوجة محمد رضا. (2020). الماجلة العلمية لعلوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية، 17 (1)، 283.

4- دوقان عبيدات. البحث العلمي، مفهومه، أدواته وأساليبه. عمان: دار الفكر.

5- عبد القادر زيتوني. (2011). أثر استخدام التعلم التعاوني على تعلم بعض المهارات الهجومية الأساسية في كرة اليد. المجلة العلمية لعلوم وتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية، 8، 62.

6- عصام الدين متولي، بدوي عبد العال بدوي. (2006). طرق تدريس التربية البدنية بين النظرية والتطبيق (الإصدار الأول). الاسكندرية، مصر: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.

7- عطاء الله أحمد. (2006). أساليب وطرائق التدريس في التربية البدنية. الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

8- علالي طالب، قاسمي بشير، بن مصباح كمال، عطاء الله أحمد. (2015). كفاءة أستاذ التربية البدنية والرياضية وأثره على جودة العملية التعليمية في المرحلة الثانوية. المجلة العلمية لعلوم وتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية ، 12، 211.

9- غزال محجوب. (2011). فاعلية استخدام الوسائط المتعددة على التحصيل لمهارة التصويب في كرة السلة لدى طلبة السنة الثانية ل م د. مجلة العلوم والتكنولوجيا للنشاطات البدنية والرياضية (8)، 174.

10- غزالي رشيد، بن قاصد علي الحاج محمد. (2014). تقويم الأداء التدريسي لدى أعضاء هيأة التدريس في أقسام ومعاهد التربية البدنية والرياضية من وجهة نظر الأساتذة نفسهم. المجلة العلمية لعلوم وتقنيات النشاطات البدنية والرياضية ، 11 (11)، 151.

11- قاسمي بشير. (2010). تأثير بعض أساليب التغذية الراجعة باستعمال الفديو في تعلم بعض مهارات السباخة الحرة عند المبتدئين سن 6-9 سنوات ذكور. المجلة العلمية لعلوم وتقنيات الأنشطة البدنية والرياضية (العدد السابع)، 80.

12- كمال جلال ناصر. (2005). مقارنة لبعض أساليب التغذية الراجعة المستعملة في تعلم مهارة اللكمة المستقيمة اليمين بالملاكمة. مجلة التربية الرياضية ، 14 (1)، 168.

14- محمد سعد، ومحمد سايح محمد. (2003). تكنولوجيا اعداد وتأهيل معلم التربية الرياضية. الاسكندرية، مصر: داللطباعة والنشرر الوفاء.

15- محمد شلبي. (2002). منهجية التحليل السياسي. الجزائر، الجزائر: دار هومة.

16- محمد صبحي حسانين. (1995). القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية. القاهرة، مصر: دار الفكر العربي.

17- محمد نصر الدين رضوان. (2006). المدخل الى القياس في التربية البدنية والرياضية (الإصدار الأول). القاهرة، مصر: مركز الكتاب للنشر.

18- مفتي حماد ابراهيم. (2002). المهارات الرياضية-أسس التعلم والتدريب والدليل المصور (الإصدار الاصدار الأول). القاهرة: مركز الكتاب للنشر.