المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجية
للأنشطة البدنية والرياضية
ISSN : 1112-4032
eISSN 2543-3776

المجلد 17 / العـدد: 2(مكرر) ديسمبر
(2020)، ص : 211-225

تصميم مستويات معيارية لتقييم الأداء المهاري للاعبي كرة القدم للبطولة الوطنية المحترفة الأولى والثانية.

norm-referenced standards to evaluate the skill performance of the first and second national professional football league.

غالي بن هدية[1]، مداني محمد[2]، هوارعبداللطيف[3]، بن قوة علي [4]

[1،4] جامعة عبد الحميد بن باديس مستغانم معهد التربية البدنية والرياضية، مخبر (OPAPS)، [2] جامعة جيلالي بونعامة خميس مليانة معهد علوم و تقنيات النشاطات البدنية و الرياضية، [3] كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية جامعة غرداية، مخبر تقويم النشاطات البدنية والرياضية (OPAPS)، [1]ghali.benhdia.etu@univ-mosta.dz, [2] m.madani@univ-

[4] ali.bengoua@univ-mosta.dz ،dbkm.dz ،[3] abdou_houar@yahoo.fr

ملخص:

هدفت الدراسة الى تصميم مستويات معيارية للأداء المهارى للاعبي كرة القدم الشباب وتم استخدام المنهج الوصفي بأسلوب المسح و تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية من لاعبي كرة القدم للبطولة الوطنية المحترفة الاولى والثانية باستثناء حراس المرمى حيث بلغت عينة الدراسة 208 لاعب، وتم استخدام ثلاثة اختبارات لقياس الاداء المهاري (- اختبار الجري بالكرة 30م - اختبار الجري بالكرة 30م×5 - اختبار huit بالكرة) و بعد معالجة البيانات إحصائيا تم التوصل الى تصميم مستويات معيارية لتقييم الاداء المهاري، وبينت نتائج الدراسة أن مستوى الأداء المهاري للعينة ينحصر بين المتوسط والضعيف، كما أوصى الباحثون بضرورة الاعتماد على هذه المستويات المعيارية في عملية تقييم اللاعبين.

معلومات عن البحث:

تاريخ الاستلام:2020/07/01

تاريخ القبول:2020/10/04

تاريخ النشر: 2020/12/10

الكلمات المفتاحية:

مستويات معيارية ، التقييم، الأداء المهاري.

الباحث المرسل: غالي بن هدية

الايميل:-ghali.benhdia.etu@univ mosta.dz

Keywords :

norm-referenced standards
evaluation
skill performance

Abstract

The aim of this study is to provide norm-referenced standards for the young football players, the descriptive method by the survey style. The sample consists of 208 players except the goalkeepers from the first and second national professional football league, they were chosen randomly. To evaluate the skill performance three tests used (30m run with the ball test – 5*30m run with the ball – huit test with the ball). After the statistical treatments of the data a norm-referenced standard is provided to evaluate the skill performance, and the results of the study indicate that the level of the players is between weak and moderate. Finally we recommend the researchers to use this standards to evaluate the players.

I. مقدمة:

لقد تطور علم التدريب بصورة سريعة واتخذت نظرياته منحنى جديد لمواكبة الاتجاهات الحديثة في كرة القدم من طرق لعب وأداء مهاري وفني وتحركات خططية وقدرات بدنية عالية، وفي ظل انتشار الاحتراف وما يتطلبه من أداء أكثر تعقيدا وتطورا أصبح اتباع كل ما هو جديد في علم التدريب الرياضي ضرورة لابد من الأخذ بها عند التخطيط لعملية التدريب ووضع البرامج الخاصة بها. ونظرا الى أن الوصول بمستوى اللاعبين الى الدرجة التي تمكنهم من تحقيق متطلبات اللعب الحديثة بعناصره المختلفة يستلزم تأسيس اللاعب منذ الصغر وفق برامج مقننة بدنيا ومهاريا وخططيا وذهنيا ونفسيا (عفيفي، 2001، صفحة 15). ومن متطلبات كرة القدم الحديثة الأداء المهاري إذ يذكر هاشم ياسر أنه احدى الصفات الهامة للاعب كرة القدم ولكي يستطيع اللاعب أداء هذه المهارات خلال المباريات بالسرعة المثالية يجب أن يركز المدرب على اختيار التمرينات التي تشابه ما يحدث في المباريات تماما وأن يعمل على تدريب اللاعبين عليها مع التدرج في الأداء لكي يتعود اللاعبون على أدائها بالقوة والسرعة نفسها التي يجب أن تؤدى بها المباريات (حسن، 2011، صفحة 30) و يقول مفتي ابراهيم أن المهارات تمثل جوهر الأداء في رياضة كرة القدم، وضعف مستواها يجعل من اللاعب نقطة ضعف في فريقه، والعكس صحيح كلما ارتفع مستواها لدى اللاعب أصبح مفيدا للفريق (ابراهيم، 2012، صفحة 15). ويشير موفق محمود أن الاختبار من الوسائل المهمة في تقويم اللاعبين، والتعرف على مستوياتهم باستخدام الاساليب والوسائل والاجهزة للوصول الى نتائج دقيقة (محمود، 2009، صفحة 19). وتعتبر الاختبارات والمقاييس وسيلة رائعة للتشويق والاثارة، فالأداء غير المصحوب بالقياس قد يصاحبه الكسل والخمول وعدم الحماس، في حين أن استخدام القياس عند أداء المهارات يجعل الفرد أكثر تشوقا، فإذا شعر اللاعب أن عقارب الساعة تسير مع وقع خطواته زاد مجهوداته وظهرت رغبته في التعرف على تقدير الساعة لمستواه، فالساعة والمتر والجهاز أصبحوا من أروع وسائل التشويق والإثارة لرفع مستوى الأداء وفي معظم

أنشطة التربية البدنية (حسانين، 2001، صفحة 88). وتكمن أهمية الاختبارات في مدى حصولها على نتائج موثوقة تفيد في الحكم والبناء، فهي تزودنا بناتج عن الحالة التي يكون عليها المختبر في الجانب الذي نقوم باختباره بالتالي فهي تعطينا صورة حقيقية عن الحالة التي يكون عليها لنستند عليها من أجل الحكم والبناء المستقبلي (أحمد، وآخرون، 2020، صفحة 28). ومن المعروف أن معظم الانشطة البدنية تأخذ الطابع التنافسي، ولا شك أن كل فرد يجب ان يعرف مكانه بالنسبة للأفراد والآخرين، وكل جماعة تحب أن تعرف أين هي بالنسبة للجماعات الاخرى، بمقارنة الفرد بالآخر القرين له، والجماعة بالأخرى، فمن الأمور الكثيرة الحدوث في مجال التربية البدنية أن ترى التلميذ في درس التربية البدنية في المدرسة يقارن مستواه في بعض المهارات كالوثب الطويل مثلا بمستوى زميله، ويستطيع بهذه المقارنة تحديد مكانه وترتيبه النسبي بين زملائه في الفصل. إن الاختبارات هي الوسيلة المناسبة لإجراء عملية المقارنة هذه، ووجود مستويات معيارية للاختبارات يسهل من اجراء هذه المقارنات ويجعلها أكثر صدقا وموضوعية، لذلك يلزم تحويل الدرجات الخام المستخلصة من الاختبارات الى درجات معيارية (حسانين، 2001، صفحة 87). ومن هذا المنطلق جاءت أهمية هذه الدراسة والتي تتمثل في تصميم مستويات معيارية لتقييم الأداء المهاري في كرة القدم لفئة الشباب بحيث تعتبر قاعدة بيانات تساعد المدرب على معرفة مستوى اللاعبين وفعالية البرامج وتحديد مستويات اللاعبين وبالتالي تسهل مقارنتهم بأنفسهم وأقرانهم في بعض الخصائص المهارية.

لكن واقع كرة القدم الجزائرية أثار جدلا كبيرا حيث يتمثل في ضعف مستوى اللاعبين وإنجازاتهم لمختلف الفئات العمرية ويرجع ذلك الى النقص الكبير للمشاركات في المحافل القارية والعالمية لكل الفئات العمرية وكذلك من خلال المقابلات الشخصية مع المدربين لا يولون أهمية كبيرة للاختبارات المهارية من أجل الوقوف على مستوى اللاعبين ومعرفة تطور مستوى أداء اللاعب ومن خلال نتائج الدراسات الجزائرية حيث كانت نتائج دراسة بن عودة وآخرون أن استعمال غالبية المدربين للملاحظة كوسيلة

رئيسية لاختيار اللاعبين مهملين الاختبارات والقياسات وذلك لسهولتها من جهة وعدم وجود معايير علمية متاحة للمدربين كبديل علمي من جهة أخرى (محمد، 2017). وكذلك دراسة بسلطان وآخرون تمثلت النتائج في جل المفحوصين يعتمدون على الطرق التقليدية بدل القياسات والاختبارات (علي، 2017). وتشير دراسة ببوشة وآخرون أن اعتماد التوجيه على الصدفة والملاحظة والخبرات الشخصية وآراء واتجاهات القائمين عليه (محمد ب، 2017). وكانت نتائج دراسة شاشو وآخرون اعتماد أغلبية المدربين على الملاحظة كوسيلة أساسية وطريقة للاختيار اللاعبين دون استخدام الاختبارات والقياسات لقلة معرفتهم بهذه الأمور العلمية (اللطيف، 2018). ويقول سماحة وآخرون في توصياته ضرورة الاستعانة بالأسس العلمية من خلال الاعتماد على الدرجات المعيارية و بطارية الإختبارات في عملية اكتشاف المواهب الشابة في كرة القدم (حكيم، 2018).

وفي ضوء ذلك نجد أن هناك عدة دراسات اهتمت بهذا الجانب من بينها: دراسة كل من (شاشو سداوي وآخرون، 2018) تحت عنوان مكانة الاختبارات والقياسات العلمية عند عملية اختيار اللاعبين في كرة القدم الجزائرية تحت 20سنة وهدفت الدراسة الى معرفة حقيقة ما يجري على أرض الواقع أثناء إجراء عملية اختيار اللاعبين على مستوى الأندية الجزائرية في كرة القدم من حيث الطرق المستخدمة وتم استخدام المنهج الوصفي بطريقة المسح حيث تم استجواب مدربي الفئات الصغرى لأندية الغرب الجزائري وكانت النتائج أن غالبية المدربين يعتمدون على طريقة الاختيار بالملاحظة فقط بعيدا على الاسلوب العلمي كالقياسات والاختبارات (اللطيف، 2018). ودراسة (بن قوة علي 2004) تحت عنوان تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية للاعبي كرة القدم الناشئين (14- 16 سنة) القسم الوطني الأول. وهدفت الدراسة الى معرفة المستوى البدني والمهاري ومقارنة المناطق الساحل والهضاب والصحراء، وتم استخدام المنهج المسحي وتمثلت عينة البحث

في (162) لاعبا موزعة على (54) المناطق الداخلية و(54) المرتفعات و(54) المناطق الصحراوية وكانت نتائج الدراسة كما يلي :الاستناد على مقياس الموضوعية من اجل تقييم الحالة البدنية والمهارية للاعبين وكذلك تقييم برامج التدريب الموضوعي من قبل المدربين و ضرورة الاعتماد على الاختبارات البدنية والمهارية للاعبي كرة القدم لهذه المرحلة العمرية لأنها تعتبر خزان للفرق الاخرى (علي ب، 2004). ومن خلال كل هذه المعطيات نطرح التساؤل الاتي:

– هل يمكن تصميم مستويات معيارية لتقييم الأداء المهاري للاعبي كرة القدم حسب نتائج الاختبارات المهارية المقترحة؟

الأسئلة الفرعية:

– هل يمكن تصميم مستويات معيارية لتقييم الأداء المهاري للاعبي كرة القدم؟

– ماهو مستوى الأداء المهاري للفئة العمرية قيد الدراسة؟

II. الطريقة والأدوات:

1 – العينة وطرق اختيارها: تكون مجتمع الدراسة من لاعبي كرة القدم لفئة أقل من 17 سنة للبطولة الوطنية المحترفة الاولى والثانية وتكونت عينة البحث من 208 لاعبا لهذه الفئة للبطولة الوطنية المحترفة الأولى والثانية وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية وتم استثناء حراس المرمى، وبلغت نسبة عينة البحث بالنسبة للمجتمع الاصلي باعتبار أن كل نادي له الحق في 25 رخصة رياضية بنسبة 26%.

2 – إجراءات البحث / الدراسة: وتشمل على

2– 1 – المنهج: استخدم المنهج الوصفي بأسلوب المسح.

2–2 – تحديد المتغيرات وكيفية قياسها:

المتغير المستقل: مستوى المنافسة (البطولة المحترفة الأولى والثانية)، الفئة العمرية.

المتغير التابع: الأداء المهاري وتم تقسيمه الى ثلاث مهارات تتمثل في:

– سرعة التنقل بالكرة وتم قياسها من خلال اختبار الجري بالكرة 30متر

– تحمل السرعة بالكرة وتم قياسها من خلال اختبار الجري بالكرة 30متر×5

- الرشاقة بالكرة وتم قياسها من خلال اختبارhuit بالكرة (Akramov).

2-3- الأداة / الأدوات. (الأسس العلمية للأداة / الأدوات):

الادوات المستخدمة: تمثلت في المصادر والمراجع، المقابلات: تم استعمال اسلوب المقابلة الشخصية مع مسؤولي الرياضة وكرة القدم على وجه الخصوص من أجل تقصي المعلومات من مصادرها مباشرة وتمثلت في الزيارات الميدانية للنوادي والرابطات الجهوية لكرة القدم من أجل معرفة عدد الفرق المشاركة في البطولة الوطنية المحترفة الاولى والثانية للفئة العمرية وعدد اللاعبين لكل فريق، وتم إجراء مقابلات مع مدربي الفرق للفئة العمرية من أجل تحديد مواعيد إجراء الاختبارات الميدانية. اختبارات لقياس الأداء المهاري.

الدراسة الاستطلاعية: قمنا بإجراء زيارات ميدانية لملاعب كرة القدم قصد استطلاع أراء المدربين حول إجراء بعض الاختبارات الميدانية، وبعد الاتفاق النهائي مع مدربي الفئة العمرية المستهدفة، قمنا بإجراء دراسة استطلاعية للاختبارات المبرمجة على عينة قوامها 15 لاعبا من خارج عينة الدراسة وتم إجراء الاختبار الاول وبعد ستة أيام تم إجراء الاختبار الثاني وفي نفس الظروف والتوقيت وكان الغرض منها دراسة الاسس العلمية للاختبارات.

الثبات والصدق: تم استخدام (الاختبار، إعادة الاختبار)

الجدول (1) يمثل نتائج قيم معامل الارتباط (الثبات) والصدق لاختبارات الأداء المهاري.

المتغيرات	العينة	الصدق	الثبات	القيمة الجدولية لمعامل الارتباط	درجة الحرية	مستوى الدلالة
اختبار الجري بالكرة30م	15	0,93	0,87	0,64	13	0,05
اختبار الجري بالكرة30م ×5		0,88	0,78			
اختبار huit بالكرة		0,86	0,75			

من خلال الجدول رقم (01) والذي يمثل نتائج قيم معامل الارتباط (الثبات) التي أجريت على عينة خارج الدراسة حيث نلاحظ أن جميع قيم المعاملات الارتباط للاختبارات تراوحت ما بين (0,75الى 0,87) وكذلك قيم الصدق تراوحت مابين (0,86الى0,93) وهي أكبر من القيمة الجدولية لمعامل الارتباط والتي قدرت قيمتها 0,64 عند مستوى الدلالة 0,05 وهذا يدل على ثبات وصدق الاختبارات المعتمد عليها في الدراسة.

الموضوعية: الاختبارات المستخدمة في البحث اختبارات مقننة تم استخدامها سابقا وسهلة وواضحة الفهم وغير قابلة للتأويل وبعيدة عن التقييم الذاتي وهذا يدل على أنها تتمتع بموضوعية عالية.

2-4 – الأدوات الإحصائية: –المتوسط الحسابي –الانحراف المعياري –معامل الالتواء – المستويات المعيارية – الدرجات المعيارية – النسبة المئوية – الحد الأعلى – الحد الأدنى – الرقم الثابت – معامل الارتباط البسيط (لبيرسون).

III. النتائج:

الجدول رقم (02) يمثل التوزيع الطبيعي.

الاختبارات	وحدة القياس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
اختبار الجري بالكرة 30 متر	الثانية	5,23	0,55	1,04
اختبار الجري بالكرة 30م×5	الثانية	32,4	2,22	0,74
اختبار huit بالكرة	الثانية	15,99	1,2	0,49

من خلال الجدول رقم (02) يظهر لنا أن جميع معاملات الالتواء عند أفراد العينة محصورة ما بين (+3، – 3) والتي تشير الى اعتدالية التوزيع وهذا يبين لنا أن نتائج العينة تتوزع توزيعا طبيعيا. وهذا يتيح للباحثين الاستمرار في العمل وإكمال الاجراءات الاحصائية لغرض الحصول على النتائج وعرضها وتحليلها ومناقشتها.

– يمكن بناء مستويات معيارية لبعض المهارات الاساسية لكرة القدم.

الجدول رقم (03) يوضح المستويات المعيارية والدرجات المعيارية المقترحة لاختبارات الأداء المهاري.

الدرجات المعيارية	المستويات المعيارية	اختبار الجري بالكرة 30م	اختبار الجري بالكرة 30م×5	اختبار huit بالكرة
20- 17	جيد جدا	اقل من4,09	اقل من 27,74	اقل من 13,47
16- 13	جيد	من4,09الى4,74	من 27,74 الى30,40	من 13,47 الى 14,91
12-08	متوسط	من4,75الى5,56	من 30,41 الى33,73	من 14,92 الى 16,71
07-04	ضعيف	من5,57الى6,22	من33,74 الى 36,40	من 16,72 الى 18,15
03- 00	ضعيف جدا	اكثر من 6,22	اكثر من36,40	اكبر من 18,15

من خلال الجدول رقم (03) للمستويات المعيارية التي تم بناؤها من خلال تطبيق اختبارات للأداء المهاري على أفراد العينة والتي كانت بياناتها تتوزع توزيعا طبيعيا إعتداليا حيث كان معامل الالتواء للاختبارات ينحصر بين (+3، – 3) وبالتالي فقد تمكن الباحثون من وضع

خمس مستويات معيارية وهي – جيد جدا – جيد – متوسط – ضعيف – ضعيف جدا لاختبارات الاداء المهاري الخاصة بالعينة.

– أن مستوى الأداء المهاري للعينة بين المتوسط والضعيف مقارنة بالتوزيع الطبيعي.

الجدول رقم (04) يمثل عرض المستويات المعيارية والنسب المئوية الخاصة بها والدرجات المعيارية المعدلة وعدد اللاعبين والنسب المئوية لكل اختبار.

الدرجات المعيارية	المستويات المعيارية	اختبار الجري بالكرة 30م		اختبار الجري بالكرة 30م×5		اختبار huit بالكرة		التوزيع الطبيعي
		عدد اللاعبين	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	النسبة المئوية	عدد اللاعبين	النسبة المئوية	
20- 17	جيد جدا	00	%00	02	%0,96	03	%1,4	%4,86
16- 13	جيد	43	%20,67	27	%12,98	34	%16,35	%24,52
12-08	متوسط	118	%56,73	134	%64,42	117	%56,25	%40,96
07-04	ضعيف	34	%16,35	31	%14,90	46	%22,12	%24,52
03- 00	ضعيف جدا	13	%06,25	14	%6,73	08	%3,85	%4,86
المجموع		208	%100	208	%99,99	208	%99,97	%99,72

من خلال النتائج المبينة في الجدول رقم (3) و(4) وفي ضوء المعالجات الاحصائية للدرجات المعيارية الخام ومن خلال مقارنة نسبة نتائج أداء اللاعبين للاختبارات المقترحة والنسب المئوية المقررة لها في المنحنى الطبيعي وعند مناقشة نتائج العينة تبين لنا ما يلي:

المستوى المعياري (جيد جدا): بالنسبة لاختبار الجري بالكرة 30 متر كان عدد اللاعبين 00 و بنسبة مئوية 00 % و هذا عند الدرجة المعيارية (20 – 17) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (اقل من4,09) و في اختبار الجري بالكرة 30متر ×5 كان عدد اللاعبين 02 و بنسبة مئوية 0,96 %و هذا عند الدرجة المعيارية (20 – 17) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (اقل من 27,74) و في اختبار huit بالكرة كان عدد اللاعبين 03 و بنسبة مئوية 01,4% و هذا عند الدرجة المعيارية (20 – 17) المقابلة

لمجموع الدرجات المعيارية (اقل من 13,47) وهذه النسب المتحصل عليها هي نسب أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4,86%.

المستوى المعياري (جيد): بالنسبة لاختبار الجري بالكرة 30 متر كان عدد اللاعبين 43 وبنسبة مئوية 20,67 % وهذا عند الدرجة المعيارية (16 – 13) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (من4,09الى4,74) وفي اختبار الجري بالكرة 30متر ×5 كان عدد اللاعبين 27 وبنسبة مئوية 12,98 % وهذا عند الدرجة المعيارية (16 – 13) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (من 27,74 الى30,40)و في اختبار huit بالكرة كان عدد اللاعبين 34 وبنسبة مئوية 16,35 % وهذا عند الدرجة المعيارية (16 – 13) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (من 13,47 الى 14,91) و هذه النسب المتحصل عليها هي نسب أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي المقدرة ب 24,52%.

المستوى المعياري (متوسط): بالنسبة لاختبار الجري بالكرة 30 متر كان عدد اللاعبين 118 و بنسبة مئوية 56,73 و هذا عند الدرجة المعيارية (12 – 08) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (من4,75الى5,56)% وفي اختبار الجري بالكرة 30متر ×5 كان عدد اللاعبين 134 وبنسبة مئوية 64,42 % وهذا عند الدرجة المعيارية (12 – 08) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (من 30,41 الى33,73) و في اختبار huit بالكرة كان عدد اللاعبين 117 وبنسبة مئوية 56.25% وهذا عند الدرجة المعيارية (12 – 08) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (من 14,92 الى 16,71) و هذه النسب المتحصل عليها هي نسب أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي المقدرة ب 40,96 %.

المستوى المعياري (ضعيف): بالنسبة لاختبار الجري بالكرة 30 متر كان عدد اللاعبين 34 وبنسبة مئوية 16,35 وهذا عند الدرجة المعيارية (07 – 04) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (من5,57الى6,22)% وفي اختبار الجري بالكرة 30متر ×5 كان عدد اللاعبين 31 وبنسبة مئوية 14,90 % وهذا عند الدرجة المعيارية (07 – 04) المقابلة

لمجموع الدرجات المعيارية (من33,74 الى 36,40) وفي اختبار huit بالكرة كان عدد اللاعبين 46 وبنسبة مئوية 22,12% وهذا عند الدرجة المعيارية (07 – 04) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (من 16,72 الى 18,15) وهذه النسب المتحصل عليها هي نسب أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي المقدرة ب 24,52%.

المستوى المعياري (ضعيف جدا): بالنسبة لاختبار الجري بالكرة 30 متر كان عدد اللاعبين 13 وبنسبة مئوية 6,25 % وهذا عند الدرجة المعيارية (03 – 00) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (اكثر من 6,22) وفي اختبار الجري بالكرة 30متر ×5 كان عدد اللاعبين 14 وبنسبة مئوية 6,73 % وهذا عند الدرجة المعيارية (03 – 00) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (اكثر من36,40) وفي اختبار huit بالكرة كان عدد اللاعبين 08 وبنسبة مئوية 03,85% وهذا عند الدرجة المعيارية (03 – 00) المقابلة لمجموع الدرجات المعيارية (اكبر من 18,15)و هذه النسب المتحصل عليها في اختبارالجري بالكرة 30متر واختبار الجري بالكرة 30متر×5هي نسب أكبر من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي المقدرة ب 4,86% أما بالنسبة لاختبار huit بالكرة فهي نسبة أقل من النسبة المقررة لها في منحنى التوزيع الطبيعي المقدرة ب4,86%.

IV. المناقشة:

من خلال عرض النتائج يتبين لنا ان عينة البحث حققت مستويات متباينة النسب في اختبارات الاداء المهاري التي خضعت بالقياس الى النسب المثالية في التوزيع الطبيعي حيث تمثلت نتائج عينة البحث بتحقيقها أعلى نسبة مئوية كانت في المستوى المتوسط بنسب (64,42% و56,73% و56,25%) للمهارات (تحمل السرعة بالكرة، سرعة التنقل بالكرة، الرشاقة بالكرة) على التوالي في حين كانت أدنى نسبة عند مستوى جيد جدا بنسب (00% و0,96% و1,4 %) للمهارات (سرعة التنقل بالكرة، تحمل السرعة بالكرة، الرشاقة بالكرة) على التوالي وأغلب النسب المحققة تختلف عن نتائج التوزيع الطبيعي إلا

بشكل قليل في المستوى الجيد والضعيف كانت النتائج قريبة من التوزيع الطبيعي. في حين كانت النتائج مرتفعة عن النسب المقررة في منحنى التوزيع الطبيعي عند المستوى المتوسط. إن النتائج المتوصل إليها تتأرجح ما بين المستوى المتوسط والضعيف بالمقارنة مع التوزيع الطبيعي وهذا يرجع الى الاهتمام بالفئات الكبرى وإهمال الفئات الصغرى وغياب التكوين القاعدي للفئات الصغرى وهذا ما لمسناه في عينة الدراسة وخاصة عند المستوى المتوسط يوحي بوجود طاقات وخامات بشرية تزخر بها كرة القدم الجزائرية يمكن ان نصل بها الى المستوى العالي لو تم تكوينها تكوينا جيدا مبني على الاسس العلمية وهو ما وافق تصور كل من دراسة (علي ب ، 2005) و(مزيان، 2012) و(أحمد، 2009).

عدم اهتمام المدربين بالتخطيط الجيد في عملية التدريب وعدم الاعتماد على مبادئ التدريب في تطبيق الوحدات التدريبية، وجهل المدربين لخصائص المرحلة العمرية وخصوصياتها والاهتمام بالنتائج وغياب التكوين والاعتماد على العشوائية حيث يرى الباحثون في المستوى جيد جدا تكاد تكون النتائج منعدمة لاختبارات الاداء المهاري وهذه النتيجة تعطينا تصور حول مدى فاعلية التدريبات التي يتلقاها هؤلاء اللاعبون والتي لا ترقى للمستوى المطلوب، والثقافة التدريبية للمدربين وكذلك ضعف المستوى الأكاديمي والعلمي لهم وكل هذا ينعكس سلبا على مستوى الأداء المهاري للاعبين وهذا ما وافق دراسة كل من (محمد، 2010) و(علي، 2005).

لاحظ الباحثون من خلال المقابلات مع المدربين والزيارات للرابطات أن أغلب المدربين يعتمدون على الملاحظة والخبرة الشخصية والصدفة والعفوية والعشوائية والمقابلات التنافسية في توجيه وانتقاء اللاعبين ومعرفة مستواهم وتقييم وتقويم اللاعبين والاعتماد على الطرق التقليدية والذاتية مهملين بذلك الوسائل العلمية كالاختبارات والقياسات في تقويم اللاعبين وهذا ما أكدته دراسة كل من (حبيب، 2017) و(اللطيف، 2018) و(محمد ب.، 2017).

V. خاتمة:

من خلال الدراسة توصل الباحثون إلى تصميم مستويات معيارية للاداء المهاري للاعبي كرة القدم الشباب وكان مستوى الاداء المهاري للاعبين ما بين المتوسط والضعيف، ومن خلال هذا نوصي بضرورة الاعتماد على المستويات المعيارية المتحصل عليها في عملية قياس الاداء المهاري للاعبي كرة القدم الشباب الجزائريين وكذلك الاهتمام بعملية التقييم والتقويم للاعبي كرة القدم للاداء المهاري، ويجب على المدربين في مرحلة الشباب الاعتماد على طريقة التدريب المدمج للإرتقاء بالمستوى المهاري، وكذلك بناء مستويات معيارية لتقييم الاداء المهاري لدى مختلف الأصناف ومن ثم الاعتماد عليها في عملية معرفة مستوى اللاعب وعملية الانتقاء والتوجيه، التكثيف من الايام التكوينية والدورات والملتقيات والتربصات بالنسبة للمدربين من أجل استعمال الاختبارات والقياسات والعمل بها وطرق الاستفادة منها، الابتعاد عن العشوائية والذاتية في إصدار الأحكام والاهتمام بالاختبارات والقياسات لتقييم جميع جوانب اللاعبين، الاهتمام بالتكوين القاعدي للفئات الصغرى وإعدادهم إعداد مبني على الأسس العلمية وتقديم الدعم والتحفيز لها لأنها تعتبر خزان الفرق الجزائرية، إجبار الأندية على وضع قاعدة بيانات للاعبيهم حتى يتسنى لقدوم أي مدرب معرفة مستوى كل لاعب و قدراته.

VI. الإحالات والمراجع:

1- ابراهيم شعلان محمد عفيفي. *كرة القدم للناشئين*. مصر: مركز الكتاب للنشر ط1، 2001.

2- ببوشة وهيب، بن قوة علي، زرف محمد. "مدى ادراك واعتماد المدرب الجزائري متطلبات التوجيه الرياضي القاعدي." *المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية*، 2017: المجلد14،العدد1 صفحة 259-280.

3- بسلطان حاج، زرف محمد، بن قوة علي. "وضعية عملية اختيار حراس المرمى كرة القدم الجزائرية بين الأسس العلمية والطرق التقليدية لذي الفئة العمرية تحت 17سنة." *المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية*، 2017: المجلد14،العدد 1 صفحة 09-29.

4- بن قاصد علي الحاج محمد، وبن دحمان محمد نصرالدين. "الثقافة التدريبية عند مدربي كرة القدم الجزائرية ومدى انعكاسها على مقومات العملية التدريبية." *المجلة العلمية لعوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية و الرياضية*، 2010: المجلد 7 العدد 7 صفحة 43-60.

5- بن قوة علي. *تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين (16-14 سنة)* . مستغانم، 2005.

6- بن قوة علي. "تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية للاعبي كرة القدم الناشئين(16-14 سنة) القسم الوطني الأول." *المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا التربية البدنية والرياضية* ، 2004: المجلد 4 العدد 4 صفحة 76-100.

7- بن نعمة بن عودة، بن قوة علي، زرف محمد. "واقع اختيار اللاعبين في كرة القدم الجزائرية تحت 20سنة بين المنهج العلمي والتقليدي." *المجلة العلمية لعلوم و التكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية*، 2017: المجلد 14 العدد 1 صفحة 30-47.

8- بوحاج مزيان. *بطارية اختبارات لتقويم بعض القدرات البدنية والمهارية أثناء إنتقاء لاعبي كرة القدم صنف أواسط (17-19)*. الجزائر، 2012.

9- شاشو سداوي، حجار محمد خرفان، هوار عبد اللطيف. "مكانة الاختبارات والقياسات العلمية عند عملية اختيار اللاعبين في كرة القدم الجزائرية تحت 18سنة." *المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية*، 2018: المجلد15،العدد4 صفحة 81-97.

10- عطاء الله أحمد، بشلاغم يحي، عادل عبد الرحيم حيدر، وتواتي حياة. *القياس والتقويم وبناء الاختبارات في العلوم الانسانية وعلوم الانشطة البدنية و الرياضية*. الجزائر: الدار الجزائرية ط 1، 2020.

11- عطاء الله أحمد، زيتوني عبد القادر، وبن قاصد علي الحاج محمد. "طرق ووسائل المتبعة لانتقاء المتفوق رياضيا ضمن الرياضة والدراسة études classe sport في الجزائر." *المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية*، 2009: المجلد 6 العدد 6 صفحة 165-171.

12- عقبوبي حبيب. *المؤشرات الفيسيولوجية والمورفولوجية عند لاعبي كرة القدم الجزائرية حسب مستوى و مراكز لعبهم* . جامعة عبدالحميد بن باديس مستغانم، 2017.

13- محمد سماحة فؤاد، بن دحمان محمد نصر الدين، حمزاوي حكيم. "علاقة المدارس الكروية الاكاديمية بتفعيل استراتيجيات عملية اكتشاف المواهب الناشئة على مستوى اندية الغرب الجزائري." *المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجيا النشاطات البدنية والرياضية*، 2018: المجلد15 العدد 4 صفحة 01-20.

14- محمد صبحي حسانين. *القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية*. القاهرة: دار الفكر العربي الجزء الأول ط 4، 2001.

15- مفتي ابراهيم. *جمل المهارات الفردية في كرة القدم*. القاهرة: دار الفكر العربي، 2012.

16- موفق أسعد محمود. *الاختبارات والتكتيك في كرة القدم*. عمان: دار دجلة ط 2، 2009.

17- هاشم ياسر حسن. *تمارينات خاصة لتطوير الأداء الحركي والمهاري للاعبي كرة القدم*. الأردن: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع ط1، 2011.