المجلة العلمية لعلوم والتكنولوجية
للنشاطات البدنية والرياضية
ISSN : 1112-4032
eISSN 2543-3776

المجلد 17 / العـدد: الأول جوان (2020)،
ص: 41-53

بناء وتقنين مقياس العجز المتعلم للاعبي مراكز رعاية الموهبة الرياضية لكرة القدم.

Build and standardize the Learned athletes of talent care centers

علي سموم الفرطوسي ، [1] عباس علي شلال[2] ، علي حمد سمير الحميدي[3]

[2،3،1] الجامعة المستنصرية، كلية التربية الأساسية ، العراق ali.smoom@yahoo.com[1]

[3] ah637461@gmail.com [2]dr.abbasshallal@yahoo.com

ملخص:

هدفت الدراسة إلى بناء وتقنين مقياس العَجَز المُتعلم للتعرف على مستوى لاعبي مراكز رعاية الموهبة الرياضية لكرة القدم ، وأنتهج الباحثون منهج البحث الوصفي على اللاعبين الموهوبين للموسم (2019-2018)، عددهم الكلي (185) لاعب تم تحديد المجالات وصياغة الفقرات بأسلوب متسلسل على وفق محددات القياس والتقويم واستخراج الأسس والمعاملات العلمية لها على عينة البناء ، بعد تمت معالجة البيانات ببرنامج (SPSS) ، وقد حقق خمسة مستويات معيارية لتكون بذلك استخلاص وتطبيقات الدراسة بما يلي :أن مقياس العَجز المُتعلم يصلح لما أعَدَ لأجله في قياس العجز المُتعلم لدى لاعبي مراكز رعاية الموهبة الرياضية لكرة القدم، ويتمتع بشروط قبول أدوات القياس السيكومترية ، ولا يمتلك لاعبو مراكزرعاية الموهبة الرياضية لكرة القدم مستوى عالي من العَجز المُتعلم، من الضروري العمل على الحد من ظاهرة العجز المُتعلم لدى لاعبي مراكز رعاية الموهبة الرياضية لكرة القدم لما لها من دور مهم.

معلومات عن البحث:

تاريخ الاستلام:2020/01/20
تاريخ القبول: 2020/03/10
تاريخ النشر:2020/06/01

الكلمات المفتاحية: بناء، تقنين، العجز، التعلم.

الباحث المرسل: علي سموم الفرطوسي
ali.smoom@yahoo.com

Keywords:
Build ; standardize ; Helplessnessfor

Abstract:

The study aimed to build and standardize the learning disability scale to identify the level of players of football talent care centers.The researchers adopted a descriptive research methodology for football talented players in the talent care centers in the Ministry of Youth and Sports and the Amo Baba School School season (2018-2019), total (185) players and the areas were and scientific transactions Building on her sample program. Football players have the conditions to accept psychometric measuring instruments, and the players do not have a high level of learning talent. Or the Ministry of Youth and Sports, or the availability of specialist psychological counselor in the care of sports talent in football centers

علي سموم الفرطوسي ، [1] عباس علي شلال[2] ، علي حمد سمير الحميدي[3]

I. مقدمة:

أن البيئة التدريبية للمركز الوطني لرعاية الموهبة الرياضية بكرة القدم تتميز بتعدد المواقف أو كثرة الواجبات الملقاة على عاتق اللاعب الموهوب والمبالغة معه لإتمامها بأفضل وجه وعند فشله تزيد لديه حالة العزو للظروف مما يكسبه العجز المُتعلم (المكتسب)، ولا تنحسر مجالات اهتمام علم النفس الرياضي بظاهرة محددة لكثرة الظواهر التي تعترض اللاعبين في بيائتهم الرياضية المختلة، وهذا الأمر بدوره يفرض مواصلة البحث العلمي بكل ما يتعلق بالنواحِ النفسية للاعبين لزيادة تمكين المدربين ومساعدتهم في رفع مستوى لاعبيهم، ومن ثمَّ إعادة النظر في تخطيط تدريباتهم وتنفيذها بما يلاءم مع ما وصولوا إليه من مستوى، ومن هنا لابد بأن يكون اللاعب في حالة نفسية مستقرة واستعداد لإتمام واجباته التدريبية والتنافسية، وهذا ما يدعو إلى أهمية دعم الحالة النفسية باتجاه ذلك الاستقرار عند تطبيقهم لها، ولا يمكن الاكتفاء بالاهتمام بمواصفاتهم ومؤهلاتهم عند التعبير عن وصفهم، مما يتطلب بناء مقاييس نفسية تخصصية لهذهِ الفئة تراعي خصوصيتهم، وتقنينها على وفق خطوات منهجية متسلسلة ، بغية التعبير بالقيم الرقمية عن ما يصاحب اللاعبين من سلوكات، ويعرف أبو عليا العجز المتعلم بأنه "مدركات لدى الفرد مفادها أنه لا يستطيع الإقدام على محاولة إنجاز المهمات التعليمية، لتوقعه أنه لا يستطيع إنجازها وانه لا يستطيع التحكم في نتائج الأداء، لاعتقاده أن لا علاقة بين ما يفعله في المهمات التعليمية، وما ينتج من مترتبات على أفعاله، لدرجة أنه لن يتمكن من تجنب الفشل أو التخلص منه وبذلك تتوقف محاولاته تماما الأمر الذي يؤدي إلى حالة من الشعور بالذنب وتدني تقدير الذات" (مصطفى أبو عليا،2000، ص111)، ويشير السيد محمود إلى أنه " بعد الدراسات والأبحاث الكثيرة التي عمد إليها الباحثون أثبتت بأن

العجز المتعلم هو نتيجة الخبرات المؤلمة وغير السارة ، والضغوطات المتكررة التي أدت إلى تردد الفرد في استخدام أي سلوك محاولة منه لمواجهة هذه الخبرات والضغوطات لتجنب الفشل الناتج منها. إذ يتولد لدى الفرد حالة من الشعور بأنه لا جدوى من تكرار المحاولة، أو بذل أي جهد في المستقبل لتجنب أي حدث سلب".(السيد محمود،2005، ص32). ويعرفه محمد سعيد بأنه " إستجابة شرطية متعلمة تخلق أو تقضي إلى قصور معرفي دافعي وانفعالي لدى الشخص المبتلى بها لتصل به إلى الدخول في حالة عامة من التبلد السلوكي العام مع الاعتقاد بعدم الجدوى من بذل أي مجهود أو محاولة للتعلم أو التغلب على المشكلات حتى البسيطة منها ، مما يترتب عليه نفور من الذات وانسحاب مكبوت يولد بداخله إنسحاباً تدريجياً من فعاليات وأنشطة التعلم والعلاقات الاجتماعية " .(محمد السعد،2008، ص8)، وتعرفه نادية عاشور بأنه " حالة من إنخفاض المثابرة وعدم التحكم في مواجهة الصراعات والمواقف الضاغطة، فضلاً عن توقع الفشل في السيطرة عليها بشكل مستمر".(نادية عاشور، 2014، ص23)، وتعرفه شادية وعبد الله بأنه " نوع من الإستسلام يصدر كرد فعل على المشكلات والإحباطات التي يواجهها الفرد بشكلٍ مستمر ، مما يشعره ذلك بالسلبية وضعف القوة والإعتقاد بأن ما يمكن فعله لن يأتي بالنتيجة المرجوة".(شادية أحمد، وعبد الله الحريبي،2017، ص52)، إذ تكمن مشكلة الدراسة بعدم توافر مقياس متخصص محلي يعنى بقياس هذهِ الظاهرة محلياً لدى لاعبي هذهِ المراكز مما يدعو ذلك إلى دراسة الأمر أكاديمياً، ولتهدف بذلك الدراسة إلى بناء وتقنين مقياس العّجَز المُتعلم للتعرف على مستوى لاعبي مراكز رعاية الموهبة الرياضية لكرة القدم.

أن محددات مشكلة الدراسة الحالية فرضت على الباحثين انتهاج المنهج الوصفي والذي يُعّرف بأنه "المنهج الذي يصف ظاهرة من الظواهر وفق خطة بحثية معينة تتضمن وصف الظواهر ، وجمع الحقائق والمعلومات حولها ، وتقويم هذهِ الظواهر في

ضوء ما ينبغي أن تكون عليه، وفي ضوء معايير أَوفَقَ، واقتراح الخطوات التي يجب أن تكون عليها ".(مجدي صلاح مهدي،2019، ص208).

II. الطريقة وأدوات:

مجتمع البحث وعينتهِ :-

تتمثل حدود مجتمع البحث باللاعبين الموهوبين بكرة القدم في مركزي رعاية الموهبة في وزارة الشباب والرياضة ومركز مدرسة عمو بابا للموسم (2019–2018)، بأعمار (15–17) سنة البالغ عددهم الكلي (185) لاعب، عمد الباحث إلى دراستهم لكونهم مجتمع مشكلة الدراسة أنفسهم، وأنهم يحققون أغراضها في الخطوات المنهجية المتسلسلة، إذ أُختيرَتْ عينة البحث منهم بالطريقة العمدية بنسبة (100 %) لتكون العينة الكلية، التي قُسمت إلى ثلاثِ عيناتٍ بحسب متطلبات إجراءات الدراسة الخاصة ببناء المقياس وتقنينه ،وبما أن هذه العينة محددة العدد، وبما يلائم متطلبات هذا البناء والتقنين حُددَّ عدد لاعبي عينة بناء المقياسين لأغراض التحليل الإحصائي بإستخدام اختبار (KMO test)الذي يعني كفاية حجم العينة لهذا البناء، إذ بلغ عدد أفراد هذهِ العينة (91) فرد بعد أن أُستُخرِجَ حد كفاية حجم العينة البالغ (0.146) وهو حد مقبول لكونه أكبر من (0.05) إذ بلغت درجة (Sig) (0.048) عند درجة حرية (183) ومستوى دلالة (0.05) ، وبعد أن تم تحديد عددها أُختيروا أفرادها عشوائياً وبأسلوب النسبة والتناسب من عدد لاعبي كلٍ من هذين المركزين قيد البحث ليمثلوا ما نسبته (49.189 %) من مجتمع البحث ، والإجراءات التي تختص بها هذهِ العينة تتحدد ببناء وقبول المقياسين بالتحقق من الأُسس والمعاملات العلمية لها. كما أُختيرَ (10) لاعبين عشوائياً من العينة الكلية كعينة إستطلاعية يمثلون ما نسبته (5.405 %) من مجتمع البحث ، لتتحدد الإجراءات التي يختص بها لاعبو هذهِ العينة في إجراء تجريب المقياسين استطلاعيا بدون أية معالجات إحصائية لبياناتهم ،

وبعد أن أُختيرت العينتين السابقتين الذكر فأن العدد المتبقي من العينة الكلية هو لعينة التطبيق الرئيسة ، والبالغة (84) لاعب يمثلون ما نسبته (45.405 %) من مجتمع البحث، أختصت الإجراءات على لاعبيها بتطبيق المقياس لأغراض التقنين.

بناء المقياس والإجراءات:-

باعتماد الإطار المرجعي لهذهِ الدراسة، ولتعدد الآراء في تناولها تفصيلاً، عمد الباحثون إلى إجراء المقابلة الشخصية المباشرة الفردية مع بعض الخبراء والمتخصصين والمداولة معهم بهدف إعداد قائمة مجالات منفصلة للمقياس تكون مُستقلة عن بعضها مستنداً في هذهِ المقابلة إلى الإطار المرجعي كما تمت الإشارة إليه أعلاه ، لتضمينها بإستبانة إستطلاع رأي أعدها الباحث لهذا الغرض ، وعُرِضتْ هذهِ الاستبانة الورقية على الخبراء والمتخصصين، وتم إستحصال الإتفاق على المجالات وتعديل تسمية بعضها وكما مُبين في الجدول (1)

جدول (1) يبين إتفاق الخبراء والمتخصصين الأكاديميين على مجالات المقياس.

ت	مجالات مقياس العجز المُتعلم	عدد المتفقين	النسبة المئوية	حكم الإتفاق
1	عجز دافعي	23	% 100	مقبول
2	عجز معرفي	20	% 86.957	مقبول
3	عجز إنفعالي	22	% 95.652	مقبول
4	عجز سلوكي	23	% 100	مقبول
5	عجز عن تحقيق النجاح	2	% 8.697	غير مقبول
6	عجز عن السعادة	5	% 21.739	غير مقبول
7	العجز عن المحبة والتسامح	6	% 26.087	غير مقبول
8	عجز عن السيطرة على الفشل	20	% 86.957	مقبول

بعد الاتفاق على المجالات أعلاه تم تضمين الفقرات فيها ليكون المقياس بصورته الأولية وكما مُبين في الجدول (2) :-

علي سموم الفرطوسي ، [1] عباس علي شلال[2] ، علي حمد سمير الحميدي[3]

جدول (2) يبين هيكلية المقياس بصورته الأولية.

ت	المقياس	المجالات	عدد الفقرات	بدائل إجابة الفقرات	مفتاح التصحيح	حدود الدرجة الكلية
1	العَجز المُتعلم	عجز دافعي	10	دائماً ، أحياناً ، أبداً	3 ،2 ،1	30-10
		عجز معرفي	10			30-10
		عجز إنفعالي	9			27-9
		عجز سلوكي	9			27-9
		عجز عن السيطرة على الفشل	10			30-10
		الكلي	48			144-48

وتم إجراء الأسس والمعملات العلمية بتطبيقه على عينة البناء البالغة (91) فرد واستخراج القوة التمييزية ومعاملات الاتساق الداخلي والثبات، واعتماد المقبول منها ضمن محددات القياس النفسي في علوم التربية البدنية، ومن ثم تطبيقه على العينة الاستطلاعية وتجريبه، أصبح المقياس جاهزاً للتقنين، وكما مُبين في الجدول (3) :-

جدول (3) يبين تفاصيل هيكلية كل من المقياس بصورته النهائية.

ت	المقياس	المجالات	عدد الفقرات	بدائل إجابة الفقرات	مفتاح التصحيح	حدود الدرجة الكلية	الوسط الفرضي
1	العجز المُتعلم	عجز دافعي	8	دائماً ، أحياناً ، أبداً	3 ،2 ،1	8-24	16
		عجز معرفي	8			8-24	16
		عجز إنفعالي	8			8-24	16
		عجز سلوكي	6			6-18	12
		عجز عن السيطرة على الفشل	7			7-21	14
		المقياس الكلي	37			37-111	74

كما يحوي المقياس على تعليمات مقيدة، لمساعدة المستجيبين عن كيفية الإجابة عن الفقرات بغية التوصل إلى البيانات المطلوبة، من ثم عمد الباحثون إلى إجراء الدراسة المسحية الرئيسة بتطبيقه على عينة التطبيق المحددة في هذهِ الدراسة البالغ عددهم

(84) من اللاعبين الموهوبين في مركزي رعاية الموهبة في وزارة الشباب والرياضة ومركز مدرسة عمو بابا والخاصة بتقنين المقياس لإشتقاق المستويات المعيارية ، وتمت معالجة البيانات الكمية بإستعمال نظام الحقيبة الإحصائية الاجتماعية (SPSS) الإصدار الخامس والعشرين (V_{25}) ، (statistical package for social sciences) لكل منقيمالنسبةالمئوية، واختبار (KMO test)، والوسطالحسابي،والانحراف المعياري، والوسيط، ومعامل الإرتباط البسيط (person)، ومعامل إرتباط (Horst)، ومعامل الإلتواء (person)، واختبار (t-test) للعينات المستقلة، ومعادلة الدرجة المعيارية (الزائية)، ومعادلة الدرجة المعيارية المُعدلة، والفرق بين الوسطين الحسابي والفرضي، واختبار (t-test) لعينة واحدة.

III. النتائج ومناقشتها:-

جدول (4)يبين المعالم الإحصائية الوصفية لمقياس العجز المُتعلم.

المقياس	وحدة القياس	ن	الوسط الحسابي	الوسيط	الانحراف المعياري	معامل الإلتواء
العّجز المُتعلم	الدرجة	84	58.4	56.5	12.131	0.351

علي سموم الفرطوسي ، [1] عباس علي شلال[2] ، علي حمد سمير الحميدي[3]

جدول (5) يبين معالجة الدرجات الخام لتقنين مقياس العجز المُتعلم.

ن	الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة المعيارية المعدلة	ن	الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة المعيارية المعدلة
1	38	1.68204-	33.18	26	51	0.6104-	43.90
2	38	1.68204-	33.18	27	53	0.44554	45.54
3	39	1.59961-	34	28	54	0.3631-	46.37
4	39	1.59961-	34	29	54	0.3631-	46.37
5	40	1.51718-	34.83	30	54	0.3631-	46.37
6	41	1.43474-	35.65	31	54	0.3631-	46.37
7	41	1.43474-	35.65	32	54	0.3631-	46.37
8	42	1.35231-	36.48	33	54	0.3631-	46.37
9	43	1.26987-	37.3	34	54	0.3631-	46.37
10	44	1.18744-	38.13	35	54	0.3631-	46.37
11	44	1.18744-	38.13	36	55	0.28067	47.19
12	45	1.10501-	38.95	37	56	0.19823	48.02
13	45	1.10501-	38.95	38	56	0.19823	48.02
14	45	1.10501-	38.95	39	56	0.19823	48.02
15	46	1.02257-	39.77	40	56	0.19823	48.02
16	47	0.94014-	40.6	41	56	0.19823	48.02
17	48	0.85771-	41.42	42	56	0.19823	48.02
18	48	0.85771-	41.42	43	57	0.1158-	48.84
19	48	0.85771-	41.42	44	57	0.1158	48.84
20	49	0.77527-	42.25	45	57	0.1158	48.84
21	49	0.77527-	42.25	46	57	0.1158	48.84
22	49	0.77527-	42.25	47	57	0.1158	48.84
23	49	0.77527-	42.25	48	60	0.1315	51.32
24	49	0.77527-	42.25	49	60	0.1315	51.32
25	50	0.69284-	43.07	50	60	0.1315	51.32

ن	الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة المعيارية المعدلة	ن	الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الدرجة المعيارية المعدلة
51	60	0.1315	51.32	68	70	0.95584	59.56
52	62	0.29637	52.96	69	70	0.95584	59.56
53	62	0.29637	52.96	70	71	1.03827	60.38
54	62	0.29637	52.96	71	72	1.12071	61.21
55	63	0.3788	53.79	72	72	1.12071	61.21
56	63	0.3788	53.79	73	73	1.20314	62.03
57	63	0.3788	53.79	74	73	1.20314	62.03
58	64	0.46124	54.61	75	73	1.20314	62.03
59	64	0.46124	54.61	76	77	1.53288	65.33
60	64	0.46124	54.61	77	77	1.53288	65.33
61	64	0.46124	54.61	78	77	1.53288	65.33
62	65	0.54367	55.44	79	79	1.69775	66.98
63	67	0.70854	57.09	80	81	1.86261	68.63
64	67	0.70854	57.09	81	83	2.02748	70.27
65	69	0.87341	58.73	82	83	2.02748	70.27
66	69	0.87341	58.73	83	83	2.02748	70.27
67	69	0.87341	58.73	84	87	2.35722	73.57

(س = 0) (± ع = 1)

من ملاحظة نتائج الجدول (5) يتبين أن الوسط الحسابي للدرجات (الزائية) كان (0) والانحراف المعياري (1) إن هذهِ الدرجات تقع ضمن المستوى الأعتدالي (الطبيعي) ، من ثمَّ تمَ تعديل الدرجات (الزائية) للمقياس على وفق معادلة (الدرجة الزائية × 10 + 50) ، وبهدف إشتقاق المعايير بوبت بيانات الجدول (5) لوضع المستويات المعيارية والتكرارات إستناداً إلى قيم الدرجات المعيارية الزائية والمعيارية المُعدلة (النهائية) الواردة فيه ، وكما مُبين في الجدول (6) :-

علي سموم الفرطوسي ، [1] عباس علي شلال[2] ، علي حمد سمير الحميدي[3]

جدول (6) يبين اشتقاق معايير مقياس العجز المتعلم.

الدرجة المعيارية الزائية	الدرجة المعيارية المعدلة	المعايير	عدد العينة (التكرارات)	النسبة المئوية
(- 2) فما دون	29 فما دون	جيد جداً	0	% 0
(1-) — (1.99-)	39–30	جيد	15	% 17.857
(0.99-) — (صفر)	49–40	متوسط	28	% 33.333
(0.01) — (1)	59–50	مقبول	26	% 30.952
(1.01) — (2)	69–60	ضعيف	11	% 13.095
(2.01) فما فوق	70 فما فوق	ضعيف جداً	4	% 4.762
المجموع			84	% 100

بعض كسور النسب المئوية مقربة

يتبين إن المقياس حقق (5) مستويات معيارية توزع عليها اللاعبون توزيعاً طبيعياً ومن الممكن تقييمهم معيارياً من خلالها إذ كلما قلت درجة المقياس كان ذلك أفضل عند الحكم على أمتلاكهم العّجز المُتعلم .

IV. مناقشة:

من مراجعة نتائج تقنين المقياس يلاحظ بأنه من الممكن إصدار الأحكام عن توافر الظاهرة بمستوى محدد لدى لاعبي مركز رعاية الموهبة الرياضية بكرة القدم ، إذ أن هذا التعبير النوعي في الحكم عليها هو ما يطلق عليه بالتقويم معياري المرجع أي مقارنة خصائص اللاعب بالإستناد إلى خصائص أو درجات أقرانه من المجتمع المبحوث نفسه ، وبذلك فأن البناء السليم لهذا المقياس ساعد في الحصول على درجات بعملية القياس التشخيصي لدرجات تتميز بالتوزيع الإعتدالي .

إذ يرى صفوت فرج " يصبح استخدام الدرجات المعيارية ضرورياً عندما يكون الهدف الأساسي هو تفسير درجة فرد واحد في ضوء أداء عينة كبيرة للتقنين ، لهذا تُستخدم عينات كبيرة اعتدالية التوزيع وممثلة للمجتمع ويراعى في تصميمها الاعتبارات

الإحصائية الضرورية من عشوائية وحسن تمثيل ". (صفوت فرج، 2012، ص225)

ويذكر صلاح الدين محمود " من الجدير بالذكر أنه يمكن إجراء تحويلات خطية أخرى على الدرجات المعيارية للحصول على ميزان جديد للدرجات يناسب أغراضاً معينة " (صلاح الدين محمود، 2012،77)

يؤكد محمد صبحي حسانين " لابد من تحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية بغية الوصول إلى المعايير، ومن المعروف إن المعايير هي أحد الأهداف الأساس التي ترمي إليها عملية تقنين الاختبارات حيث تشتق المعايير من عينة التقنين التي تمثل مجتمع البحث المدروس، والدرجة الخام هي النتيجة الأصلية المشتقة من تطبيق الاختبارات قبل ان تعالج إحصائياً وهي مصدر المعايير ".(محمد صبحي حسنين، 2001، ص29).

ويرى محمد حسن ومحمد نصر الدين " إن البحث العلمي في مجال التربية الرياضية لا يهدف فقط إلى محاولة تطبيق الاختبارات والمقاييس المستخدمة حالياً، بل يسعى إلى بناء العديد من المقاييس الجديدة التي تتوافر فيها المعايير لتطبيقها في المجال الرياضي الذي يتميز بنواحيه المتعددة . كما إن الحصول على الدرجات الخام يعد من الأمور الميسورة بالنسبة للاختبار ، إلا أن وجه الصعوبة يكمن في تفسير هذه الدرجات وإعطائها معنى له دلالة، وتعد الدرجات المعيارية وسيلة لتحديد الحالة النسبية للدرجات الخام، ومن ثمّ يمكن تفسير هذه الدرجات وتقويم نتائجها " .(محمد حسن علاوي، محمد نصر الدين رضوان، 2000، ص38).

علي سموم الفرطوسي ، [1] عباس علي شلال[2] ، علي حمد سمير الحميدي[3]

V. خاتمة:

أن مقياس العّجز المُتعلم يصلح لما أعّدَ لأجله في قياس العجز المُتعلم لدى لاعبي مراكز رعاية الموهبة الرياضية لكرة القدم ، ويتمتع بشروط قبول أدوات القياس السيكومترية. ولا يمتلك لاعبو مراكز رعاية الموهبة الرياضية لكرة القدم مستوى عالي من العّجز المُتعلم. ومن الضروري العمل على الحد من ظاهرة العجز المُتعلم لدى لاعبي مراكز رعاية الموهبة الرياضية لكرة القدم لما لها من دور مهم. ولابد من أهتمام وزارة الشباب والرياضة بتوافر الأخصائي أو المرشد النفسي في مراكز رعاية الموهبة الرياضية بكرة القدم.

VI. قائمة المراجع-

1. السيد محمود الفرحاتي(2005)؛ سيكولوجية العجز المتعلم مفاهيم – تطبيقات – نظريات سلسلة اشراقات تربوية ،لمركز العربي لتعلم والتنمية ،المركز القومي للامتحانات والتقويم التربوي.
2. شادية احمد التل وعبد الله الحربي (2014)؛ العنف المدرسي وعلاقته بسلوكيات العجز المتعلم لدى طالبات المرحلة الثانوية بالمدينة المنورة في ضوء بعض المتغيرات، مجلة جامعة ، طيبة للعلوم التربوية، المجلد (9)، العدد (1).
3. صفوت فرج(2012) ؛ القياس النفسي: القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية 225.
4. صلاح الدين محمود علام (2012)؛ الاختبارات والمقاييس التربوية والنفسية: عمان، دار الفكر ناشرون وموزعون.

5. مجدي صلاح المهدي (2019)؛ مناهج البحث التربوي: القاهرة، دار الفكر العربي.

6. محمد السعيد أبو حلاوة (2008)؛ العجز المتعلم، المكتبة الالكترونية: كلية التربية، جامعة الإسكندرية.

7. محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان (2000)؛ القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط2: القاهرة، دار الفكر العربي.

8. محمد صبحي حسانين (2001)؛ القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية، ج1،ط4 : القاهرة ، دار الفكر العربي.

9. مصطفى أبو عليا (2000)؛ العجز المتعلم لدى عينة من طلبة المرحلة الأساسية: الأردن، مؤتة للبحوث والدراسات، مجلد (3)، العدد (15).

10. نادية عاشور (2014)؛ العجز المتعلم وعلاقته بالرسوب الدراسية: رسالة ماجستير، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية في جامعة قاصدي مرباح.