

المجلد: 08/ العدد 01 جوان (2024)، ص.ص. 255-266.

تجليات الطائفية، ووعي الكتابة السردية في الرواية العربية المعاصرة، رواية "عزازيل" ليوسف زيدان أمودجا
The manifestations of Sectarianism and awareness of writing in the contemporary Arabic novel 'Azazeel' by Youssef Zaidan

د. سلمة لوكام
salima.loukam@univ-soukahrass.dz
مخبر الدراسات اللغوية والأدبية،
جامعة محمد الشريف مساعديّة - سوق أهراس -
(الجزائر)

هادية زمور*
hadia.zemmour@univ-annaba.org
مخبر الشعرية وتحليل الخطاب،
جامعة باجي مختار - عثابة -
(الجزائر)

تاريخ النشر: 2024/06/02

تاريخ القبول: 2024/05/27

تاريخ الاستلام: 2024/01/01

ملخص:

تفتح الرواية العربية المعاصرة اليوم على كلّ الظواهر والمتغيرات الزاهنة التي شهدها العالم العربي في الآونة الأخيرة، خاصة فيما تعلق بالانتماء الهوياتي الذي أفرز ظاهرة الطائفية بصورها المتعددة، فأضحت تيمة محورية في الكثير من التصوُّص الروائية العربية، فسلكها الروائي من زوايا مختلفة وفق توجهات عديدة وعبر رؤى مميّزة لإنشاء عالم سردي تخيلي منفتح وواع. ومن هنا يهدف هذا البحث للكشف عن تجليات الطائفية في الرواية المعاصرة في تعاطيها مع هذه الظاهرة بكلّ جوانبها، متوسلا في ذلك آليات وجماليات شعرية السردية، كما يتمحور حول تفكيك صيغ تظهيرها انطلاقاً من عناصر التخييل الروائي، ووعي الكتابة السردية التي تبرز بدورها استنباط أهم الأبعاد المعرفية الجمالية، وقد اخترنا لذلك محاور رواية "عزازيل" للكاتب المصري - يوسف زيدان - التي أثارت هذه المسألة من زاوية حادة ودقيقة، حيث توصلنا في الأخير، أنّ الروائي - يوسف زيدان - استطاع من خلال روايته هذه اكتناه عالم المسكوت عنه، بإعادة صوغ دلالاته الواقعية وفق التمويه السردية.

كلمات مفتاحية: الرواية، الطائفية، التخييل، وعي الكتابة، الجمالية.

Abstract:

Contemporary Arabic literature today engages with all the phenomena and rapid changes witnessed by the Arab world in recent times, particularly concerning the identity affiliation that has manifested in various forms of sectarianism. Sectarianism has become a central theme in many Arabic novels, explored by writers from different perspectives and through distinct visions to create an imaginative, open and conscious narrative world.

This research aims to uncover the manifestations of sectarianism in contemporary fiction and how it dealt with this phenomenon, through the examination of the mechanisms and aesthetics of its narratological poetics. It focuses on deconstructing the forms it takes through the elements of fictional imagination and the awareness of narrative writing, which consists in extracting its essential cognitive and aesthetic dimensions. The chosen novel for this exploration is "Azazel" by the Egyptian author Youssef Ziedan, which critically and precisely

*المؤلف المرسل.

addresses this issue. Through this novel, Ziedan successfully delves deep in the unspoken, through reshaping its realistic meanings according to the narrative misrepresentation.

Keywords: Novel, Sectarianism, Fiction, Narrative Awareness, Aesthetics.

1. مقدمة:

تسعى الرواية العربية اليوم لمواجهة الواقع العربي بكل ما يحتويه من تناقضات متعددة وتحولات زمنية مسّث تاريخه، فقد أعادت صياغته وفق طرح فكري خاص بالروائي ذاته، تبنى ضمنه رؤى جديدة تتوافق مع الإنسان العربي، في ظلّ تغبّر القيم والبنى الدينية، والاجتماعية، والاقتصادية، والسياسية، والثقافية المتعلقة بفكرة إعادة بناء الذات العربية وتشكيل هويتها، وكان هذا الوعي بالكتابة يواكب التحولات الكبرى والتورات الأخيرة التي عرفها العالم العربي مع بدايات القرن العشرين؛ وبذلك أصبحت الرواية جنساً أدبياً يطرح أيديولوجية ما تتماشى مع هذا الواقع، أو وضع احتمالات تدعو للإصلاح والتغيير، متخذةً الوعي الفتي المرتبط بالأداء الروائي طريقاً يبلور كلّ الحقائق المزيقة، والذي يعدّ بدوره وسيلة تحاكي فيه وجودها، وبالتعبير عن أهم القضايا الكبرى الزاهنة لهذا الواقع، بأسلوب سردي يفسح عن المسكوت عنه ويحتفي بالمهمّش ويستحضر المعبّب.

بذلك أصبحت الرواية العربية مؤثراً جوهرياً يهتمّ بأسئلة المجتمع العميقة، سواءً أكانت دينية أو سياسية أو جنسية، محترفاً كلّ المضامين الشكلية التي تصف واقع الذات الإنسانية في علاقاتها الوجودية وتحولاتها المختلفة، ومن تلك الأسئلة: الطائفية المحددة في توجهات عدّة لارتباطها بوجود فكر محدد في بلد ما يختلف عن الآخر إما عرقياً أو دينياً أو طبقياً أو حتى فنوياً.

أضحت هذه المسألة الآن تثير نقاشات عميقة، ذلك لأنّها قضية جدّ مؤثّرة وحساسة في وقتنا الحالي، وقد قارب الروائي العربي المعاصر جوانب عدّة من هذه التيمة- الطائفية -، وشخصها في أعماله محاولاً تقصي عوالم المضر فيها عبر رؤيته ووجهته الخاصة، بإعادة قراءة الأنساق التاريخية، السياسية، الثقافية، الاجتماعية، وتفكيك كلّ المواقف الأيديولوجية وتعريفها، وإسقاط مركزية ثقافة الإلغاء والتفتي، ورصدها من عدّة منطلقات تكون إما بإبراز الصراعات الدينية وإثارة التفرعات المذهبية بين طوائفها مثلاً، للوصول إلى فكرة التعايش والتسامح الديني أو عكس ذلك، بلغة روائية بليغة ذات صبغة شاعرية تضافر فيها التخيلي بالواقعي. ومن هؤلاء الروائيين العرب نجد "يوسف زيدان" في روايته "عزازيل" والتي عرّجت على مسألة مهمّة وخطيرة في تاريخ الديانة المسيحية، وتتبعها تاريخ الصراعات الكنسية الكبرى، وأهمّ الممارسات الشنيعة والعنيفة التي قام بها المتعصبون للدين المسيحي تجاه الشعوب والأهالي المستوطنين المصريين، وبين الطوائف الدينية الأخرى، منها خاصة اليهودية، وربطها بطبيعة كلّ المتغيرات والتحولات التابعة من قضايا الواقع العربي الزاهنة؛ ومن هذا المنطلق تطرح هذه الدراسة العديد من التساؤلات، من بينها: ما الطائفية؟ كيف تجلّت في هذه الرواية؟ وكيف تبدّى وعي الكتابة السردية عند- يوسف زيدان- في طرحه هذا الموضوع؟

سعيًا للإجابة عن هذه التساؤلات وغيرها، اعتمدت الدراسة في تحديد ملامح الطائفية وتجلياتها في رواية- عزازيل- ليوسف زيدان، والكشف عن خصوصيتها وطرائق تشكيلها على المنهج الوصفي الاستقرائي، الذي يمكن من إبراز هذه الظاهرة، وشرح معارفها وتحليلها، وتوضيح المفاهيم والتصورات حولها، التي تتصف بالغموض واللبس المؤرّق؛ وعليه فإنّ دراستنا تهدف إلى معرفة الأبعاد الدلالية والجمالية لمؤونة البحث، عبر تقصي مؤثرات التعلق الفكري، ووشاح القربى بين الأديان، ومعرفة كيفية تعايشها مع بعضها البعض.

2. في مفهوم الطائفية:

يكاد يشكل موضوع الطائفية محثاً مركزياً في الدراسات النظرية والفكرية العربية المعاصرة، هذا لتعلقها بدرجة كبيرة بقضايا المجتمع والأمة، ولأنّها نابعة من الإحساس العميق الذي ينفي الشعور بالانتماء إلى الأمة العربية الواحدة المتأسكة، والانحياز إلى فئة ما، لتؤسس لنفسها كلّ مظاهر الهوية الإنسانية لذلك الفرد، في كنف وجود الصراعات الأهلية، وكلّ الأزمت الداخلية والخارجية للانتماءات الناشئة، وبذلك تعددت مفاهيم الطائفية وتوّعت طروحاتها، كما تشاكلت، وتداخلت مع عدّة مفاهيم أخرى قريبة منها، فهي ليست كلاً واحداً متكاملًا، وإثًا: "هي أغلب الأمور في

الكون والحياة والطبيعة، متغيرة من حال إلى آخر، غير ثابتة على حال واحد أفقياً أو عمودياً، مما يتطلب جعل الاستعداد الدائم لمواجهة التغيرات حالة ضرورية لا مفرّ منها¹، فهي بذلك مجموعة لعلاقات مختلفة المعطيات بين فئات بعينها، تدعو للحرص لإثبات المركزية.

من زاوية أخرى فهي "انتفاء عصبوي إلى جماعة تجمعها رابطة العقيدة (وليس بالضرورة الإيمان بهذه العقيدة وممارستها)"²؛ فهذا الانتفاء يخلق في ثناياه روح التضامن والدفاع عن تلك الجماعة التي اختارت لنفسها أن تكون طائفة مستقلة بذاتها وبين أفراد مجتمعها، وذلك بدافع الاعتراف بالهوية الفردية والتعددية داخل المجتمع الواحد، لأن الطائفية تُعدّ بحسب رأي برهان غليون: "سياسة حبّ البقاء والمصلحة الذاتية والتطور على حساب الجماعات الأخرى"³، فهذا النوع من الممارسة يسعى بفعل عامل السياسة، لآخاذ كلّ الانتماءات الدينية والمذهبية والشعوبية ذرائع لبسط نفوذها من أجل السعي بكافة الوسائل المادية من أجل دوام السلطة، كما أنها تتحدّى كلّ العوائق الحقيقية والمفترضة التي تواجه ذات الطوائف، وفقاً لعدة مبادئ التي توظّر تلك الجهة الفتوية، بهدف الوصول لغاياتهم المرجوة والمتمثلة في بناء الهوية الفردية القائمة على القيم الكونية والبنى الثقافية المتعارف عليها.

يرى في الضدد نفسه-محمدي عامل- أن الطائفية التي صنعت الطائفة الواحدة ما هي إلا: "علاقة سياسة يحددها شكل تاريخي معين من حركة الصراع الطبقي، هو الذي تتحكّم فيه البرجوازية بهذا الصراع"⁴، فتكوين هذه الظاهرة تاريخياً، انتشر نتيجة الطبقة البرجوازية التي فرضت إرادتها وبسطت نفوذها وسلطتها في معظم أنحاء العالم، لأنه كان لها أثر جليّ في إثارة الصراعات الطبقيّة بين أبناء المجتمعات داخل الدولة الواحدة.

وعلاوة على ذلك فإنّ جذور هذه الظاهرة ممتدة في عمق التاريخ، وتجلّت بصورة أوضح حديثاً، كما كان سبب بروزها تفاعل العديد من العوامل الدينية، السياسية، الاجتماعية، الجغرافية.

تماشياً مع ما تمّ ذكره، فإنّ الطائفية بتعدد دلالاتها المفهومية، تحمل في طياتها إلى نوع من نمطية الرؤية المتكوّنة من مجموعة الأحداث والأفعال الذاتية تجاه الآخر التقيض، الذين يشكلّان علاقة تندّد بقوة السيادة، والمغالاة في السيطرة، لذلك يمكن اعتبار مقولتي الأنا والآخر في هذا المضمار طرفان أساسيان لهذه الظاهرة، لارتباط بعضها البعض في البحث عن الهوية وتحميد جميع مقدّساتها، في ظلّ تنامي كلّ الظواهر والأزمات المتفاعلة فيما بينها، وبشئى أنواعها التي أدت لنشوء الطائفية، وبرزت من خلالها الصراعات الدينية والعرقية والمذهبية والفكرية، وكذلك أزمة الإرهاب والاقْتتال التامّي بين الأهالي، وإلى تهيمش أبناء الأقليات واضطهادهم، لأنّ "التراعات والأعمال الوحشية في العالم تتعدّى على وهم هوية متفردة لا اختبار فيها. وفنّ بناء الكراهية يأخذ شكل إثارة القوى السحرية لهوية مزعومة السيادة والهيمنة تجبب كلّ الانتماءات الأخرى"⁵، هذا الذي تحركه اتجاهات استعلائية وفق مخططات محكمة تنبّئ مصالِح فتوية تسعى لخدمة ذاتها.

قد تنوّعت مصادر الطائفية و تدخلت مع عدّة حقول معرفية، وتباينت آلياتها برصد معالمها، وفهم ما تقوم عليه في الواقع الطبيعي لتأتي الكتابة الروائية العربية، وتعيد إنتاج الدلالة بمحاورة الواقع من جديد في صورة تكشف عن عمق المعنى، والتعبير عن الممكن لدى المجتمعات العربية خاصّة. إذًا كيف تعاملت الرواية العربية المعاصرة مع هذه المسألة؟

3. الرواية و الطائفية:

بعد فشل التجارب العربية التي دعت للوحدة العربية، في فترة الخمسينيات وما تلتها، من أجل إثبات الهوية القومية، تغلغت وتبلورت الظاهرة الطائفية، مخلفة صراع الهويات الصغرى للمجتمعات العربية، كما تبدّت تطوّرها أكثر بعد التحول التاريخي الأخير المضطرب للعالم العربي الذي أفرز الحركات الثورية، وغيرها من السياقات الأخرى التي أمّلتها مرحلة ما بعد الحداثة، ومن هنا ظهرت فكرة الطائفية في نصوص روائية عربية، رغم أنّ هذه الأخيرة "شغلت مبكراً جدّاً بالصراع ضدّ المستعمر، فقد كان لها مثل هذا الاشتغال بالصراع الأهلي في الفضاء العربي، حيث اشتبكت عناصر السلطة والحزبية والطائفية.. وكان ذلك قد تركّز في الربع الأخير من القرن العشرين"⁶، وذلك بدافع اكتشاف اللا موجود من الواقع العربي والمتمثّل في إعادة صياغة الدلالات الخفية بوسائل فنية، وتشريح كلّ الممارسات الداعية لصوغ هوية جديدة، ذات الامتدادات السياسية وما تبرزه من شعارات تلفيقية تدافع بها عن الدين والمذهبية لأن من خلالها أحدثت شرخاً كبيراً في تكوين الهوية العربية.

كما أخذ طرح موضوع الطائفية في الرواية العربية عدّة أشكال متباينة، فأكثر حضورها كان ما تعلق بتوظيف الجانب الديني، معتمدة في ذلك نقل كل أشكال التهميش والإقصاء التي واجهت الهويات الداخلية للأفراد، كما نظرت إلى تلك الفئات الانحيازية، والقائمة على فكرة التعددية، والتي تشكلت في مجملها خطابات تدعو للطائفية- في إحدى توجهاتها - بأنها هوية فرعية متكاملة، تحمل أيولوجية مغلقة بصيغ معرفية، تنادي بالحوار والمصالحة الإنسانية، وتقبل الغيري، ونبذ التعصب والتزعات الدامية، لأنه "من المهم في الانتقاء القهرية: الافتتاح والانسجام.. فإذا كان الواحد منتقياً لجماعة مثلاً، فلا ينبغي لذلك الانتقاء أن يكون معزولاً عن الانتقاء للقبيلة والوطن والأمة والإنسانية جمعاء"⁷ فالتفاعل والانصهار بين التنشئة الصاعدة يساعد على إدراك المشاعر والحفاظ على أساسيات المضامين الفكرية، و العقائدية للآخر، والاعتراف بحقوق الأقليات من حيث مستوياتها المرجعية، منها خاصة الاجتماعية والثقافية، فيلجأ الروائي نفسه لإدراج علاقات فكرية متخيلة بين شخص عمله السردي تنادي بذلك، وأخرى تنفي ذلك، فيتولد عنها العنف أو التطرف بين الطوائف، أو حتى التعصب الديني الأعمى لمذهب ديني معين، مما يؤدي إلى التفرقة والانقسام بين أفراد المجتمع، وغيرها من الحالات الأخرى، التي تتفاعل معها كل العتبات النصية، فنشكل صيرورة، وصورة الخطاب الروائي؛ وبذلك يتضح موقف الأديب من توظيفه لهذا الموضوع، إما دفاعه عن طائفة مضطهدة، أو ولاؤه لطائفة على حساب أخرى، أو التعريف والتشهير بسلوكيات الطوائف وعاداتهم الفارئة.

من بين الروايات العربية التي تجلّت فيها موضوعة الطائفية بامتياز، رغم الاختلاف بين الأدباء في طرحها بسبب تعدّد المرجعيات والمنطلقات الفكرية، نذكر منها على سبيل المثال - لا الحصر - رواية: (دروز بلغراد) للعراقي 'ربيع جابر'، (يا مريم) للبناني 'سنان أنطون'، (اليهودي الحالي) للمني 'علي المقري'، (في قلبي أثنى عبرية) للتونسية 'خولة حمدي'، (ساق البامبو) للكويتي 'سعود السنعوسي'، (سپاسية) للمصري 'خبري شلي'، (الأخرون) للسعودية 'صبا محرز' وغيرهم. وتفرّع من هذا الموضوع عدّة قضايا أخرى، كالفوارق الاجتماعية، الاستبداد السياسي، الفتنة الأهلية التفوق العنصري، الفهر الذاتي، الغيرية، الاعتزاز، المنفى.. وهذا لأنّ الرواية العربية في هذه المرحلة وبالضبط خلال الألفية الثالثة ومع تيار العولمة، ومرحلة الحداثة، وما بعدها، أصبحت توصف بأنها "بينة تواجه أمراً واقعاً، إذ تعترف بأننا شعب ما بعد استعماري، ثقافته هجينة"⁸؛ فخصوصية الهجنة الثقافية المنبثقة عن هامش الهوية الثابتة للوطن الواحد، خلقت إضاءة نوعية للخطاب الروائي المعاصر الذي استثمر موضوع الطائفية بكل جوانبه، وكل ما يحيط بها من قيم جديدة عبّرت عن الاتصال المباشر الذي يحمل تماهي المعنى الذاتي الهوياتي المتكوّن بالترجمة الأولى من الخصائص الثقافية المتازجة للشعوب كالمعتقدات، العادات، التقاليد، التاريخ، السلطة العرقية، اللغة، الدين.. وعن تحطّي كل الحدود التي غيرت النظرة للأشياء والعالم، والرفض المطلق لكل التصنيفات والتأسيس لمنظومات افتتاحية جديدة تنادي بالهجنة في مقابل التقاء في مختلف الميادين؛ وتلك المضامين الاستراتيجية التابعة من الواقع الفعلي، وما تضمّنته من حساسيات جمالية، حملت في طياتها حقيقة فنية جارية، متأنيّة من العوالم الداخلية المتخيلة للمبدع.

4. الطائفية ووعي الكتابة في رواية "عزازيل" ليوسف زيدان:

إنّ سعي التجارب الروائية العربية بتناولها ظاهرة الطائفية أكسبها قيمة مميّزة، وذلك راجع لقدرتها الاستيعابية في خلق اختزالات انزياحية وتقنيات استعرارية تحاول من خلالها الرّبط بين الهويات الكبرى والانتقاءات الصغرى بكلّ حيثياتها وجزئياتها، موضحة في عرضها لذلك مسارات الصراع الإنساني الذي غالباً ما كان يبحث من خلالها عن كينونته الجماعية وحرّيته الفردية التي تغلّفها نزعة الفهم المنغلق، حول تأكيد تماهي وتواصل الهويات المتعدّدة بتعدّد مستوياتها الرّامية للتنوّعات المتبادلة فيما بينها، وهذا ما انجرّ عنه عجز يقيني وعلاقات معقّدة ومصائر ظالمة للوجود الإنساني المستمدّة من التاريخ. وعنه انطوت مظاهر واختلافات تدعو لإثارة التّعرة الطائفية خاصّة في المجتمعات المتعدّدة البيانات، فأضحت قيمة بارزة داخل النصّ السردي الروائي، ورواية "عزازيل" لا تخرج عن هذه النّائرة في إعادة تركيب تمفصلات لمشاهد حقيقية ذات مرجعيات تاريخية للمجتمعات المصرية القبطية القديمة ذات المنابع الدينية المسيحية، وإبراز صور دالّة تتعلّق بالتقابل الثقافي الفكري والتعايش المشترك، وأخرى راصدة فتناً ضاغطة حملت في جعلتها أوضاعاً مأساوية بين طوائفها خلال القرن الخامس ميلادي، التي اختار - يوسف زيدان - روايتها بصيغة السيرة

الدّانية، وبأسلوب موضوعي دقيق، عبّر فيه عن تفاعل العلاقات التي واجهت عمق الأطراف المختلفة دينياً وفكرياً، ومن هنا يمكن استجلاء تجليات الطائفية وتحليل أبعادها عبر العناصر الآتية:

1.1.4 الوعي بإعادة كتابة التاريخ:

نشر يوسف زيدان روايته هذه سنة 2008م وفاز عنها بجائزة البوكر العالمية للرواية العربية سنة 2009م، وكما أشرنا سابقاً أحداث الرواية بتأطيرها الزمني تعود بالضبط إلى منتصف القرن الخامس الميلادي، وهو تاريخ مفصلي عرف عدّة خلافات فاسية وفي غاية الخطورة بين كبرى الجماعات الكنيسية المسيحية. ليصل إلى أوساط المجتمعات المصرية، ثم إلى أنحاء الوطن العربي، والسبب الرئيسي في هذا كان حول طبيعة وميلاد يسوع المسيح سنة 431 الميلادية، ومنه بدأ اهتزاز عنيف في معالم الديانة المسيحية عموماً وبمصر خاصة، وهي حادثة تاريخية هامة وحاسمة وفي الأنبي ذاته محمّشة من حياة الشعب المصري.

لذلك أعاد- يوسف زيدان- إضاءة هذه الفترة القصيرة من جديد بإخضاعها لفتية التخيل التاريخي، وخلق حياً سردية متخيّلة غير موثقة في المصادر التاريخية، فأضحى هذا الحدث مركزياً في الرواية وعليه انبت كل أحداثها، وصار مادة مغذية لمتن مختلف عقبات الحياة وآمالها، وكلّ الأوضاع القهرية والمسائل الرمزية المضطهدة التي انبثقت تحت سلطة رجال الكنيسة المسيحية بدرجة أولى، مواجهاً بها كل من لا يحترم أركان ديانتها أو يخرج عن دائرتها الفكرية، و من هنا برز الاحتقان الطائفي وظهر التحيز العقائدي وصيغت المبادئ الإنسانية مشكّلة مقارقات كونت عالماً سردياً عميقاً يزخر بتقنيات جمالية، أبرزها التصوير المشهدي الدقيق لطبيعة الصراع الديني المسيحي الضاعط.

فتقوم الرواية بتقديم عرض سيرة الزاهد القبطي المسيحي اسمه "هيبا" المولع بدراسة الطبّ والبحث في علم اللاهوت، مدوّناً جلّ لحظات حياته بنفسه وما عصف بها من مشاهد مزرية حول الأوضاع الكنيسية والاجتماعية، حتى الثقافية والشعبية، ومواطن الحبّ والتآلف التي صادفته فتعايش معها وغيّرت كآبة الحياة لديه. وفي رحلة التدوين هذه غالباً ما كان يضع حلولاً للعديد من المشاكل التي كانت تواجهه، رغم المخاوف والتزاعات الداخلية القاسية التي كانت تشكل له صدمات نفسية محرّنة جزاء فعل الكتابة وما حلّ به من أمور الدنيا التي لا يجب عليه الغوص في ثناياها، لأنّها تعدّ من الأمور المحرّمة بصفته راهباً كنسياً. إلا أنّ المحرض الأساسي- عزازيل- الذي دفعه إلى فعل التدوين والاعتراف بكل ما شاهده ورآه، وهو شخصية وهمية متخيّلة لا أساس لي تواجهها في الواقع.

طرح يوسف زيدان في نصّه الروائي هذا إشكاليات جدلية أكدت على سياقات تاريخية من خلال إضفاء خصوصيات واقعية رصدت خلافات لاهوتية صنعت تعددية دينية مصاعبة بصيغة ثقافية تدور في فلك فكرة البحث عن أصل الإيمان القويم وروح الوجود الإنساني الأصيل؛ وهذا ما رسمته مسار الشخصيات من مثل "القنّس نسطور" هذا الرجل العليم المنتشع بثقافة روح الديانة المسيحية، فيقول: "المسيح معجزة ربّانية، إنسان ظهر لنا الله من خلاله وحلّ فيه، ليجعله بشاراً للخلاص وعلامة العهد الجديد للإنسانية"⁹، كما كان في أغلب الأوقات يقدم أفكاره وآراءه الدّانية الفذة منها ما ارتبط بطبيعة المسيح وألوهيته، إلا أنّ رجال الكبار من الكنيسة كانوا يرون تعالجه ككفرة وأفكاره غير صائبة، ما دفعه لانتهاه بالهرطقة ثمّ عزله. وبالمقابل نجد المتعصب للدين - أسقف الإسكندرية- كيرلس' والزرافض لكلّ الممارسات التي تدعو لحماية أوضاع الكنائس والدّفاع عن الانتماء للديانة المسيحية الحقّة، ولكنه يراها عاملاً من عوامل تشويه العقيدة والإساءة لها، وأنّ كلّ ما ينشره يعتبر مصدر الإيمان الصحيح، ويمثّل مصلحة الجميع، ويحفظ تصوّراتهم وتميّزهم، وغير هذا يعدّ مجرّد أوهام وتكهّنات، فيقول في رسالة له على لسان 'هيبا' الموجه إلى السيد 'نسطور' و أتباعه "إنّ الذي يخالفه فيما يقرّره من عقائد أرثوذكسية قومية: فليكن ملعوناً، ليكن ملعوناً .. وعلى هذا النحو سارت الفقرات الأخيرة الاثنتا عشرة الأخيرة من رسالة كيرلس' مؤكّدة تلك اللّعنات التي اتقدحت شرارتها من كنيسة الإسكندرية، ثمّ تآجحت نازهاً وهاجت، حتى عمّت العالم بالحرائق"¹⁰، وهذا الموقف يمثّل دعوة ضمنية توضّح خططله القمعية وتدعو لإثارة مواجهاً تدعو لإثارة الفتنة الطائفية، كما أنّ ذلك سوف يثير مزيداً من النزاع، وعديداً من وجوه العدا، وسوف يؤتجج نار الاختلاف والفرقة بين الكنائس الكبرى"¹¹، وهذا ما يجعل العلاقة بين كلّ الأطراف متنازعة وفي توتر مستمرّ باسم الدين.

فالمبالغة في طغيان تعاليم الكنيسة المسيحية الغاصبة من قبل رهبانها الكبار، من مثل الزاهد - كيرلس - أسفر عن خلق أوضاع عنيفة، وفي غاية الخطورة على الأطراف الأخرى، منها مقتل الفيلسوفة - هيباتيا - بطريقة وحشية،

بسبب ما كانت تقدمه من محاضرات فذة في الفلسفة والمنطق والرياضات، فكلوا ينعنونها بالشيطانة الكافرة: "ويقولون إنها تشتغل بالسحر، وتصنع الآلات الفلكية لأهل التنجيم والمشعوذين".¹² وذلك الموت الرمزي لم تسلم منه - أوكثافا- هذه المرأة الوثنية الحاقدة على كلّ المسيحيين وعميقتهم التي تعتبرها خرافات زائفة. فلقيت نفسها جثّة هادمة وبطريقة جدّ مأساوية حينما أرادت أن تخلّص - هيباتيا- من حتمية الموت القاهرة التي عصفت بروحها البريئة.

تأزمت الأوضاع وتدققت حدتها مشكّلة انقسامات اجتماعية في غاية المواجهات العدائية، مخلفة أقسى أنواع القهر والظلم، وأشدّ مظاهر التعصب والعنف بين الطوائف المسيحية الكبرى، والتي صاغها البطل 'هيبا' بكلّ حشيتها الدقيقة، واضعاً إياها في تقرير تفصيلي عن كلّ الواقع الذي عايشه وتعايشته معه بقية الشخصيات الأخرى للعمل محاولاً فيه الثورة والتغيير على ما هو قائم، ولكن بصوت صامت دفين؛ الذي عمق صفو الالتزام بالكلمة من أجل بلوغ أهدافه ومساغيه، حيث تداخلت مشاعره الإنسانية حينما سلط الضوء على الفئات المضطّدة وصراعاته التوسّسية المرتبطة بعذاب الزمن وضرورة اختلافات الجماعة وتفكيرهم، وبما في ذلك معايشته لعلاقات عاطفية وأخرى حميمة عاقت جمال وذهنية المرأة، وذلك ما حدث مع - هيباتيا وميرتا- ولعلّ هذا ما أعطى الرواية بُعداً إنسانياً القيم المتصل بالعوالم المنتخبة للكاتب - يوسف زيدان- خصوصاً أنّ مجرى هذه "الأحداث تنزل عند منعطف ثقافي وتاريخي تمثله بقايا دين عتيق، وطلائع دين جديد".¹³ وما ينبغي التأكيد عليه هو أنّ ما قدّمه السارد على لسان 'هيبا' من مشاهد بلغة التأثير تخصّ هذا المضمار، أسست لمبدأ التعايش والتّقاء والفكر والحبّ ورصد كلّ المواجهات، وتبقى إشارات تاريخية تعجّ بالدلالات الرمزية المضيئة للتاريخ والواقع معاً، وإطلالة جوهرية لافتة على الحقيقة المحسّنة وأيضاً رؤية استشرافية توهج عتات الروح الباطنية.

2.4. تشظّي الهوية وإثبات الذات:

تأسست رواية (عزازيل) على معطى هوياتي متشظّي يتعلّق بفكرة تحديد الهوية الدينية والإيمان بها، ولكنّه لا يركن إلى أساس واحد ولا إلى مؤكّد ثابت، فيحتكم لنمط نموذجي مشترك منطوق تحت إثبات مركزية المركز التي تثبت الشعور بفاعلية الهوية الواحدة التامة، بل بنحو يتحدّد في عملية البحث المتكرّرة عن أصل جوهرية جديد يمنح الذات هوية تمثّلها وتكون لها النموذج المتوازن، ومن خلاله تعرف وجودها وتكتشف، كما يجعلها تكتسب تميّزها المتطور القابل للتغيّر والتبدّد المستمر، وهذا نتيجة تماهي الحدود الإنسانية الجمعاء وتفاعلها حسب كلّ التواتر والمتغيّرات الاجتماعية المحيطة بها، فيحدث ذلك من خلال الإحساس بالانتماء للهوية المكتسبة التابعة من الاختلافات الحاضرة لمسارات الجماعة والأفراد، وبحسب الطريقة والظروف الحياتية التي اتخذوها لكي يعيشوا على آفاقها.

من هنا انتقل البطل 'هيبا' عبر تغيّر فضاء الزمان وإثارة لجماليات المكان من دائرة الهوية الوطنية والتمثّلة في خروجه من موطنه الأصلي ومسقط رأسه - أحميم- المتواجد في صعيد مصر- وكلّ ما فيها، إلى الإسكندرية الحاضرة لعدّة ثقافات متنوّعة، ثمّ شمال سوريا وصولاً إلى القدس الأبية، فالأوطان العربية، إلى جغرافية تخيلية صادمة تتبدّى في نقطة التحوّلات الفاسية التي تكلمت بصراعات نفسية وأزمات جسدية طغى عليها الاعتداء الدامي الشديد، وذلك عن طريق تفكيك نواة الهويات الداخلية للذوات ووقوفه على أدقّ تفاصيل شبكة العلاقات التي رسمها مع معظم الشخصيات الأخرى الحاضرة للتصّ، بكشف أسرارها الدفينة عبر كلّ الممارسات الواعية الصادرة عن المؤمنين بأصل الديانة المسيحية، والأواعية التي كانوا يقوم بها المتعصبون لهذه الديانة. فهذا التماهي المتشابك لذاته أفقده إيمانه بهويته الدينية وزاد في شكوكه حولها، وعدم الرغبة في التواصل والشعور بالعدمية في كلّ شيء بسبب إكراهات الواقع، ممّا جعله يعيش حالة اغتراب وجودي وتشظّي لكيانه الداخلي، فهذا دفعه لإثبات ذاته وتجاوز الاتّماءات المقيدة، فيقول: "أنا عبدك المخلص، الحيران: هيبا الزاهب، وهيبا الطيّب، وهيبا الغريب.. على ما يدعوني به التاس في بلاد غربي".¹⁴

ففي خصمّ هذا الانشطار الحاصل لدى - هيبا- والغربة التي يعيش في كنفها، والإحساس بالضّياع جعله في دوامة التيه، والوقوع في مغريات النساء وملذات الشغف الجنسي وشهوات الحياة، وهروبه منها بصفته كاهنًا كنسياً فيجد نفسه في صدام مع حرّيته الفردية، وقيد المؤسسة الدينية؛ الأمر الذي دفعه إلى طرح الكثير من التساؤلات بهدف البحث الدائم عن الخلاص الإنساني، وذاته الأصيلية البعيدة عن كلّ التصنيفات، ولكنها تبقى مرتبطة بواقعية

الجموع المصري وحسه الديني فيقول: "أمضيت ليلة ليلاء، تنازعتني فيها كل متناقضات الأفكار: هل أنسى أنني رأيت الأستاذة، وأحصر همتي فيما جئت من أجله، ثم أعود إلى بلادي الأولى سالمًا غانمًا؟ أم أهرج الكنيسة للأبد؟.. هل أخرج غدًا صباحًا، ولا أعود أبدًا؟.. لسْتُ على كل حال معتقلاً بين هذه الجدران. ما معنى بقائي هنا؟...¹⁵ فالظاهر أن المعاناة التي سيطرت على ذاتية-هييا- رسمت تيار الوعي الذي يعيد صياغة كل اللحظات والمحطات الآسية، لأنها تقدّم بدورها رؤية استنباطية عميقة تصحح فيها الذات هيمية، تثير الجدل وتحمل العديد من الاحتمالات والاستفهامات، فلا يجد لها - هييا- نفسه إجاباتٍ محدّدة ومقنعة، فيقول: "لمن أعود إذا رجعت إلى بلادي الأولى؟.. وما بلادي الأولى؟ أم هي قرية عمي الذي ينظر الموت؟ أم قرية أبي التي لن يعرفني فيها أحد؟ أم القرية التي استقرت فيها أمي؟ أمي التي تنام كل ليلة في حضن رجلٍ آثمٍ يدها."¹⁶

فالعالم الخاص الذي سرده الروائي يوسف زيدان وعاشه بطله-هييا- حقّره لإعادة صوغ ذاته من جديد وعر رؤيته الخاصة التي تجسد خصوصيته وتحقق انتماءه الوجودي، نحو اتجاه يرسم له تواجهه الوجداني الروحي، و منطلقه التاريخي الأصيل والفكري والديني والاجتماعي، رغم مقاومته لفننة الذات الداخلية، فيقول: "أنا الآن هييا الزاهب، ولستُ ذاك الصبي الذي وشت أمه بآبيه، فقتلوه أمام ناظريه. لست اليافع الذي ربّاه عمه في نجح حادى، ولا الشاب الذي كان يومًا يدرس في أمهم... أنا الآخر المؤيّد بالملوكوت الخفي، وأنا المولود مرتين."¹⁷ فبعد الأزمات التي انتابته خلال رحلته وتزايد الصراع مع الذات صنعت منه إنسانًا آخر جديدًا يسعى للتصالح مع ذاته أولاً، ليطنى نار الحرب الباطنية التي تشعل روحه أينا حلّ، ثم إعادة الاعتبار الإنساني لها، وهذا ما زاد وعيه بكلّ الأمور المحيطة به، فجعله يتجاوز كلّ ما حلّ به من محن قاسية ونكباتٍ قاهرة.

فهذا التعقيد المنشطى للهوية والمتحرّر من هيمنة الانتماء المتجدرّ في أعماق الروح والآمها، والكشف عن ملامح الروح بتشكيل رؤية للذات الإنسانية، والتي مثّلت سعي البطل هييا في فضح نوايا الآخر المتسلط الذي مثّل في الرواية رجال الكنيسة ودسائسها، وتشابكه معهم، وبالتالي كشف كلّ الملامح في المرحلة الزاهنة، فهي باختصار قضية إثبات الذات واكتشافها في ظلّ تشتت الهوية الأصلية نتيجة التعصب العقائدي والتي سببها القوة المتعالية لسلطة الأفكار المنغلقة، والممارسات المشحونة بالمصالح الفئوية، فكّل ذلك يهدف للخروج من المآزق الطائفية وتجرب الوقوع في أوهامها وقضاياها الشائكة، والابتعاد عن التشتتات المذهبية، التي تدعو لإحداث انشطار هوياتي ومن خلاله يثبت واقعيته المتلاشبية، غير أنّ هذا التشتطى الهوياتي "سمة أساسية في البناء السردى: وهو المعادل الموضوعي فتيًا وسرديًا لحالة التشتطى الفكري."¹⁸ كما يظلّ محورًا مستحوذًا على الاهتمام في هذا العمل الفتي كله.

3.4.3. الدين والعنف الطائفي:

تتميز رواية - عزازيل- بقدرتها على استنطاق المسكوت عنه، وذلك بتركيزها على دواعي الفهم المغالط للدين المسيحي ونشر تعاليمه القمعية المنافية لأصوله وأركانه، فنشبت عن ذلك عنف طائفي في غاية الخطورة وتكون منه صراع عدواني وأزمات اجتماعية، أنهكت صمت الشخصية المسيحية العامة المضطهدة لولائها التام لرجال الكنيسة وتعصّبهم الحادّ وتبنيها لتوتّم وعقيدتهم الظالمّة، مما أدّى للسيطرة أفكارهم المنغلقة، واستحوادهم على عقول الأغلبية منها، وعدم التحرّر من قيود الديانة المسيحية القاهرة ومنظومتها القتالة، لكن دون البوح عمّا يجول في نفسها للعلن، والاكتماء بتطبيق أوامرها في صورتها الخفية السلبية، كما أنّها لم تستطع بذاتها تجاوز تعقيدات الحياة وتشابك معطياتها على أساس أنّ الدين في أحد جوانبه يرتبط بالمستوى الشعوري الذي يجتزل فكرة الهوية من منظور يدعو للتسامح ونشر المحبة ويؤسس لمرحلة جديدة على ما يتوافق مع قيمها ومبادئها الحقّة التي تُلغى فيه كلّ النزاعات، فسُجّجت على أعقابها شرارات ساخنة شديدة التعقيد ألهمت مسار أحداث الرواية، وتيارات مشحونة بالعديد من الخطابات المضمرّة التي تسعى لتفكيك مبدأ الوعي الفردي الزائف، الذي يتبنّى الثرة البرينة وكشف كلّ المتناقضات فيه بتعرية الأصوات الاستعلانية منه، وتسييل الرؤية على العنف الطائفي المحيط بكلّ الأنحاء.

فحمل- يوسف زيدان- هذه المهمة لبطله-هييا- فكان فيها الشاهد والمشهد والمؤثر والمتأثر والتأم والفادق، حيث شقّ بطريقه نحو اتجاه عميق يوضح فيه مدى بشاعة رجال الدين المسيحيين في ارتكاب الأفعال الإجرامية وإزهاق الأرواح البرينة وسفك الدماء وتلذّذهم بفعل ذلك لعوام الناس الذين يعيشون في أنحاء مصر وضواحيها، بأوامر من رجال الكنيسة المسيحية وولائها، ويتبين لنا ذلك في حديثه مع الزاهب 'نسطور' حينما كان يصف له حادثة مقتل أبيه،

وكلّ كلماته مليئة بالحزن والأسى لفقدان والده وموته بتلك الطريقة البشعة، وكلّ أحاسيسه تغلفها نزعة الحقد والكراهية تجاه هؤلاء المسيحيين، فيقول: "سبحوا أبي من قاربه، وجزوه على الصخور ليقتلوه طعناً بالسكاكين الصدئة التي كانوا يخبئونها تحت ملابسهم الرثة. كنت أروم متحصّناً بانكماشني في زاوية القارب، وكان أبي غير متحصّن بشيء، يصرخ تحت طعناتهم مستغيثاً بالإله الذي كان يؤمن به."¹⁹، فهنا تتضح أزمة العنف الطائفي التي أصبحت خطراً يهدّد الحياة البسيطة، كما أنها مثّلت اتجاهاً وحشياً تسوده نزعة هدر الدماء بين فئات أبناء الوطن الواحد، والذين هم من هوية دينية واحدة، وهذا ما حدث مع والد هيبيا والكثيرين من أمثاله الذين قتلوا على أيادي سكّان المسيحيين لمدينة الإسكندرية العظمى وما تنفرد به من تنوّع الحضارات والثقافات، غير أن: "أهل الإسكندرية لا يرحمون، ولا يخشون عقاباً على أفعالهم. قتلوا هيباتيا على مرأى من سكّان المدينة، ولم يُعاقبوا. وقتلوا قبلها أسقف مدينتهم جورج الكبادوكي، ومزقوه في الشوارع الكبير."²⁰ فاختيار العنف بأنواعه والغلوّ فيه من قِبَل الأقليات المسيحية الإسكندرية، وفي ظلّ غياب العدالة وقانون الردع الذي يعطي كلّ ذي حقّ حقه.

لم تقتصر ظاهرة العنف مع أبناء الديانة المسيحية، بل كان العنف أشدّ قوّة مع الديانات الأخرى منها اليهودية وكذلك رفض كلّ الوثنيين المتواجدين في مصر وغير المعتنقين الديانة المسيحية، وبرزت هذه المواجهات العنيفة في مدينة الإسكندرية - الحاضرة لمختلف العلوم والانفتاح على جميع المجالات - في خصم انتشار عهد جديد للديانة المسيحية التي ترفض كلّ المسائل المأكّرة، لتتضي على كلّ المعتقدات الخاصة بالوثنية القديمة وأتباع الديانة اليهودية لأنّها كانتا منتشرين بصفة واسعة في المدينة. فهذا الظاهر، أمّا الباطن فيومي بالاختلاف والقسوة واستعمال طرق وحشية ضدّ الآخر المختلف عنه دينياً، وكأنّ الدين هنا يبدو تجسيداً ثقافياً ينحو نحو اتّجاه سياسي، لا الإيمان بطبيعة العقيدة المسيحية، فيصبح بهذا الأساس كلّ ذلك مرادفاً للعنف، فيتجلّى ذلك في حديث كاهن الكنيسة الكبرى "بأخيم" مع هيبيا فيقول: "فصارت المدينة بعد انتشار ديانتنا مفتوحة للجمع. ما زلت أذكر هيئة الكاهن وهزّة رأسه وهو يضيف يوحنا، بالقبطية المصرية، ما معناه: سيأتي اليوم الذي لن نسمح فيه للوثنيين، ولا لليهود، بالمبيت. لا في الإسكندرية ولا في المدن الكبيرة كلّها.. غدا سوف يسكنون جميعاً خارج كلّ الأسوار."²¹، فهنا تتضح مواطن الزيف ودلالات العبث الفهريّة المتجسّدة في التّاريخ الوحشي للإنسانية، وبمظهرها الديني المتغيّر حسب الحاجة وما يخدم المصالح، فنتج عنه خطابات عنيفة بالغة القسوة تتشكل عبر نمطية الاختلاف؛ فنلمس ذلك من خطاب هذا الكاهن الذي كان يقيم بمدينة مصر، ثمّ انتقل إلى الإسكندرية، فهناك تغيّر كلّ شيء بعد المعاناة التي كان يعيشها، فسلبّ البؤس على غيره. فهذا التأسيس المتناقض المنطوي في فكرة الأفضلية يهدف إلى تغيير التّظنّة لكلّ من الوثنيين واليهود، ويسعى للتشكيل بفعل العنف والقوّة تجاه هؤلاء. وهذا ما أبرزه - هيبيا - لهذه الظاهرة التي تحمل البعد المأساوي فيقول: "الاعتصاب والعنف ينتصران أمام عيني، والحصام والتزاع يسودان كلّ مكان."²² فالعنف الطائفي يتغذّى على مظاهر القتل العمدي، كما يستغل الدين لتحقيق أهداف ومصالح سياسية، ومادته الأساسية انبثقت من نوات التّعصب الديني.

على هذه الخطبة السردية تتابع الرواية في تصوير وخلق المواقف الحادة التي من شأنها أن تبرز الاضطراب المستمرّ المنبثق بين أتباع الديانة المسيحية، وبين الديانات الأخرى من اليهود، المسلمين، وبين التّعبد الإثني من الأقباط، اللاهوت، العقائد اليونانية، التّصوّرات الإثنية المصرية القديمة، فتتجمّع في صورة واضحة من خلالها تكشف أهمية الوعي الديني الذي يربط نفوس المجتمعات ويوحدها فلا يفرّقها، كما يظلّ الدين قيمة سامية من شأنه أن يلغي كلّ الحدود الفاصلة، والمطالبة بحقوق الأقليات، وكما يقرّ بتقبل التّعبد الديني للآخر ويحتزلها في صورة إنسانية واحدة فيصنع مفارقات الحياة وتالفها، وهذا ما أكّده السياقات السردية للرواية، وبذلك "تبقى قيمة الرواية فعلاً في كونه جنساً أدبياً لا دين له ولا ملّة، أي أنّه لا يحزّض بانتهاء عرقى أو طائفي ولا أيديولوجي أعمى."²³ كما كانت اللّغة السردية فيها آلية تحرّرية من الحقائق المزيّقة وخبايا المجهول، برفضها كلّ القبول المسيطر على الهوية الدينية المصرية العربية وسعيها في تحريره من نمذجة السلطة الكنسية المسيحية وعقائدها الهيجنة، بما ضمن للرواية الاحتفاظ بمجلبتها الفنيّة، وأسلوبها السردى المشوّق.

5. الطائفية ومجلباتها الجمالية:

عمد يوسف زيدان في روايته عزازيل إلى بثِّ حُمولات فكرية انبت عن استراتيجيات فنية أطرت سيرورة الرواية، لغرض التعبير عن الخصائص الجمالية لها، وبلورتها في صورة منطوية تستند على اكتشاف التناسق الجمالي الباطني للمادة الحكائية المسرودة، كما سعى لإيهام القارئ أنها تجسد واقعا ملموسا في كل تفاصيله وحيثياته، ومن خلالها تتشكل له المعرفة الثقافية شاملة المتعلقة بالرواية، كما تتحقق فيها عدّة مستويات قرآنية، من بينها ما تعلق بين المتعة السردية والمنفعة الفكرية، وتُورد فيما يأتي بعض التقاط التي تجسد الإطار الفني ورهاناته الجمالية، والتي لها خصوصية في تجلّي نيمة الطائفية؛ ومن ذلك فقد اختار يوسف زيدان عنواناً مركّزا ودقيقاً في ظاهره، يتسم بالكثافة اللغوية، الإيجازية في المبنى الإباحية في المعنى، والبساطة في التركيب، ينفج على أكثر من قراءة، كما أنه يحمل في طياته العميقة العديد من الحمولات الدلالية ذات إحاءات تستند على المغايرة، غني بعناصر التأمل والإثارة، والتشويق السردية الذي يلعب دوراً محمّلاً في جذب انتباه القارئ، ومعرفة ما يقوم عليه محتوى النصّ الروائي، وبذلك يفتح لغزاً من الألغاز الغامضة، تدفعنا إلى طرح أسئلة تهدف للوصول إلى إجابات محتملة تستند إلى ملامح متنوّعة، فيتمّ تأويلها من خلال ما جاء في عمق تفاصيل النصّ من خطاباته الواقعية العنيفة والمنتخبة والتاريخية المهمّشة، وتقنياته السردية، وهذا الحضور المنتمح تولّد عنه اكتمال خصوصية الوعي الجمالي للرواية .

فكما هو معروف في الثقافات الخاصة بالديانات التساوية منها المسيحية، أنّ "عزازيل" اسم من أساء إبليس المخلوق من الجن، ويخصّ الشيطان الذي يقوم بإغواء الناس وإبعادهم عن الخير وكل ما يؤدي إليه، ودفعهم باتباع هوى النفس وشروها، بينما كان حضوره في الرواية عكس ذلك؛ فلفظ "عزازيل" يحمل منظورا دينيا ملتبساً بفكر إيدولوجي ثقيل، فهو بعيدٌ عن التمرد والأذى، وفي الآن ذاته يحمل صفة الشيطان ووسوسته، ودهاء وفضنة الإنسان، وهنا يمكننا طرح سؤال: أيمكن أن يكون عدوًّا لله بهذه الصفات؟.

بدا هذا العدو اللعين لله والإنسان في صورة خيالية، بعيداً عن وجوده في الحقيقة، وهي غير محدّد الملامح هلامي الأطياف، مجهول الأوصاف، فالأمر الوحيد الذي يُعرف به هو الاسم "عزازيل"، والذي منه تحدّدت هويته الشخصية، وأحياناً أخرى يكون هو نفسه الإنسان "هييا"، ومن ذلك هذا المقطع السردية في حديث بين شخصية "عزازيل وهييا":

"- يا هييا، قلت لك مراراً إتي لا أجيء ولا أذهب. أنت الذي تجيئ بي، حين تشاء، فأنا آت إليك منك وبك وفيك، إتي أبعث حين تريدني لأصوغ حلمك، أو أمدّ بساط خيالك، أو أقلب لك ما تدفنه من الذكريات. أنا حامل أوزارك وأوهامك ومأسبك، أنا الذي لا غنى لك عنه، ولا غنى لغيرك.

- هل بدأت ترنمة التمجيد، لذاتك الإيليسية؟"²⁴ يحيل هذا المقطع على تماهي ذاتية السارد "هييا" مع شخصية "عزازيل" الوهمية، والذي لا يفارقه، وبلجاً إليه ويستحضره في كلّ المواقف لكتابة كلّ ما شاهدته وعابشه أثناء رحلته الطويلة، ومن خلاله استطاع البوح بكلّ ما هو خفيّ ومستور؛ وبهذا يدلّ العنوان في علاقته مع أحداث الرواية على فضح المنطوق السردية، وعلى موقف السارد "هييا" الذي يظهر رافضاً كلّ المعطيات الفجائية التي من شأنها أن تنمي الفكرة الطائفية وتحقيق خرابها المأساوي، وبذلك يعدّ "عزازيل" رمز القوّة والاختلاف عن كلّ المعتقدات السائدة، كما يمثّل حالةً من الرغبة في استقصاء كلّ السياقات المعتمة من التاريخ والدين، وبهذا فهو يحيل مباشرةً على إرادة المبدع - يوسف زيدان- في التفكير النقدي والتحرّر من المفاهيم المغلقة، والمتعلّقة بالدلالات الدينية والاجتماعية والثقافية بالإضافة إلى التخلص من المفاهيم التقليدية العسيرة وقيم الجدل القائمة آنذاك.

من هذه المفارقات تحقّق الغاية الجمالية للعنوان، الذي تغلّف بالمرآعة الاستعارية، واللغة السردية القائمة على العدول والانزياح. ومع ذلك تبقى هناك مسافات خطائية مجهولة تميّز بالإشارات الزمنية الموحية، التي بدورها تبرز عملية التأثير الجمالي. ومن زاوية أخرى، فقد ركّز يوسف زيدان على بناء درامية أحداث روايته، وعلى رسم مواقف شخصه وبالتحديد على موقف بطله- هييا- وكيف استطاع أن يجسد الاحتمالات الحكائية، لغرض إبراز نقط الجدل الحادّ والصراع فيها، عبر الحوارات التي جرت بين الشخصيات، وبين شخصية- هييا- مع ذاته، حول الصراع الديني المذهبي بين الطوائف المسيحية في مصر والمشرق العربي، ثمّ أدّى إلى تشكيل درامية الرواية، وزيادة في تكثيف دلالات التفاعل للمرجعيات الغائبة في النصّ، المبرهنة بالحجج والأدلة الدينية، ومن ذلك مقتل الجميلة والعالمة - هيياتيا- على أيادي الزهبان والتمثيل بجسدها؛ فيصف - هييا- ذلك المنظر بكلّ حسرة وندم، فيقول: " سمعها بطرس

من شعرها إلى وسط الشارع، وحوله أتباعه من جُند الترتب يهللون. حاولت هيبتا أن تقوم، فرسها أحدهم في جنبها، فتكومت، ولم تقو على الصراخ، أعادها بطرس إلى تمُدُّها على الأرض بجذبة قوية من يده المسسكة بشعرها الطويل. الجذبة القوية على الأرض انتزعت خصلات من شعرها، فرماها، نفضها من يده، ودس السكين في الرُتار الملقوف حول وسطه.. ومن خلفه أخذ جُند الترتب يهتفون هتافه، ويهللون له وهو يجزُّ ذبيحته. "25 فقد عصف الإرهاب الذي بهذا الجسد البريء وفعل فيه ما يشفي غريزته، وفرض قوته، والذي تكوّن من ثوابت فعلية في النّص، فتناسقت معه المحمولات الفكرية، والمرتكزات الحاضنة للتنوّعات الدرامية بكلّ امتداداتها المتشكّلة من حالات الحبّ والعتاء، ومواقف العداء والعنف، وملامح الحزن والأسى، وخبّيات الغدر و الخيانة، وثنائية الحقّ والباطل، فبرز لنا سرد تحتيّ ملتحم، فكوّن خطاباً أدبياً درامياً، واستراتيجية جماليةً معاً.

كذلك من المرواغات الفنية البارزة في هذه الرواية أيضاً، والتي بلورت جماليّتها، خلق - يوسف زيدان- حيل سردية منها ما تمثّل في لعبة الترجمة، حيث أورد في مقدّمة المترجم أنّ هذا العمل عبارة عن ترجمة بغلة سُريانية قديمة لمجموعة من اللّائف أو الرقوق وجدت منذ زمن بعيد، وعددها ثلاثون رق، وأنّها من تأليف الزاهب المدعو- هيبا- فيقول السارد في بداية الرقّ الأول والمعنون ب(بدء التدوين): "أنت وحدك يا إلهي الرّحيم، لك المجد. تعلم أنّي اقتنيتُ هذه الرقوق قبل سنين، من نواحي البحر الميت، كي أكتب فيها أشعاري ومناجاتي لك في خلوتي."26 ومن هذه البداية يتضح للقارئ أنّ هذا العمل يقدّم ترجمة ذاتية لحياة شخصية الزاهب المصري هيبا، ويتوهم أنّ الرواية مترجمة عن غير اللّغة العربية.

يُورد أيضاً في مقدّمة المترجم، أنّ هذه الشّخصية غير موجودة في الواقع فيقول: " وقد اجتهدتُ في التّعرف إلى أية معلومات عن المؤلّف الأصلي، الزاهب هيبا المصري، إضافة لما رواه هو عن نفسه في روايته، فلم أجد له أيّ خبر في المصادر التاريخية القديمة. ومن ثمّ، فقد خلّت المراجع الحديثة من أيّ ذكر له. فكأنّه لم يوجد أصلاً، أو هو موجود فقط في هذه(السيرة) التي بين أيدينا."27 ومن هنا يتضح لنا أنّ الروائي لم يستطع التّضلل من توثيق التاريخ المؤسّساتي، حيث استثمر من وقائعه التاريخية هذه السيرة الروائية، وجعل منها ركيزة أساسية لتفسير أحداثها، من دون أيّ تطابق تامّ معها، وذلك بالمحافظة على ابتداع شخصيات ورقية متخيّلة، وعبر عن حياة بطله وتجاربه، وتقمّص الدور بتجسيده لأفكار ومعتقدات الطائفة الدّينية المسيحية، غير أنّ المؤلّف يوسف زيدان مسلم الدّيانة.

من ثمّ حتّى لا تكون مجرّد وثيقة تاريخية محضّة لا أكثر، وبهذا حافظت الرواية على خطابها الجمالي الذي تأتّى بفعل سرورة التخيل، ووسائطه السردية، وهذا ما يخضع لقراءة النّص قراءة ثقافية، بعيداً عن شكله السردية لأنّه" لم يعد الشكل الروائي مؤرّفاً من مؤرّقات المبدع، فالموضوع هو المؤرّق الرّئيس، في حين يكتفي الروائي بالاستيفاء النّسبي لعناصر الرواية."28 ولذا فهنا تغدو الكتابة السردية نسيجاً نصّياً للتخيّ، ونوعاً من التّحابل الذي

يلغي تنظيم ترتيب صيغ القراءة، ويكون ذلك خلف أقنعة مجازية، توهمنا بمدى صدقها في تمثيل الواقع؛ ولعبة الترجمة كانت حاجزاً توارى خلفه الروائي، ووفق فيه إلى حدّ بعيد، غير أنّه يشير إلى أنّ تلك الرقوق القديمة حاول ترجمتها وتحويلها إلى رواية، ومن ذلك يقول المبدع يوسف زيدان: " قد جعلتُ فصول هذه (الرواية) على عدد الرقوق التي هي متفاوتة الحجم؛ بطبيعة الحال. وقد أعطيتُ للرقوق عناوين من عندي، تسهّلا لقارئ هذه الترجمة التي يُنشر فيها هذا النّص التادر لأول مرة."29 ومن هنا يسقط كلّ شيء، فيبدو هذا النّص السردية من وحي فكره، ونسجيه الخاص.

6. الخاتمة:

تناولت هذه التراسمة البحثية موضوع الطائفة في الرواية العربية المعاصرة، لغرض فكّ اللبس الذي يعتري هذا المفهوم، عبر نقصي تجلياته على مستوى المتن الحكائي في رواية - عزازيل- حيث ركّزت الدراسة على الجانب التطبيقي وجعلته هدفها الأسمى، وعليه ومن خلال ما تقدّم ذكره، نصل إلى جملة من النتائج، أهمّها:

- تداخل مفهوم الطائفة مع عدّة علوم وتشرب منها، كما تبان مع عدّة مصطلحات قريبة منه، وهو مصطلح جديد في ساحة الثقافة العربية، تشكّل على مرجعية إثبات مركزية الذات الفردية في مقابل الآخر المختلف عنها، في هويتها واتبائها ومعتقداتها ودينها وانتقل بهذه الدلالة إلى مجال الأدب.

- نشأت ظاهرة الطائفية بسبب عوامل سياسية، اجتماعية، دينية، تاريخية، وصراعات مع حكامها، مما دفع بالروائيين العرب التعاطي معها، وإدراجها في نصوصهم الروائية والتعبير عن كل آرائهم وموقفهم، وتجسيد أحلام الجيل الصاعد، وذلك من أي مراقبة أو خوف من سلطة معينة.
- ظاهرة الطائفية من الموضوعات الرئيسية التي طرقت باب روايات الألفية الثالثة، مسيرةً بذلك قضايا الواقع العربي الزاهنة ومعطيات الحداثة وما بعدها؛ وبذلك أصبح النصّ الروائي الوجه الآخر للتعبير عنها والبدليل المعرفي المفقود، وفيه يُبدي الأديب رأيه وموقفه بكتابة سردية تخيلية توازي العالم الحقيقي وأحياناً أخرى تتفوقه وتكشفه.
- تطرقت رواية "عزازيل" للكاتب يوسف زيدان لظاهرة الطائفية من منظور ديني، حيث قامت بتوضيح أسبابها والنتائج الوخيمة التي أدت إليها، والتي أثرت بشكل سلبي على الذات الفردية، والمجمعات المصرية، والعربية.
- استطاع يوسف زيدان في روايته أن يخوض في القضايا المعاصرة، من خلال التعمق في قراءة فترة زمنية من التاريخ المصري القديم، وتسليط الضوء على الجوانب المظلمة منها، والتركيز في بعض أجزاءه على المقصّي منه، ثم إعادة ترميمه في إطار المتخيل السردية الذي لا ينفصل عن الواقع الطبيعي ويتصل به فنياً.
- تعمق يوسف زيدان في التمثل لقضايا ظاهرة الطائفية من كل جوانبها وخاصة السلبية، ليوصل لنا في الأخير أنّ هناك تعايشاً سلبياً بين الطوائف الدينية، وتقبل الآخر المختلف عن الأنا في كل حالاته، والدعوة للحوار الديني ويجب نبذ التعصب الطائفي.
- معرفة يوسف زيدان الواسعة بقضايا الدين المسيحي، والإحاطة به وتسليط الضوء على وقائع التطرف الديني عند طائفة المسيح العرب المصريين، والذي يمثل العديد من اتجاهات الطوائف الأخرى كاليهودية.
- أتاحت سمة البحث عن الذات واكتشاف المستوى الإنساني فيها، للبطل "هيبا" في تمرير المسكوت عنه، وكشفه بصوت صاخر، ومن خلاله جنح يوسف زيدان فيه لإثبات الوعي الفتي الجمالي المتكون من العناصر الفتيّة والمعرفية، والفكرية، والأيدولوجية، ومن خلاله تشكل المضمون القيمي للرواية.
- ويمكن القول، إنّ ما يكتنف الطائفية من غموض في الحدود والمفاهيم، ليس من السهل تجاوزه، فلا يزال هذا الموضوع بحاجة ماسة للمزيد من الدراسات، التي تهدف إلى إضاءة مختلف جوانبه داخل المتون الحكائيّة العربية بمختلف أجناسها.

7. قائمة الإحالات:

- 1- كاظم شبيب: المسألة الطائفية/ تعدد الهويات في التولة الواحدة، دار التنوير، بيروت، لبنان، ط1، 2011، ص21.
- 2- عزمي بشارة: الطائفة والطائفية: من اللفظ ودلالته المتبدلة إلى المصطلح السوسولوجي التحليلي، مجلّة عمران، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، التوجه، عدد23، 2018، ص02.
- 3- برهان غليون: المسألة الطائفية ومشكلة الأقليات، دار الطليعة، بيروت، ط1، 1979، ص20.
- 4- محمدي عامل: في التولة الطائفية، دار الفارابي، بيروت، لبنان، ط3، 2003، ص326.
- 5- أمّارتيا صن: الهوية والعنف- وهم المصير الخمي - ترجمة: سحر توفيق، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ط، 2008، ص11.
- 6- نبيل سليمان: الصراع الأهلي في الرواية العربية- الثقافة العربية في القرن العشرين- مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ط2 2013 ص1049.
- 7- عبد الكريم بكار: حول المنهج- أسس ومفاهيم للتفكير المستقيم- دار وجوه للنشر والتوزيع، الرياض، ط1، 2012، ص24.
- 8- شهلا العجيلي: الهوية الجمالية للرواية العربية- رؤية ما بعد استعمارية- منشورات: ضفاف، مجاز، الاختلاف، بيروت، عمان، الجزائر، ط1، 2020، ص125.
- 9- يوسف زيدان: عزازيل، دار الشروق، القاهرة، مصر، ط1، 2008، ص59.
- 10- المصدر نفسه، ص306.
- 11- المصدر نفسه، ص310.
- 12- المصدر نفسه، ص191.

- 13- عبد الله إبراهيم: التختيل التاريخي - التردد، والإمبراطورية، والتجربة الاستعمارية- المؤسسة العربية للتراسات والنشر، بيروت، لبنان، ط1، 2011، ص، 158.
- 14- يوسف زيدان: عزازيل، ص، 16.
- 15- المصدر نفسه، ص، 181.
- 16- المصدر نفسه، ص، 181.
- 17 - المصدر نفسه، ص، 210.
- 18- مصطفى عطية جمعة: ما بعد الحداثة في الرواية العربية- الذات- الوطن- الهوية- منشورات مؤسسة الوراق، عمان، ط1، 2011، ص 179.
- 19- يوسف زيدان: عزازيل، ص، 51.
- 20- المصدر نفسه، ص، 322.
- 21- المصدر نفسه، ص، 80.
- 22- المصدر نفسه، ص، 206.
- 23- كمال الزياحي: فن الرواية- الذات، الهامش، العنف- دار الجزائر تقرأ، الجزائر، د ط، 2018، ص 44.
- 24- يوسف زيدان: عزازيل، ص، 127.
- 25- المصدر نفسه، ص، 198-197.
- 26- المصدر نفسه، ص 15.
- 27- المصدر نفسه، ص 10.
- 28- شهلا العجيلي: الهوية الجمالية للرواية العربية- رؤية ما بعد استعمارية- ص 158.
- 29- يوسف زيدان: عزازيل، ص، 12.

8. قائمة المصادر والمراجع:

1. أمارتيا صن: الهوية والعنف- وهم المصير الحتمي - ترجمة: سحر توفيق، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، ط، 2008.
2. برهان غليون: المسألة الطائفية ومشكلة الأقليات، دار الطليعة، بيروت، ط1، 1979.
3. شهلا العجيلي: الهوية الجمالية للرواية العربية- رؤية ما بعد استعمارية- منشورات: ضفاف، مجاز، الاختلاف، بيروت، عمان، الجزائر، ط1، 2020.
4. عبد الكريم بكار: حول المنهج- أسس ومفاهيم للتفكير المستقيم- دار وجوه للنشر والتوزيع، الرياض، ط1، 2012.
5. عبد الله إبراهيم: التختيل التاريخي - التردد، والإمبراطورية، والتجربة الاستعمارية- المؤسسة العربية للتراسات والنشر، بيروت، لبنان، ط1، 2011.
6. عزمي بشارة: الطائفة والطائفية: من اللفظ ودلالته المتبدلة إلى المصطلح السوسولوجي التحليلي، مجلة عمران، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، التوجه، عدد3، 2018.
7. كاظم شبيب: المسألة الطائفية/تعدد الهويات في التولة الواحدة، دار التنوير، بيروت، لبنان، ط1، 2011.
8. كمال الزياحي: فن الرواية- الذات، الهامش، العنف- دار الجزائر تقرأ، الجزائر، د ط، 2018.
9. مصطفى عطية جمعة: ما بعد الحداثة في الرواية العربية- الذات- الوطن- الهوية- منشورات مؤسسة الوراق، عمان، ط1، 2011.
10. محمدي عامل: في التولة الطائفية، دار الفارابي، بيروت، لبنان، ط3، 2003.
11. نبيل سلجان: الصراع الأهلي في الرواية العربية- الثقافة العربية في القرن العشرين- مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ط2، 2013.
12. يوسف زيدان: عزازيل، دار الشروق، القاهرة، مصر، ط1، 2008.