

المجلد: 07 / العدد: 01 / جوان (2023)، ص. 598/608

صورة يهود الجزائر في رواية "أنا وحايم" للحيب السايح

The image of jews of Algeria in Alhabib Essayeh's novel "Me and Haim"

د. حميدي شريفة

cherifa.hamidi@univ-dbkm.dz

جامعة الجيلالي بو نعمة خميس مليانة
(الجزائر)

تاريخ النشر: 2023/06/02

تاريخ القبول: 2023/04/14

تاريخ الاستلام: 2022/11/06

ملخص:

موضوعة الأنا والآخر من أهم التيمات تجسيدا في الرواية المعاصرة، فقد شغف بها الكتاب العرب عامة والجزائريون خاصة فتكررت في منجزاتهم السردية، ولعل السبب في ذلك هو محاولة اكتشاف الذات من خلال مواجهتها بأخر مختلف عنها، وربما أيضا محاولة معرفة سبب شقاء الشرق بمقارنته بالغرب، لكن تناول هذه الظاهرة تغيرا كثيرا وتطور فأخذ مناحي عديدة وأبعادا جديدة. فهذا الحبيب السايح في روايته (أنا وحايم) طرح فكرة مغايرة عما عهدناه في الرؤية للآخر، إذ جسد صورة اليهودي في إطار التعايش بين الحضارات فاختلقت الصورة من صورة مغايرة للغرب خاصة ما عايشته الجزائر في حربها مع فرنسا وما انجر عنه من وجود للأقدام السوداء التي استولت على ممتلكاتها، إلى صورة تدعو إلى نبذ العنف والنظرة بإيجابية إلى يهود الجزائر الذين كانوا جنبا إلى جنب في معركة التحرير. كلمات مفتاحية: يهود الجزائر، الآخر، الأقدام السوداء، تعايش.

Abstract

The subject of the ego and the other is one of the most important embodiments in the contemporary novel, as Arab writers and Algerians., and it was repeated in their narrative achievements, and perhaps the reason for this is an attempt to discover oneself by confronting it with another different from it, and perhaps also trying to find out the cause of the East's misery by comparing it to the West. But dealing with this theme has changed a lot and developed. Habib Al-Sayeh in his novel (I and Haim) presented a different idea from what we were familiar with differed from an anti-Western image, to an image that calls for the renunciation of violence and a positive view of the jews of Algeria.

Keywords: The Jews of Algeria, the other, the black feet, coexist.

مقدمة :

أثارت رواية الحبيب السايح "أنا وحايم" الكثير من الجدل النقدي فور صدورها، ولم يخب الأوار النقدي حولها بعد، ذلك أنها تناولت موضوعا حساسا هو وضعية يهود الجزائر أثناء الاستعمار الفرنسي

للجزائر، و علاقتهم بالشعب الجزائري و بالثورة، و برغم أن الرواية لم تكن الأولى التي تناولت هذه المواضيع و لكن لم يكتب لرواية أخرى قبلها تناولت الموضوع ذاته أن حظيت بهذا الجدل النقدي الواسع الذي لم يبق أسير الجامعات و المنابر الأكاديمية فقط، بل تعدى ذلك إلى صفحات الجرائد الوطنية و عبر منصات التواصل الاجتماعي، و التي استقطبت كبار النقاد و الأكاديميين مثل الحبيب موسى، و أمينة بلعلي، و محمد تحريشي و سواهم.. (1)، فهل كان هذا النقاش من قبيل المصادفة في هذا التوقيت بالذات، أم كان نتاجا طبيعيا لذلك الجدل السياسي الذي ما فتئ يتردد في وسائل الإعلام العربية و العالمية ؟ و منه جاز لنا البحث في تطور موضوع الأنا و الآخر في منجز الحبيب السايح، كيف تجسدت علاقة الأنا بالآخر في رواية أنا وحايم ؟

1) الأنا و الآخر في السياق النظري و التاريخي :

جدلية " الأنا " و " الآخر " أو " نحن " و " الآخر " من الثنائيات المتداولة في الخطاب الفكري و خاصة النقدي و الأدبي لما فيها من المسكوت عنه أو التثديد به، و خاصة عندما يتعلق الأمر (إعادة تشكيل مواقفنا و قيمنا و تعديل سلم أولوياتنا) بما يتناسب مع تاريخنا و حاضرنا و ديننا و بطولاتنا. هناك عريضة سياسية و اقتصادية و عسكرية تمارس علينا منذ أن فقدنا غرناطة و ربما قبل غرناطة منذ معاوية، تمارس من قبل الآخر الظاهر أو المضمّر. مرّ لفظ (الأنا the Ego) بمراحل من الاستثمار و الدرس لدى عدد من الفلاسفة و النظريات الأدبية قديما لكتّه لم يتبلور في مصطلح واضح منضبط إلا على يد التحليل النفسي، حين أصبح يعرّف (شعور بالوجود الذاتي المستمر، و المتطور بالاتصال مع العالم الخارجي. أو: الذات المدركة التي تتحكم بدوافع " الهو " بما يتفق مع الواقع الاجتماعي و القيم الأخلاقية في المجتمع.) (2).

أما (الآخر the other) فقد جاء تعريفه في لسان العرب: (و الآخر بمعنى غير كقولك: رجل آخر، و ثوب آخر) (3)، و في قاموس تاج العروس: (أحد الشئيين...، و بمعنى غير كقولك: رجل آخر، و ثوب آخر... ثم صار بمعنى المغاير) (4) و في المعجم الوسيط: (الآخر أحد الشئيين، و يكونان من جنس واحد... و: بمعنى غير) (5) و ليس للمصطلح في التراث القديم دلالة أخرى سوى الغيرية، و أول من نصّ على ذلك الزبيدي في معجمه تاج العروس، و إنما اكتسب المصطلح دلالة و غناه من الدراسات النقدية الحديثة التي جعلت منه محورا لها (6).

و لمصطلح الآخر في الدراسات الأدبية و النقدية الحديثة مفهومات عدة تنطلق كلّها من مبدأ الغيرية أو المغايرة، فمفهومه في علم النفس (يشير إلى مجموعة من السمات و السلوكيات الاجتماعية و النفسية و الفكرية التي تنسبها (ذات) - فرد أو جماعة - إلى آخرين لتبنيّ أنّهم غيرها، أو لا ينتمون إليها، عرفا أو طبعاً.) (7).

و مفهومه في الدراسات الأدبية و النقدية الحديثة يشير إلى المغايرة في جانب أو أكثر بين الذات، أو الأنا، و طرف آخر ذي وجود موضوعي في الذهن أو في الفن، و هو مرتبط بمصطلح الغير الذي يعني وضع الشيء أو المرء موضع الآخر، أو المختلف، أو الخارج من الانتماء إليها (8).

و تقوم العلاقة بين الأنا و الآخر على محور أو محاور، كما تتحدّد من خلال مفهوم معين، كالتمثيل، و النفي، و القبول، أو الموافقة و العزلة إلى غير ذلك من أنماط التعامل بين الأنا و الآخر، و بين الأنا و الآخر علاقة جدلية لا يمكن إلغاؤها أو تجاهلها، إذ إنّ طبيعة الحياة تقيم هذه الثنائية، و تجعل كل شطر منها شرطا لوجود الآخر و فهمه و وعيه و الاعتراف به، فهما طرفان منفصلان و متصلان، مفترقان و متحدان في الوقت نفسه. (9)

و تكمن أهمية دراسة الأنا و الآخر في إطار الاختلاف - بالنسبة للأدب و النقد - من كونها تقود إلى فهم طبيعة العلاقة بين الإنسان بنفسه و بيئته و محيطه و مجتمعه، بل و عقله أيضا إذا ما جعل من المعاني آخرين له (فما فتى الإنسان ينشئ الصراع تلو الصراع مع نفسه و بني جنسه، حتى إنّنا لنقول إنّ الإنسان قرين المشكلة. انظر حولك فلا تجد أحدا لا مشكلة لديه كبيرة، أو صغيرة جليلة أو تافهة، أساسية أو كمالية... و كلّها في لها مشكلات تابعة من اختلاف عندي بين ما أريد و ما أود، و ما أحب و ما أكره، و ما توفّر و ما لم يتوفّر، و ما كان و ما لم يكن، و الإنسان الآخر هو من أوجد كلّ هذه الاختلافات أو التناقضات، سواء أ كنت أنا هذا الآخر، أم كان غيري) (9)

2) الإطار العام للرواية :

رواية أنا و حاييم " تحكي قصة صداقة حميمة بين البطل السارد أرسلان حنفي البطل المثقف المسلم ابن القايد حنفي من جهة، و اليهودي حاييم بنميمون من جهة أخرى .
صداقة بدأت منذ كانا طفلين يسكنان متجاورين بحي الدرب بمدينة سعيدة و ارتيادهما المدرسة الابتدائية "جون فيري" بذات الحي معا، وتحكي مغامرات طفولتهما ثم نيلهما الشهادة الابتدائية و سفرهما إثر ذلك إلى المدرسة الداخلية بمعسكر أين عانيا من العنصرية المقيتة من لدن التلاميذ الأوروبيين و الحارس ويل ولكن ذلك كان دافعا لهما للجد و التحصيل و توج ذلك بحصولهما على شهادة البكالوريا بمعدل جيد أهلهما لدخول جامعة الجزائر، و كان ذلك حدثا بارزا في حي الدرب لأنه لم يسبق لأحد من سكانه الجزائريين دخول الجامعة. أما البطل أرسلان فقد اختار قسم الفلسفة بينما فضل صديقه اليهودي دخول قسم الصيدلة .

صداقتهم ازدادت قوة و متانة بالجامعة خاصة مع تقاسمهما الغرفة نفسها و النشاطات نفسها بل و حتى الأفكار نفسها، لينخرط أرسلان في تنظيم طلابي يحضر للثورة المسلحة، ليكون أرسلان من أوائل الملتحقين بصوفها، أما صديقه حاييم، فقد بقي يمد الثّوار سرا بالأدوية و المساعدات الطبية حتى اكتشف أمره من سلطات الاحتلال و أحرقت صيدليته .

عقب الاستقلال همّش البطل أرسلان فالتحق بدار المعلمين بوهران، أما صديقه حاييم فلم يعمر طويلا بعد الاستقلال فقد عانى من مرض قبل أن يسلم روحه في مستشفى وهران و يدفن في مقابر اليهود بسعيدة.
الرواية مليئة بالقيم الإنسانية النبيلة بين بطلي القصة اللذان لم يمنعهما اختلاف ديانتهم من ضرب أروع الأمثلة في النبيل و الوفاء لبعضهما .

وجدير بالذكر أن رواية "أنا و حاييم" لم تكن أول رواية جزائرية جسدت صورة اليهودي الطيب المندمج مع جيرانه المسلمين، فقد طالعنا تلك الصورة في روايات قبلها لواسيني الأعرج. (سوناتا لأشباح القدس 2009)، و أمين الزاوي في روايته (اليهودي الأخير بتمنيط 2012) و سواهما، غير أنه لم تثر أي رواية سابقة من الصّحة النقدية ما أثارته رواية "أنا و حاييم"، فما الجديد الذي قدمه الحبيب السايح حتى تصبح روايته حديث النقد و النقاد في الآونة الأخيرة ؟

منذ الصفحة الأولى من الرواية يبنّنا الكاتب بعلاقته الحميمة بصديق طفولته حاييم حيث يقف أمام منزله مستذكرا أول يوم لهما بالمدرسة، "...تقدمت و عند الباب الصامت ذاك الذي رأيت حاييم يخرج منه بمحفظته قبل ثمانية و عشرين عاما كي تتوجه معا لأول مرة إلى مدرسة جول فيري..." (10)
هذه الذكرى توقف بداخل الكاتب شلالا من الذكريات ليروي لنا أدق تفاصيل حياته مع حاييم، لحظات الفرح و الحزن و حتى الخيبات التي عاشها معا عبر رحلة في تاريخ الجزائر في العهد الاستعماري و بسرديّة مذهلة لم تغفل أدق التفاصيل الاجتماعية و الثقافية و العمرانية لمدينة سعيدة بالخصوص.

3) القيمة الفنية و الجمالية للرواية :

الرواية تصف باحترافية كبيرة حقبة زمنية من تاريخ الجزائر إبان فترة الاستعمار و بعد تاريخ الاستقلال بقليل، و تلقي الضوء على كثير من القيم الاجتماعية و السياسية و التاريخية و الخلقية، فمنها نستطيع أن نستشف نمط معيشة الجزائريين بشتى أطرافهم، الجزائريون المطحونون تحت نير الفقر و العبودية للمستعمر الذي يتغنى في إذلالهم و وصفهم بأبشع النعوت، و كذا الطبقة الأرقى و التي تمثل فئة القيادة أو المقرّبون من الإدارة الفرنسية و ممثلة في القايد منور و والد البطل أرسلان و الذين يرفلون في النعيم و يظهر ذلك من خلال وصف عاداتهم في الطبخ و أشهر أطباقهم و لباسهم و الاحتفال بشتى المواسم الاجتماعية (زواج، موسم حصاد، حفل تخرّج...).

فقد أبدع الزواوي في وصفه البيئة الطبيعية و العمرانية و النسيج السكاني للجزائر خاصة منطقة سعيدة، دون أن يغفل ذكر أحداث تاريخية مهمة من قبل اندلاع الثورة الجزائرية و بعدها، لا بعدسة المؤرخ بل بعدسة الزواوي، " و تؤوّل الرواية التاريخ و ترفضه و تعطي التأويل الترافض صياغات متعدّدة "، (11). فالروائي لا ينقل لنا التاريخ كما نقرؤه في بطون الكتب التاريخية، بل يوظف خياله لإعادة تأويله، "فالروائي في هذا المدار يتجاوز حدود التاريخ ليشتغل النص السردي على حافات المكبوت و المغيب، وهذا بواسطة فعل القراءة كشريك وجودي في تمثيل

المعنى الرمزي والمجازي للقصة أو الحكاية فيتحول المعنى التاريخي إلى قراءة مضادة كاشفة عن تحولات السلطة و الواقع " (12)، و برغم أن هدف الروائي ليس التاريخ في حد ذاته، بل كيف أثر هذا التاريخ في سيرورة أحداث الرواية، و لكننا لا نعدم وجود أحداث حقيقية قامت عليها حبكة القصة، مثل تشييد مدينة سعيدة من قبل المستعمر الفرنسي و تيسير تعميرها من قبل وفود المعمرين من شَذَا الآفاق في فرنسا. و ذلك على أفاض المدينة التي بناها الأمير عبد القادر، و أحرقها الجنرال بيجو عقب اجتياحه لها.(13).

الرواية جرت أحداثها في مدن جزائرية عديدة: سعيدة مسقط رأس البطل ومدينة معسكر ثم الجزائر العاصمة و أخيرا وهران و ذكرت مدينتنا الأغواط و البيض لماما في معرض حديث الكاتب عن عطلة حايم التي قضها رفقة والدته هناك، و لكن نلاحظ أن مدينة سعيدة أخذت حصة الأسد في الرواية، سواء من حيث كم الأحداث التي جرت بها أو من حيث وصف شوارعها و أزقتها و عادات أهلها...فقد حدّد الكاتب أماكن القصة بدقة لا متناهية حيث وصف جميع الأماكن التي تواجد بها رفقة صديقه حايم بواقعية مذهشة حتى نكاد نشك أنها رواية سير ذاتية بدءا بأماكن الطفولة بسعيدة (شارع الدرب، مدرسة جول فيري، شارع جريفيل، شارع إيّلي...)، مروراً بمدينة معسكر ثم العاصمة و أخيرا وهران .

وقد حاول الكاتب نبش بعض الأمور التاريخية المسكوت عنها، و يحمل ذلك دعوة مبطنة من قبل الكاتب لإعادة كتابة التاريخ من جديد .

4 دلالات العتبات التّصية للرواية :

أ)عنوان الرواية : العنوان هو أول ما يصفح المتلقي، و يصدم بصره، و هو بمثابة علامة دالة على شيء مجهول يقوم بتعريفه و الإشارة إليه، و هو مؤشر سيميائي مهم و يعد مفتاح قراءة النصّ و التنبؤ بمضمونه.

اختار الروائي عنوانا صادما لروايته، فقد ضمّنه اسما يهوديا صريحا هو "حايم" مع أنه يعي جيدا أن هذا الاسم ارتبط في المخيال الجزائري بكيان محتل اغتصب الأرض العربية المقدسة لدى المسلمين (القدس)، وشرّد أهلها و سعى للنمو كسرطان خبيث داخل الأمة الإسلامية، و هو كيان مرفوض شعبيا و رسميا في الجزائر، و لكن المسكوت عنه أن وجود اليهود في الجزائر قديم و لبس وليد الحقبة الاستعمارية كما قد يخيل للبعض، و لا حتى وليد العهد العثماني حيث نشطت هجرات اليهود الموريسكيين من الأندلس هربا من الاضطهاد الديني الذي طالهم هم و المسلمين فقصدوا دول شمال إفريقيا، و لكن وجودهم أقدم من ذلك بكثير يعود إلى ألفي سنة مضت و تحديدا مع هجرات الفينيقيين إلى شمال إفريقيا (14)، غير أن تاريخهم إبان الثورة التحريرية يشوبه الكثير من الغموض، فجل ما نعرفه أن كثيرا منهم تنجسوا بالجنسية الفرنسية و بعضهم هاجر إلى فلسطين بينما هاجر أغلبهم غداة الاستقلال إلى دول أوروبا و خاصة فرنسا. و غاب تقريبا ذكرهم في الجزائر المستقلة. و لذلك فظهور رواية يكتبها جزائري بعنوان صريح يذكر فيه اسما يهوديا يعد أمرا صادما للمتلقي الجزائري، بخلاف الدول العربية الأخرى. فاسم حايم هو أول ما يصدم بصر المتلقي و يشي حتما بما في داخل الرواية، لأن العنوان إيقونة دلالية عميقة تحدد محتوى الكتاب، و ترى الناقدة آمنة بلعلى أن كلمة حايم التي يضمها عنوان الرواية كانت سبب الضجة التي أثّرت حول الرواية ف "وقع العنوان و اسم حايم ذاته الوارد في عنوان الرواية في نفوس القراء فلو كان الاسم مثلا داوود أو يعقوب و غيرها من الأسماء المشتركة بين المسلمين و اليهود لما أثّرت هذا الخلاف أو الجدل و الدليل في ذلك أن موضوع اليهودي و فكرة التعايش وجدت في الرواية الجزائرية قبل السايح " (15).

و هذا رأي يحمل الكثير من الصواب، لأن رواية "أنا وحايم" كما ذكرنا ليست الرواية الجزائرية الأولى التي ركزت على فكرة اليهودي الطيب المتعايش مع جيرانه المسلمين، و لكن الروايات التي سبقتها لم تحمل في عنوانها اسما يهوديا صادما مثل "حايم".

ب)صورة الواجهة : هذه اللوحة تحتوي على إشارات دالة على مكان يصعب لمسها، فألوانها وانحناءات خطوطها وسمتها الذي يمثل حالة صراع من الهيجان والهدوء، و تلموح ألوانها في حركة تجسد علاقة طفلين الأنا عربي جزائري مسلم و الآخر حايم أجنبي يهودي عابثا مختلف المراحل و صمدا في وجه الآخر المستعمر، تمثل هذه اللوحة العلاقات و الشائيات و الحدود بين الأصناف الإنسانية ارتأى الحبيب السايح أن يقدمها عبر صورة فوتوغرافية لطفلين

أسسا لرؤية أيديولوجية وهي فكرة التعايش، هو ما يجعلنا نسقط في شرك دلالة أولية. أولها نقل العدوى من "الأنا" الكاتبة المعبرة بلسان القلم إلى "الأنا" المجسدة في "الأخر" التي تتمثل في الرسام مبدع لوحة الغلاف الذي أتم بريشته التعبير عن هذه العلاقة.

تتجلى صورة "الأخر" الذي يمثل حضارة الغرب بتناقضاتها الأيديولوجية والاقتصادية حضارة تدعي الانتصار للإنسانية وتأخذ كل ما عند الإنسانية من خيرات وثروات وتستعبد بها بكلمتي الديمقراطية وحقوق الإنسان. إن هذا الحضور لا يمثل هذا الصراع الحضاري القائم من أجل الأديان، والحضارة المدنية المبنية أساسا على الماديات والمتجاهلة للروحانيات إنما هو حضور للذات من خلال "الأخر" المبدع الذي يتقاسمها هموم الكتابة وأوجاع الألم الإبداعي. فهم يشتركون جميعا في الكتابة مع اختلافهم في اللغات والرؤى.

5) مظهرات الأنا والأخر في رواية "أنا وحايم":

للحضارات الإنسانية دورات تاريخية، تتبادل فيها دور التابع والمتبوع لكن التاريخ علمنا أن التبعية والتقليد، مهما أحكمت حلقاتها، لم تصلا إلى حد التماثل الحضاري، أو التماهي المطلق مع الحضارة القوية. ومن هنا ظل الصراع الحضاري قائما، وسيبقى، على حد قول "د. محمد عمارة"، وإن كنا نفضل استبدال عبارة التفاعل الحضاري بالصراع الحضاري (16).

يقول البازعي في إطار دراسة نصي البحتري ويتيس: (قصدت بالذات وحضارة الآخر، تلك المواجهة التي تحدث بين الذات بوصفها تنتمي على ثقافة ما، وبين حضور ثقافي مختلف في ثقافة تلك الذات أو عبارة أخرى هي وقفة الذات إزاء ثقافة أخرى وجدت مكانا مؤثرا لها في ثقافة الذات، وما أصفه ليس غريبا أبدا فهو أساس الوضع الذي يعيشه عالمنا العربي في خضم التأثير الثقافي الهائل القادم من الغرب، التأثير الذي لا يمكن إنكاره مهما تعددت المواقف إزاءه. (17). يضيف مستعرضا المواجهات التاريخية والحضارية بين الذات والآخر في إطار التفاعل الحضاري: (إن مواجهة الذات لحضارة الآخر مواجهة تاريخية حتمية لكونها جزءا أساسيا من المواجهات المستمرة بين الشعوب بثقافتها، وحضاراتها المختلفة، والذات هنا هي الفرد المبدع بما يحمله من تميز وبما يشترك فيه من خصائص وموروثات مع غيره من المنتمين إلى جنسه وثقافته، وفي تاريخ الآداب العالمية الكثير من الأعمال التي تسجل تفاعلا ذاتيا بين الفرد، وبين ثقافات الشعوب الأخرى سواء اتخذ ذلك التفاعل هيئة التأثير والتأثير، أو انبثق في شكل مواقف وتأملات (18).

التفاعل الذي يذكيه التمايز، هذا التمايز إنما هو الخصوصية الثقافية لكل حضارة. وقد قدم لنا التاريخ أمثلة فذة للتفاعل الحضاري المتوازن: حيث لا انغلاق ولا ذوبان ومن ذلك التفاعل الحضاري الذي عرفته أمتنا- والعالم حينها- حيث انفتح العرب المسلمون على الحضارات الأخرى، فميزوا بين الإنساني والعام فاستلموه، ووظفوه ولكن بعد أن أخضعوه لقيم وأخلاق الأمة، ونظرتها إلى الذات والكون والآخرين. أما الخصوصيات الحضارية، المتمثلة بالثقافة المغايرة، والمعتمدة على منظومة قيم وأخلاق مختلفة، فقد أهملوها.

والمفارقة أن الغرب القوي، يستطلع الشرق المستضعف. فالعلاقة هي "مستكبر/ مستضعف" وكلاهما يوجدان فوق سطح تاريخي مشترك. على الضحية "الشرق" أن تبقى في حالة من الاستلاب، ليستمر المستكبر "الغرب" مهيما عليها من خلال معرفتها. وعندئذ تكون الضحية ضحية، بقدر ما تكون عاجزة عن فهم ذاتها وجاهلة بغيرها. ولكن هل هذا أمر ممكن؟ هل ثمة فاعل مطلق وقابل مطلق؟.. وهنا يكمن الخطر: فالقابل "الشرقي" لا بد أن يتحول إلى الفعل، وفعله يبدأ بالعودة إلى أصوله. بأصولية معينة- والفاعل الغربي "سيتحول حينئذ إلى قابل، يذهب إليه الشرقي مندهشاً ثم مساجلاً.. ثم محاوراً.. وإذا استمر "الغربي" في تعنته واستعلائه وتكبره، فقد يذهب إليه مقاتلاً!!؟ احتكار القوة يستلزم احتكار المعرفة، وهذا ما حاوله الغرب إلى الآن. لكن الاستلاب الشرقي الناتج عن الجهل صار نسبياً، بعد أن بدأ هذا الشرق يبحث عن المعرفة (19).

يقول الحبيب السايح في روايته: (أعتقد أن الامبريالية بالنسبة إلى الشعوب المستعمرة هي النظام الاستعماري الذي تدعمه الشركات والبنوك الرأسمالية وكبار الكولون. وتحميه الآلة العسكرية ومنظومة القوانين الرديعة

ضد أي محاولة لزعة أمره الواقع إته يکفي لنرى ذلك أن نلتفت من حولنا. فمأذا يبقى إذا لتلك الشعوب غير مقاومته بكل الوسائل لتقرير مصيرها، وبسط سيادتها على خيرات أراضيها). (20).

ومن المعروف أن أهم وظيفة لحضارة ما، هي قدرتها على إنتاج القيم، وإعادة إنتاجها- بعث القيم الإيجابية القديمة عن طريق إغنائها بمضامين جديدة متفقة مع الواقع المشخص والواقع الممكن- ولما كان الحكم على أية ثورة، أو حضارة، أو تغيرات اجتماعية، إنما ينبع من قدرتها على إنتاج قيمها المنسجمة في منظومة متماسكة، تحدد رؤيتها للذات، وللآخر، وللواقع، وللمستقبل. لكل ما سبق نعتبر أن التماهي مع الغرب، وتكرار نمودجه، يعني الحرمان من أهم وظائف الحضارة، وتبني قيم الآخرين... ومن هنا بدأ التغريب يزداد حدة، حيث تغلغل إلى العادات، وأنماط السلوك، والفنون، والقيم الاجتماعية، بل وإلى الحركة الثقافية ذاتها.. فأضيف شيئاً فشيئاً إلى الاعتراف بالتفوق المادي للغرب " علماً وصناعة وإنتاجاً" لاعتراف بتفوق قيمه: " إن أوروبا متفوقة علينا في كل شيء، وأنه وإن كان يطيب لنا أن نظن أن الأوروبيين أفضل منا مادياً، وأنا أفضل منهم روحياً وأخلاقياً، فإن هذا ليس صحيحاً، فهم أفضل منا خلقياً وروحياً أيضاً" (21)

جاء في الرواية: (لا أرى في حسم مسألة إخضاع الشعوب البربرية للحضارة المعاصرة إلا مثالا واحدا يجب الاقتداء به هو الذي ضربه لنا أسلافنا الأوروبيون في أمريكا وأستراليا في تعاملهم مع همجية الهنود والأبوريجان..) 22 **أنظرة الفرنسيين إلى الأهالي** : حرص الكاتب على تبيان النظرة الفوقية المتعالية التي كان ينظر بها الفرنسيون إلى الأهالي، الذين أطلقوا عليهم كلمة الأنديجان، برغم كونهم أصحاب الأرض التي يتنعم فيها هؤلاء المعمرين، فقد استولوا على معظم الأراضي الخصبة وهجروا أصحابها إلى قمم الجبال، أو استخدموهم كعبيد وخدم في منازلهم و مزارعهم الشاسعة، وأطلقوا على الجزائريين أشبع النعوت المهينة مثل: الحقاسة، الفلأقة، البونيول،... وإن كنا لا نعدم بعض النماذج القليلة من الفرنسيين الشرفاء الذين ورد ذكرهم في الرواية مثل المعلم سانشيز في مدرسة جول فيري، و الطالبة الشيوعية سيلين. و يمكن إجمال أهم نماذج المعمرين في الرواية فيما يلي:

- **مسيو ويل**: حارس الثانوية الداخلية بمعسكر، رجل من الأقدام السوداء، غليظ القلب، عنصري كان ينظر إلى أرسلان و صديقه حايم منذ وطئت قدمهما الثانوية الداخلية نظرة حقد وكراهية كونهما من الأهالي و يراحمان الأوروبيين، ولا سيما بعد نتائجها الجيدة. " مثل حارس سجن يستعرض هيئته على محبوس جديد نظر إليّ مسيو ويل نظرة صارمة انقبضت لها عضلات وجهه، و مسحني من قمة رأسي إلى أخمص قدمي بعينين لا هما زرقاوان و لا هما خضراوان" (23) هذا الصراع الخفي أحيانا و الظاهر إلى العلن أحيانا أخرى انتهى عقب الكثير من مواقف الصدام بهزيمة مسيو ويل نفسيا عقب تتويج أرسلان و صديقه حايم بالباكلوريا بمعدلات جيدة أهلتها لدخول الجامعة، وهو حدث ليس عاديا، يقول الراوي متحدثا عن حفل الباكلوريا الذي أقامه له والده القايد منور: "...تناقلته ألسنة الكولون أنفسهم لكوني أنا ولد القايد حنفي أول الأهالي في المنطقة التحاقا بالجامعة" (24).

هذا النموذج العنصري المقيت الذي جسده مسيو ويل يصادفه أرسلان عبر أغلب مراحل حياته، في الجامعة وفي الأحياء السكنية الجامعية، و عمال المقاهي و المطاعم من الأقدام السوداء .

موظف الاستقبال بالجامعة: لاحقت تلك النظرة الدونية من قبل المستعمر أرسلان و صديقه حتى في الجامعة، حيث استقبلها موظف الجامعة ببرود شديد واستعلاء برغم جمال مظهرهما و أناقتهم التي تفوقا فيها على بعض الطلبة الأوروبيين وظهر ذلك في حوارهم مع أرسلان أثناء إجراءات التسجيل :

" و سألني دون أن يرفع إلي عينا :

أنت هو أغسلان حنفي ؟من غير أن ينطق صفة السيد، و لم يكن أيضا استعمل صيغة جمع المخاطب كما تقتضيه اللياقة، إضافة إلى نبرته التي لم تخل من استفزاز منذر باشتعال شرارة مواجهة في هذا اليوم الأول من الالتحاق بالجامعة، لم يفتني أن الموظفتين تبادلتا نظرة استغراب و انتهى إلى تهامس الواقفين في الصف الخلفي، إني أتذكر مسيو ويل " (25).

غير أن البطل السارد لا يسمح لتلك النظرة الدونية من لدن المستعمرين أن تفت في عضده و تنال من همته، بل على العكس من ذلك كانت دافعا له للبحث و الانكباب على الدراسة حتى بلغ مستوى عاليا أهله لأن يناقش الأوروبيين التّد للندّ .

ب-تأثر البطل بعنصرية الفرنسيين: كانت التّعرة العنصرية المقبّية قد بلغت ذروتها حين كان البطل و صديقه حاييم يبحثان عن غرفة لهما بالعاصمة فصدما بحي يرفع لافتة تعلن "بالخط الأحمر هنا لا يقبل الأنديجان (26).
صدمة البطل السارد بتلك اللافتة حفرت في ذاكرته، "كلما تذكرتها كما في هذه الليلة أحسست رضوض وجداني تارت من جديد فتألمت مرة أخرى، و أرتقي كيف يكره الإنسانُ الإنسانَ، كيف ينزله إلى حضيض الاحتقار فلا يسوّيه في طعامه و شرابه حتى مع الحيوانات ..."(27)

و جدير بالذكر أن الفرنسيين كانوا ينظرون بذات عين الاحتقار إلى اليهود غير المتجنسين أمثال حاييم، بينما يتمتع اليهود المتجنسون بذات الحقوق مع الأوروبيين. و لم تسلم الجامعة التي من المفروض أن تكون صرحا علميا يساوي بين الجميع من هذه العنصرية المقبّية من لدن الطلبة الأوروبيين و حتى بعض الأساتذة، حيث يقول أحد الطلبة الجزائريين "إننا لا نعيش سوى وهم كوننا طلبة جامعيين، أنظروا إلى ما يتمتع به نظراؤنا من الأقدام السوداء والأوروبيين و حتى من بعض اليهود المجنسين في الجامعة نفسها، إني أسأل: إلى متى سنظل نغاني من هذا الميز المتأفر؟" (28)، و المحزن في الأمر أن هذه النظرة الدونية تجاه الأهالي لم يسلم منها حتى بعض النخبة من الفرنسيين أمثال أستاذ الجامعة فيليب هنري الذي انكشفت حقيقة نظراته العنصرية إلى الجزائريين قبيل الثورة و هذا صدم أرسلان حنيفي، "فإني دهشت لأستاذ المنطق و الفلسفة الإغريقية الذي كان في إحدى محاضراته فتح قوسين تحدث فيهما لأول مرة عن خطر محقق و لازب إن لم يتم الاستباق إليه يهدد الآثار الحضارية و الثقافية الأوروبية و إنسانها نفسه في أرض مثل الجزائر أخرجها من العدم إلى الوجود البشري بتضحياته و فكره و لغته" (29) فهذا الاعتراف من أستاذ الجامعة يوضح موقف بعض المثقفين الفرنسيين الذين يرون الجزائر بلد الهمج و الرعاة و جاءت فرنسا لتدخله الحضارة و لو بالقوة.

ج-صورة الآخر (اليهودي) الإيجابي في الرواية: ارتبط اليهودي في المخيال العربي بكل الجوانب السلبية التي قد تحملها شخصية ما، مثل الغدر و الخيانة، و الأنانية و الجشع و الاستغلال، خاصة و أن هذه الصورة التّمطية يؤكدها القرآن الكريم في سرده لتاريخهم مع أنبيائهم و مع نبينا الكريم صلى الله عليه وسلم.
ولا تختلف صورة اليهودي في الآداب الغربية عن مثلتها في الآداب العربية، مثل شخصية التاجر في مسرحية تاجر البندقية لشكسبير، و المقامر لدوستويفسكي و غيرها .
ولكن قارئ "أنا و حاييم" يلاحظ منذ بدايتها أن لدى الكاتب نية معلنة لهدم تلك الصورة التّمطية السلبية للشخصية اليهودية عبر تقديمه لشخصية صديقه حاييم في أرقى درجات النبل و الطهارة، تجلّى ذلك في العديد من محطات حياتهما معا منذ الطفولة و تدرّجها في الدراسة معا انتهاء بالجامعة ثم مشاركتهما في الثورة كل من موقعه و بطريقته. محطات حياتهما معا زادتتهما ارتباطا ببعضهما إلى أن غيّب الموت حاييم .

الكاتب جسّد التعايش الذي ميز أطراف المجتمع الجزائري يهودا و مسلمين ممثلا في عائلة بنميون اليهودية و عائلة حنيفي المسلمة، حتى انه رصد ملامح التشابه بين المسلمين و اليهود في بعض معتقداتهم الدينية مثل الامتناع عن أكل لحم الخنزير و تحريم الزنا و وجوب ختان الأطفال وغيرها، و كذلك من خلال نمط معيشتهم و لباسهم و عاداتهم ...فهم جزائريون بغض النظر عن انتماءاتهم الدينية، حتى لا يكاد المرء يفرق بينهم في المظاهر فهم يرتدون الملابس نفسها عدا بعض الاختلافات الطفيفة و يظهر ذلك في مقارنة الراوي بين ملابس عائلة حاييم و عائلته ، "...و على الثاني المقابل صور نصفية مكبرة في براويز: الأولى لموشي والد حاييم بعمامة من الجوخ و الثانية لوالدته زهيرة سماح، كم وجدتتها في نظرتها الطيبة المسالمة و حلي أذنيها و رقبتها و شدّة عصابة رأسها تشبه جدتي ربعة (30) حيث نرى وصف الكاتب لملابس والدي حاييم اليهوديان التي تشبه ملابس المسلمين من خلال ارتداء الملابس و الإكسسوارات ذاتها التي عرف بها الجزائريون بل و حتى تشابه العادات مثل ختان الأطفال و مراسيم الزواج و غيرها...

إذن فالزواطي ينظر إلى اليهودي (الآخر) على أنه مثله، يساكنه وطنه ويجاور بيته، و يحترف المهن ذاتها التي يحترفها الجزائريون، بل و حتى يملك نفس نمط لباسهم و أكلاتهم و رأينا في الرواية العائلتين تتبادلان في الكثير من المرات أطباق الطعام و هي صورة لها دلالتها العميقة في إثبات أقصى درجات التعايش و الائتلاف بينهما، حتى وصل الأمر بالمستعمرين الفرنسيين أن وضعوا اليهود غير المجنسين و المسلمين في الخانة ذاتها ممثلة في موقف صاحب أحد المحلات التجارية من والده حايم حين أرادت أن تتباعد له ثياب الدخول إلى المدرسة: "...وهي في ثوبها العادي بالشدّة على الرأس و الشّال على الكتفين و العباية الطويلة بالحزام و البلغة المزركشة في القدمين، قال لها بتهمك ولم لا ترسلين ابنتك إلى المدرسة في ثيابكم التقليدية أيضا" (31)

عتر البطل السارد عن تلازمه بصديق عمره حايم عبر محطات حياتهما المشتركة بكلمات حميمة توجي بعمق تلك العلاقة الصادقة بينهما برغم اختلافهما في الديانة، و هي علاقة أثارت حتى دهشة حارس المدرسة الداخلية مسيو ويل الذي خاطب حايم يوما: "ولكن قل لي ما طبيعة هذه العلاقة التي تربطك بسلم غير فرنسي، أنت حايم بنميون مواطن فرنسي أعلى من أرسلان حيني درجة فكيف تقبل مصاحبة أنديجان مثله و الحديث إليه بتلك اللهجة كأنه أحد أفراد عائلتك؟" (32)، رد حايم على الحارس ويل: "لا أشعر أي فرنسي و أرسلان مثل أخي" (33).

لم يقتصر موقف حايم على التنصل من الفرنسيين الذين رآهم غزاة سلبوا أرضه و حرّيته، بل تعدّاه حتى إلى بني جلدته اليهود حيث رفض الهجرة إلى فلسطين و ضحّى بعلاقته بحبيبته أولغا وظل و فيا للجزائر التي يعتبرها وطنه، "و قال إنه شخصيا ليس من أولئك اليهود" (34).

تلك المشاعر النبيلة من لدن حايم قابلها البطل السارد أرسلان بمشاعر أكثر نبلا منها حيث قدمه إلى رفاقه بالجامعة قائلا: "صديقي ورفيق دربي و ابن بلدي حايم بنميون" (35) و برغم انضمام أرسلان إلى إحدى التنظيمات الطلابية التي كانت تحضّر للثورة المسلحة إلا أنه لم يخف هذا عن صديق عمره، بل اصطحبه في العديد من المرات لحضور محاضرات كانوا ينظمونها بهدف تنوير الطلبة و رفع مستوى الوعي القومي لديهم، و حين قامت الثورة المسلحة والتحق بها أرسلان طلب منه صديقه حايم ان يسمح له بالالتحاق بها هو أيضا، و لكن أرسلان أقنعه بمساعدة الثوار من موقعه في صيدليته عن طريق علاج جروح المصابين و إمداد الثوار بالأدوية، و هو موقف كلف حايم غالبا حيث قام الفرنسيون بإحراق صيدليته عقب انكشاف أمره.

و لم يفترق الصديقان عقب الاستقلال برغم أن بعض الأهالي حاولوا الاعتداء على حايم و لكن أرسلان سارع إلى إنقاذه، بل و لم يتورع عن إشهار مسدسه في وجه الغاضبين مذكرا إياهم بوطنية حايم ومساعدته لهم، واستمرت علاقة الصديقان حتى بعد زواج أرسلان من رفيقته في الكفاح زوليخة و كان حايم يزورهما بين الفينة و الأخرى بينتهما بوهران إلى أن توفي متأثرا بالسرطان.

تمضي الرواية على الوتيرة ذاتها منذ البداية و حتى النهاية تحكي ذكريات البطل السارد مع رفيق عمره حايم و التي كانت بؤرة الرواية برغم ما يتخللها من أحداث تاريخية، و لا يخفي الراوي أن أجمل لحظات عمره كانت مع حايم، "يظل متحكما بي شعور بأن الأوقات التي قضيتها مع حايم يوم أول سفر لنا إلى مدينة الجزائر كانت أجمل تذكّار و أذبه و أشده إثارة..." (36)

الكاّتب نجح في إبراز صورة مشرقة لما يمكن أن نسميه تعايش الأديان في فترة الاستعمار، وأن هؤلاء اليهود كانوا نعم الجيران و الأصدقاء للجزائريين المسلمين دون أن يتدخل أحد منهم في ديانة الآخر: "قرأت بصمت لدقائق قبل أن يشغلني أن لم تكن أنا و حايم تجاذبنا حديثا حول ما نقرأه من مقدس إلا ما تعلق من حين الآخر بقصص الأنبياء و بالخلق و الموت و المقابر أيضا، و لا وقع يوما أن حاول أحدها رد الآخر عن دينه واجدين ذلك من سلوك عائلتي و من غيرهما من المتجاورين من المسلمين و اليهود في الدرب خاصة" (37).

إذن فالرواية تحمل في طياتها دعوة مبطنة إلى إمكانية التعايش مع الآخر مع احترام خصوصيات كل طرف مادام ذلك قد نجح في الماضي برغم محاولة المستعمر الفرنسي التفريق بين المسلمين و اليهود، وهي الفكرة ذاتها التي

خلصت إليها آمنة بلعلي (38) أي فكرة التعايش بين المجتمع على اختلاف دياناتهم ممثلة في الصداقة التي جمعت بطلا القصة أرسلان و حاييم منذ الطفولة إلى أن فترقهما الموت.

ولكن في ظل الظروف الراهنة التي تختلف جذريا عن الحقبة الاستعمارية التي جرت فيها أحداث الرواية، يحق للمتلقي أن يطرح سؤالاً مشروعاً: هل يمثل حاييم بصورته الناصعة التي نصح الحبيب السايح في رسمها له كل أفراد جاليتها اليهودية بالجزائر أم هو نموذج فريد لا يمثل إلا نفسه؟ و في الحالة الأخيرة نقول أن فكرة التعايش بين الأديان و بين القوميات تبدو صعبة التجسيد للغاية في أي مجتمع و ليس في المجتمعات المسلمة فحسب، برغم أنها نجحت في ذلك حين كانت في أوج قوتها و عنفوانها في عهد الحضارات المسلمة. كما يدعو الروائي ضمناً إلى ضرورة الفصل بين الكيان الصهيوني الغاصب و بين اليهود كشعب له ديانة سماوية و كثير من أفرادهم يرفضون اغتصاب الأرض العربية.

د.صورة الآخر (اليهودي) السلبية في الرواية: من باب الإنصاف لا بد من الإشارة إلى أن الرواية لم تغفل كليا الصورة النمطية التقليدية لليهودي المترسخة في المخيال العربي المسلم، و إن كان ذلك بشكل أقل بروزاً من الصورة الإيجابية المشرقة التي تجسدت في حاييم و عائلته.

تلك الصورة التقليدية تمثلت في أولغا خطيبة حاييم، أولغا ولدت بالجزائر و نشأت فيها و بها نالت شهادة البكالوريا لتهاجر بعدها إلى فرنسا لاستكمال دراستها الجامعية ثم عادت مجدداً للجزائر بذريعة العمل في شركة تجارية، و برغم أن أولغا لم تظهر كثيراً في الرواية إلا أن الروائي مرّر من خلالها فكرة مفادها أنه ليس بالضرورة كل يهود الجزائر طيبون و يشعرون بالانتماء لها، و لكن هؤلاء اليهود المتنكرين للوطن الذي أوامهم و منحهم حقوقاً كاملة، نزحوا منه بإرادتهم إما إلى فلسطين عقب قيام دولة الكيان الصهيوني المحتل، أو هاجروا غداً الاستقلال إلى دول أوروبية و خاصة إلى فرنسا.

أولغا حاولت كثيراً التأثير على حاييم و إقناعه بفكرة الهجرة إلى فلسطين مستغلة حبه لها، و حين رفض ذلك اعتبرته عارا على اليهود لأنه فضل البقاء في الجزائر، "أنتم معشر التوشاقيم الأهالي ما أجبنكم، أنتم عار اليهود في هذا البلد... مواطنة مثل الأنديجان؟ يا للمأساة تعني ذمية من جديد؟ تعني أن أصبح من نسائهم اللاتي يعيشن في رؤوسهن الجهل و التخلف و الحمق؟ لا يا سيد حاييم كن أنت وحدك المواطن الجديد في هذا البلد الملعون، كيف ليهودي مثلك أن يرهن شرفه و دينه و حياته لهؤلاء الحثالات؟ و فوق ذلك أن يتواطأ مع قتلهم من الفلاقة؟" (39).

فنلاحظ مدى عنصرية أولغا في إهانة الجزائريات و وصفهن بالجهل و التخلف، و نعت المجاهدين بالفلاقة. و ليست أولغا النموذج الوحيد الذي ورد في الرواية عن اليهودي العنصري المتعاون مع المستعمر ضد أبناء البلد، فقد ذكر الكاتب شخصية تاجر يهودي كان في نزاع دائم مع والد حسبية إحدى زميلات أرسلان في الجامعة، تاجر المكس في السوق كان يقف دوماً في صف الإدارة الفرنسية و ذلك " بتأييده كل فعل عقابي من الإدارة الفرنسية الاستعمارية بحق الأهالي عند تسليط الضرائب و الغرامات عليهم، التجار الصغار منهم و الحرفيين خاصة" (40).

هذا التاجر كان لا يتورع عن تهديد شباب الحي من جيرانه كل مرة و انتهى به المطاف مهاجراً إلى فلسطين.

- خاتمة:

و نخلص في الأخير إلى أن رواية "أنا و حاييم" برغم اتكائها على التاريخ من خلال سرد أحداث و واقع المجتمع الجزائري من خلال تتبع سيرة عائلتين جزائريتين خلال الحقبة الاستعمارية و ما بعدها، و محاولة الكاتب تسليط الضوء على المسكوت عنه، إلا أنها في دلالاتها العميقة توضح بجلاء واقع التعايش السلمي و علاقات الجوار و الأخوة التي كانت تربط بين أطراف المجتمع الجزائري مسلمين و يهوداً بغض النظر عن اختلاف دياناتهم، و قد رأت الناقدة آمنة بلعلي أن الرواية " مرافعة و محاجة بامتياز لصالح يهود الجزائر من خلال نموذج مثالي هو حاييم الذي قد يكون نموذجاً افتراضياً... " (41). ولكن بغض النظر عن نية الكاتب و هدفه من الرواية إلا أننا لا نستطيع إلا أن نقول بأنه قد نجح في جعلنا نتعاطف مع حاييم و ربما استكمالاً لإثارة المزيد من تعاطف القراء و شفقتهم اثر الزواحي "قتل" شخصية حاييم عقب الاستقلال بقليل، و الذي كان حتى في طريقة موته نبيلاً حيث آثر أن يموت

في صمت بعيدا عن صديقه أرسلان، لتنتهي الرواية كما بدأت بمشهد البطل الشارد في مقبرة اليهود يقف أمام قبر صديقه و يكلمه حتى أثار دهشة حارس المقبرة ثم يغادره متعجبا من مسلم يحرس مقبرة لليهود.

وعلى كل فالرواية برغم ما أثارته و تثيره من جدل نقدي إلا أنها تبرز الجانب الإنساني المشرق، لا من لدن حايم كيهودي فقط، بل من جانب الجزائري المسلم أرسلان الذي أصبحت علاقته بصديقه محور حياته، و ليس ذلك غريبا على الشعب الجزائري المسلم الذي عرف بطبعه المتسامح حتى مع من تنكر له، فبرغم رفض الشعب الجزائري كافة أشكال التطبيع مع الكيان الصهيوني المحتل، إلا أنهم لا يقابلون اليهود الذين عاشوا بالجزائر بنفس العدا و الكراهية، فمعظم اليهود الذين هاجروا إلى فرنسا غداة الاستقلال و تخلوا طواعية عن الجنسية الجزائرية شدّهم الحنين إليها عقب مضي سنوات طويلة، و الكثيرون دخلوا الجزائر بل و زاروا بيوتهم القديمة و قوبلوا بترحاب و حفاوة من قبل جيل الاستقلال. وهذا يقودنا إلى القول: أن الرفض الشعبي الجزائري لليهود موجه بصفة خاصة إلى اليهود الذين يعيشون في الكيان الصهيوني المحتل و من الأهم عبر بقاع العالم. أما من عداهم فلا مانع لدى الجزائريين من التعايش معهم شرط احترام خصوصيات كل طرف، و الدليل على هذا أن كثيرا من الجزائريين المهاجرين في فرنسا و دول أوروبية أخرى يقيمون علاقات جوار و صداقة مع بعض اليهود .

قائمة الإحالات:

- 1- بدأ الجدل بمقالة نقدية كتبها الحبیب مونسى بعنوان "اليهود في الرواية الجزائرية" نشرت في جريدة الخبر الصادرة يوم 2020/12/19 تلاها رد الروائي الحبیب السایح على صفحته الرسمية على الفيسبوك لتتوالى بعدها المقالات النقدية التي تناولت الرواية، فنشر بعدها عبد الباسط طلحة مقالا نقديا بعنوان "نقاش مفتوح حول رواية أنا و حايم" نشر بجريدة الخبر يوم 2020/12/22، ثم نشر محمد تحريشي مقالته المعنونة ب: "تجليات اليهودي في رواية أنا و حايم للحبیب السایح" و التي نشرت بذات الجريدة بتاريخ 2020/12/25، كما نشرت أمينة بلعلي مقالا مطولا عن الرواية كتبته ب: "زحام الأساق في رواية أنا و حايم" ونشر عبر أعداد متوالية لجريدة الصريح أيام 26-27-28 ديسمبر 2020، و ظهرت الناقدة في حوار بجريدة الخبر ليوم 2020/12/29، كما نشر اليامين بن تومي مقالا بجريدة الخبر الصادرة يوم 2020/12/30 تناول فيه ذات الرواية بعنوان "فضايا التطبيع و المخيلة المشوشة"، و لم ينته الجدل النقدي حول الرواية بعد فقد طالعنا جريدة الخبر الصادرة يوم 2021/01/01 بمقال جديد عن الرواية لعبد الباسط طلحة بعنوان "هل ظلم النقد الثقافي الرواية".
- 2- عبد الله بن محمد طاهر تريسي: ثنائية (الأنا) و (الآخر) الصعاليك و المجتمع الجاهلي، التراث العربي، عدد 121-122، اتحاد الكتاب العرب، دمشق سوريا، 2011، ص 170
- 3- ابن منظور: لسان العرب، مادة أخر، ج1، عني به أمين محمد عبد الوهاب و محمد صادق العبيدي، الطبعة الثالثة، دار إحياء التراث العربي، بيروت 1999، ص 87
- 4- محمد مرتضى الحسيني الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس، ج 10، تحقيق: مجموعة من الباحثين، مطبعة حكومة الكويت 16، الكويت 1972، ص 34
- 5- المعجم الوسيط، مادة أخر، ج1، الطبعة الثالثة مجمع اللغة العربية، مكتبة النوري، دمشق 1985، ص 08
- 6- ينظر عبد الله بن محمد طاهر تريسي: ثنائية الأنا و الآخر الصعاليك و المجتمع الجاهلي، ص 172-173
- 7- سعد فهد الذويخ: صورة الآخر في الشعر العربي من العصر الأموي حتى نهاية العصر العباسي، الطبعة الأولى، عالم الكتب الحديث، إربد 2009، ص 09.
- 8- عبد الله بن محمد طاهر تريسي: ثنائية (الأنا) و (الآخر) الصعاليك و المجتمع الجاهلي، التراث العربي، عدد 121-122، اتحاد الكتاب العرب، دمشق سوريا، 2011، ص 170
- 9- حسين العودات: الآخر في الثقافة العربية من القرن السادس حتى مطلع القرن العشرين، الطبعة الأولى، دار الساقى، بيروت 2010. ----
- 10- الحبیب السایح، "أنا و حايم"، الطبعة الأولى، دار ميم للنشر و التوزيع، الجزائر، 2018، ص 10.
- 11- فيصل دزاج، الرواية و تأويل التاريخ، نظرية الرواية و الرواية العربية، المركز الثقافي العربي، ط1، الدار البيضاء المغرب 2004، ص 366.
- 12- الرؤية التاريخية في الرواية الجزائرية المعاصرة، روايات الطاهر وطار أنموذجا، دراسة تحليلية تفكيكية، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه علوم، إعداد عبد الرزاق بن دحمان، جامعة الحاج لخضر باتنة 2012-2013، ص 33.
- 13- الحبیب السایح، "أنا و حايم"، ص 10.
- 14- ينظر فوزي سعد الله، يهود الجزائر هؤلاء المجهولون، شركة دار الأمة للطباعة و النشر و التوزيع، ط2، الجزائر 2004، ص 24-42.
- 15- حوار مع أمينة بلعلي نشر بجريدة الخبر اليومية بتاريخ 29 ديسمبر 2020 بالصفحة الثقافية.
- 16- ينظر محمد راتب الحلاق، نحن و الآخر، دراسة في بعض الثنائيات المتداولة في الفكر العربي الحديث و المعاصر، منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1997، ص 31
- 17- سعد البازعي: مقارنة (الآخر) مقارنات أدبية الأولى، دار الشروق، بيروت 1999، الطبعة 1، ص 11
- 18- ينظر عدد من المفكرين العرب: التراث والهوية، ندوة، الطبعة الأولى، دار الكلمة، بيروت 1984، ص 31

- 19- ينظر محمد راتب الحلاق: نحن والآخر، ص 27-28 .
 20- الحبيب السائح: أنا وحايم، ص 79.
 21- محمد راتب الحلاق: نحن والآخر، ص 38
 22- الحبيب السائح: أنا وحايم، ص 79
 23 المصدر نفسه، ص 27.
 24 - م.ن. ص 54.
 25- م.ن، ص 55.
 26- م.ن، ص 76.
 27- م.ن. ص ن.
 28- م.ن ص 92.
 29- م.ن ص 115.
 30- م.ن، ص 13.
 31- م.ن ص 76.
 32- م.ن ص 34
 33- م.ن، ص.ن.
 34 - م.ن، ص 99.
 35- م.ن، ص 96.
 36- م.ن ص 61.
 37- الحبيب السائح، أنا وحايم ص 258.
 38- ينظر حوارها المذكور بجريدة الخبر.
 39- الحبيب السائح، أنا وحايم ص 258.
 40- م.ن ص 99
 41- ينظر حوارها المذكور.

المصادر والمراجع: الكتب والمعاجم:

- 1-البازعي، سعد، مقارنة الآخر (مقارنات أدبية الأولى، دار الشروق، بيروت 1999)، الطبعة 1 .
 2- تزيبي، عبد الله بن محمد طاهر، ثنائية (الأنا) و(الآخر) الصعاليك والمجتمع الجاهلي، التراث العربي، عدد 121-122، اتحاد الكتاب العرب، دمشق سوريا، 2011 .
 3-الحلاق، محمد راتب، نحن و الآخر، دراسة في بعض الثنائيات المتداولة في الفكر العربي الحديث والمعاصر، منشورات اتحاد الكتاب العرب، 1997.
 4- بن دحمان، عبد الرحمن، الرؤية التاريخية في الرواية الجزائرية المعاصرة، روايات الطاهر وطار أمودجا، دراسة تحليلية تفكيكية، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه علوم، جامعة الحاج لخضر باتنة 2012-2013.
 5- فيصل دزاج، الرواية وتأويل التاريخ، نظرية الرواية و الرواية العربية، المركز الثقافي العربي، ط1، الدار البيضاء المغرب 2004.
 6-الدويخ، سعد فهد، صورة الآخر في الشعر العربي من العصر الأموي حتى نهاية العصر العباسي، الطبعة الأولى، عالم الكتب الحديث، إربد 2009
 7-الزبيدي، محمد مرتضى، تاج العروس من جواهر القاموس، ج 10، تحقيق: مجموعة من الباحثين، مطبعة حكومة الكويت 16، الكويت 1972 . 8- السائح، الحبيب، "أنا و حايم"، الطبعة الأولى، دار ميم للنشر والتوزيع، الجزائر، 2018.
 9-سعد الله، فوزي، يهود الجزائر هؤلاء المجهولون، شركة دار الأمة للطباعة و النشر و التوزيع، ط2، الجزائر 2004.
 10- عدد من المفكرين العرب، التراث والهوية، ندوة، الطبعة الأولى، دار الكلمة، بيروت 1984 .
 11-العواد، حسين، الآخر في الثقافة العربية من القرن السادس حتى مطلع القرن العشرين، الطبعة الأولى، دار الساق، بيروت 2010 .
 12- مجمع اللغة العربية بالقاهرة، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة 1960.
 13- ابن منظور، لسان العرب، ج1، عني به أمين محمد عبد الوهاب ومحمد صادق العبيدي، الطبعة الثالثة، دار إحياء التراث العربي، بيروت 1999 .

ب) المقالات المنشورة:

- 1- بلعلي، آمنة، زحام الأنساق في رواية أنا و حايم، جريدة الصريح، 26/27/28/ ديسمبر 2020.
 2- تحريثي، محمد، تجليات اليهودي في رواية "أنا و حايم" للحبيب السائح جريدة الخبر، 25 ديسمبر 2020.
 3- طلحة، عبد الباسط، نقاش مفتوح حول رواية "أنا و حايم"، 22 جريدة الخبر، ديسمبر 2020.
 4- هل ظلم النقد الثقافي الرواية؟ جريدة الخبر 01 جانفي 2021.
 4- مونسى، الحبيب، اليهود في الرواية الجزائرية، جريدة الخبر 19 ديسمبر 2020.