ASJP Algerian Scientific Journal Platform
دراسات معاصرة Contemporary Studies
مجلة علمية دولية محكّمة نصف سنوية
تصدر عن مخبر الدراسات النقدية والأدبية المعاصرة المركز الجامعي-تيسمسيلت/الجزائر
ISSN 2571-988 EISSN 2600-6987
https://www.asjp.cerist.dz/en/PresentationRevue/297

المجلد:04/ العـــــــدد:03 ديسمبر (2020)، ص174- 184

حقيقة الإعجاز من خلال كتاب الطراز

the truth of miracles according to ibn HAMZA AL-ALLAWI through his book style

د.بولعشار مرسلي

boulacharmrsl7@gmail.com

المركز الجامعي أحمد بن يحي الونشرسي تيسمسيلت.

(الجزائر)

تاريخ الاستلام: 2020/09/16 تاريخ القبول: 2020/10/20 تاريخ النشر: 2020/12/02

ملخص:

نسعى في هذا البحث إلى الحديث عن قضية من أهم القضايا التي وقف عندها الأقدمون والمحدثون من علماء البلاغة ألا وهي قضية الإعجاز القرآني,وقد اخترنا صاحب كتاب "الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز"يحي بن حمزة العلوي وهو أحد علماء القرن الثامن الهجري,والذي زاوج في كتابه بين البلاغة والإعجاز. لقد ابتغينا من خلال هذه الورقة البحثية أن نبين للقارئ وجهة نظر مؤلف الكتاب, وما هي حقيقة الإعجاز القرآني عنده, وقد سبقه إلى التأليف في هذه القضية علماء بارزون أمثال عبد القاهر الجرجاني والباقلاني والخطابي وغيرهم. ومن هنا يأتي التساؤل الآتي:أين تكمن حقيقة الإعجاز عند العلوي؟وفيما تختلف آراؤه عن سابقيه؟

كلمات مفتاحية: البلاغة العربية, الإعجاز القرآني,يحي بن حمزة العلوي, البيان اللغوي.

Abstract:

In this research we seek to talk about one of the most important issue that the ancients and moderns of the scholars of rhetoric stood upon,namely the issue of the Quranic miracles .Which married in his book between rhetoric and miracles. We wanted,through this research paper,to show the reader the point of view of the author of the book,and what is the truth of the Quran miracle in him,and prominent scholars such as Abd al-Qaher al-jarjani,al-Bakilani,al-Khatabi,and others have preceded him in authoriting this issue?
Keywords: Arabic rhetoric,Quranic miracle,Yahya bin Hamza Al-Alawi, linguistic statement**.**

المقدمة:

لقد تحدث العلماء قديما وحديثا عن ظاهرة الإعجاز, لذا أردنا أن نقف عند واحد من علماء البلاغة,و الذي ألف كتابا جمع فيه بين البلاغة والإعجاز. سماه **الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وحقائق الإعجاز.** لقد استفاد العلوي من جهود العلماء الذين سبقوه في الخوض في الكلام عن الإعجاز وما يرتبط به من قضايا تتعلق بالنظم و البلاغة القرآنية.

كان علماء البلاغة يجهدون أنفسهم في محاولة فهمه, واكتشاف خصائصه, ومعرفة أسراره, وسِرُّ إعجازه, ومن بين العلماء الذين ألفوا كتابا يبحث في ظاهرة الإعجاز نجد صاحب كتاب "الطراز"يحي بن حمزة العلوي(ت749ه), الملقب بإمام البلاغة.

إن المتأمل في كتاب الطراز يلمح ذلك الجهد المبذول من قبل المؤلف,حيث ضم مُؤلفَه ثلاثة أجزاء,تحدث في الجزء الأول منه عن تفسير علم البيان وماهيته,وفي الجزء الثاني أشار فيه إلى علم المعاني وما يتعلق بعلم البيان وعلم البديع,وفي الجزء الأخير من كتابه تطرق فيه إلى فصاحة القرآن وحقيقة إعجازه,وهذا الذي أردنا أن نقف عنده.

1- تعريف الإعجاز لغة واصطلاحا:

تناولت كتب كثيرة,وخاصة المعاجم منها تعريفا للفظة الإعجاز لغة واصطلاحا,حيث تتفق جميعها على أن الإعجاز لغة "جاءت بمعنى الفوت والسبق,يقال :أعجزني فلان أي فاتني, والتعجيز هو التثبيط"[1], كما اتفقت تلك الكتب والمعاجم على تعريف الإعجاز اصطلاحا حيث"اتفقت جميعها على معنى التشابه وهو أن المعجزة أمر خارق للعادة وخارج عن الأسباب

المتعارفة ويترل مترلة التصديق,وهي إما حسية أو عقلية يتحقق من خلالها خرق المعتاد, أو إثبات غير المعتاد, وتأتي على يد النبي بوصفها شاهد على صدق دعواه"[2].

وتتميز المعجزة القرآنية عن المعجزات الحسية السابقة بما يلي,وهذا حسب ما ذكره **بغدادي بلقاسم** حيث يرى: " أن المعجزات الحسية تخاطب الإدراك الحسي ...ويفهم من القرآن الكريم أن المعجزة القرآنية أقوى على هداية العقل من المعجزات الحسية"[3].فالقرآن هو كلام الله الذي تحدى به المشركين والمعاندين على أن يأتوا بمثله أو بعشر سور منه, أو بسورة واحدة,ومازال التحدي قائما إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

2- نبذة عن صاحب الطراز :

هو يحي بن حمزة بن على بن ابراهيم الحسيني من أكابر أئمة الزيدية في اليمن ولد في صنعاء سنة (669ه) ــ أظهر الدعوة بعد وفاة (المهدي) محمد بن المطهر في حصن هران (قبلي ذمار) سنة (749ه) و هوعند الزيدية يناظر فخر الدين الرازي عند الأشاعرة.[4]

وقد عرف عنه التواضع و الاعتدال و المجاهدة و الإخلاص ونصرة الدين يقول عن نفسه "والله أعلم – و كفى به عليما – أنا لا نريد من الدنيا نيل ذاتها المزوجة بالكدر، و لكننا نريد إقامة الدين و إظهار كلمة المسلمين و نشر العلوم و بثها و قمع رأس الباطل و أهله و قد بذلنا جهدنا وأنفسنا و نفائسنا لله و في سبيله طالبين مرضاته و قائمين بتأدية مفروضاته"[5].

و قال عنه الشوكاني في كتابه البدر الطالع: " له ميل إلى الإنصاف مع طهارة اللسان وسلامة الصدر و عدم إقدام على التكفير و التفسيق و التأويل و المبالغة في الجمل على السلامة على وجه حسن و هو كثير الذود عن الصحابة رضي الله عنهم"[6]. ولصاحب الطراز مؤلفات أخرى ذكرها الزركلي في كتابه **الأعلام** منها كتاب الشامل,كتاب نهاية الموصول إلى علم الأصول,و كتاب التمهيد لعلوم العدل والتوحيد,المعالم,بالإضافة إلى مؤلفات أخرى.

3- منهجه:

لقد دشن العلوي طرازه بمقدمة أشار فيها إلى مترلة علم البيان ضمن العلوم الأدبية, حيث وصفه بقوله: "أما بعد فإن العلوم الأدبية، و إن عظم في الشرف شأنها، وعلا على أوج الشمس قدرها و مكانها خلا أن علم البيان هو أمير جنودها وواسطة عقودها ،فلكها المحيط الدائر وقمرها السامر الزاهر و هو ابو عذرتها و إنسان مقلتها و شعلة مصباحها و ياقوتة وشاحها .... وكيف لا و هو المطلع على أسرار الإعجاز و المستولي على حقائق علم المجاز".[5]

كما أنه أشار إلى صعوبة البحث فيه نظر " لما فيها من الغموض و دقة الرموز و احتوائه على أسرار و الكنوز ... و لم يختص بإحرازه من العلماء الا واحد بعد و احد و طالما قيل:"إذا عظم المطلوب قل المساعد " وما ذلك الا لقصور الهمم عن بلوغ غاية و عجزها عن تداركه و الوصول الى نهايته"[6].

وقد تطرق في مقدمة كتابه إلى جهود بعض العلماء الذين اطلع على مؤلفاتهم قائلا: "لم أطالع من الدواوين المؤلفة فيه مع قلتها إلا كتب أربعة أولها : كتاب المثل السائر للشيخ أبي الفتح نصر بن عبد الكريم المعروف بابن الأثير, وثانيها كتاب البيان للشيخ عبد الكريم و ثالثها كتاب النهاية لابن خطيب الرازي ,و رابعها كتاب المصباح لابن سراج المالكي "[7]

وتبعا لمقدمته أيضا نجده يثني على الجرجاني ، حيث اعترف له بالسبق في هذا المجال – علم البيان – بقوله «وأول من أسس هذا العلم قواعده و أوضح براهينه و أظهر فوائده و رتب أفانينه، الشيخ العالم التحرير علم المحققين عبد القاهر الجرجاني ، فلقد فك قيد الغرائب بالتقييد...فجزاه الله عن الإسلام أفضل الجزاء... وله عن المنصفات فيه كتابات أحدهما لقبه (بدائل الإعجاز) والأخر لقبه (بأسرار البلاغة)[8]، لم يقر بأنه لم يطلع عليهما بقوله: "ولم أقف على شيء منهما مع شغفي بحبهما و شدة إعجازي بهما إلا ما نقله العلماء في تعاليقهم منهما"[9].

ومن خلال ثناء العلوي على عبد القاهر الجرجاني، نستنتج أن العلوي، كان من أولئك الأعلام ذوو الأخلاق الحميدة ، الذين يتصفون بالأمانة العلمية ويعترفون بجهود سابقيهم و فضلهم، فهو على الرغم من أنه لم يطلع على كتابي الجرجاني إلا أنه كان يتمنى أن يطلع عليهما، لما وجد أن المؤلفات التي قرأها كانت تشمل على نصوص و تعريفات للجرجاني.

ثم إن العلوي، قد رتب كتابه وفق ثلاثة فنون سماها المقدمات، المقاصد، المتممات, ففي الفن الأول: الذي سماه بالمقدمات ، تطرق إلى تحديد علم البيان و بيان مفهومه وموضوعاته ومتونه بين العلوم الأدبية الأخرى, وكذلك تناول فيه الفرق بين الفصاحة, والبلاغة, ومعاني الحقيقية والمجاز إلى غير ذلك من المقدمات ,كما أنه تكلم عن علماء البيان و بَيّن كيف أنهم عجزوا عن إيجاد تعريفا دقيقا لعلم البيان حيث يقول: "أعلم أن كثيرا من الجهابذة و النضار من العلماء وأصل التحقيق فيه، ما عولوا على بيان تعريفه بالحدود الحاصرة والتعريفات اللائقة ولا أشاروا إلى تصوير حقيقية يعرف بها من سائر العلوم الأدبية"[10].

ثم تحدث عن الماهية فقال: "إنما يتخصص بالإضافة فيقال فيه علم المعاني و يقال علم البيان ويقال عنه علم المعاني و البيان جميعا"[11] فالشيء الملاحظ من خلال هذا النص أن علماء البلاغة القدامى ، كانوا لا يفرقون بين علم المعاني و علم البيان، بل كانوا في كثير من الأحيان يسمونها باسم واحد ، إما أن يقولوا علم البيان و هم يقصدون علم المعاني أو البديع و هذا راجع إلى تداخل مباحث هذه العلوم فيما بينها وسنتطرق الى هذه الإشكالية في الفصل الأول، حيث تأتي للحديث عن نشأة البيان، ثم إن العلوي قد تناول المعنى اللغوي. "فالمعاني في أصل اللغة ، جمع معنى كمضارب و مقاتل، و المعنى مفعل و اشتقاقه عن قولهم عناصر أمر كذا إذا أهمه و قيل لما نفهم من الكلام معنى لأنه يعني القلب ويؤلمه، وهو اسم و المصدر منه عناية يقال عناه الأمر عناية"[12].

ثم تناول علم البيان في أصل اللغة فذكر أن « البيان اسم للفصاحة و المصدر منه تبيان في الكسر في التاء، وهو جار على قياسه و القياس فيه كالتهذار و التلعاب و لم يجئ كسره إلا في بنائين: تبيان أو تلقاء وذلك في قوله تعالى: «تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ) » سورة النحل,الآية 89 وقوله تعلى:«وَلَمَّا تَوَجَّهَ تِلْقَاءَ مَدْيَنَ »سورة القصص,الآية22 [13]

أما الفن الثاني: والذي سماه بالمقاصد استعان فيه على ذكر المباحث المتعلقة بعلوم البلاغة الثلاثة و هي علم المعاني و البيان والبديع فقد شرح مباحثها و فصل فيها و بين أقسامها وخصائصها المميزة لها و يبدو أن العلوي كان يرتضي هذه التقسيمات التي جاء بها قبله السكاكي.

والفن الأخير : المسمى المتممات ، جعله بمثابة التكملة بما تطرق إليه في الفن الثاني حين تكلم عن المباحث المتعلقة بعلوم البلاغة ، إلا أنه في الجزء الأخير من هذا الفن خصصه للحديث عن فصاحة القرآن و بلاغته و إعجاز و بيان إزاء العلماء في أوجه الإعجاز, والوجه المختار عنده من هذه الأوجه .

فالعلوي جعل الكلام عن الإعجاز بمنزلة التكملة لأن البحث عن أسرار القرآن وجماله لا يكون الا بعد معرفة البيان وهذا ما كان يرمي إليه يقول :"والذي نريد ذكره في هذا الفن هو الكلام فيما يتعلق بأسرار القرآن، ونحن وإن ذكرناه على جهة التنمية ، فهو في الحقيقة المقصود و الغرض المطلوب ".[14]

كما كان يهدف أن يكون كتابه مميزا عن سائر الكتب في هذا العالم بأمرين ذكرهما "أحدهما اختصاصه في الترتيب العجيب والتلفيق الأنيق... وثانيهما اشتماله على التسهيل و التيسير"[15].

كما جعل الهدف من الدرس البلاغي من خلال كتابه ، هو تزويد تلامذته بالمعرفة البيانية التي تساعدهم على قراءة الكشاف للزمخشري (ت 538هـ): وذلك حتى يتسنى لهم إدراك كنه الإعجاز القرآني و هذا ما يفهم من قوله :"وتحققوا أنه لا سبيل الى الاطلاع على حقائق اعجاز القرآن إلا بإدراكه"[16] والمقصود من كلامه, هو أن معرفة علم البيان شرط أساسي و ضروري لاستكناه القرآن, وسبر أغواره, و فك رموزه ,ومعرفة أسراره وحتى أن اختياره عنوان "الطراز" لكتابه لم يكن اعتباطيا ,بل كان يبغي من ورائه موافقة الاسم لمسماه, ومطابقة اللفظ لمعناه, و قد أشار إلى ذلك في مقدمة كتابه، ثم من خلال العنوان الكامل لكتابه ندرك مدى ارتباط البلاغة بالإعجاز ارتباطا وثيقا, يكادان أن يكونا وجهين لعملة واحدة.

لقد عبر بدوي طبانة عن رأيه في الكتاب وصاحبه حيث قال: "ونجد في الطراز كتابة أديب متذوق يضع يدك على مواضع الحسن و ينبهك إلى جهات الكمال والجمال في غير حاجة أي حدود ومصطلحات"[17] .

وهذا الثناء الذي خصه بدوي طبانة للعلوي ، و إنما راجع لطريقة العلوي في التحليل والاستشهاد بالأمثلة لأن هذا الأخير له أسلوب أدبي متميز تنبئ عن تأثره بالمدرسة الأدبية التي

من روادها ابن الأثير (ت 637هـ) الذي إطلع على كتابه (المثل السائر) و يبدو أنه كان متأثرا به.

ويظهر هذا في استخدامه للأسلوب المسجوع في اختياره للألفاظ و تأليفها في عبارات مسجوعة ومن أمثلة ذلك قوله: " إن العلوم الأدبية و إن عظم في الشرف شأنها, و علا أوج الشمس قدرها ومكانها خلا, وأن علم البيان هو أمير جندها وواسطة عَقدها وفلكها المحيط الدائر وقمرها السائر الزاهر "[18].

ثم نجد أيضا محمود رشيد رضا ينوه بالعلوي و ذلك في مقدمة تحقيقه لكتاب (أسرار البلاغة) حين قال عنه « أما كون عبد القاهر واضع الفن و مؤسسه فقد صرح به غير واحد من العلماء الأعلام أجلهم قدرا و ارفعهم ذكرا، أمير المؤمنين في علوم اللغة و الدين السيد يحي بن حمزة العلوي الحسيني صاحب كتاب الطراز[19] .

ونلفي أحمد مطلوب يشير إلى "أن الطراز من أفضل كتب البلاغة في ذلك القدر لما فيه من ضبط لقواعدها و أمثلة رائعة مختارة و تحليل يدل على فهم لأساليب العرب"[20].

غير أن شوقي ضيف له رأي آخر، حيث انتقد منهج العلوي وانتقص من قيمة كتابه بقوله: "يتضح من عرفنا لهذا الكتاب أنه مزاوجة بين مباحث ابن الأثير و مدرسة فخر الرازي".

و **السكاكي** و هي مزاوجة تنقصها الدقة و النظرة الفصاحة، حتى ليتحول بها الكتاب إلى خليط من الاتجاهات, والآراء, وهو خليط صبغ علم أصول الفقه, لا بما أدخله في بعض جوانبه من مباحث الأصوليين فحسب ,بل أيضا بما أردف فصوله من التنبيهات وإشارات و دقائق وما دار فيه من كلمة أحكام, و كانت بإزاء أحكام فقهية "[21].

ولعل **شوقي ضيف** يعيب على نهج **العلوي** تلك المصطلحات الواردة في الطراز, بشكل كبير لكن هذا لا ينقص من شخصية العلوي, ولا من جهوده البلاغية التي احتواها كتابه و هذا طبيعي جدا ,فقد أكثر من المصطلحات الفقهية, لكونه فقيها ومتكلما وهذا واضح من خلال عناوين مؤلفاته.

وهناك من رد على **شوقي ضيف** ، حيث اعتبره متحاملا على **العلوي** حيث يقول : "وهذا الرأي الذي أبداه شوقي ضيف في كتابه الطراز الذي نهج صاحبه فيه نهج الأصوليين والفقهاء وزواج بين مدرستي السكاكي وابن الأثير، رأي يحتاج إلى مراجعة".[22]

ثم يذهب بن **عيسى باطاهر** في الدفاع عن منهج العلوى بقوله: "فإذا كان صاحب الطراز قد زاوج بين المدرسة الكلامية, و المدرسة الأدبية, و تأثر بمنهج الأصوليين لكونه من الفقهاء المجددين وتلك المزاوجة بين منهجين: الكلامي و الأدبي غير مفتقرة للدقة والمنهجية, بل هما منضبطة من المصادر المختلفة التي سبقته، ومن ثم عرض مسائل هذا العلم الذي بدأ يتجه إلى التعقيد ، بما يحقق الإيضاح و التسهيل اللذين وعد بهما في مقدمة كتابه ".[23]

أما **عبد العزيز عتيق** فرأيه من رأي **شوقي ضيف** هذا ما نفهمه من كلامه يقول: "أما يحي بن حمزة فله عدة مصنفات ... و مما صنفه في البلاغة كتاب الطراز و هو متأثر في كتابه هذا بما كتبه السكاكي و ابن الأثير ,و مباحثهم و ما أصَّلوه من قواعد البلاغة ".[24]

إن تأثر أي شخص بالآخر هو من طبيعة الإنسان, بطبعه اجتماعي يؤثر ويتأثر، و إن كان صاحب الطراز قد تأثر بمن سبقه, فلأنه استفاد مما كُتب قبله ,إلا أنه كان له أسلوبه الخاص به, وطريقته التي تتميز من غيره فهو لا ينقل نصوص الآخرين فقط بل كان يبدي رأيه وفي أحيان كثيرة يبطل بعض الآراء و ينقدها.

ونحن نوافق رأي بن **عيسى باطاهر** الذي أنصف الرجل ، لأن حجته في الإنصاف حجة دامغة, فالقارئ لكتاب الطراز, سيجد قدرة **العلوي** الفائقة في الجمع بين المدرستين الأدبية والكلامية, وهذا ما أضفى على كتابه صبغة علمية أدبية ،و أن الجمع كان لابد منه, وذلك لطبيعة الموضوع و الهدف اللذين كان يتوخاهما **العلوي**.

لقد بين لنا **أحمد مطلوب**, السبب الذي لأجله جمع **العلوي** بين المدرستين بقوله: "وممن جمعوا بين المدرستين **يحي بن حمزة العلوي** في كتابه الطراز... فهو في القسم الأول يسير على منهج أدبي واضح في التحليل والإكثار من الأمثلة, وهو في القسم الثاني يتبع طريقة المدرسة الكلامية في تصنيف مسائل البلاغة وتقسيمها الى معاني و بيان وبديع".[25]

ويرجع في نظره لأن **العلوي** في القسم الأول من كتابه, يتحدث عن كلام العرب وأسس نقده الذي أخذ من المنطق, و الحجج العقلية, أساسا في كتابه "دلائل الإعجاز" و من الذوق والنزعة الفنية منهاجًا في كتابة"أسرار البلاغة"[26].

ولقد رأينا **العلوي** ينوه بالجرجاني وهذا دليل على إعجابه بنهجه، يضاف إلى ذلك أن المصادر التي استفاد منها العلوي, وقد ذكر بعضها في مقدمة كتابه, تنوعت بين كتب أدبية, وأخرى من كتب علم الكلام.

4- حقيقة الإعجاز عند العلوي:

لقد تحدث العلماء كثيرا في مسألة الوجه الحقيقي للإعجاز, وهذا ما أثبتته **عائشة عبد الرحمن** بقولها: "اختلفت مذاهب السلف في بيان إعجاز القرآن,وتعددت أقوالهم في وجوهه,لكن إعجازه البلاغي لم يكن قط موضع خلاف,وإنما كان الجدل بين الفرق الإسلامية في اعتباره الوجه في الإعجاز أو القول بوجوه أخرى "[27],فبالإضافة إلى الوجه البياني الذي وقف عنده علماء البلاغة, فهناك وجوه أخرى للإعجاز ذكرت منها الإعجاز العلمي والإعجاز الغيبي والإعجاز بالصرفة.

لكن الذي يهمنا في هذا البحث ,هو الوجه البياني الذي اختاره **ابن العلوي** في كتابه وعَدّهُ الوجه الحقيقي للإعجاز القرآني,و الإعجاز البياني " هو الأسلوب الفريد الذي يتميز به القرآن الكريم على سائر كلام البشر شعرا ,ونثرا,بانتقاء الألفاظ وتأليفها للتعبير بها عن المعاني قصد الإيضاح والتأثير, وقد تواضع العرب قديما وحديثا أن للقرآن أسلوبا خاصا به "[28].

5- ثبوتية الإعجاز البياني في رأي العلوي:

لقد خلُص **العلوي** في نهاية كتابه ,إلى القول بأن وجه الإعجاز القرآني يتحقق في صورته المثلى في الإعجاز البياني,أما سائر الوجوه الأخرى,فلا تُعد وجوها للإعجاز,إنما تُعد من دلائل كون القرآن من تنزيل رب العالمين, وأنه كلام الله تعالى,وليس كلام بشر,كما أنه دليل على صدق نبينا محمد عليه الصلاة والسلام.

وبهذا كان تصور **العلوي** للوجه البياني يتمظهر في مقومات ثلاث: هي التي شكلت دعائمه,وقد وقع اختياره على فصاحة الألفاظ, وبلاغة المعاني, وجودة النظم ,حيث اعتبرها الوجه الحقيقي للإعجاز حيث قال: " والذي نختاره في ذلك ما عول عليه الجهابذة من أهل هذه الصناعة الذين ضربوا فيها بالنصيب الوافر فإنهم عوّلوا في ذلك على خواص ثلاثة هي الوجه في الإعجاز"[29].

نستطيع في آخر هذا البحث القول:أن **العلوي** قد بذل جهدا كبيرا في التدليل على أن القرآن معجز بنظمه وبلاغته,حيث تكلم كثيرا عن الجانب الإعجازي في كتابه مبينا وشارحا من خلال كثرة النصوص التي أوردها في طرازه,كما أه في كثير من الأحيان يريد أن يقنع المتلقي بوجهة نظره.

وقد توصل العلوي في نهاية المطاف وهو مقتنع برأيه الذي تمثل في أن حقيقة الإعجاز القرآني هي الوجه البياني دون سائر الوجوه الأخرى,التي اعتبرها بعض العلماء هي الوجه الحقيقي للإعجاز, وقد لمح إلى ذلك إلى في طريقة عرضه ومحاولته تفنيد الآراء الأخرى التي يخالفها.

6-. قائمة الإحالات:

1-ينظر:أحمد محمد أحمد الكرنز,الإعجاز التشريعي في القرآن الكريم,رسالة ماجيستير,إشراف زكريا ابراهيم الزميلي,الجامعة الإسلامية غزة,2008,ص2.

2- ينظر:سناء عبد الزهرة رزوقي,الإعجاز القرآني في طراز العلوي,مجلة دراسات تربوبية,العدد 41,كانون الثاني,محافظة القادسية ,العراق.

3- بغدادي بلقاسم ,المعجزة القرآنية,ديوان المطبوعات الجامعية,ساحة بن عكنون,الجزائر,دت,ص11.

4- الزركلي – الاعلام- دار العلم للملايين-بيوت – ط3 – د ت – ج 9- ص 174.

5- الزركلي – الاعلام – ج 174/9.

6- يحي بن حمزة العلوي – الطراز – تحقيق عبد الحميد هنداوي- المكتبة العصرية- بيروت- ط1- 2002- ج 1- ص 5.

7-الطراز –ص 6 –ج 1

8- المصدر نفسه ص 6

9- المصدر نفسه ص 6

10- المصدر السابق – ص 9

11- المصدر السابق – ص 9

12- المصدر نفسه ص 9

13- المصدر نفسه ص 9

14- المصدر نفسه ص 3/119

15- المصدر السابق 7/1

16-الطراز 1-7

17-بدوي طبانة– البيان العربي – دار المنار- جدة –ط 7-1998-ص 345

18- الطراز – ص 5

19-عبد القاهر الجرجاني- أسرار البلاغة – تحقيق محمد رشيد رضا – مكتبة ابن تيمية – القاهرة – د ت- ص – ي-

20- أحمد مطلوب – مناهج بلاغية – وكالة المطبوعات – الكويت –ط1- 1973-ص 274

21- شوقي ضيف – البلاغة تطور و تاريخ – دار المعارف – القاهرة – ط 9- 1965- ص 323

22- بن عيسى با طاهر – البلاغة عند العلوى بين النضير و التيسير- ص 362

23- المرجع السابق, ص 362

24- عبد العزيز عتيق – علم البيان – دار النهضة العربية – بيروت – 1985- ص 48.

25- أحمد مطلوب – البحث البلاغي عند العرب – دار الجاحظ –للنشر – بغداد -1982- ص 67

26- المرجع السابق- ص 67.

27- عائشة عبد الرحمن,الإعجاز البياني للقرآن,دار المعرف,مصر,دت,ص69.

28- ياسمين جاسم محمد السعدي,محمد عباس نعمان,جهود العلوي في الإعجاز القرآني من خلال كتابه الطراز,العدد 4,المجلد27,,2019, مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية,العراق,ص6.

29- ينظر الطراز ,الجزء 3 ص224.