

LES IMPACTS DE L'ORGANISATION DES GRANDS EVENEMENTS SPORTIFS

Dr SAHNOUN DJAMEL EDDINE
Centre universitaire de Tipaza
djamelsahnoun69@yahoo.fr

Abstract :

Lorsqu'un évènement sportif arrive à mobiliser une population en masse et sa visibilité atteint une envergure internationale, le pays ou la nation hôte qui se voit attribuer son organisation doit être soumise à de profondes transformations comparées à d'autres évènements qu'elle accueille. On peut donc considérer que le sport est un phénomène social dominant et suscite un intérêt privilégié, ce qui représente la principale motivation de cette réflexion sur l'intérêt et les impacts de l'organisation des grands évènements sportifs.

Nous avons partagé cette étude en trois axes principaux répartis comme suit :

I–Les grands évènements sportifs.

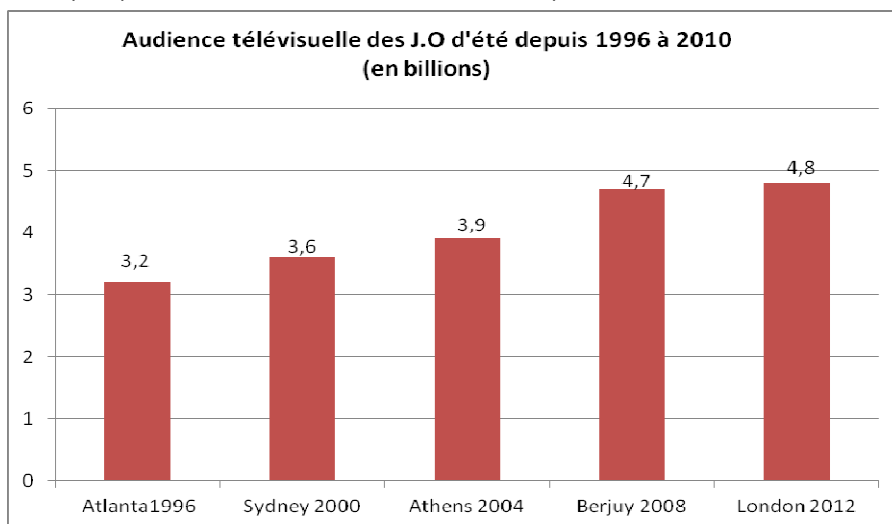
II–Les intérêts de l'organisation des grands évènements sportifs

III–Les risques de l'organisation des grands évènements.

I –les grands évènements sportifs :

1. les jeux olympiques: Les JO ou olympiades sont un événement international majeur, ils regroupent les sports d'hiver et d'été. Ces jeux ont débuté en 1896 à Athènes pendant la période d'industrialisation de l'Europe, ils sont organisés tous les quatre ans¹.

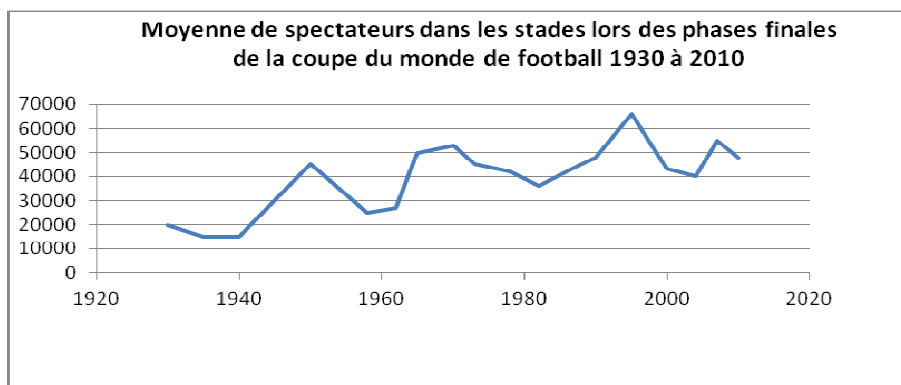
Depuis leurs création, on peut enregistrer l'organisation de près de trente JO dans l'ère moderne contre 293 anciennes olympiades, ce qui nous amène à considérer cet évènement comme une exposition planétaire de très grande envergure comme le montre le graphique suivant qui représente l'audience télévisuelle cumulée depuis 1996 à 2012



source : IOC ;Nielsen

A partir de ce graphique, on peut constater l'évolution de l'audience télévisuelle des JO, depuis Atlanta 1996 à Londres 2012, celle-ci est passée de 3,20 billions à 4,80 billions de téléspectateurs, d'où l'importance de ce grand évènement planétaire qui suscite une très grande attention².

2. La coupe du monde de football: Depuis sa première édition en 1930 en Uruguay, la coupe du monde de football est devenue incontestablement le méga-événement sportif numéro un de la planète, cela se justifie par l'affluence moyenne par match qui était de 24000 spectateurs en 1930 pour passer à 50450 spectateurs par match en 1966, 68991 spectateur par match en 1996 et 49700 spectateurs par match en 2010, soit une audience cumulée de 34,3 millions de spectateurs depuis 1930 à 2010 comme le montre le graphe suivant³:



Source : Site officiel de la FIFA

Suite aux statistiques présentées ci-dessus, on peut dire que l'organisation de la coupe du monde football suscite une très grande attention de la part des gouvernements, vu les différents enjeux de l'organisation d'un tel événement.

3. Autres événements: Pour montrer l'importance accordée à l'organisation des grandes manifestations sportives, nous avons choisi deux autres événements majeurs qui sont Le Tour de France de cyclisme et Le Grand Prix de Formule1.

– Le tour de France de cyclisme : créée en 1930, le tour de France est la compétition de cyclisme la plus médiatisée et la plus prestigieuse dans le monde, elle est organisé en France chaque année au mois de juillet avec une distance parcourue dépassant une moyenne de 3000 km.

La diffusion du tour de France à la télévision offrait un nouveau support publicitaire au début des années 60 lorsque la publicité était encore interdite à la télévision, et puisque le tour fait régulièrement étape dans des stations où on menait des projets immobiliers même dans les pays voisins. Les sponsors ont donc porté un intérêt très particulier pour le tour, d'où la remarquable ampleur qu'a prit la boucle à partir de 1976, Ce qui est intéressant aussi de signaler, c'est que de nos jours 22 équipes appartenant à des marques très connues participent chaque année au tour, chacune de ces équipes comprend 9 coureurs de différentes nationalités, c'est pour cela que le vainqueur du tour est considéré comme un héros national dans son pays.

– Le grand prix de Formule1: Depuis le 13 mai 1950 date du premier grand prix de formule1 disputé à Silverstone en Grande Bretagne, 65 championnats ont été organisés jusqu'au 25 mai 2014 à Monaco, soit une distance cumulée de 292 296.979 km, ce qui a permis de visiter près de 30 pays et l'utilisation de 70 circuits. Le grand prix a connu aussi la participation de 37 nations avec 743 pilotes qui ont pris part au moins à une compétition⁵.

Suite à ces chiffres, on peut considérer que l'organisation d'un grand prix représente plus qu'un intérêt pour les pays hôtes comme le précise le Président de la Convention du Tourisme monégasque « Le grand prix de Formule1 est l'outil de promotion et de marketing n°1 pour

booster le tourisme monégasque, il offre une couverture et une image extraordinaire sur les cinq continents tout au long de l'année », et poursuit « Les quatre jours de grand prix génèrent un impact économique estimé à environ 70 millions de dollars pour Monaco et sa région. Nous accueillons plus de 20 000 de spectateurs et il y'a 900 millions de téléspectateurs dans le monde : 80 chaînes de télévision le diffusent en direct dans 60 pays ».

II- Intérêts de l'organisation des grands évènements sportifs :

1. Intérêt politique : Considéré comme étant un vecteur de communication essentiel, le sport permet aux pays organisateurs de s'affirmer un statut de nation puissante avec une reconnaissance planétaire. En 1948 le secrétaire général du parti démocrate de la RDA Erick Honecker affirma que « Le sport n'est pas un but en soi, il est le moyen d'atteindre d'autres buts », ce qui démontre l'attachement du politique à l'utilisation du sport comme soutien aux fins des gouvernements, vu la population touchée par l'organisation d'évènements d'envergure : spectateurs, téléspectateurs et l'ensemble de la population, c'est donc un moyen privilégié et très efficace pour diffuser des messages⁶.

On peut donc considérer que le sport demeure un atout considérable dont l'utilisation politique ou idéologique est une priorité comme l'écrit Adolph Hitler « des millions de corps entraînés au sport imprégnés de l'amour pour la patrie et remplis de l'esprit offensif pourraient se transformer en l'espace de deux ans en une armée ».

Ces évènements permettent aux pays hôtes de prouver au monde entier qu'ils sont présents sur la scène internationale et d'affirmer leur puissance autrement que la force militaire. Cet état d'esprit est valable aussi bien pour les pays développés que pour les pays émergents tel que le Qatar qui s'est vu attribuer l'organisation de la coupe du monde de football 2022.

2. Les grands évènements sportifs, vecteur de développement :

– Impact sur les structures de base : L'organisation de grands évènements sportifs oblige les pays hôtes à suivre une politique de grands travaux, ce qui nécessite :

~ La construction et la rénovation des infrastructures sportives : Le cahier des charges des grandes institutions sportives internationales (FIFA, CIO...) oblige la ville ou le pays hôte à construire et à rénover les infrastructures sportives, ce qui permet de développer les équipements sportifs et permet aussi de favoriser certains sports auparavant mineurs mais disposant d'un potentiel de croissance important.

Si on venait à faire la comparaison entre l'organisation des JO et l'organisation de la coupe du monde, on constatera les JO permettront une diversité de projets sportifs mais leur concentration est dans seule ville, par contre, la coupe du monde se déroulera dans plusieurs villes (au Brésil par exemple la coupe du monde 2014 est organisée dans 12 villes).

~ La rénovation des zones touristiques : Les grands évènements sportifs représentent une occasion privilégiée qui permet au pays hôte de rénover les sites touristiques emblématiques, on peut citer comme exemple :

– La rénovation des places et des rues autour de big ben et de Trafalgar square pour les JO de Londres 2012.

– Trocadéro s'est fait donner un coup de jeune pour la coupe du monde 1998.

– La rénovation de la cité interdite pour les JO de Pékin 2008.

Ces travaux illustrent parfaitement la volonté des pays de montrer le meilleur d'eux même, les spectateurs sont considérés comme étant des touristes potentiels sans oublier le déplacement des caméras et des journalistes des pays du monde entier⁷.

~ Le développement des réseaux de transport : Parmi les priorités des organisateurs, la rénovation du réseau de transport (routier, autoroutier, ferroviaire, agrandissement des aéroports, ports...) représente un enjeu de taille, c'est donc une opportunité pour rénover et développer les réseaux. Une simple candidature permet donc aux différentes municipalités de faire accélérer les dossiers qui pourraient mettre des décennies pour voir le jour. Au Brésil par exemple, on a annoncé un budget de 52 milliards de dollars pour développer les différentes infrastructures en vue de l'organisation de la coupe du monde 2014, ajouté à cela 11 milliards de dollars pour les investissements complémentaires lors des JO de 2016. Quand à Londres, on a consacré 05 milliards et demi d'euro (soit deux tiers du budget des JO) pour la rénovation des infrastructures de transport (création de nouvelles routes- construction de nouveaux moyens de transports tel que la création de la ligne de téléphérique urbain qui peut transporter jusqu'à 2500 passager par heure)⁸.

– Impacts économiques: lorsqu'un état décide d'investir dans plusieurs projets, les répercussions sur la production des états, sur la consommation et sur le chômage se font automatiquement sentir, car la construction de nouvelles infrastructures font que les entreprises qui travaillent sur ces chantiers ont tendance a embaucher des employés et leur verser des revenus, ces derniers vont automatiquement dépenser leurs revenus en consommant plus, cette consommation aura bien sûr un effet sur les autres secteurs de l'éco locale, naturellement, l'ensemble des consommations supplémentaires permettra au gouvernement de collecter certaines taxes (tva, impôts sur les société...)⁹.

Investissements → contrats entreprises et publique → création d'emploi → distribution de revenus → Consommation des ménages → impôts et taxes collectés

On peut noter aussi que le flux des investisseurs pendant toute la période d'une manifestation peut avoir des retombées très positives sur l'économie du pays, car si on prend par exemple la ville de Londres, cette dernière avait annoncé une vente de tickets atteignant les 9 millions de tickets et un flux de 5 millions de visiteurs lors des J.O, ces derniers avaient besoin d'hébergement, de restauration, de transports et de produits touristiques, donc les différents sites touristiques, hôtels, et restaurants allaient connaître une très forte augmentation,

d'où l'injection de nouveaux fonds dans l'économie locale comme le montre le schéma suivant :

Visiteurs → hébergements + restauration + transports+ consommations Touristiques → création d'emplois
→ distribution des revenus → consommation des ménages → impôts et taxes collectés.

3. le pays organisateur : centre d'intérêt des investisseurs: l'organisation d'un grand événement sportif met le pays hôte en plein centre d'intérêt des grandes firmes internationales, car la visibilité durant la période d'organisation est de taille, ce qui offre à ces firmes une place privilégiée en tant que sponsors et partenaires de ces manifestations sportives. Si on prend par exemple l'industrie du sportswear, on remarque qu'Adidas et Nike mènent une bataille très rude pour s'offrir des parts de marché et pouvoir s'implanter sur de nouveaux marchés¹⁰.

Nous nous sommes intéressés sur Adidas qui est l'équipementier officiel de la coupe du monde de football, du championnat d'Europe des nations U E F A et des JO et à ses partenaires et à sa stratégie de développement international.

En organisant l'euro 2012 par l'UEFA, Adidas a pu réaliser un très grand succès, ce qui l'a propulsé à devenir la marque la plus en réussite dans le football européen, elle est devenue donc la firme référence, tant au niveau des ventes, on bien en terme de visibilité on de nouveaux produits développés, ce qui la met dans une position très rapprochée des consommateurs. Suite à cela on peut constater que Adidas est maintenant toute proche de son objectif, qui est celui de devenir le leader d'un 2015 en Pologne et en Ukraine toutes branches confondues, car l'objectif a déjà été atteint en 2012 dans la catégorie football¹¹.

III- les risques de l'organisation des grands événements sportifs:

1. La croissance économique et les budgets envisageables: Lorsqu'un pays est motivé par l'organisation d'un événement sportif, il est souvent nourri par de grandes ambitions, parfois surestimées, et donc freinées par les coûts gigantesques qui en résultent. Même la candidature pour l'organisation est très coûteuse, car elle se fait pratiquement neuf ans avant le début de la manifestation. Si on prend par exemple Londres, cette dernière a déboursé environ 17 millions de livres pour le dossier de candidature pour les J.O. de 2012, par contre la ville de Boston avait déboursé plus de 50 millions de dollars pour son dossier de candidature pour les JO de 2016 qu'on ne lui a même pas accordé, donc ces sommes faramineuses qui sont dépensées n'offrent aucune garantie d'attribution de l'organisation des jeux convoités¹².

Autre paramètre lié à l'organisation dont la facture est surélevée et qu'il faut prendre très au sérieux, c'est la sécurité dont les frais sont énormes, plus de 1.4 milliard de dollars et 40000 agents de sécurité en 2004 ont été mobilisés à Athènes. En 2008, Pékin a utilisé plus de 80000 agents.

Un pays organisateur ne doit jamais sous-estimer les dépenses liées à l'organisation de l'événement sportif, Londres avait prévu pour les JO de 2012 près de 4 milliards de dollars, mais suite à la mauvaise estimation, les jeux ont coûté plus de 19 milliards de dollars. Aussi,

on pourrait prendre le cas des JO de Barcelone, en 1992 le gouvernement espagnol a dû assumer près de 04 milliards de dollars, ce qui a obligé la région à supporter un coût supplémentaire de 02 milliards de dollars.

Parmi les autres arguments qui représentent des stimulants pour les pays organisateurs, on citera les retombées de la consommation touristique liées à l'évènement, car il est nécessaire de tenir compte le fait que les visiteurs et les spectateurs se substituent aux touristes habituels qui certainement choisiront d'autres destinations en raison de l'inflation des prix causée par les hôtels et les restaurants qui augmentent les tarifs de leurs prestations¹³. En 1976, lors des JO de Montréal les organisateurs ont présenté leur ville comme destination touristique intéressante, ils ont investi alors beaucoup de fonds pour la réalisation des différentes infrastructures d'hébergement, mais comme les coûts étaient trop élevés (environ 1.5 milliard de dollars), la ville s'est vue donc entraînée de payer des dettes pendant une trentaine d'années jusqu'à 2006.

Autre fait important qu'il faut signaler, c'est que la plupart des études relatives aux impacts des événements sportifs sont dirigées par les villes et régions hôtes qui généralement cachent les chiffres exacts des retombées économiques.

Depuis la coupe du monde de 1954 organisée à Berne à celle organisée en 2006 en Allemagne, d'après la banque of America et Merill lunch, les chiffres montrent que pendant l'année de la compétition la croissance économique est inférieure au rythme habituel, car le PIB des pays organisateurs augmente en moyenne de 2.3% lors de l'évènement contre 3.1% en dehors de cette période. On peut dire donc, que la candidature à l'organisation d'un grand événement sportif suscite une réflexion très approfondie, car il faudrait penser à réaliser des infrastructures d'aujourd'hui avec une vision futuriste, et prévoir les coûts réels de cette organisation.

2. L'impact sur les équilibres écologiques: Il est nécessaire de signaler que les équilibres environnementaux sont plus importants lorsque les événements sportifs sont plus grandioses comme le montre le programme des nations unies pour l'environnement (PNUE) qui présente des chiffres plus qu'accablants : les émissions de CO₂ étaient de 1.18 millions de tonnes lors des JO de Pékin. De même pour la coupe du monde 2010, qui selon une étude de la société Séquoia demandée par le gouvernement sud africain, des dégâts ont été engendrés neuf fois supérieurs pour l'environnement que celle de 2006, ces dégâts ont été dus à la construction des différentes infrastructures et les transports, la consommation d'énergie liée aux matchs, l'hébergement des supporters, tous ces facteurs ont émis un total de 900 000 tonnes de CO₂, ajouté à cela 1.9 millions de tonnes de CO₂ supplémentaires ont été émis par les avions sans oublier l'énergie nécessaire pour l'alimentation des téléviseurs des 93 millions de personnes¹⁴.

Pour organiser des événements sportifs d'envergure, il est impératif d'envisager des mesures durables et intelligentes en présentant des programmes qu'il faut respecter, comme l'obligation depuis 2000 pour toutes les villes olympiques d'organiser des jeux responsables et

respectueux de l'environnement, de même que pour les organisations sportives (FIFA, CIO,...) qui doivent multiplier leurs efforts en s'unissant avec les autorités des pays organisateurs autour de programmes qui sont élaborés pour diffuser une culture visant le respect de l'environnement tel que le programme «Green goal 2010» dont l'initiative émanait du (PNUE) associé au fond pour l'environnement mondial (FEM) et au département des affaires environnementales du gouvernement d'Afrique du sud, ce programme comprenait 03 projets principaux ¹⁵:

- L'implantation de systèmes d'énergie renouvelables dans six villes accueillant la coupe du monde.
- Une campagne de sensibilisation sur le tourisme vert.
- Un programme du PNUE pour compenser les émissions de carbone de onze des équipes de la coupe du monde.

3. Le respect de l'éthique des pays: Obtenir une distinction à l'échelle mondiale a un sens politique pour la plupart des pays, la Chine par exemple qui possède le plus grand vivier d'athlètes au monde avec ses 1.34 milliards d'habitants, a monté un système hors pair de détection pour sélectionner les meilleurs athlètes, ces jeunes sélectionnés sont parfois retenus dès leur jeune âge (dès fois à 03 ans) pour être dirigés ensuite vers les 3000 écoles de sport du pays pour suivre un programme très dur avec comme seul objectif: devenir un jour champion olympique¹⁶.

Par contre, pour les Etats Unies d'Amérique participer aux JO ou un autre événement sportif c'est maintenir la suprématie, c'est donc une question de suprématie planétaire, pour cela un budget colossal est réservé pour la préparation des athlètes champions, comme Mickael Phelps le célèbre nageur qui a gagné plus de douze médailles d'or lors des deux dernières éditions des JO (Pékin et Londres), le budget qui est réservé pour la préparation de ce champion national dépasse celui alloué à toutes les fédérations de natation des pays arabes toutes confondues.

Conclusion: L'organisation d'un grand événement sportif est un objectif privilégié pour les pays qui se portent candidats crédibles. Pour les pays développés l'enjeu est de taille, car ça leur permet de s'affirmer un statut de nation puissante avec une reconnaissance planétaire, par contre pour les pays émergents, la reconnaissance mondiale est le premier objectif à atteindre, d'où la volonté de briller aux yeux du monde.

D'autre part, il est important de signaler que l'impact de l'organisation d'un événement sur le développement des pays est d'autant plus crucial, car ils doivent tenir compte des risques économiques et sociaux qui en découlent, d'où la nécessité d'implication des ONG neutres dans les différentes commissions d'attribution de l'organisation de ces événements à un quelconque pays en tenant compte bien sûr des impacts et des incidences économiques sur ce pays et voir même sur la région.

Références:

- 1 Violaine Vanlaeque, la naissance des JO et le sport de l'antiquité. Paris, les belles lettres ,1992
- 2 Baeumlin Raoul et Besson Dorian, mba ESG, mémoire–les grands évènements sportifs internationaux : quel est l'intérêt d'organiser ces grands évènements dans les pays émergents ? 2011/2012
- 3 <http://fr.fifa.com>
- 4 Sauduine Violet, le tour de France cycliste : 1903–2005, l'harmathan, 2007 p206–209.
- 5 Zone F1.com– mai 2014
- 6 La mondialisation économique du sport, Wladimir Andreff, 2012
- 7 Baeumlin Raoul et Besson Dorian p :19.
- 8 http://www.techniques-ingenieur.fr/actualite/environnement-securete-energie-thematique_191/londres-mise-sur-des-renovations-exorbitantes-en-vue-des-jo-article_74447/
- 9 Baeumlin Raoul et Besson Dorian p :22.
- 10 www.sportbusiness.com.
- 11 www.sports.gouv.fr/index/
- 12 www.contrepoints.org/2012/08/03/92543-le-grand-perdent-des-jeux-olympiques-le-contribuable-britannique.
- 13 <http://www.lefigaro.fr/conjoncture/2010/02/17/04016-20100217ARTFIG00568-la-crise-grecque-et-les-jeux-olympiques-.php>
- 14 www.cies.ch/fr/accueil
- 15 [http://www.goodplanet.info/Contenu/Points-de-vues/Coupe-du-monde-de-foot-carton-rouge-ecologique/\(theme\)/269](http://www.goodplanet.info/Contenu/Points-de-vues/Coupe-du-monde-de-foot-carton-rouge-ecologique/(theme)/269)
- 16 <http://view.digipage.net/?userpath=00000001/00000004/00040592/>