

قياس دور تنوع القطاعات الاقتصادية في دعم النمو الاقتصادي بالجزائر خلال الفترة [1999-2022]
Measuring The Role of Economic Sectors Diversification in Enhancing Algerian economic growth during the period [1999-2022]

خرافي خديجة

KHARAFI Khadidja

جامعة جيلالي ليايس بسيدي بلعباس (الجزائر)، khadidja.kharafi@univ-sba.dz

بن يوب لطيفة

BENYOUB Latifa

جامعة أبي بكر بلقايد بتلمسان (الجزائر)، Benyoub.latifa@univ-tlemcen.dz

تاريخ النشر : 2024.07.06

تاريخ القبول : 2024.04.27

تاريخ الاستلام : 2024.03.01

مستخلص : تهدف هذه الدراسة لقياس دور تنوع نشاط القطاعات الاقتصادية في دعم النمو الاقتصادي بالجزائر خلال الفترة 1999-2022، باستخدام طريقة التكامل المشترك لجوهانسن، وباستعمال المتغيرات التالية: الناتج المحلي الإجمالي كمتغير تابع والقيمة المضافة لكل من قطاع المحروقات، الصناعة، و الفلاحة كمتغيرات مستقلة. وأشارت النتائج إلى أن التنوع الاقتصادي يساهم في تحقيق النمو الاقتصادي عبر تحقيق استقرار الاقتصاد الكلي، و تفعيل سوق العمل، و تنوع مهارات القوى العاملة المحلية، فضلاً عن تنشيط القطاع الخاص. كما أثبتت الدراسة القياسية أن كل من قطاع الفلاحة، المحروقات و الصناعة لها تأثير إيجابي على النمو الاقتصادي مما يؤكد بأن التنوع الاقتصادي يعمل على تشجيع النمو، غير أن الاقتصاد الوطني ما يزال بعيداً عن تحقيق التنوع الاقتصادي. الكلمات المفتاحية: التنوع الاقتصادي؛ النمو الاقتصادي؛ التكامل المشترك.

تصنيف JEL : F43 ; O47 ; C32.

Abstract: The objective of this study is to measure the role of economic sectors activity diversification in enhancing Algerian economic growth during the period 1999-2022, by using the Johansen cointegration method, and by applying the following variables: gross domestic product as a dependent variable and the added value of the hydrocarbons, industry, and agriculture sectors as independent variables. The results indicated that economic diversification contributes to economic growth by achieving macroeconomic stability, and labor market, diversifying the skills of the local labor, as well as activating the private sector. The study also showed that the agriculture, oil and industry sectors have a positive impact on economic growth, which confirms that economic diversification a great effect on economic growth, but the national economy is still far from achieving economic diversification.

Keywords: economic diversification; Economic growth; Cointegration

JEL Classification Codes: C32 ; O47 ; F43.

المؤلف المرسل : خرافي خديجة، kharafikhadidja@gmail.com

1. مقدمة

اعتمدت الجزائر بشكلٍ مفرطٍ، و لعقودٍ طويلة، على قطاع المحروقات كداعمٍ أساسي للإيرادات العامة، وكمكوّنٍ رئيسي للنتائج المحلي الإجمالي؛ الأمر الذي جعلها عرضةً بشكلٍ دائمٍ و متكرّرٍ إلى الصدمات الخارجية لتقلّبات أسعار النفط و المحروقات في الأسواق العالمية. و لذلك، أصبح التنوع الاقتصادي حتميةً لا مفرّ منها لضمان استمرارية وديمومة النمو الاقتصادي الوطني. و عليه عملت الجزائر على إجراء تعديلاتٍ هيكلية، بهدف تنوع مصادر دخلها، و تحسين معدّلات نموّها الاقتصادي، شملت الولوج إلى قطاعاتٍ قيادية، كقطاع الصناعة، بهدف تحسين إنتاجه، و زيادة تصدير المواد المصنّعة، بدلاً من استنزاف المواد الطبيعية على شكلها الخام، فضلاً عن محاولة تفعيل باقي القطاعات، كقطاع الفلاحة، من خلال الاعتماد على ركائزٍ داعمة للتنوع الاقتصادي، كالاستثمار، و تحسين البنى التحتية، و الصحّة و التعليم، و زيادة الاستثمار في باقي القطاعات غير النفطية. انطلاقاً مما سبق، يمكننا صياغة إشكالية الدراسة كما يلي:

ما هو واقع تنوع القطاعات الاقتصادية بالجزائر، و ما دوره في دعم النمو الاقتصادي الوطني؟

و كإجابات مسبقة لإشكالية الدراسة، نفترض أنّ عملية التنوع الاقتصادي تساهم في تنوع مصادر الدخل، و تفعيل سوق العمل، و كذا زيادة الاستثمارات، وهذا ما سيؤدّي إلى رفع معدّلات النمو الاقتصادي على المدى الطويل. كما أنّ العديد من القطاعات الاقتصادية تساهم في تكوين الناتج الإجمالي المحلي بالجزائر، غير أنّ مساهمتها تبقى جدّ محدودة مقارنة بمساهمة قطاع المحروقات. و بذلك يمكننا القول بأنّ الجزائر تعاني من انخفاض درجة التنوع الاقتصادي، و هيمنة قطاع المحروقات على الاقتصاد الوطني.

و عموماً، و بالرغم من أنّ موضوع التنوع الاقتصادي حظي باهتمام العديد من الباحثين و المحلّين، إلا أنّ نتائج الأبحاث التطبيقية ذات الصلة في الجزائر لا تزال ضعيفة و محدودة، نظراً لنقص البيانات من جهة، و تحديات عملية قياس العلاقات السببية بين المتغيرات الاقتصادية المعنيّة بالتنوع من جهةٍ أخرى؛ من هنا جاءت هذه الدراسة كمحاولة لتقديم إضافة للأدبيات الحالية، من خلال استخدام أساليبٍ كميةٍ لقياس أثر التنوع الاقتصادي على النمو في الجزائر.

و بذلك تهدف الدراسة إلى إلقاء الضوء على ضرورة و أهميّة القيام بالتنوع الاقتصادي من أجل الرفع من معدّلات النمو الاقتصادي بالجزائر، مع تحديد و قياس مدى تأثير القطاعات الاقتصادية الرئيسية على الناتج المحلي الإجمالي، في سبيل معرفة مدى التنوع الاقتصادي في الاقتصاد الوطني. و عليه، تمّ استخدام كلّ من المنهج الوصفي، و التحليلي، و المنهج القياسي اعتماداً على طريقة التكامل المشترك لجوهانسن. كما تمّ تقسيم الدراسة على خمس محاورٍ رئيسية، نستهلّها بتحديد أهمّ الدراسات السابقة و الفجوة المعرفية، لننتقل إلى محوري مفهوم التنوع الاقتصادي و دوره في تحقيق النمو الاقتصادي، ثمّ واقع التنوع الاقتصادي في الجزائر، و بعدها محور الدراسة القياسية.

2. الدراسات السابقة و الفجوة العلمية

تعدّدت الدراسات التي اهتمت بالبحث في دور تنوع القطاعات الاقتصادية في تفعيل النمو الاقتصادي، من بينها دراسة (صبر و سعيد، 2021، الصفحات 254-263)، التي أوضحت أنّ جميع القطاعات الاقتصادية المستعملة في الدراسة وهي الزراعة، الصناعات التحويلية، التعدين، السياحة و النفط ترتبط بالناتج المحلي الإجمالي ارتباطاً موجباً في العراق، إلى أنّ تأثير القطاع النفطي على النمو الاقتصادي يبقى أعلى بكثير من القطاعات الاقتصادية الأخرى، وذلك خلال الفترة 1980-2017 و باستعمال منهجية نموذج الانحدار الذاتي للإبطاء الموزّع. ودراسة (Huseyina, Usman, & Shua, 2020, pp. 230-250)، التي أظهرت أنّ التنوع يلعب دور إيجابي في النمو الاقتصادي على المدى القصير و الطويل في نيجيريا، خلال الفترة 1986-2018 و باستعمال طريقة

التكامل المشترك لجوهانسن واختبار السببية للمتغيرات التالية: الناتج المحلي الإجمالي، قطاع الزراعة، قطاع الخدمات، إجمالي تكوين رأس المال، قطاع السياحة والحوالات الشخصية الواردة، ويبقى تنوع الاقتصاد هو الهدف النهائي لتحقيق النمو الاقتصادي المستدام. ودراسة (Murphy-Braynen & Thurman, 2019, pp. 73-84) التي بحثت في العلاقة بين تنوع الصادرات أي تطوير القطاعات الموجهة نحو التصدير والنمو الاقتصادي، خلال الفترة 1995-2007 لعينة تتكون من 69 دولة نامية (SIDS) وباستعمال طريقة المربعات الصغرى المعممة، فوجدت أن الدول الصغيرة تستفيد أكثر من التنوع في التصدير مقارنة بالاقتصاديات المتوسطة الحجم والكبيرة. ودراسة (Alsharif, Bhattacharyya, & Intartaglia, 2017, pp. 1-50) التي أشارت إلى وجود علاقة سلبية بين الاعتماد على النفط والتنوع الاقتصادي لعينة تتألف من 35 دولة مصدرة للنفط، وذلك خلال الفترتين 1962 إلى 2012 و1969 إلى 2008، وباستخدام نموذج الانحدار بسيط. ودراسة (Callen, Cherif, Hasanov, & Hegaz, 2014, pp. 2-32)، التي بينت أن دول مجلس التعاون الخليجي حققت نتائج جيدة في التنوع الاقتصادي، لكن الأهم من ذلك هو إلى أي مدى سوف تستمر هاته التغيرات في الاقتصاد الكلي وبيئات الأعمال، وفي تطوير البنية التحتية، وكذا تشجيع التنوع دون تغيير في هيكل الحوافز الأساسية لاقتصاديات دول مجلس التعاون الخليجي العربي. ودراسة (الخطيب، 2014، الصفحات 1-38) التي توصلت إلى أنّ النمو الاقتصادي لم يتماشى مع ارتفاع درجة التنوع الاقتصادي بالسعودية، وبالتالي فإنها لم تتمكن من تحقيق التنوع الاقتصادي حيث لا تزال النشاطات الاقتصادية بها تعتمد على القطاع النفطي وهذا الأخير هو المحرك الأساسي للنمو الاقتصادي، خلال الفترة 1970-2011.

ومما سبق، يتبين لنا اختلاف الدراسات في النتائج المتوصل إليها، والنماذج القياسية المستخدمة، وكذا فترات الدراسة، ومن هذا المنطلق، جاءت هذه الدراسة لقياس دور تنوع القطاعات الاقتصادية في دعم النمو الاقتصادي في الاقتصاد الجزائري باستعمال بيانات سنوية تغطي الفترة 1999-2022، وتطبيق منهجية التكامل المشترك لجوهانسن.

3. مفهوم التنوع الاقتصادي

حضي موضوع التنوع الاقتصادي باهتمام العديد من الكتاب والمفكرين، غير أنّ مفهومه قد يختلف من شخصٍ لآخر نظراً لاختلاف الزاوية التي ينظر إليه من خلالها، فالبعض يربط التنوع الاقتصادي بهيكل الصادرات، في حين يربطه البعض الآخر بالإنتاج، أو بالدخل.

فيعرف التنوع الاقتصادي على أنه تنوع هيكل الإنتاج، وفتح مجالات استثمارية جديدة، عبر تخفيض الاعتماد الكلي على القطاع الرئيسي في الاقتصاد، وخلق قطاعات اقتصادية جديدة ذات قيمة مضافة أعلى، وقادرة على تفعيل سوق العمل، من خلال خلق المزيد من مناصب الشغل، وتحسين معدلات النمو الاقتصادي في المدى الطويل. (لزعمر، 2014، صفحة 7) ويعرف التنوع الاقتصادي بالنسبة للدول الربعية، على أنه تخفيض الاعتماد على صادرات قطاع المحروقات، وعائداته، من خلال تطوير صادرات القطاعات غير البترولية، وخلق مصادر إيرادات متنوّعة، مع تعزيز دور القطاع الخاص و تنميته. (مرزوك وعباس، 2014، صفحة 57)

كما يعرف التنوع الاقتصادي على أنه عملية معقدة وطويلة المدى، تتطلب إحداث تغييرات هيكلية جذرية في الاقتصاد، وقد يحدث ذلك ضمن نفس القطاع الذي تعتمد الدولة عليه كقطاع النفط والمحروقات، عبر تحويله من قطاع استخراجي، إلى قطاع صناعي، يعمل على تحويل مخرجاته إلى منتجات صناعية، بدلاً من تصديرها على شكل مواد خام، أو من خلال إدخال تحسيناتٍ عليه، عبر توفير فرص جديدة للصناعات غير الأحفورية مثل الطاقة المتجددة أو البديلة. (Mishrif & AL Balush, 2008)

p. 4)

ويعرف التنوع الاقتصادي كذلك بأنه عملية التحول من دولة تعاني من أحادية الدخل والإنتاج إلى دولة تتسم بتعدد مصادر الدخل والإنتاج، عبر التقليل من الاعتماد على النفط، وتحسين مساهمة باقي القطاعات الاقتصادية في الناتج الإجمالي المحلي، مع إشراك كل من القطاع الخاص والعام في عمليات التنمية. (Hvidt, 2013, p. 7)

مما سبق، يتضح لنا بأن التنوع الاقتصادي هو عملية خلق إقتصاد متنوع، يعتمد في نموه ودخله على مزيج من القطاعات المختلفة، وبنسب متقاربة، من أجل تدنية مخاطر الاعتماد على القطاع الاقتصادي الواحد، وتفادي مختلف المشاكل الاقتصادية والاجتماعية الناتجة عن عدم استقرار وديمومة عائداته، وتحقيق نوع من الاستقرار النسبي والدائم في مصادر الدخل. (القرعان، 2013، صفحة 25)

4. دور التنوع الاقتصادي في تحقيق النمو الاقتصادي

يعتبر التنوع الاقتصادي من بين أهم الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها مختلف الدول، نظراً لقدرته على تجاوز المثبطات الاقتصادية والاجتماعية وحتى البيئية، ومن ثم التأثير بصورة إيجابية على الاقتصاد الكلي، وتحقيق النمو الاقتصادي. فالتنوع الاقتصادي يساعد على التقليل من الاعتماد على مصدر إنتاجي واحد لتمويل النفقات العامة للدولة، وبالتالي التقليل من الآثار السلبية التي تنتج جراء انخفاض أسعار منتجات ذلك المصدر وتجنب مخاطرها على الهيكل الإنتاجي للدولة. (باهي ورواينية، 2016، صفحة 137)

كما يساهم التنوع الاقتصادي في تحفيز الاستثمار، عبر تعزيز التكامل بين القطاعات الاقتصادية، وخلق طلب قوي على مختلف منتجاتها، وزيادة درجات الترابط الأمامية والخلفية بينها، والاستفادة من المزايا النسبية لكل منطقة وإقليم، وتحقيق التنمية المتوازنة لمختلف الصناعات الاستهلاكية، وصناعات السلع الرأسمالية. (عبد الحميد، 2018، صفحة 81)

ويساهم التنوع الاقتصادي في رفع معدلات النمو الاقتصادي عبر مساهمته في زيادة إنتاجية العمل ورأس المال البشري، فضلاً عن تطوير القطاع المالي. (داودي، 2016، صفحة 56)

و يساعد التنوع الاقتصادي على محاربة لعنة الموارد والمرض الهولندي، فالعديد من بلدان العالم الغنية بالموارد الطبيعية، كبلدان أمريكا الجنوبية، وإفريقيا والخليج العربي، غير قادرة على استخدام تلك الثروة لتعزيز اقتصادياتها، ذلك أن ارتفاع عائدات مواردها الطبيعية يؤدي إلى تعزيز العملة المحلية، ومن ثم زيادة تكلفة صادراتها مقارنة بانخفاض أسعار وارداتها، مما يؤدي إلى انخفاض القدرة التنافسية لصناعاتها التحويلية، وعدم قدرتها على تحسين معدلات النمو الاقتصادي، بينما يساهم التنوع الاقتصادي إلى تجاوز هذه اللعنة عبر تنوع مصادر عائدات الصادرات، وتحسين القدرات التنافسية لمختلف القطاعات الاقتصادية. (رسن وحسين، 2017، صفحة 119)

و بالنسبة للدول النفطية، فإن النفط يعتبر مورداً طبيعياً غير كافٍ لحمل راية النمو الاقتصادي، كما أن استخراج و تصديره يعتبر نوعاً من استنزاف المخزون الوطني لرأس المال، فضلاً عن انخفاض أسعاره في الأسواق العالمية، يؤدي إلى انخفاض قيمة الصادرات وعائداتها من العملة الصعبة، وانخفاض القدرات التمويلية لهذه الدولة، بينما يؤدي التنوع الاقتصادي، إلى تنوع مصادر الإنتاج وإيجاد دخول متنوعة، وموارد متجددة. (صبر وسعيد، 2021، صفحة 251)

كما يساهم التنوع الاقتصادي في تحسين المناخ الاستثماري، وجذب المزيد من الاستثمارات الأجنبية المباشرة، التي من شأنها أن تساعد على تنمية الموارد الاقتصادية، واستغلال المتاح منها بفعالية وكفاءة عالية، ورفع القدرة التنافسية لمختلف مخرجات الهيكل الإنتاجي المحلي في الأسواق المحلية والعالمية على حدٍ سواء. وتظهر كذلك أهمية التنوع الاقتصادي ودوره في تحقيق النمو الاقتصادي من خلال قدرته على تعزيز دور القطاع الخاص، وتمكينه من لعب دور أكبر ومهم في التنمية

الاقتصادية، و تقليص دور الدولة، الأمر الذي يؤدي إلى تفعيل سوق العمل، و توفير المزيد من مناصب الشغل، وخلق قاعدة إنتاجية عريضة و واسعة تساهم في تنوع و زيادة مصادر الثروة الوطنية. (غلاب، سعيداني، ورزيقات، 2017، صفحة 84) كما أنّ التركيز على منتج واحد و التخصّص فيه قد يؤدي إلى تدنية مستوى التبادل التجاري، من خلال انخفاض أسعار المنتج المصدّرة في الأسواق العالمية، وارتفاع أسعار الواردات، بينما يساهم التنوع الاقتصادي في تنوع الصادرات، و توزيع مخاطر انخفاض الرقم القياسي لأسعار الصادرات على عدد كبير من السلع و الخدمات، مما يساعد على تقليص مخاطر انخفاض أسعار السلع المصدّرة، و من ثمّ تحفيز معدلات التبادل التجاري و رفع مستوياتها؛ الأمر الذي يؤدي بالضرورة إلى رفع معدلات النمو الاقتصادي. (داودي، 2016، صفحة 56)

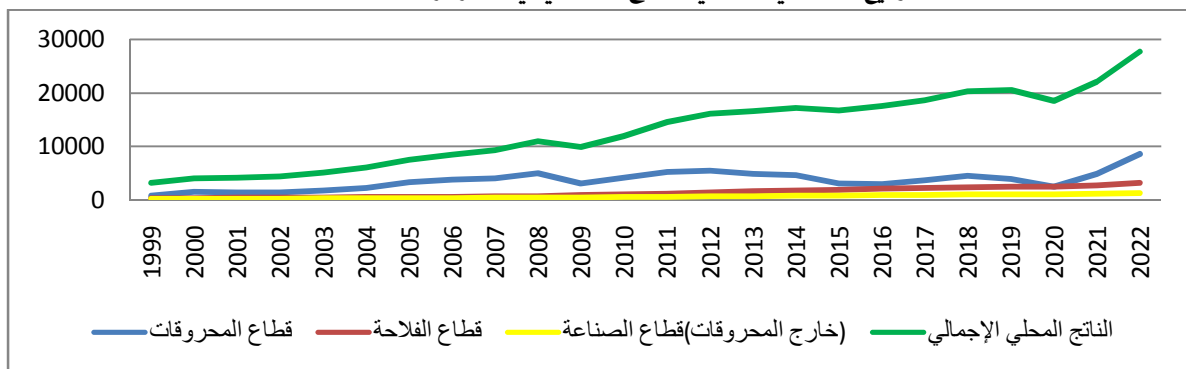
5. واقع التنوع الاقتصادي بالجزائر خلال الفترة [1999-2022]

إستأثر موضوع التنوع الاقتصادي بأهمية كبيرة في الخطط التنموية للجزائر، نظراً لاعتمادها الشبه كلي ولعقود طويلة، على قطاع المحروقات كمكوّن رئيسي للنتائج المحلي الإجمالي، الأمر الذي جعلها عرضة لتقلبات أسعار النفط في الأسواق العالمية، و نخص بالذكر أزمة 2008، و انخفاض أسعار المحروقات في 2014، فضلاً عن أزمة كورونا، و ما نتج عنها من تداعيات. و إنّ دراسة مدى نجاح الخطط التنموية الوطنية في تحقيق التنوع الاقتصادي بالجزائر، يتطلّب منا دراسة مدى مساهمة مختلف القطاعات الاقتصادية في الإنتاج الكلي، عبر تتبّع تطوّر قيمها المضافة، و نسبة مساهمتها في الناتج الإجمالي المحلي خلال كامل فترة الدراسة الممتدة من 1999، إلى غاية 2022.

1.5. التوزيع القطاعي لإجمالي الناتج الداخلي في الجزائر:

سنحاول فيما يلي تتبّع توزيع إجمالي الناتج الداخلي للجزائر، خلال الفترة [1999-2022] على كلّ من قطاع المحروقات، إضافة إلى قطاع الصناعة، و القطاع الفلاحي، اللذان يعتبران ركيزة أي اقتصاد، مع استثناء قطاع الخدمات من هذه الدراسة، ذلك أنّ بياناته المتوافرة خلال كامل الفترة، تجمع كلّ من قطاع التجارة، السياحة و النقل، و هو ما قد يعطي لنا نتائج مظلّلة حول التنوع الاقتصادي في الجزائر.

الشكل 1. التوزيع القطاعي لإجمالي الناتج الداخلي في الجزائر خلال الفترة [1999-2022]



المصدر: من إعداد الباحثين اعتماداً على المراجع التالية: بنك الجزائر، 2018، صفحة 193. بنك الجزائر، 2020، صفحة 150. بنك الجزائر، 2023، صفحة 110.

يتّضح لنا من خلال الشكل رقم(1)، أنّ القيمة المضافة لقطاع المحروقات شهدت ارتفاعاً متواصلاً وبوتيرة أسرع، من سنة 1999م إلى غاية 2008م ويعود هذا إلى ارتفاع أسعار النفط، لتعرف بعد ذلك، انخفاضاً واضحاً في سنوات 2009م و2015م

و2020م: نتيجة الانخفاض العالمي لأسعار المحروقات، مما نجم عنه انخفاض في حجم الصادرات الوطنية البترولية، وبالتالي انخفاض في القيمة المضافة لقطاع المحروقات الوطني.

ونلاحظ من خلال الشكل أعلاه، أنّ قيمة إجمالي الناتج الداخلي تتأثر بشكل كبير بقطاع المحروقات، بحيث يتجه الناتج الإجمالي الداخلي للزيادة كلما اتجه فائض القيمة لقطاع المحروقات للارتفاع، والعكس صحيح. حيث نلاحظ وجود تطوّر ملحوظ في الناتج المحلي الإجمالي خلال فترة الدراسة، ما عاد سنتي 2008 و2014، ويعود ذلك إلى انخفاض أسعار النفط، إضافة إلى سنة 2019، نتيجة جائحة كورونا التي أثرت سلباً على الاقتصاد العالمي ككل، وأدت بذلك إلى إحداث انخفاض حاد في الأسعار العالمية للنفط؛ وبالتالي فإنّ تغيرات الناتج المحلي الإجمالي للجزائر، إنّما هي تابعة أساساً لتغيرات أسعار النفط، نظراً للعلاقة التي تربط بينهما، حيث ارتفاع أسعار النفط يؤثر إيجاباً على الاقتصاد الوطني وبالتالي تتعزّز المؤشرات الاقتصادية الكلية بما فيها الناتج المحلي الإجمالي، أما عند انخفاض أسعاره فيؤثر ذلك سلباً على الاقتصاد الوطني، وهو ما يؤكد لنا أنّ تغيرات الناتج المحلي الإجمالي سواء كانت بالإيجاب أو السلب فهي تابعة بالأساس إلى تغيرات أسعار النفط.

كما يتبيّن لنا من الشكل البياني رقم (1)، وجود تطوّر بسيط للقيمة المضافة لقطاعي الصناعة و الفلاحة، وبوتيرة مستمرة، عكس قطاع المحروقات الذي شهد تذبذباً كبيراً نتيجة صدمات أسعار النفط في الأسواق العالمية، وهو ما يدلّ على هشاشة وضعف الاقتصاد الوطني، باعتباره اقتصاد ريعي، يعتمد بالدرجة الأولى على قطاع المحروقات، الذي يبقى رهينة لأسعار النفط في الأسواق العالمية، ومع ذلك، فإنّ مواصلة تحسّن نصيب كلّ من قطاعي الفلاحة و الصناعة في الناتج المحلي الإجمالي، و لو بشكل بسيط، يعكس تواصل تعافي الاقتصاد الوطني، وبذلك فهو يبعث للتفاؤل حول الأداء الاقتصادي المستدام للجزائر.

2.5. نسبة مساهمة القطاعات الاقتصادية في الناتج الإجمالي المحلي

الجدول 1. نسبة مساهمة القطاعات الاقتصادية في الناتج المحلي الإجمالي للجزائر خلال الفترة [1999-2022]

| السنوات | المحروقات | الصناعة | الفلاحة | السنوات | المحروقات | الصناعة | الفلاحة |
|---------------|-----------|---------|---------|---------|-----------|---------|---------|
| 1999 | 27.51 | 8.35 | 11.1 | 2011 | 36.09 | 4.57 | 8.1 |
| 2000 | 39.42 | 7.19 | 8.4 | 2012 | 34.35 | 4.52 | 8.8 |
| 2001 | 34.04 | 7.40 | 9.7 | 2013 | 29.98 | 4.62 | 9.9 |
| 2002 | 32.80 | 7.35 | 9.2 | 2014 | 27.04 | 4.86 | 10.3 |
| 2003 | 36.09 | 6.62 | 9.8 | 2015 | 18.75 | 5.5 | 11.6 |
| 2004 | 37.72 | 6.35 | 9.4 | 2016 | 17.27 | 5.59 | 12.2 |
| 2005 | 44.33 | 5.55 | 7.7 | 2017 | 19.92 | 5.63 | 11.8 |
| 2006 | 45.56 | 5.22 | 7.5 | 2018 | 22.45 | 5.57 | 11.9 |
| 2007 | 43.94 | 4.98 | 7.6 | 2019 | 19.47 | 5.67 | 12.3 |
| 2008 | 45.48 | 4.39 | 6.6 | 2020 | 13.94 | 6.22 | 13.8 |
| 2009 | 31.19 | 5.73 | 9.3 | 2021 | 22.25 | 5.57 | 12.2 |
| 2010 | 34.86 | 5.15 | 8.5 | 2022 | 31.12 | 4.89 | 11.6 |
| متوسّط الفترة | 31.07 | 5.73 | 9.98 | | | | |

المصدر: من إعداد الباحثين، اعتماداً على بيانات المراجع التالية: بنك الجزائر، 2018، صفحة 193. بنك الجزائر، 2020، صفحة 150. بنك الجزائر، 2023، صفحة 110.

من خلال بيانات الجدول رقم (1)، يتّضح لنا هيمنة قطاع المحروقات على الاقتصاد الوطني، إذ تصدّر المرتبة الأولى، من حيث نسبة مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي، خلال كامل فترة الدراسة، بمتوسط يزيد عن 31%، غير أنّه شهد تذبذباً شديداً، إذ عرف نمواً معتبراً ومستمرّاً في من سنة 1999، إلى غاية 2009، أين شهد ركوداً شديداً، نتيجة الأزمة المالية العالمية لسنة 2008، وتداعياتها على أسعار النّفط في الأسواق العالمية. ولم يكد القطاع الوطني للمحروقات يتعافى من تداعيات أزمة 2008، حتى شهد انخفاضاً أقوى في الأسعار العالمي للنّفط، إثر أزمة 2014، وبذلك انخفضت نسبة مساهمة القطاع في الناتج المحلي الإجمالي إلى 18.75% عام 2016، ثمّ إلى 17.27% عام 2017، ليشهد بعد ذلك تحسناً ملحوظاً عام 2018، غير أنّه سرعان ما عرف انخفاضاً أقوى، نتيجة تداعيات جائحة كورونا، إذ وصلت نسبة مساهمة القطاع إلى أدنى حدّ لها، وهي 13.94% من الناتج المحلي الإجمالي، مسجّلاً بذلك نسبةً تكاد تساوي نسبة مساهمة القطاع الفلاحي، وهو ما يؤكّد لنا ضرورة الخروج من دائرة التّبعيّة النّفطية، لتفادي صدمات تقلّبات أسعار المحروقات في الأسواق العالمية.

أما قطاع الفلاحة، فقد حقّق بالعموم تحسناً نسبياً، مع بعض التذبذب الطفيف، الذي يرجع بالأساس إلى ارتباطه الشديد بتغيّرات الظروف المناخية، ومع ذلك، يمكننا القول أنّ القطاع الزراعي، حقّق عموماً نتائجاً بسيطة، وسجّل نمواً طفيفاً، غير أنّ نسبة مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي، لم تتجاوز في أحسن حالاته نسبة 13.8%، وهي أقلّ من أدنى نسبة حقّقها قطاع المحروقات خلال كامل فترة الدراسة، الأمر الذي يرجع أساساً لضعف الإصلاحات الفلاحية، بالإضافة إلى نقص الاستثمارات في مختلف مجالات هذا القطاع، مما يجعله يحتل المرتبة الثانية من حيث المساهمة في الناتج المحلي الإجمالي، وهو ما يفسر كذلك بتفاقم تبعية الجزائر الغذائية للأسواق العالمية.

أما قطاع الصناعة خارج المحروقات، فيعتبر أضعف القطاعات مساهمة في الناتج المحلي الإجمالي، إذ بلغ متوسط نسبة مساهمته 5.73%، الأمر الذي يرجع أساساً إلى إغلاق حوالي 629 مؤسسة صناعية في سنة 2000م، فضلاً عن ضعف تنافسية المنتجات الصناعية؛ وهو ما أدى إلى ارتفاع الاستيراد باعتباره أقلّ كلفة وأكثر تنافسية، بالإضافة إلى انخفاض الرسوم الجمركية المفروضة على منتجات هذا القطاع. (بنك الجزائر، 2009، صفحة 38)

وبهذا، يتّضح لنا جلياً، أنّ الجزائر ما تزال تعاني من تبعيّة مفرطة لقطاع النّفط والغاز الطبيعي، تجعل اقتصادها، عرضةً لصدماتٍ شديدة و متكرّرة، وهو ما يتطلّب ضرورة التّدخل السريع من أجل تنمية القطاعات غير النّفطية، وعلى رأسها قطاع الفلاحة و الصناعة، كونهما مفتاح تحقيق التّمواقتصادي، ومربط فرس عملية إنجاح خطّة الإنعاش الوطني، والسبيل الأساسي لزيادة حجم الصادرات الوطنية خارج المحروقات.

6. الدّراسة القياسية

إستناداً إلى الدّراسات التّجريبية السابقة، سنحاول قياس دور التّنوع الاقتصادي في دعم التّمواقتصادي بالجزائر، وذلك باستخدام منهجية التّكامل المشترك لجوهانسن، للمتغيّرات التالية: القيمة المضافة لقطاع المحروقات، القيمة المضافة لقطاع الصناعة، القيمة المضافة لقطاع الفلاحة كمتغيّرات مستقلة، والناتج المحلي الإجمالي كمتغيّر تابع، تغطي الفترة الممتدة ما بين 1999 و 2022، وتأخذ الدالة الشكل التّالي:

ويمكن التّعبير عن النموذج كما يلي:

حيث:

GDP: الناتج المحلي الإجمالي؛

VAO: القيمة المضافة لقطاع المحروقات؛

VAI: القيمة المضافة لقطاع الصناعة؛

VAA: القيمة المضافة لقطاع الفلاحة؛

b_0, b_1, b_2, b_3 معاملات النموذج؛

ϵ_t هو الخطأ العشوائي.

1.6. إستقرارية السلاسل الزمنية

إنّ أول خطوة في طريقة التكامل المشترك لجوهانسن تتمثل في اختبار جذر الوحدة لمعرفة مدى استقرار السلاسل الزمنية، وتحديد درجة تكاملها، ومن بين أهمّ الأساليب المستعملة هو اختبار لديكي فولر الموسع (BOURBONNAIS, 2021, p. 154)، الذي يتضمّن ثلاثة معادلات، تحتوي الأولى على الحدّ الثابت، والثانية على الحدّ الثابت والاتجاه العام، أما الثالثة فيدونهما. ويتمّ اختبار فرضية العدم، والتي تشير إلى عدم استقرار السلاسل الزمنية. وذلك إذا كانت القيمة لـ t المحسوبة أكبر من القيمة لـ t الجدولية، وهو ما يتطلّب إعادة الاختبار، لكن بعد أخذ الفروق، أما الفرضية البديلة فتشير إلى عكس ذلك. ويوضّح الجدول التالي النتائج التي تم الحصول عليها:

الجدول 2. اختبار ديكي فولر الموسّع لاستقرارية السلاسل الزمنية

| درجة تكامل السلسلة | عند الفرق الأول | | | عند المستوى | | | السلسلة الزمنية |
|--------------------|---------------------|---------------|--------------|------------------------------------|--------------|---------------|-----------------|
| | الحد الثابت بدونهما | الاتجاه العام | الحدّ الثابت | الحد الثابت والاتجاه العام بدونهما | الحدّ الثابت | الاتجاه العام | |
| I (1) | -1.63 | -3.66 | -3.19 | 2.72 | -1.59 | -1.03 | GDP |
| I (1) | -3.11 | -3.44 | -3.51 | 1.05 | -2.00 | -1.32 | VAO |
| I (1) | -1,97 | -3,95 | -3,91 | 3,65 | -2,01 | -0,59 | VAI |
| I (1) | -1,88 | -2,88 | -2,87 | 4,61 | -1,05 | 1,08 | VAA |

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج EViews10

علما أنّ t الجدولية عند مختلف المستويات هي كالتالي:

الجدول 3. قيم t الجدولية

| مستوى المعنوية | قاطع | قاطع واتجاه | بدونهما |
|----------------|-------|-------------|---------|
| %1 | -3.76 | -4.44 | -2.67 |
| %5 | -3.00 | -3.63 | -1.95 |
| %10 | -2.64 | -3.25 | -1.60 |

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج EViews10

نلاحظ من خلال الجدول السابق، قبول فرضية العدم، وذلك لأنّ قيمة t المحسوبة أكبر من قيمة t الجدولية لجميع متغيّرات الدّراسة، مما يعني عدم استقرار السلاسل الزمنية عند المستوى، لذلك قمنا بإعادة الاختبار عند الفرق الأوّل، ويتّضح لنا رفض فرضية العدم لأنّ قيمة t المحسوبة أصغر من قيمة t الجدولية؛ مما يعني استقرار السلاسل الزمنية عند الفرق الأوّل.

2.6. اختبار التّكامل المشترك لجوهانسن

بعد التّأكد من استقرار السلاسل الزمنية عند الدرجة الأوّلى، سيتمّ اختبار وجود علاقة توازنية بين السلاسل الزمنية في المدى الطويل عن طريق اختبار التّكامل المشترك لجوهانسن، الذي يعتبر اختباراً لرتبة المصفوفة (r) وعندها يمكن الحصول على الحالات التالية: (بن يوب، 2015، صفحة 222)

- إذا كانت رتبة المصفوفة مساوية للصفر ($r = 0$)، أي الفرضية العديمة تساوي الصفر $H_0 : r = 0$ ضد الفرضية البديلة $H_1 : r > 0$ ، فإذا تمّ رفض الفرضية العديمة، ننتقل إلى الاختبار الموالي، وذلك إذا كانت λ_{trace} أكبر من القيمة الذاتية للجدول، وبالتالي رتبة المصفوفة لا تساوي الصفر.
 - أما إذا كانت رتبة المصفوفة مساوية للواحد ($r = 1$)، أي الفرضية العديمة تساوي الصفر $H_0 : r = 1$ ضد الفرضية البديلة $H_1 : r > 1$ ، فإذا تمّ رفض الفرضية العديمة ننتقل إلى الاختبار الموالي، وبالتالي رتبة المصفوفة لا تساوي 1؛
 - أما إذا كانت رتبة المصفوفة مساوية للإثنين ($r = 2$) أي الفرضية العديمة تساوي الصفر $H_0 : r = 2$ ضد الفرضية البديلة $H_1 : r > 2$ ، فإذا تمّ رفض الفرضية العديمة ننتقل إلى الاختبار الموالي، وهكذا؛
- والجدول التّالي يوضح نتائج اختبار التّكامل المشترك:

الجدول 4. اختبار التّكامل المشترك لجوهانسن

| Prob.** | 0.05 Critical Value | Trace Statistic | Eigenvalue | Hypothesized No. of CE(s) |
|---------|------------------------|------------------------|------------|------------------------------|
| 0.0388 | 55.24578 | 56.47497 | 0.803270 | None* |
| 0.6613 | 35.01090 | 20.70468 | 0.387941 | At most 1 |
| 0.4897 | 18.39771 | 9.904304 | 0.264688 | At most 2 |
| 0.0764 | 3.841466 | 3.140166 | 0.133016 | At most 3 |
| Prob.** | 0.05 Critical Value | Max-Eigen Statistic | Eigenvalue | Hypothesized No. of CE(s) |
| 0.0114 | 30.81507 | 35.77029 | 0.803270 | None* |
| 0.8552 | 24.25202 | 10.80038 | 0.387941 | At most 1 |
| 0.7384 | 17.14769 | 6.764138 | 0.264688 | At most 2 |
| 0.0764 | 3.841466 | 3.140166 | 0.133016 | At most 3 |

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج EViews10

يبين الجدول أعلاه من خلال اختبار الأثر والإمكانية العظمى وجود تكامل مشترك، بين الناتج المحلي الإجمالي و القيمة المضافة لقطاع المحروقات، القيمة المضافة لكلٍ من قطاع الصناعة، و قطاع الفلاحة، في الآجال الطويلة، كون قيمة كل من الأثر والإمكانية العظمى أكبر من القيمة الحرجة عند مستوى 5%، لذا نقبل الفرضية البديلة التي تدلّ على وجود تكامل مشترك، ونرفض فرضية العدم التي تشير إلى عدم وجود تكامل مشترك بين المتغيرات الدّراسة. ولا توجد قيم أخرى سواء في الأثر أو القيمة العظمى أكبر من القيمة الحرجة عند مستوى 5%، مما يدلّ على وجود متّجه واحد للتكامل المشترك وبالتالي فإنّ رتبة المصفوفة تساوي الواحد، وبالتالي نوّكد وجود علاقة توازنية طويلة الأجل بين متغيرات الدّراسة، أي وجود درجة عالية من الحركة المشتركة بين هذه المتغيرات ؛ مما يظهر أنّها لا تبتعد عن بعضها كثيرا بحيث تظهر سلوكا متشابهاً، وهو ما يوّكد دور تنوع القطاعات الاقتصادية في دعم النمو الاقتصادي، وتمّ الحصول على المعادلة التّالية :

الجدول 5. معادلة التكامل المشترك

| Prob | t-Statistic | Std. Error | Coefficien | Variable |
|----------|--------------------|------------|--------------------|----------|
| 0.0117 | 0.927951 | 0.161059 | 0.149455 | VAA |
| 0.2967 | 0.207117 | 0.230995 | 0.047843 | VAI |
| 0.0000 | 16.58785 | 0.023874 | 0.396020 | VAO |
| 0.0021 | 3.567315 | 0.166571 | 0.594211 | C |
| 4.065904 | Mean dependent var | 0.992792 | R-squared | |
| 0.252285 | S.D. dependent var | 0.991653 | Adjusted R-squared | |
| 0.010093 | Sum squared resid | 0.023049 | S.E. of regression | |
| | | 0.000276 | Long-run variance | |

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج EViews10

من خلال بيانات الجدول رقم 5، نستنتج القدرة التفسيرية الجيدة للنموذج، وهذا ما يدلّ عليه معامل التّحديد المعدّل 0,99 وبالتالي فإنّ المتغيرات المفسّرة (القيمة المضافة لقطاع المحروقات، الزراعة والصناعة) تفسّر حوالي 99% من التّغيرات التي تحدث في المتغير التّابع، وهو الناتج المحلي الإجمالي (ممثلا للنمو الاقتصادي). كما أنّ قطاع الفلاحة له تأثير ايجابي (+0,14) ومعنوي (قيمة الاحتمال 0,01 اصغر من 0,05) على النمو الاقتصادي في الجزائر، وهو ما يبيّن ضعف مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي مقارنة بباقي القطاعات. أما قطاع الصناعة فله تأثير ايجابي (+0,04)، ولكن غير معنوي (قيمة الاحتمال 0,29 اكبر من 0,05) على النمو الاقتصادي في الجزائر، مما يدلّ على عدم مساهمته في الناتج المحلي الإجمالي. في حين يتّسم قطاع المحروقات بتأثير ايجابي (+0,39) ومعنوي لأنّ (الاحتمال 0,00 أصغر من 0,05) على النمو الاقتصادي في الجزائر، وهو ما يوّكد على أنّه أكبر مساهم في خلق الثروات في الاقتصاد الوطني.

3.6. نموذج تصحيح الخطأ

إنّ تقدير نموذج تصحيح الخطأ يعمل على التّأكد من وجود علاقة التّكامل المشترك، وهو يقيس سرعة تعديل اختلال التوازن في الآجال القصيرة لكي يتمّ تحقيق التوازن في الآجال الطويلة، ويتمّ ذلك بإدخال البواقي المقدّرة في معادلة الانحدار كمتغير

مفسّر متباطئ بفترة واحدة، بالإضافة إلى إدخال الفروق للمتغيرات الأخرى، وذلك كما يلي: (BOURBONNAIS، 2021، صفحة 306)

مع العلم أنّ:

ECT معامل تصحيح الخطأ

b_4 معلمة قوة الرجوع الى التوازن التي يجب أن تكون معنوية وسالبة.

ونتائج تقدير نموذج تصحيح الخطأ موضحة كالآتي:

الجدول 6. نموذج تصحيح الخطأ

| Prob | t-Statistic | Std. Error | Coefficien | Variable |
|-----------|-----------------------|------------|------------|--------------------|
| 0.0488 | -2.113364 | 0.202100 | 0.427110 | RESID01(-1) |
| 0.2862 | 1.099017 | 0.121425 | 0.133448 | D(VAA) |
| 0.5537 | 0.603508 | 0.234248 | 0.141371 | D(VAI) |
| 0.0000 | 11.61781 | 0.025081 | 0.291385 | D(VAO) |
| 0.0104 | 2.859411 | 0.006769 | 0.019356 | |
| 0.040522 | Mean dependent var | 0.905526 | | R-squared |
| 0.042021 | S.D. dependent var | 0.884532 | | Adjusted R-squared |
| -5.470406 | Akaike info criterion | 0.014279 | | S.E. of regression |
| -5.223560 | Schwarz criterion | 0.003670 | | Sum squared resid |
| -5.408325 | Hannan-Quinn criter | 67.90967 | | Log likelihood |
| 1.097832 | Durbin-Watson stat | 43.13207 | | F-statistic |
| | | 0.000000 | | Prob(F-statistic) |

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على برنامج EViews10

يتضح لنا من خلال الجدول السابق بأن جودة النموذج القياسي ككل عالية، لأن احتمال (F-statistic) والتي تقدر ب0,00 أقل من 0,05، كما أنّ معامل تصحيح الخطأ سالب (-0,42)، ومعنوي (قيمة الاحتمال 0,04 أقل من 0,05)؛ وهو ما يؤكد مرة أخرى وجود علاقة تكامل مشترك ما بين متغيرات الدراسة. كما نلاحظ تأثير قطاع المحروقات بشكل إيجابي ومعنوي على النمو الاقتصادي في المدى القصير، مع عدم تأثير كلٍ من قطاع الصناعة والفلاحة على النمو الاقتصادي في الأجل القصير.

7. خاتمة

من خلال ما جاء في هذه الدراسة، تبين لنا أنّ التنوع الاقتصادي يعتبر من بين أهم الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها مختلف الدول، نظراً لقدرته على تجاوز التحديات الاقتصادية والاجتماعية وحتى البيئية، ومن ثمّ التأثير بصورة إيجابية على الاقتصاد الكلي، وتحقيق النمو الاقتصادي؛ ذلك أنه يساهم في تنوع مصادر الدخل، وتفعيل سوق العمل، وكذا زيادة الاستثمارات، وهذا ما سيؤدي إلى رفع معدلات النمو الاقتصادي على المدى الطويل، كما أنه يساعد على التقليل من مخاطر تمركز الاستثمارات في قطاع واحد، ومخاطر الاعتماد على مصدر إنتاجي واحد للصادرات ولتمويل النفقات العامة للدولة، وبالتالي التقليل من الآثار السلبية التي تنتج جراء انخفاض أسعار منتجات ذلك المصدر وتجنّب مخاطرها على الهيكل الإنتاجي للدولة.

و عليه، إستأثر موضوع التنوع الاقتصادي بأهمية كبيرة في الخطط التنموية للجزائر، خاصة وأن الاقتصاد الوطني، ولعقود طويلة، يعتمد على قطاع المحروقات كمكون رئيسي للنتائج المحلي الإجمالي، الأمر الذي جعله عرضة لتقلبات أسعار النفط في الأسواق العالمية.

و سعياً منا لمعرفة مدى نجاح الجزائر في تحقيق التنوع، وتحسين معدلات النمو الاقتصادي، قمنا بقياس مدى تأثير القطاعات الاقتصادية الرئيسية على الناتج المحلي الإجمالي، عبر طريقة التكامل المشترك لجوهانسن؛ وهو ما بين لنا وجود علاقة طويلة الأجل بين متغيرات الدراسة، مما يدل على وجود درجة عالية من الحركة المشتركة فيما بينها، وبالتالي فإن تنوع نشاط القطاعات الاقتصادية له تأثير على النمو الاقتصادي في الجزائر.

كما تبين لنا كذلك وجود تأثير إيجابي ومعنوي لقطاع المحروقات فقط دون غيره من القطاعات الاقتصادية على النمو الاقتصادي في الأجل القصير؛ وهو ما يفسر بهيمنة القطاع على باقي القطاعات من حيث نسبة المساهمة في الناتج المحلي الإجمالي، وهو ما يعني أن الاقتصاد الوطني ما يزال يعاني من انخفاض درجة التنوع الاقتصادي وهيمنة قطاع المحروقات عليه.

على ضوء النتائج المتحصل عليها، تقترح الدراسة ما يلي:

- العمل على استخدام إيرادات قطاع المحروقات في تدعيم بقية القطاعات الاقتصادية، خصوصاً في ظل احتلاله مرتبة الصدارة في التأثير على الناتج المحلي الإجمالي؛
- العمل على إيجاد حلول مثلى لتطوير القطاع الصناعي خارج المحروقات، حيث جل الاستثمارات تتجه نحو الصناعات الاستخراجية؛
- تفعيل قطاع الفلاحة وذلك من أجل التقليل من التبعية الغذائية؛
- العمل على تشجيع الاستثمارات المحلية والأجنبية بالأخص خارج قطاع المحروقات.

8. قائمة المصادر والمراجع

- القرعان، أنور. (يونيو 2013). التنوع الاقتصادي في دول المجلس: النفط لا يزال الأبرز. مجلة التعاون الصناعي في الخليج العربي. العدد 105. منظمة الخليج للاستشارات الصناعية: قطر. ص-ص 24-28.
- باهي، موسى؛ روائية، كمال. (ديسمبر 2016). التنوع الاقتصادي كخيار استراتيجي لتحقيق التنمية المستدامة في البلدان النفطية: حالة البلدان العربية المصدرة للنفط. *المجلة الجزائرية للتنمية الاقتصادية*. العدد 5. جامعة قاصدي مرباح: ورقلة. ص-ص 133-152.
- بن يوب لطيفة. (2015). آفاق قيام اتحاد نقدي بين دول مجلس التعاون الخليجي: دراسة قياسية. أطروحة دكتوراه. تخصص نقود بنوك ومالية. كلية العلوم الاقتصادية التسيير والعلوم التجارية. جامعة تلمسان. الجزائر.
- بنك الجزائر. (سبتمبر 2009). *التقرير السنوي 2008: التطور الاقتصادي والنقدي للجزائر*. الجزائر: بنك الجزائر.
- بنك الجزائر. (ديسمبر 2019). *التقرير السنوي 2018: التطور الاقتصادي والنقدي للجزائر*. الجزائر: بنك الجزائر.
- بنك الجزائر. (ديسمبر 2020). *التقرير السنوي 2019: التطور الاقتصادي والنقدي للجزائر*. الجزائر: بنك الجزائر.
- بنك الجزائر. (سبتمبر 2023). *التقرير السنوي 2022: التطور الاقتصادي والنقدي للجزائر*. الجزائر: بنك الجزائر.
- داودي، محمد. (1 أكتوبر 2016). التنوع الاقتصادي في الجزائر وأثره على النمو الاقتصادي: دراسة تحليلية قياسية. مجلة مجاميع المعرفة. المجلد 2. العدد 2. المركز الجامعي لتيندوف: الجزائر. ص-ص 54-66.
- رسن، سالم عبد الحسن؛ حسين، ثامر. (31 ديسمبر 2017). الاقتصاد العراقي في ظل الهيمنة الربعية ومتطلبات التنوع الاقتصادي للمدة 2003-2015. *مجلة اقتصادي الخليجي*. العدد 34. جامعة البصرة: مركز دراسات البصرة و الخليج العربي: العراق. ص-ص 117-160.
- أ.د.سعود غالي صبر، شفان جمال حمه سعيد. (يونيو 2021). أثر تنوع نشاط القطاعات الاقتصادية على النمو الاقتصادي في العراق للمدة [1980-2017]. *المجلة العربية للإدارة*. المجلد 41. العدد 2. المنظمة العربية للتنمية الإدارية: جامعة الدول العربية. مصر. ص-ص 245-263.

- د.عبد الحميد، خالد هاشم.(يناير 2018). التنوع الاقتصادي والتنمية المتوازنة في المملكة العربية السعودية : الفرص والتحديات. *مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية*. المجلد 19. العدد 1. جامعة القاهرة: مصر. ص- ص 75-98.
- غلاب، فاتح؛ سعيداني، محمد السعيد؛ ورزيقات، بوبكر.(30 مارس 2017). السياسات و التجارب الدولية الرائدة في مجال التنوع الاقتصادي: حالة ماليزيا و أندونيسا و المكسيك. *مجلة اقتصاد المال والأعمال*. المجلد 1، العدد 1. المركز الجامعي لميلة: الجزائر. ص- ص 77-93.
- لزعر، محمد أمين.(2014). *سياسات التنوع الاقتصادي: تجارب دولية وعربية*. الكويت : المعهد العربي للتخطيط.
- د. مرزوك، عاطف لافي ؛ عباس، مكي حمزة.(30 يونيو 2014). التنوع الاقتصادي: مفهومه وأبعاده في بلدان الخليج وممكنات تحقيقه في العراق. *مجلة الغري للعلوم الاقتصادية والإدارية*. المجلد 10. العدد 31. جامعة الكوفة : كلية الإدارة والاقتصاد : العراق. ص- ص 56-81.
- Bourbonnais Régis. (2012). *Exercices Pédagogiques d'Économétrie* (2 édition). Paris : Economica.
- Hvidt, Martin. (2013). Economic diversification in Gulf Cooperation Council (GCC) countries: Past record and future trends. Kuwait programme on Development. *Governance and Globalisation in the Gulf States*. London School of Economics and Political Science. Issue No. 27. pp. 1–49. London(UK).
- Mishrif, Ashraf ; AL Balush, Youcufi (2008). *Economic Diversification in the Gulf Region, The private sector as an engine of growth*. Kingdom of Saudi Arabia : Gulf Research Centre Cambridge.
- Mishrif, Ashraf. (January 2018). Challenges of Economic Diversification in the GCC Countries. *Economic Diversification in the Gulf Region*. Volume II. Kingdom of Saudi Arabia : Gulf Research Centre Cambridge. (pp.1-19)

للاستشهاد بهذا المقال وفق طريقة (APA) :

خرافي، خديجة ؛ بن يوب، لطيفة.(2024). التنوع الاقتصادي و دوره في دعم النمو الاقتصادي بالجزائر: دراسة قياسية خلال الفترة [1999-2022]. *مجلة الاقتصاد الجديد*. المجلد 15 / العدد 02/2024.