

سياسة "آل برقة" ما بين الحرب البونيقية الأولى والثانية

(241 – 219 ق.م)

الباحثة: نور الهدى ورنوغي أ.د. محمد الهادي حارث

جامعة الجزائر 2، الجزائر

الملخص:

كان ثقل الاقتصادي للحرب البونيقية الأولى على الأليجارشية القرطاجية الحاكمة من "آل حنون" سبباً في وقف مسار الحرب بعد "إيغاتس"، رغم أن قواتهم الأساسية في جبل "أريكس" لم تصب بأذى، ما دفع "هاملكار" برقة إلى التنحي، لكن ثورة الجند المأجور (حرب المرتزقة) أعادته إلى الواجهة.

ففقدان جزيرة صقلية سنة 241 ق.م ثم جزيرتي "سيردينيا" و"كورسيكا" سنة 238 ق.م يكون القرطاجيون قد فقدوا نفوذهم في الحوض الغربي للمتوسط، فكان من الضروري عليها إعادة بناء اقتصادهم من جديد، فرأى "آل برقة" التوجه إلى إسبانيا لتعويض ما فقدوه في جزر المتوسط، وإعادة بناء القوة الاقتصادية والعسكرية لقرطاجة، وهذا بعيداً عن أنظار روما والأليغارشية القرطاجية التي تعمل على تجنب كل ما يثير مخاوف روما.

الكلمات المفتاحية: الحرب البونيقية. آل برقة. هاميلكار. حنبعل.

Abstract:

The economic weight of the First Punic War on the Carthaginian Allegraic of Al Hanoun led to the cessation of the course of the war after the Agaths, although their main forces on Mount Ereks were not harmed, prompting Hamalkar to step down, The hack (mercenary war) brought him back to the fore.

The loss of the island of Sicily in 241 BC and then the islands of "Sardinia" and "Corsica" in 238 BC. Carthaginians have lost their influence in the western basin of the Mediterranean, it was necessary to rebuild their economy again, and saw "Al Barqa" to go to Spain To compensate for what they have lost in the Mediterranean islands, and to rebuild the economic and military power of Carthage, far from the eyes of Rome and the Carthaginian eligarchy, which avoids all the concerns of Rome.

keywords: Punic War, Al Barqa, Hamalkar, Hannibal.

الموضوع:

كان لما آلت اليه نتائج الحرب البونيقية الاولى (264 - 241 ق.م) أن حددت الخطوط العريضة لسياسة قرطاجة ما بعد الحرب، فإذا كان "آل حنون" والايجارشية التجارية التي أنهكتها سنين الحرب الطويلة همها الوحيد والأساسي هو تجنب كل ما يثير شكوك منافسيهم الرومان، فإن "آل برقة" الذين لم يهضموا الهزيمة بدأوا بالتفكير في كيفية معالجة المشاكل التي كانت وراء نتائج الحرب الأولى.

كانت أول تلك النقائص هو هشاشة الاقتصاد القرطاجي الذي لم يتحمل تبعات الحرب الطويلة، ثم الاعتماد على جيش من المرتزقة يحارب بلا روح، ولعلاج هته النقائص رأى "آل برقة" التوجه الى إسبانيا التي تتوفر على الإمكانيات الاقتصادية المتنوعة والتي يمكنها أن تبعث بالاقتصاد القرطاجي إلى الأمام، بالإضافة إلى ما تحتويه المنطقة على الكثافة السكانية كبيرة،

والتي يمكنها أن تقدم تجديداً هاماً لخدمة القوات القرطاجية، فضلاً عن بعدها عن أنظار روما و"آل حنون".

بعد معركة "إيغاس" لم يخسر القرطاجيون صقلية فحسب بل تعداه إلى خسارة "كورسيكا" و"سردينيا"، لذلك كان مشروع "آل برقة" لتعويض عن ما خسروه هو التوجه إلى أقصى غرب المتوسط حيث إسبانيا، رغم معارضة الأرستقراطية بقيادة "حنون الكبير" ممثل مصالح الأرستقراطية وخصم "آل برقة" -المستندون إلى الشعب-، فكان طموح آل برقة بقيادة "هاميلكار" وابنه "حنبل" من بعده يتجاوز كسب المزيد من التأثير في قرطاج على حساب الأرستقراطية، بل تعداه إلى البحث عن مجد جديد لقرطاج.

لمحاولة فهم الأسباب الحقيقية التي دفعت "آل برقة" لتوجه إلى إسبانيا، يجب العودة إلى ظروف قرطاج عقب نهاية الحرب البونيقية الأولى (264 - 241 ق.م)، وخاصة إذا ما علمنا أن الذهاب إلى إسبانيا مؤشر لقيام حرب جديدة ضد روما، والتي تجسدت في الحرب البونيقية الثانية (218 - 201 ق.م) والتي سماها "بوليبوس" حرب "حنبل"¹ إشارة منه أن هذا الأخير هو المتسبب فيها².

يعود "بوليبوس" بجذور الحرب البونيقية الثانية إلى نهاية الحرب البونيقية الأولى، حيث يشير إلى عدم تقبل "هاميلكار" هزيمة "إيغاس" مادامت قواته في جبل "إريكس" لم تصب بأذى، ولكن الأرستقراطية القرطاجية هي التي إنهارت بعد هزيمة "إيغاس" البحرية، وهذا ما جعله على موقفه يترصد الفرصة من أجل الانتقام من روما، وخاصة بعد نجدة روما لمرتزقة "سيردينيا" وفرض انسحاب قرطاج من هذه الجزيرة، بالإضافة إلى إلحاق جزيرة "كورسيكا" وفرض غرامة مالية إضافية على قرطاج³، مما حرك روح الاعتزاز الوطني لديه⁴.

I - ظهور "هاميلكار" صاحب مشروع آل برقة التوسعي في إسبانيا:

لتتبع سياسة آل برقة يجب العودة إلى "هاميلكار" الجد الأول للعائلة وصاحب المشروع، كان أول ذكر له في المصادر من خلال الحرب في صقلية، حيث قررت الأرستقراطية من "آل حنون" إرسال "هاميلكار" برقة⁵ إلى "صقلية" وهو يبلغ حوالي ثمانية وعشرين (28) سنة أي

سنة 236 ق.م،⁶ حيث ساعد ظهوره على تحريك الاحداث لصالح قرطاجة في صقلية، واستطاع بوسائله أن يستولي على الجبل المعزول قرب "بالرم" جبل "هيركتي Héircté"⁷ والذي كان معقله المنيع⁸، والرومان كانوا متموقعون في "بانرمو" Panarmus، مما حول لـ"هاميلكار" مضايقتهم في العديد من المرات، وبعد ثلاثة (3) سنوات غادر "هيريكي"⁹ ونزل بجبل "إريكس eryx" بجوار "طراباني"¹⁰ وقد حاول الاستيلاء عليها، ولكنه لم يستطع أن يستولي على المعبد الشهير "لأفروديت" الواقع في قمة الجبل¹¹، وقد كان هناك مناورات لكنها لم تكن حاسمة بين الطرفين¹²، حيث أن الرومان لم يتمكنوا من الاستلاء على "ليليبيوم" ولا على "طراباني" مكان تمركز القرطاجيين، ولم يتمكن القرطاجيون من شن هجوم حاسم ومعاكس على الرومان،¹³ غير أن هناك أحداث هي التي صنعت الفارق في هذا الصراع، وهو تأخر القائد "حنون" في مد "هاميلكار" بالدعم والمؤونة في صقلية، بعد أن تمكن القنصل الروماني "Iutatius" من عرقلته في الوصول الى "إريكس" موقع تمركز "هاميلكار"¹⁴، ولكن رغم ذلك فإن الجيوش القرطاجية بقيادة "هاميلكار" كانت متمركزة بمعنويات مرتفعة في جبل "الإريكس"، قادرة على الصمود أكثر¹⁵، ولكن هذه الحرب الطويلة انتهت بطريقة مختلفة.

فصول القائد القرطاجي "هاميلكار" كان متأخراً حيث أن القوات التي كانت معه لم تكن كافية لاسترجاع صقلية، ولكن في نفس الوقت كان بإمكانها الصمود أكثر، فالإنجازات الأخيرة التي قام بها القائد البرقي لم تكن إلا مجداً شخصياً له.¹⁶

حيث طلبت الأرستقراطية القرطاجية بقيادة "آل حنون" بعدم مواصلة الحرب، وتلقى القائد "البرقي" "هاميلكار" أمراً بفتح المفاوضات السلمية مع القنصل الروماني في 241 ق.م، وتفويض "هاميلكار" في هذه المهمة هو القائد العسكري للقوات القرطاجية في صقلية يكون مجلس الشيوخ القرطاجي قد تنازل لأول مرة على فصل السلطة السياسية على السلطة العسكرية، وهذا دليل على أن الأرستقراطية القرطاجية كانت تريد التخلص من الحرب التي أنهكت خزائهم بالنفقات المادية بأي طريقة.¹⁷

كلف "هاميلكار" بكل صلاحيات التفاوض مع القنصل الروماني "لوتاتيوس كاتلوس"، وقد قبل "هاميلكار" كل شروط القنصل الروماني، مع ذلك اعتبر مجلس الشيوخ الروماني هذا

الشروط غير قاسية،¹⁸ ونظراً للعقد الموقع بموجبه يخلي القرطاجيون كامل جزيرة صقلية والجزر الواقعة بينها وبين إيطاليا - (جزر الأيولية Eoliennes) -، وتأتي حاليًا 1.000 تالان و2.200 أخرى مدة 10 سنوات، وإقرار كل من الطرفين بعدم التعدي على حلفاء الطرف الآخر.¹⁹

رغم أن الرومان هم أيضاً قد تكبدوا خسائر كبيرة في هذه الحرب مثلهم مثل منافسيهم القرطاجيين، غير أن هؤلاء الأخيرين لم يضاعفوا جهودهم البحري رغم تفوقهم فيها، فاذ حاولنا أن نحصي خسائر الطرفين نجد "بوليبوس" يذكر أن خسائر الرومان لا تقل عن 700 وحدة بينما القرطاجيون أقل من ذلك أي 500 وحدة²⁰، ولكن رغم ذلك الحكومة القرطاجية هي التي قررت التنازل والدفع بالحلول السلمية مع العلم أن قواتها الأساسية لم تصب بضرر، مما يدع للبحث عن أسباب أخرى لتخلي عن صقلية، والتي يمكن أن نلخصها في النقاط التالية:

- الضائقة المالية التي عانت منها قرطاج بسبب ثقل الحرب، حيث كانت العاصمة البونيقية قرطاج بالإضافة إلى حدودها الإفريقية وحدها تتحمل أعباء الحرب وتقوم بتحويلها، على العكس من منافسيهم فقد استفادوا من دعم حلفائها في صقلية (سرقوسة) وفي إيطاليا (إليا . لوكريس . ترنتوم)، فالتقص المادي جعل القرطاجيين يطلبون قرضاً من ملك مصر "البطلبي فيلد-يلف" من أجل مفقات الحرب، غير أنه رفض بسبب عدم تدخله في صراع بين الدولتين وفضل البقاء كصديق للمتحاربين، هذا العجز جعلهم عاجزين عن نقل الحرب إلى إيطاليا واكتفوا بالدفاع في "صقلية".

- كما أن دخول قرطاج الحرب كان لدفاع عن بعض مواقعها في جزيرة صقلية، عكس الرومان الذين دخلوا الحرب من أجل انتزاع الجزيرة من القرطاجيين، فهم كانوا يرونا فيها أهمية أكثر من الاليجارشية في قرطاج التي رأت في التوسع في إفريقيا بديلاً عن ذلك، في حين لم تدرك أن هذا التخلي سيتسبب في تفكيك محطاتها التجارية، حيث دعت هذه الأخيرة إلى قبول السلم مادام هناك بديل في إفريقيا فضيعها وأرينفها الغنية ستعوض ما فقده.²¹

بعد إبرام معاهدة السلام 241 ق.م قرر القائد القرطاجي "هاميلكار" بركة الاستقالة عن منصبه كقائد عسكري للقوات القرطاجية، ليتولى القائد "جسكون" بعده المنصب، والذي

أحيلت له عملية إخلاء جزيرة "صقلية" من الجنود، والذي تم إرسالهم إلى إفريقيا في دفعات متفاوتة من أجل أخذ مستحقاتهم ومنها يتم تسريحهم إلى بلدانهم.²²

II - حرب الجند المأجور وعودة "هاميلكار":

كما تحدثنا سابقاً إن العجز المادي كان هو السبب الرئيسي في وقف الحرب في صقلية، فنفتات الحرب أفرغت الخزينة مما جعلها غير قادرة على دفع أجور الجنود، فتم إرسالهم إلى مدينة "Sicca" - مدينة الكاف حالياً-، حيث تجمع في المعسكر حوال 20.000 جندي،²³ وهناك تحدث "حنون" ناطق الحكومة القرطاجية للجنود على ثقل الغرامة المالية التي فرضت على قرطاجية وطلب منهم التنازل على جزء من مستحقاتهم²⁴، لكن طلب الحكومة القرطاجية لقي سخطاً كبيراً لدى أوساط الجنود، من "الايبيريين" و"الغالين" و"الليغوريين" ومن جزر "الباليار" وأنصاف الاغريق، وأغلب الجنود كانوا من الليبيين، ونظراً لتعدد الأجناس في معسكر المرتزقة كان من الصعب أن يفهم الجميع ما قاله "حنون"، وذلك راجع لاختلاف لغاتهم، مما اضطرهم إلى استعمال المترجمين لكن لم يفهموا وقد تم تغليب الجنود ونقل لهم ما قاله "حنون" بالعكس مما زاد في تعقيد الأمور، بالإضافة إلى سخطهم على قرطاجية لتوكيل لهم رجل غير الذي قادهم في حرب "صقلية" من أجل التفاوض معهم،²⁵ فعمت الفوضى وزحفوا نحو العاصمة البونيقية قرطاجية وعسكروا في "تونس"،²⁶ على بعد حوالي 120 ملعباً من المدينة.²⁷

رغم أنهم كانوا يشعرون بالود اتجاه القائد "جسكون" الذي حمل لهم المال وتوجه لتفاوض معهم، إلا أن هناك أطراف حالت دون ذلك التفاوض وهما: أحد الكمبانيين يدعى "سبانديوس Sependios" وهو عبد عند أحد الرومانيين وفاراً منه، والثاني هو الإفريقي "ماثوس Mathos"²⁸، وقد تعقد الأمر بعد أن أسر القائد العسكري "جسكون"، في ظل هذه الظروف استنجدت الحكومة القرطاجية بـ"هاميلكار"، فعاد كقائد للقوات العسكرية، وقد تمكن من فك الحصار على "أوتيكا" حقق بعض الانتصارات على المرتزقة، وقد تحالف مع أحد النوميديين يدعى "نارافاس"، الذي ذهب إلى معسكر "هاميلكار" ومعه حوالي 100 جندي من نوميديين، وقد تمكن "هاميلكار" من كسب معركة حاسمة بمساعدة "نارافاس"، وبعد هذه المعركة قام بالعبث على الأسرى مقابل عدم رفعهم للسلاح في وجه قرطاجيين، مما أثار هذا الأسلوب التسامحي

الاغرائي ل"هاميلكار" قائدي المرتزقة ماثوس" و"سبانديوس"، وردوا على ذلك بتعذيب القائد القارطاجي "جسكون" أشد العذاب وقاموا بقطع يديه.²⁹

قررت الحكومة القرطاجية تكثيف الجهود القائد "هاميلكار" والقائد "حنون" معاً من أجل القضاء على هذا التمرد ووضع حد لهذه الحرب، فتمكن القائد "هاميلكار" من القضاء على "سبانديوس" وصلبه، ليعود "ماثوس" ويصلب القائد القارطاجي "جسكون" في نفس مكان صلب حليفه "سبانديوس"، وبهذا بدأ يحضران لمعركة فاصلة بينهم، والتي استطاع القائد القارطاجي بخبرته وحكته العسكرية أن ينتصر فيها،³⁰ وبهذا انتهت الحرب التي دامت ثلاث (3) سنوات و أربعة (4) أشهر (241 - 237 ق.م).³¹

استغل الرومان الوضع الصعب الذي كانت تمر به قرطاج، أجبرتها على توقيع معاهدة سنة 238 ق.م والتي تنازل بموجبها على جزيرتي "سردينيا" و"كورسيكا"³² بعد أن تنازلت في المعاهدة الأولى على صقلية والجزر الواقعة بينها وبين إيطاليا، هذه الظروف دعمت موقف آل برقة أصحاب المشروع التوسعي في إسبانيا على موقف آل حنون المتخاذل والمتراجع، حيث خرج القارطاجيون من هذه الحرب الإفريقية على من النتائج:

أولاً: فقدان جزيرتي "سردينيا" و"كورسيكا" بعد أن فرض الرومان انسحاب قرطاج من الجزيرتين بموجب معاهدة 238 ق.م،³³ بالإضافة الى تغريمهم بغرامة مالية إضافية،³⁴ بعد أن فقدت جزيرة "صقلية" والجزر الواقعة بينها وبين إيطاليا بموجب معاهدة 241 ق.م، وبهذا يكون الرومان قد جردوا القارطاجيين من أهم جزر الحوض الغربي للمتوسط، بعد ما كانوا اسياداً عليه، الأمر الذي أثار سخط ونقم القارطاجيين من ناحية مما زاد في نمو الحس الوطني من ناحية أخرى.³⁵

ثانياً: كانت نهاية الحرب المرتزقة على وقع خلافات سياسية بين "آل برقة" و"آل حنون"، حيث شهد الحزب "الديموقراطي" بقيادة "هاميلكار" تفوقاً نسبياً على الحزب "الأرستقراطية" من عصابة "حنون"، حيث أثبت القائد البرقي "هاميلكار" أنه المنتصر الحقيقي في هذه الحرب، فهذا الانقلاب الداخلي في سياسة قرطاج فتح الطريق أمام الديموقراطية وبالتحديد أمام "هاميلكار" الذي تولى منصب القيادة العسكرية في قرطاج خلفاً ل"حنون" مستفيداً من دعم رجال السياسة

في مقدمتهم صهره الجديد "أصدروبعل" -الجميل-، ليصبح القائد الأعلى للقوات البونيقية في إفريقيا.³⁶

ثالثاً: إختلاف إيديولوجية السياسية بين حزبين: الأول "آل حنون" ممثلو الأرسقراطية التجارية يميلون إلى السلم مقتنعون بالوضع الراهن يكتفون بتوسيع أراضيهم في إفريقيا، والثاني "آل برقة" ممثلوا الشعب والذي كانوا يميلون إلى التوسع خارج إفريقيا، لتعويض ما فقدته قرطاجة، وقد قاد هذا المشروع القائد القرطاجي "هاميلكار"، على عكس ما ذهبت إليه المصادر الكلاسيكية إلى أن الدافع المحرك لـ"هاميلكار" هو عدم تقبله للهزيمة في الحرب البونيقية الأولى، مما حمله كرهاً ورغبة في الانتقام من روما وقد كان يتحين الفرصة من أجل ذلك، لدرجة أن لو لا ثورة جنود المرتزقة لدخل حرب أخرى ضد روما، فالمصادر ذهبت إلى أن حافز الانتقام هو الذي حمله للبحث عن مناطق أخرى لنفوذ قرطاجة، مما جعله يفكر في إسبانيا.

لكن إذا تتبعنا مسار مشروع "هاميلكار" نجده أرفع من فكرة الانتقام من روما، حيث كان يحمل بداية جديدة لقرطاجة،³⁷ ويهدف إلى معالجة مشاكل قرطاجة الجذرية، بداية من البحث عن الأسباب التي كانت سبب في عجزها في الحرب البونيقية الأولى، والتي كان أهمها:

أولاً: هشاشة الاقتصاد القرطاجي الذي لم يتحمل تكاليف الحرب الطويلة.

ثانياً: النظام الأوليجارشبي" الذي يخضع القادة إلى أرسقراطية انانية لا يهتمها غير مصلحتها.

ثالثاً: اعتماد قرطاجة على الجند المأجور- المرتزقة - في حروبها والذي يعتبر أكبر النقائص.

إن مخطط "هاميلكار" الذي مشي عليه لم يكن إرتجالياً بل كان مشروع يهدف إلى معالجة مشاكل قرطاجة جذرياً، انطلاقاً من البحث عن الأسباب التي حالت دون الانتصار في صقلية، وبالتالي إعادة التوازن في الحوض الغربي للمتوسط، لحل كل تلك المشاكل فكر "هاميلكار" في التوسع خارج المجال الإفريقي، وبالتحديد إلى أقصى الغرب -إسبانيا-.

III. لماذا "إسبانيا"؟

كان اختيار إسبانيا لمجموعة من الاعتبارات:

أولاً: الاعتبار الأول هو إقتصادي، فإسبانيا تتوفر على مزايا إقتصادية كبيرة، من ثروات معدنية - مناجم الفضة في "سيرا مورينا" - التي كانت سبباً في ثرائهم،³⁸ وسواحلها مفتوحة على المحيط الأطلسي كقاعدة ممتازة لعمليات البحث البعيدة عن المعادن الثمينة،³⁹ بالإضافة الى الثروات النباتية والحيوانية، فهي ارض غنية جداً بإجماع المصادر التاريخية على ذلك،⁴⁰ فكل هذه الموارد كانت كفيلة في بعث الاقتصاد قرطاجي من جديد،⁴¹ زيادة على ذلك تعويض الغرامة المالية التي فرضت على قرطاجة في معاهدة الصلح التي ابرمت بعد الحرب البونيقية الاولى 241 ق.م، وغرامة المعاهدة الثاني سنة 238 ق.م.⁴²

ثانياً: كما أن إسبانيا بعيدة عن أعين معارضهم وساسة الأوليجارشية في قرطاجة، ولكن رغم ذلك أيد "آل حنون" سياسة "آل برقة" في إسبانيا، والغرض من ذلك هو الاستفادة من الثروات الطبيعية التي تتوفر عليها إسبانيا، بالإضافة إلى ابعاد أكبر المنافسين "آل برقة" لهم عن قرطاجة.

ثالثاً: كذلك تعبئة القوة البشرية البرية من إسبانيا في الجيش دائماً لقرطاجة، يمكنه أن يكون نداً لروما في المستقبل، فقد كانت هزيمة قرطاجة في الحرب البونيقية الأولى بسبب إصابة الاسطول القرطاجي البحري.

رابعاً: معرفة ودراية كبيرة للقرطاجيين بإسبانيا، فالفينيقيين ترددوا عليها في أواخر القرن 12 ق.م والنصوص التاريخية والأثرية تشير إلى أنهم تعاملوا مع المدن الترشيشية⁴³ خلال القرن 9 ق.م أي قبل تأسيس قرطاجة، كما تم إقامة العديد من المحطات والمستوطنات التجارية ك"قادس" التي كانت تقدم الدعم للفينيقيين، وقد فرضا "الماغونيون" سيطرتهم على طول الساحل الشرقي لإسبانيا خلال القرن 4 ق.م، ولكن لم يتمكن من السيطرة الدائمة عليها، بالإضافة الى أن الوضع السياسي في إسبانيا كان من العوامل المساعدة، حيث أن التطور في المجال الاقتصادي والاجتماعي والثقافي في إسبانيا لم يواكبه تطوراً سياسياً.⁴⁴

كانت سياسة آل برقة ترمي إلى إعادة بناء قوة قرطاجية التي فقدت السيطرة على الحوض الغربي للمتوسط حيث كان مشروع التوسع في إسبانيا معداً بكل تفاصيله من "آل برقة"،⁴⁵ ومن جهة إنشاء قاعدة برية واسعة وقوية من أجل إعادة التوازن في البحر الأبيض المتوسط وليس

لصمود في وجه ضربات الرومان، ومن أجل احتكار التجارة في ما وراء "أعمدة هراقل" و"المحيط الأطلسي".⁴⁶

استفاد "هاميلكار" من دعم "أصدروبعل" - الذي لقب بالجميل - من الأرستقراطية، ولتوطيد العلاقات نجد أن "هاميكار" قام بتزويج ابنته من "أصدروبعل"، بالإضافة إلى "هاميكار" و"أصدروبعل" و"حنبعل" وأخويه "أصدروبعل" - الصغير - وماغون - برقة - خرج الخمسة سنة 237 ق.م في طريقهم إلى إسبانيا عن طريق البر بسبب فقد قرطاجة لأسطولها البحري،⁴⁷ ويذكر "أبيانوس" أن "هاميلكار" عبر المضيق دون إذن من حكومة القرطاجية.⁴⁸

IV نشاط "هاميلكار" في إسبانيا: 238-219 ق.م

كان بداية نشاط "هاميلكار" في إسبانيا من "قادس" فبدأ بإخضاع القبائل المجاورة، ومع مطلع سنة 236 ق.م شرع في تنظيم استغلال المناجم، كما قام بسك عملة جديدة من الفضة، رغم أنه بهذا ضمن إستقلاله عن قرطاجة إلا أنه كان يرسل سفن محملة بالمعادن لقرطاجة، وذلك لدفع الغرامة المالية المفروضة عليها، وقد شهدت السنوات الأولى عدم دعم الحكومة القرطاجية لمشروع آل برقة في إسبانيا، وقد استغرق "هاميلكار" مرحلة ما بين 235 - 231 ق.م وهو يخضع القبائل الساحلية إلى أن وجه أنظاره إلى الداخل، فقد كان عليه أن ينفذ إلى الداخل من أجل احكام السيطرة وعدم الاكتفاء بالساحل، وقد اثارت توسعته مخاوف "مارسيليا" التي نهت روما وهي بدورها أرسلت بعثة 231 ق.م لتفقد الأمر، فقام "هاميلكار" بإستقبالها أحسن استقبال واقنعهم أن العمليات ما هي إلا عمليات للقبائل الاسبانية التي تعيق التجارة البونيقية في إسبانيا، وبالتالي تحول دون دفع الغرامة الحربية المفروضة عليهم لصالح روما، وفي شتاء 229 ق.م ترك "هاميلكار" مدينته "أكرا-ليفكا" واستئناف عملية التوسع نحو الداخل، أخذ فيلته وجيوشه وذهب إلى إخضاع مدينة "هيليس"، ولكنه بعض القبائل وهي "الأورتانين" أظهرت له حلفها ولكنها سرعان ما هاجمته، فتعرض معسكره إلى هزيمة كبيرة، فحاول اللحاق بقواته لكنه سقط في نهر وتوفي فيه.⁴⁹

لم يكن من سهل تعيين خليفة ل"هاميلكار" في إسبانيا، فقد خلف وضع صعب وخاصةً أن الجنود قد كسبوا حق اختيار القائد العسكري بعد حرب الجند المأجور، فقد كانت الانتصارات

التي حققها "هاميلكار" خلال 8 سنوات ليست تابعة من عبقريته وخبرته العسكرية فحسب بل من قدرة خارقة تميز بها الأسرة، لذلك لم يكن الجنود ليقبلوا بخليفة لا ينتمي للعائلة، ولكن أبناء "هاميلكار" صغار على تولى مسؤوليات سياسية وعسكرية كبيرة، فعادت القيادة لصره "أصدروبعل" -الجميل- الذي رافق "هاميلكار" خلال السنوات الأخيرة وقدم له الدعم منذ أن كانا في قرطاجنة.⁵⁰

٧ نشاط "أصدروبعل" في إسبانيا:

استطاع "أصدروبعل" في فترة وجيزة أن يوسع نفوذ العائلة "آل برقة" في إسبانيا، فقد بسط نفوذها على مناطق شاسعة في جنوب إسبانيا،⁵¹ من خلال أساليبه السلمية مع قبائل الإيبيرية،⁵² فقد جمعته علاقات ودية مع أمراء إسبان،⁵³ فبعد وفاة ابنة "هاميلكار" تزوج "أصدروبعل" من ابنة أحد رؤساء القبائل الإسبانية، مما كان له أثر في تقبل الإيبيريين لسيادة بونيقية عليهم، حيث دع "أصدروبعل" الى اتحاد واسع يضم قبائل شبه الجزيرة الإيبيرية، فبالإضافة إلى الشرعية التي أعطتها له قرطاجنة، يكون بذلك تحول من قائد عسكري أجنبي إلى قائد عسكري وطني، ومن الأعمال التي قام بها "أصدروبعل" كان تأسيس مدينة "قرطاجنة" (قرطاجنة الجديدة) "Carthage Nova" العاصمة البونيقية في إسبانيا سنة 227 ق.م.⁵⁴

تقع "قرطاجنة" جنوب شرق إسبانيا بالقرب من المناجم الغنية جداً بالفضة، والمدينة عبارة عن شبه جزيرة وتحيط بها التلال من كل الجهات باستثناء الجنوب الموجه للبحر، والمرتفعات تشكل تحصيناً طبيعياً للمدينة،⁵⁵ وقد أسس فيها مجموعة من المراكز الصناعية، كصنع للسفن ودار لسك العملة، وقد كانت مدينة محصنة تحصيناً جيداً وذلك لغناها،⁵⁶ تشبه الى حد كبير تحصينات الوطن الأم صور بحجارة مربعة، وعلى أحد الهضبات العالية بنى "أصدروبعل" قلعة المدينة،⁵⁷ مما جعل منافسيه في قرطاجنة يتهمون به بأنه أراد أن يكون ملكاً⁵⁸، خصوصاً أن التسمية شبيه بحد كبير قرطاجنة (قرط-حشت) المدينة الجديدة، وتشير الفكرة إلى رغبة "أصدروبعل" في الانفصال عن وطن الأم، فيما يرى البعض أن "قرط" تعني العاصمة وبالتالي هي عاصمة جديدة، والتي سماها الرومان "قرطاجنة الجديدة" "Carthage Nova".

في سنة 226 ق.م أخذ رومان يبدونا قلقهم من تطور الموقف في إسبانيا⁵⁹، وكانت لهم علاقة قوية بمدينة "مساليا"، والتي كانت مستعمرة إغريقية قديمة في جنوب "غاللة"، وقد زاد تخوف روما من تحالف يكون بين "الغالين" والبونيقيين ضدها، ولما امتد النفوذ القرطاجي لـ"مساليا" أرسلت الى روما محتجة على عمل "أصدروبعل"⁶⁰ فقامت روما بتوجيه انظارها نحو إسبانيا فأرسلت وفد لاستطلاع الوضع، ووقعت مع "أصدروبعل" اتفاقية تنص على {منع قوات البونيقية اجتياز نهر "الإيبرو" إلى الشمال، وتحظر أي عمل عسكري للبونيقيين شمال هذا النهر}⁶¹، وهكذا كان هذا الاتفاق بمثابة اعتراف من رومان على بسط قرطاجة نفوذها على كامل جنوب إسبانيا بموجب معاهدة "الإيبرو" سنة 226 ق.م.⁶²

على أغلب الظن أن أهل "مرسيلية وأمبوريس" كانوا ينظرون بأسى إلى نجاحات آل برقة في إسبانيا، لذلك هم من سعوا إلى مناشدة الرومان، وقد سارعوا هم أيضاً بدورهم إلى تلبية عدوتهم ومن مصلحتها أن يكون لها موقع تنظم فيه جيوشها في إسبانيا في حالة نشوب حرب محتملة.⁶³

يعتبر "بوليبوس" معاهدة "الإيبرو" كإحتياط لروما لتتمكن من محاربة الغالين دون التعرض لخطر محاصرة القرطاجيين من الخلف، لكن يجدر هنا طرح سؤال: حول سبب جعل رومان يتفاوضون مع "أصدروبعل" بدل التفاوض مع الحكومة القرطاجية، ان لم يكن لها نية الاختلال بالمعاهدة إذا أمكنها ذلك؟⁶⁴، وبذلك تكون قرطاجة قد سجلت أول إنتصار على روما بالإضافة إلى اعتراف بوجودها في اسبانيا، ولكن كان الاعتراف بإمبراطورية آل برقة في إسبانيا ما هو إلا لوضع حد لتوسعهم فيها وضمان أمن روما.

كان لـ"أصدروبعل" سياسة دبلوماسية ممتازة في شبه الجزيرة الإيبيرية، لكن هناك كثير من القبائل الإيبيرية كانت ترفض تدخل آل برقة في إسبانيا، فدخل أحد "الكتيين" إلى العاصمة قرطاجنة وقام بطعن "أصدروبعل" فقتله سنة 221 ق.م⁶⁵، وبمقتل "أصدروبعل" انتخب الجيش "حنبل" قائداً للقوات العسكرية في شبه الجزيرة الإيبيرية.

VI- نشاط حنبعل في إسبانيا:

أُنتخب "حنبعل" كملك قائد للجيوش القرطاجية في إسبانيا بالإجماع،⁶⁶ والذي أبدى عن قدرات وخبرة عسكرية بالإضافة إلى مؤهلاته الحربية،⁶⁷ وهو شاب في الخامسة والعشرين (25) من عمره،⁶⁸ دون انتظار قرار الحكومة القرطاجية، فقد رفض حزب "آل حنون" قرار الجنود وبشدة، مبررون ذلك في أنه: {لا يمكن تسليم الشؤون الحربية القرطاجية في إسبانيا لشاب صغير، فقرطاجية تحتاج إلى شخص يطبع القوانين ويحترم القضاء، فنحن نخشى من شرارة وشجاعة حنبعل}،⁶⁹ رغم أن هذا الطرح المنطقي ولكن الغلبة كانت للحزب الأكثر عدداً، لذلك وافق مجلس الشيوخ القرطاجي على قرار الجنود في تعيين "حنبعل" قائداً أعلى للقوات البونيقية في إسبانيا.⁷⁰

لم يكن "حنبعل" أكبر أبناء "هاميلكار" ولكن حينما أرسله صهره وزوج أخته "أصدروبعل" بقيادة الخيالة أظهر على موهبة عسكرية، كشفت الأيام عن قدرته النادرة على القيادة والتنظيم، إن قدرات "حنبعل" هي التي أهلتها إلى أن يكون القائد الأعلى للقوات العسكرية القرطاجية في إسبانيا، فقد جمع "حنبعل" الفضائل كقائد خدم تحت إمرة "أصدروبعل" مدة ثلاث (3) سنوات، دون إغفال ما يجب القيام به ليصبح قائداً عظيماً،⁷¹ بالإضافة إلى ذكرى والده "هاميلكار" التي رافقت الجنود وشجاعته، حيث كان يقوم بحملات توسعية تدر غنائم كبيرة عليهم، فالبحت على الانجازات والانتصارات كان أحد مطالب الجنود الذين اختاروه لقيادتهم.⁷²

قام "حنبعل" بعمليات الاخضاع الواسعة في إسبانيا⁷³، فقد سار في الأول إلى Olcades ثم قام بإخضاع Carpetan لم يبق من يقف في وجهه جنوب نهر "الايبرو" إلا مدينة "ساغنتوم"⁷⁴، إلا أنه لم يتقدم "حنبعل" صوبها، وبالتالي فرض سلطانه على إسبانيا،⁷⁵ غير أن الحرب لم تبدأ على "ساغنتوم" ولكن الحرب على جيرانها أثارت مخاوفهم، فأرسلت "ساغنتوم" وفداً إلى روما لمساعدتها للخطر الذي يهددها،⁷⁶ لم يتقبل الرومان طلبهم ولكن لم يمكنهم تجاهل إنجازات التي حققها القرطاجيون في إسبانيا، ولكن بعد ارسال "الساغونتين" عدد من الوفود، قرر مجلس الشيوخ دراسة الوضع وقرروا إرسال وفد إلى "حنبعل" في مقر إقامة جيوشه في

"قرطاجنة" وطلبوا منه عدم تعدي على "ساغنتوم" لأنها تحت الحماية الرومانية، وعدم اجتياز نهر "الإيبرو" وفقاً للاتفاق المبرم مع "أصدروبعل".⁷⁷

كانت مدينة "ساغنتوم" تقع جنوب نهر "الإيبرو" وكانت تتمتع برخاء اقتصادي وحضاري وتعد من أرقى المدن الإيبيرية، والساغنتيين رفضوا المجلس التي دعا إليه "أصدروبعل" 229 ق.م للهيمنة البونيقية على إسبانيا، وتقربوا إلى روما وأصبحوا حلفاء لها، وبهذه الطريقة وجدت روما تتدخل في إسبانيا، وإن كانت حليفة لروما على حسب ما تشير اليه المصادر ولكن لا ندري متى كان هذا الحلف قبل اما بعد معاهدة "الايبرو"،⁷⁸ ولكن الغالب أن رومان بعد أن أنهت حروبها في قهر الغاليون في واد "البو" أرادت التدخل في إسبانيا، فسارعت لقبول عرض "الساغنتيين"، وخصوصاً أن إمبراطورية آل برقة في إسبانيا من مضيق جبل طارق إلى نهر "الإيبرو" كانت تقلقهم وتشكل خطراً عليهم.⁷⁹

إلا أن المصادر التاريخية تشير الى أن "حنبل" كان يفكر في مهاجمة روما من اليوم الأول الذي تولى فيه القيادة في إسبانيا،⁸⁰ هذا ما جعله يحتلق فكرة أن روما تثير القلاقل له في إسبانيا فهي تحرض الإسبان للثورة ضده،⁸¹ فأخذ دور المسؤول على "ساغنتوم" واتهم رومان بأنهم من حرصوا "الساغنتيين" فعلاً،⁸² وقد سبق لروما إرسال فرقتين لمساعدة هم أثناء خلافهم مع الموالين لقرطاجنة سنتي 223 و 222 ق.م، وتمكنوا بفضل هذه المساعدة من التنكيل بأنصار "حنبل"، وهو ما دفعهم للتمادي في موقفهم، ودفع أنصار "حنبل" الى الاستنجاد به في الوقت الذي استعان فيه الأوائل بروما، وهذا حتى تجد روما مبرراً للتدخل في إسبانيا، لإعاقة مشاريع "آل برقة" ويكون "حنبل" بدوره قد استغل فرصة انشغال روما بحروبها في "إيليريا" من ناحية وتيقنه من ناحية أخرى أن روما ستتدخل في إسبانيا بمجرد انتهاء الحرب،⁸³ لذلك أعلن انه لن يتخلى عن حق مواطنيه وأعتبر ذلك إهانة، حيث أنه مكلف من طرف الحكومة القرطاجية في إسبانيا بحماية مصالحها باعتباره قائد الأعلى للقوات هناك، في نفس الوقت أرسل الى قرطاجية يخبرها ما يمكنه أن يفعله، أتجاه "ساغنتوم" المدعومة من طرف الرومان،⁸⁴ التي طلبت منه اتخاذ التدابير التي يراها، باعتباره القائد الأعلى في إسبانيا.⁸⁵

فزحف "حنبل" إلى مدينة "ساغنتوم" بجيش يقدر بحوالي 150.000 رجل في ربيع 219 ق.م، وضرب حصاراً على المدينة،⁸⁶ فأرسل مجلس الشيوخ الروماني وفداً لـ "حنبل" ليذكره أن "ساغنتوم" حليفة لروما، مطالبين منه فك الحصار على "ساغنتوم"،⁸⁷ ولكنة رفض مقابلتهم بسبب الظروف الحرجة التي يمر بها، فسافر الوفد إلى إفريقيا،⁸⁸ فاستقبلهم النواب في قرطاجة وتم سماعهم، فقد طلبوا بتسليم "حنبل" لأنه انتهك معاهدة السلام الموقعة بين الطرفين،⁸⁹ وباعتباره المسؤول الأول على حادثة "ساغنتوم"،⁹⁰ وايضا ليثبت مجلس الشيوخ القرطاجي براءته من تصرف "حنبل"، غير أن "حنون" لوحده على الرغم من معارضة مجلس الشيوخ القرطاجي كان رفضاً ذلك التدخل، فقد رفض رئيس مجلس الشيوخ القرطاجي أي معارضين لابن "هاميلكار"، لكن "حنون" ألقا خطاباً مطولاً قال: {أن الاتفاق مع روما يجلب السلام ولكن اتباع شاب طامح يجلب الحرب إلى قرطاجة، فقد انتهك المعاهدة واشعل النار في "ساغنتوم" وقرىبا سنرى النار في قرطاجة تحت أيد الرومان، فقرطاجة ليست مذبنة بل رجل واحد هو مذب، فقد تذكر المعاناة المادية التي عانتها قرطاجة خلال الحرب البونيقية الأولى وطلب بتسليم "حنبل" للرومان}، ولكن حزب المعارضة ثار بشدة، فتعلت الأصوات في مجلس بين الاطراف المتعارضة، ولكن قرار مجلس الشيوخ كان تقديم الدعم لـ "حنبل" ضد الرومان، ذلك أن مدينة "ساغنتوم" لم تكن مدرجة في الاتفاق المبروم بين الطرفين سنة 241 ق.م،⁹¹ رغم أن سلوك "حنبل" استأؤوا له، ولكنهم لم يمكن لهم ان يجاملوا روما، وان ينزلوا لطلبها، رغم ان المفاوضات كانت مزالها قائمة في قرطاجة إلا أن "حنبل" كان مواصل في محاولة تحطيم أسوار المدينة "ساغنتوم"، وبالتالي اندلاع الحرب البونيقية الثانية.⁹²

الخاتمة:

كانت سياسة آل برقة في الحوض الغربي للمتوسط بعد الحرب البونيقية الأولى ترمي إلى اعادة بعث اقتصاد قرطاجة من جديد ومعالجة مشاكلها الجذرية، وخاصة بعد أن جردتها منافستها روما من أهم جزر الحوض الغربي للمتوسط، لذلك فكر آل برقة في التوسع بإسبانيا، من خلال مشروع قاده "هاميلكار" برقة وواصله بعده صهره "أصدوربعل" وابنه "حنبل"، ولكن اعتبرت المصادر التاريخية أن هذا التوجه كان من دافع الانتقام من روما، محملة كل من

"هاميلكار" وابنه "حنبل" مسؤوليه الحرب البونيقية الثانية، والتي انطلقت من إسبانيا مروراً بإيطاليا لتنتهي بإفريقيا في معركة فاصل والتي وهي معركة زاما 202 ق.م.

الهوامش :

¹ Polybe, *Histoire Romaine*, Tr : Félix BOUCHOT, Ed : CHARPENTIER, LIBRAIRE-ÉDITEUR, Paris, 1847,

liver : III, 1, 8

² محمد الهادي حارث، "قراءة تحليلية لأسباب الحروب البونيقية (من منظور المصادر القديمة)"، مجلة دراسات تراثية، العدد 05، الجزائر، 2014، ص 16.

³ Tite-Live, *Histoire Romaine*, Tr : Annette Flobert, Ed : Flammarion, Paris, 1999, Livre : XXI, Chapitre I, 1.

⁴ محمد الهادي حارث، المرجع السابق، ص 17.

⁵ جوليان شارل أندري، تاريخ أفريقيا الشمالية، تز: محمد مزالي والبشير بن سلامة، الدار التونسية للنشر، ط 5، 1985، تونس، ص 97 - 98.

⁶ Polybe, I, 55.

⁷ Ibid I, 56.

⁸ مصطفىان أكصيل، المرجع السابق، ص 88.

⁹ Polybe, I, 56.

¹⁰ B. Combet Farnoux, *les guerres puniques*, Ed : Presses Universitaires de France, 1960, Paris, p 45.

¹¹ مصطفىان أكصيل، المرجع السابق، ص 88.

¹² Polybe, I, 58.

¹³ جوليان شارل أندري، المرجع السابق، ص 97 - 98.

¹⁴ Polybe, I, 60.

¹⁵ شارل أندري جوليان، المرجع السابق، ص 98.

¹⁶ مصطفىان أكصيل، المرجع السابق، ص 91.

¹⁷ Polybe, I, 58.

¹⁸ مصطفىان أكصيل، المرجع السابق، ص 88-89.

¹⁹ Polybe, III, 27.

²⁰ Polybe, 63 II.

²¹ صطيفان أكصيل ، المرجع السابق، ص 88 - 89.

²² Polybe, I, 67.

²³ Polybe, I, 67.

²⁴ صطيفان أكصيل ، المرجع السابق، ص 91.

²⁵ Polybe, I, 68.

²⁶ صطيفان أكصيل ، المرجع السابق، ص 96.

²⁷ Polybe, I, 68.

²⁸ صطيفان أكصيل، المرجع السابق، ص 96.

²⁹ Polybe, I, 78.79.

³⁰ Polybe, I, 86.

³¹ فرانسوا ديكريه، قرطاجة أو امبراطورية البحر، تز: عز الدين احمد عزو، دار الأهلي، ط1، سورية، 1996، ص 172.

³² Appien, *Histoire Romaine* , Tr : Goukowsky, Ed : les belles lettres, paris, 2002, livre : *Ibérique, chapitre, III,1,4.*

³³ Polybe, III,13.

³⁴ Tite-Live, XXI, 1 , 5.

³⁵ Polybe, III,13.

³⁶ فرانسوا دوكريه، المرجع السابق، ص 152.

³⁷ فرانسوا دوكريه، المرجع السابق، ص 154.

³⁸ Appien, *Ibérique* , I,3.

³⁹ فرونسوا دوكري، المرجع السابق، ص 125.

⁴⁰ Appien, *Ibérique* , I,3.

⁴¹ Diodore de sicile, *Bibliothèque Historique de Diodore de sicile*, Tr : l'abbé TERRASSON, ADOLPHE

DELAHAYS, ,PARIS, 1851, V, 25.

⁴² فرونسوا دوكري، المرجع السابق، ص 180.

⁴³ وتعني كلمة "ترشيدش" والسفن التي كانت تحمل بالواردات "السفن الترشيدشية" بالفينيقية المنجم لكثرة المناجم في إسبانيا.

⁴⁴ Strabon, *Géographié*, TR : AMÉDÉE TARDIEU, Ed : LIBRAIRIE HACHETTE ET, PARIS, 1909, LIVRE : III,

23.

⁴⁵ محمد الهادي حارث، "قراءة تحليلية لأسباب الحروب البونيقية (من منظور المصادر القديمة)"، المرجع السابق، ص 16 - 17.

⁴⁶ فرونسوا دوكري، المرجع السابق، ص 180.

⁴⁷ Polybe, III, 1 , 11.

⁴⁸ Appien, *Hannibalique*, I, 2.

⁴⁹ صطيفان أكصيل، المرجع السابق، ص 117.

⁵⁰ Appien, *Ibérique* , 2,6.

⁵¹ Appien, *Ibérique*, 1,3.

⁵² Appien, *Ibérique*, II,6.

⁵³ Tite -Live, XXI, 1, 2, 4.

⁵⁴ صطيفان أكصيل، المرجع السابق، ص 116.

⁵⁵ Strabon, III,5,3.

⁵⁶ Polybe, X,8,2.

⁵⁷ تسيركين يولي بركوفيتش، المرجع السابق، ص 76.

⁵⁸ صطيفان أكصيل، المرجع السابق، ص 118.

⁵⁹ Fathi ABDELKDRE, *Dans la tempête de l'Histoire – Hannibal ou Jugurtha-*, Ed: Hihri, 2008, Alger, p 20 –

21.

⁶⁰ صطيفان أكصيل، المرجع السابق، ص 119.

⁶¹ Tite - Live, XXI, 1, 2, 7.

⁶² محمد الهادي حارش، التاريخ المغربي القديم، المرجع السابق، ص 266.

⁶³ صطيفان أكصيل، المرجع السابق، ص 119.

⁶⁴ محمد الهادي حارش، "قراءة تحليلية لأسباب الحروب البونيقية (من منظور المصادر القديمة)"، المرجع السابق، ص 21.

⁶⁵ صطيفان أكصيل، المرجع السابق، ص 118.

⁶⁶ Tite - Live, XXI, 1, 3, 2. Appien, *Hannibalique*, I, 3.

⁶⁷ Tite-Live, XXI, 3, 2,3,4 .4, 3.

⁶⁸ Polybe, III,13.

⁶⁹ Tite - Live, XXI, 1, 3.

²² Tite - Live, XXI, 1, 4, 1.

⁷¹ Tite - Live, XXI, 1, 4, 8.

⁷² Appien, *Ibérique*, chapitreII,8.

⁷³ وقد تزوج من امرأة من الأهالي كانت من "كاستولو Castulo"

⁷⁴ Yann le bohec , *Histoire militaire de guerres puniques 264 – 146 av.J-c* , ed : TEXTO , Paris, 2014, p 129-

132.

⁷⁵ Polybe, III,14.

⁷⁶ Appien, *Ibérique*, II, 7.

⁷⁷ Polybe, III, 15. Tite, XXI, 1, 6, 3

⁷⁸ محمد الهادي حارش، "قراءة تحليلية لأسباب الحروب البونيقية (من منظور المصادر القديمة)"، المرجع السابق، ص 20-21.

⁷⁹ صطيفان أكصيل، المرجع السابق، ص 119.

⁸⁰ Tite - Live, XXI, 1, 5, 1.

⁸¹ محمد الهادي حارش، "قراءة تحليلية لأسباب الحروب البونيقية (من منظور المصادر القديمة)"، المرجع السابق، ص 16-22.

⁸² Polybe, III,15.

⁸³ محمد الهادي حارش، "قراءة تحليلية لأسباب الحروب البونيقية (من منظور المصادر القديمة)"، المرجع السابق، ص 16-22.

⁸⁴ Polybe, III,15.

⁸⁵ Appien, Hannibalique, I, 3.

⁸⁶ Tite-Live, XXI, V, 2.

⁸⁷ Tite - Live, XXI, 1, 6, 8.

⁸⁸ Tite - Live, XXI, 2, 9.

⁸⁹ Tite - Live, XXI, 1, 6, 8.

⁹⁰ Polybe, III, 15.

⁹¹ Tite - Live, XXI, 2, 10.

⁹² Tite - Live, XXI, 2, 11.

