

## L'évaluation formative et son impact sur la préparation des élèves à l'examen final d'enseignement moyen ( BEM)

### Formative assessment and its impact on the preparation of students for the BEM middle school final exam

GRINE Souad <sup>1</sup>, GHALLEL ABDELKADER <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Université Abou BAKR Belkaid- Tlemcen, grine\_souad1@yahoo.fr, ALGERIE

<sup>2</sup> Université Mohamed Benhmed- Oran, boudjghellal@yahoo.fr, ALGÉRIE

Reçu le:11/02/2023

Accepté le:30/04/2023

Publié le:.../.../2023

#### Résumé :

Dans cet article, nous présentons une étude sur l'évaluation formative et son impact sur la préparation des élèves à l'examen final d'enseignement moyen « BEM ». L'évaluation formative garantit la réussite des apprentissages en donnant à l'apprenant une place prépondérante dans le processus d'enseignement/apprentissage. Pour cela, elle doit être conçue comme un moyen pour la continuité des apprentissages et non comme une finalité ou une fin en soi. En effet, cette évaluation s'intéresse à la régulation, elle est donc appelée « évaluation-régulation », elle accompagne l'apprenant durant son cursus, le guide tout au long de son parcours, régule son apprentissage, et apporte des remédiations. De ce fait, sa fonction d'aide à l'apprentissage permet de donner à l'apprenant des points d'appui pour progresser, elle lui permet aussi d'assurer la confiance en soi, elle l'informe sur les étapes franchies et les difficultés rencontrées.

**Mots clés :** Evaluation formative, Apprentissage, Régulation, Feed back, Apprenant.

**Jel Classification Codes :** ..., ..., ...

#### Abstract:

In this article, we present a study on formative assessment and its impact on the preparation of pupils for the final middle school exam "BEM". Formative assessment guarantees the success of learning by giving the learner a prominent place in the teaching/learning process. For this, it must be conceived as an act and a means for the continuity of learning and not as a purpose or an end in itself. Indeed, this evaluation is

interested in regulation, it is therefore called "evaluation-regulation", it accompanies the learner, guides him throughout his journey, regulates his learning, reinforces it and provides remediation. As a result, its learning aid function gives the student points of support to progress, it also helps to ensure the learner's self-confidence, it informs him about the steps overcome and the difficulties encountered.

**Keywords:** Formative assessment, Learning, Regulation, Feedback, Learner.

---

\*GRINE Souad

## **1. Introduction :**

Depuis l'application de la réforme du système éducatif, l'évaluation formative occupe une place très importante dans l'enseignement /apprentissage en général et celui du FLE en particulier. Ce type d'évaluation a un rôle essentiel, pas uniquement dans la transmission et la construction des savoirs mais, également, dans le test et la régulation de ces dernières et cela peut se faire selon des critères bien déterminés. Cette évaluation permet à l'apprenant d'être conscient de ses erreurs et de ses progrès, mais aussi de se préparer à l'examen final d'enseignement moyen, et de donner à l'enseignant les moyens fiables de l'aider à résoudre ses problèmes. Etant donné que la 4<sup>ème</sup> année moyenne est la dernière année du cycle moyen, nous pouvons remarquer qu'à ce niveau, l'évaluation formative joue un rôle important dans la remédiation des lacunes rencontrées par les apprenants au cours de ces apprentissages.

Généralement dans le système scolaire, la séquence d'enseignement /apprentissage se termine par un examen. Ce dernier a une grande importance non seulement pour l'apprenant, mais aussi pour l'enseignant qui assume la responsabilité d'aider l'apprenant à obtenir le meilleur résultat possible. Par conséquent, l'apprenant et l'enseignant s'y préparent : l'expérience nous montre que le contenu, la forme et les critères d'évaluation de l'examen influencent amplement le travail en classe.

Le BEM<sup>1</sup> est un examen qui sanctionne des savoirs et des savoir-faire accumulés au cours d'un cursus de quatre années d'apprentissage effectué dans l'enseignement moyen. Il permet une évaluation certificative qui favorise l'accès au cycle secondaire, ce type d'évaluation se situe à la fin du processus d'apprentissage. En effet, l'évaluation formative

---

<sup>1</sup> Brevet d'Enseignement Moyen.

garantit l'apprentissage en donnant à l'apprenant une place prépondérante. Elle prend en compte le travail fourni, le progrès, ce qui va, ce qui ne va pas. Elle permet un dialogue continu entre l'évalué et l'évaluateur nécessitant pour ce dernier des réajustements et une modification des attitudes d'évaluation. Donc, l'évaluation formative a pour but de former l'apprenant, elle constitue alors une véritable adaptation pédagogique dont le but est de gérer et d'améliorer l'apprentissage.

L'évaluation formative c'est une évaluation continue. Elle intervient en cours de l'apprentissage, elle permet une régulation des démarches, et aussi les mesures et les progrès des apprenants par rapport à un objectif donné, et identifier les erreurs et les causes qui empêchent la compréhension et l'acquisition et y apporter les corrections qui s'imposent. L'objectif premier d'une évaluation formative est d'analyser les erreurs commises par l'apprenant et les difficultés rencontrées. Dans cette perspective, la question suivante se pose à nous :

Existe-t-il un impact de l'évaluation formative sur la préparation des élèves à l'examen final d'enseignement moyen ?

Nous proposons les hypothèses suivantes :

- L'évaluation formative en tant qu'outil didactique de régulation des apprentissages à l'intérieur d'une pédagogie cognitiviste devrait améliorer la qualité des apprentissages scolaires des élèves et favoriser l'autonomie des apprenants afin de réussir.
- L'évaluation formative aide à la gestion des activités didactiques dans l'enseignement/apprentissage du FLE.

Dans ce présent article, nous montrerons dans un premier temps qu'est-ce qu'une évaluation formative, et ses objectifs. Dans un deuxième temps, nous étudierons les différentes composantes de l'évaluation formative et plus précisément sur les outils du processus d'apprentissage : Feed back, Portfolio et la motivation scolaire. Et enfin, nous nous

analyserons plusieurs notions théoriques importantes : la régulation de l'évaluation formative et ses types et l'évolution du statut de l'erreur.

Le rôle principal de l'évaluation formative est de soutenir le cours, car cette dernière permet à l'apprenant de remédier ces erreurs et ses lacunes. Elle permet aussi à l'apprenant de savoir si les objectifs visés sont atteints. Cela aide l'enseignant à rendre ses apprenants acteurs dans leur apprentissage.

## **2. Qu'est-ce qu'une évaluation formative**

Le concept d'évaluation formative est étroitement lié à l'activité d'enseignement / apprentissage. Selon Tousignant (1990, p 237) l'évaluation formative : « *est orientée vers l'aide pédagogique immédiate, c'est une succession d'interventions périodiques qui renseignent les élèves sur les progrès réalisés, soutiennent leurs efforts dans la poursuite de leurs objectifs et vérifient l'efficacité des méthodes d'enseignement* ». Donc, pour cet auteur, l'évaluation formative sert à renseigner l'élève sur ses progrès et non plus seulement sur ses difficultés, elle est donc au service de l'élève.

Gérard Scallon dans son ouvrage intitulé « L'évaluation des apprentissages » (1988, p 236) considère que : « *l'évaluation formative est entièrement intégrée à l'apprentissage, elle intervient avant, pendant et après le cursus de formation centrée sur l'élève, elle mesure ses résultats en fonctions d'objectifs opérationnels. Elle est une aide à l'enseignement / apprentissage, en permettant à l'enseignant de réguler le premier et à l'élève de gérer le second* ». L'auteur nous montre que l'évaluation formative permet à l'enseignant de vérifier si l'apprenant progresse et s'approche de l'objectif en identifiant ses points forts et faibles. Elle permet aussi à l'élève de réguler son action et de remédier à ses erreurs. Bélair (1995, p 72), quant à lui, considère que, « *l'évaluation formative pourrait se réaliser à l'aide d'un outil pouvant englober à la fois les processus, les stratégies, les intelligences multiples et le progrès*

*de l'élève, tout en prévoyant également des temps pour l'auto-évaluation, la négociation et la collaboration, sans omettre les évènements circonstanciels entourant ses actions d'apprentissage et d'évaluation »*

De là, ce type d'évaluation doit être authentique, il permet d'associer l'élève à l'évolution de la classe, il devient un actant au même titre que l'enseignant, mais ce dernier reste un contrôleur et un facilitateur. Pour Bélair, cela veut dire que le rôle de l'évaluation formative est d'identifier et de renforcer les réussites, ce type d'évaluation est au service des apprentissages en permettant à l'élève de progresser en renforçant ses savoirs et savoir-faire.

### **3. Les objectifs de l'évaluation formative**

Dans le système éducatif en Algérie, l'évaluation formative est considérée comme un procédé de repérage et de diagnostic des lacunes et des difficultés des apprenants. Dans cette optique, nous citons plusieurs objectifs que nous pouvons résumer dans les points suivants :

- L'évaluation formative est un régulateur de l'action enseignante.
- L'évaluation formative contraint l'enseignant à rendre les objectifs d'apprentissage plus visibles pour l'élève.
- Evaluer de façon formative, c'est valoriser le statut de l'erreur.
- Avec l'évaluation formative, nous pouvons reproduire une évaluation si elle n'est pas réussie par l'élève.
- Faire des évaluations formatives, c'est changer de pratiques enseignantes.
- Pratiquer une évaluation formative, c'est considérer que les élèves sont des « acteurs » dans l'apprentissage.
- L'évaluation formative permet de réguler ses connaissances et donner une explication à ses résultats.

L'objectif principal de l'évaluation formative est la régulation du processus d'apprentissage. De ce fait, Charles Hadji (1995, p 123) intervient dans ce sens :

*« L'évaluation formative se veut dire régulatrice ; son objectif c'est de permettre d'ajuster le traitement didactique à la nature des difficultés constatées et à la réalité des progrès enregistrés. Dans la logique d'une intégration de l'évaluation au processus didactique, celle-ci devient un instrument privilégié de régulation des activités d'apprentissage des élèves ».*

Le caractère essentiel de l'évaluation formative est qu'elle est intégrée à l'action de formation et incorporée à l'acte même d'enseignement. Elle se réalise au fur et à mesure du déroulement du cours, car elle se situe au début, en cours et à la fin de séquence didactique. Elle est devenue un outil quotidien de progression puisqu'elle guide l'élève à réaliser des objectifs dans son travail.

#### **4. Les composantes de l'évaluation formative**

Dans le présent article, nous mettons l'accent sur le Feed back, le portfolio et la motivation des élèves, ainsi que la coopération enseignant/apprenant. Les élèves doivent être encouragés pendant le processus d'apprentissage et ils ont besoin d'émotions positives. Ces trois composantes jouent un rôle primordial dans le processus d'apprentissage :

##### **4.1 Le Feed back**

Est l'un des points principaux de l'évaluation formative, un bon Feed back soutient la motivation et le développement des élèves en réalisant des tâches pédagogiques, les élèves ont besoin d'un retour d'information pour progresser dans l'apprentissage. Le Feedback se base sur les objectifs fixés, et avant tout, il devrait informer les élèves de leurs progrès. Donc, il faut que le Feed back soit lié aux objectifs d'apprentissage, et qu'il soit bien compréhensible pour les apprenants. Le Feed back peut être oral, écrit ou visuel, le type de Feed back dépend du caractère des activités pédagogiques. Les recherches montrent que les enseignants donnent en général aux élèves un Feed back oral plus efficace qu'un Feed back écrit. Ainsi les

professeurs peuvent expliquer aux élèves leurs erreurs, et les élèves ont la possibilité de poser des questions supplémentaires en réalisant des activités manuelles, les enseignants peuvent aussi donner un Feed back visuel. En général ce sont les enseignants qui choisissent le type de Feed back selon la situation et les activités pédagogiques, ils peuvent le donner individuellement ou bien pour toute la classe, lorsque beaucoup d'élèves font la même erreur.

Le Feed back joue un rôle crucial dans l'évaluation formative, un Feed back efficace et précis et positif aide à améliorer les résultats d'apprentissage. Il rend le processus d'apprentissage plus transparent et enseigne aux apprenants comment utiliser leurs savoir-faire dans le processus d'apprentissage.

Dans la même perspective, Mayer (2007, p 27) nous explique que :

*« L'évaluation formative ne se traduit pas en note et encore moins en scores, il s'agit d'un feed back pour l'élève et pour le maître. En raison de sa nature diagnostique, l'évaluation formative appelle l'action corrective sans laquelle il n'existe d'ailleurs pas de véritable enseignement ».* Pour lui, il faut informer les apprenants sur le degré de réalisation de chacun des objectifs d'apprentissage. L'enseignant aide l'élève à assurer la progression constante des apprentissages en lui proposant des activités correctives, de renforcement et d'enrichissement.

## **4.2 Portfolio**

Selon Rolland Viau (2002, p79), le portfolio : *« est un outil d'évaluation formative, ou les apprenants peuvent recueillir tous les travaux qu'ils ont fait pendant le processus d'apprentissage, et le Feed back et ces tâches en permettant ainsi d'avoir un aperçu de ce qu'ils ont acquis et de ce qu'ils doivent encore faire pour atteindre les objectifs pédagogiques ».*

Le CECRL<sup>2</sup> (2001) soutient la même idée, et il recommande de l'utiliser aussi comme la base des entretiens de suivi personnalisé, les entretiens individuels ont lieu une ou plusieurs fois par le professeur, les parents et l'élève, et dont l'objectif est de donner le Feedback et d'encourager l'apprenant à progresser dans l'apprentissage.

Le portfolio nous offre une autre façon de donner un Feedback et d'évaluer les progrès des apprenants. D'après nos lectures, nous avons déjà constaté que le constructivisme valorise non seulement le processus d'apprentissage mais aussi l'élève actif qui construit ses connaissances lui-même. Le portfolio soutient l'auto-évaluation et la coopération enseignant /élève en auto-évaluation, leurs savoirs et savoir-faire. Les élèves sont actifs pendant le processus d'apprentissage et apprennent à évaluer leurs capacités pour progresser de plus en plus efficacement dans leurs études.

En général, en analysant le contenu de portfolio des apprenants et en définissant les nouveaux objectifs pour la période suivante, le portfolio met l'accent sur les progrès des apprenants et les aide à surmonter les difficultés. Les expériences montrent que le portfolio peut modifier le système d'évaluation, ainsi les enseignants ne voient pas seulement les erreurs des élèves, mais plutôt ce qu'ils ont capables d'y remédier.

Nous pouvons voir que le CECRL (2001) a souligné que l'auto-évaluation rend l'apprentissage des langues plus dynamique lorsque les professeurs utilisent le portfolio et les idées de l'évaluation formative. Il est important que les apprenants d'une langue étrangère aient assez de Feedback sur ce que les autres pensent de leur savoir-faire. Nous pouvons ainsi former un apprenant indépendant qui est capable de s'évaluer lui-même et de

---

<sup>2</sup> Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues, apprendre, enseigner, évaluer : conseil de l'Europe.

gérer son apprentissage en vue d'objectifs réalisables La motivation, le Feedback et le portfolio sont les composantes de l'évaluation formative que les différents auteurs ont souligné et qui aident à soutenir la coopération enseignant/ élève, si les élèves peuvent avoir le Feedback constructif sur ce qu'ils ont fait et surtout de ce qu'ils devraient encore faire pour atteindre les objectifs d'apprentissage.

#### 4.3 La **motivation scolaire**

La motivation est le facteur élémentaire essentiel dans notre vie, elle joue un rôle important dans l'enseignement /apprentissage, on peut dire que c'est la base qui aide l'élève à apprendre une langue étrangère.

Quant à GALISSON et COSTE (1976, p 360), ils définissaient la motivation comme : « *un principe de force qui pousse les organismes à atteindre un but* » ; pour ces auteurs, la motivation c'est le moteur de toute activité et la persévérance vers l'objectif qui permet de surmonter les obstacles. Dans la même optique ils considèrent que l'élève motivé est un élève actif en classe, il met en œuvre toute son énergie et son enthousiasme pour atteindre ces objectifs.

Une autre définition de Rolland VIAU (1994, p 07) : « *la motivation en contexte scolaire est un état dynamique qui a ses origines dans les perceptions qu'un élève a de lui- même et de son environnement et qu'il incite à choisir une activité, à s'y engager et à percevoir son accomplissement afin d'atteindre un but* ».

La motivation en contexte scolaire est très importante à la réussite des élèves et les enseignants peuvent aider à leur progrès. D'abord, c'est l'intervention sur les sources de la motivation des éléments suivants :

- Donner la priorité à la perception positive des élèves
- Donner une valeur aux activités ou à la matière (intérêt et importance).

- Consolider l'atmosphère d'une efficacité interpersonnelle, et du contrôle sur les tâches d'apprentissage par les élèves.

Nous constatons qu'un élève motivé : c'est un élève actif en classe, il met en œuvre toute son énergie et son enthousiasme pour atteindre ces objectifs. Un élève motivé c'est celui qui a un bagage linguistique pour s'exprimer ou qui a une confiance en soi, il a une certaine responsabilité vis à vis ce qu'il dit, quand il se trouve en classe, il ouvre une interaction entre lui et son enseignant. Par contre, un élève démotivé est un élève complètement amotivé, qui a un manque de confiance en soi, c'est le contraire d'un élève motivé qui a une confiance en soi. C'est un élève qui a une difficulté à apprendre, il pense à abandonner et il a toujours l'idée que le succès n'est pas à sa portée.

La motivation est toujours considérée comme un outil pédagogique efficace qui permet à l'observation de susciter pas seulement le désir d'apprendre chez l'apprenant mais aussi de découvrir les obstacles rencontrés pendant le processus d'enseignement / apprentissage de ses apprenants. A propos de cette explication, on trouve qu'il y'a deux types de motivation :

**4.3.1. La motivation intrinsèque :** ce type de motivation consiste à s'engager dans une activité pour le plaisir inhérent à la tâche en soi. Cela veut dire que l'apprenant apprend pour lui-même. Son intérêt se base sur la curiosité, le désir, le plaisir et les valeurs personnelles.

La motivation intrinsèque dans toutes les activités, même dans l'apprentissage en ayant l'intérêt et le désir de faire quelque chose, les élèves acquièrent mieux les compétences d'apprentissage, il faut encourager les élèves pour qu'ils puissent surmonter leurs difficultés. La tâche des enseignants est d'aider les élèves pour qu'ils soient capables de prendre des responsabilités et de suivre leur développement.

**4.3.2. La motivation extrinsèque** : c'est une motivation externe qui se situe à l'extérieur de l'élève ; elle dépend des besoins des apprenants dont le comportement est effectué dans un but externe, l'élève participe au cours seulement pour obtenir une bonne note.

Nous distinguons 3 types de la motivation extrinsèque :

- La motivation extrinsèque par régulation externe : c'est une motivation cent pour cent matérielle.
- La motivation extrinsèque par identification : elle est très importante pour le jugement de la valeur.
- La motivation extrinsèque par intégration : l'apprenant décide de faire une activité en relation avec sa personnalité

Nous pouvons dire qu'à l'école les élèves manquent de motivation ou de confiance en eux. Il faut surveiller que les tâches proposées aux élèves sont réalisables pour éviter la baisse de la motivation, cela veut dire que les activités d'apprentissage ne sont ni trop faciles ni trop difficiles.

Les recherches organisées par le CECRL soulignent que les enseignants doivent encourager les élèves pour qu'ils osent prendre des risques et faire des erreurs en classe. Ainsi les apprenants peuvent mieux révéler des thèmes qu'ils comprennent et qu'ils ne comprennent pas dans l'évaluation formative, les erreurs sont une partie de l'apprentissage, et pas un grand problème.

En apprenant à analyser ses erreurs d'abord, avec l'enseignant, et ensuite tout seul, l'élève apprend à apprendre et il doit atteindre les objectifs réalisables. Il faut donc limiter les évaluations qui ont pour objet de sanctionner des apprentissages et revenir à des évaluations formatives qui ont pour but de rendre compte des évaluations formatives qui ont pour but de rendre compte à l'élève des projets réalisés et de ceux qui doivent être accomplis.

On peut observer celle-ci à travers l'engagement à connaître, à participer et la persistance des élèves. Le temps et l'énergie consacrés par chaque enseignant à imaginer des moyens pour motiver ses élèves est un bon renseignement à connaître. Chacun doit savoir l'effet de la motivation sur l'apprentissage. Mais malgré tout ce qu'on peut appliquer sur la motivation reste souvent un mystère. Or, pour justifier nos interventions auprès des élèves il faut comprendre la motivation.

### **5. La régulation de l'évaluation formative à l'apprentissage**

L'approche de l'évaluation formative développée par Linda Allal (2007) intègre les apports du cognitivisme. L'évaluation formative n'est plus seulement rétroaction<sup>3</sup> en fin de séquence d'enseignement/apprentissage, elle est intégrée dans les tâches pédagogiques. Ainsi, l'évaluation formative n'est pas perçue comme une remédiation face aux difficultés d'apprentissage de l'apprenant mais comme un soutien à la régulation des apprentissages de celui-ci.

Il s'agit alors d'adopter un enseignement de qualité et de favoriser l'autorégulation des apprentissages par l'apprenant lui-même. Nous distinguons trois étapes dans toute stratégie d'évaluation formative : récolte des informations sur les progrès et difficultés de l'élève, interprétation de ces informations et adaptation des activités d'enseignement /apprentissage. Dans cette perspective, un glissement sémantique est opéré : l'évaluation devient régulation. Allal (2007) distingue deux types de régulation : la régulation différée et la régulation immédiate. Les régulations différées, donc instrumentées s'effectuent à l'aide du texte et peuvent être rétroactives ou proactives et constituent un retour sur les tâches non réussies, afin d'aider l'apprenant à surmonter ses difficultés.

---

<sup>3</sup> Rétroaction : Exercice d'une action sur des faits survenus antérieurement, autrement dit : c'est un feed-back.

Cette dernière ne diffère guère de l'évaluation néo-béavioriste : la régulation proactive permet à l'enseignant d'ajuster et d'adopter les activités d'apprentissage, que les élèves doivent exécuter.

En fonction des besoins détectés, les régulations immédiates sont des régulations interactives, elles interviennent durant les activités d'apprentissage/enseignement. Il s'agit de détecter, en continu et en temps réel, les difficultés rencontrées par les élèves aux différentes étapes de la construction des connaissances.

La régulation interactive consiste à recueillir des informations sur le processus d'apprentissage car, il s'agit de comprendre le fonctionnement cognitif de l'apprenant, les stratégies et procédures qu'il met en œuvre face à une tâche donnée, afin d'adapter les activités d'enseignement /apprentissage.

Allal et Mottier Lopez (2005, p 269) précisent également que : « *la régulation interactive a lieu quand l'évaluation formative est fondée sur des interactions de l'élève avec des autres composantes de la situation, c'est-à-dire avec l'enseignant, avec les autres élèves et/ou avec du matériel permettant une autorégulation de l'apprentissage* ». Cela, veut dire que ce type de régulation est le résultat des interactions positives entre les l'enseignants et l'apprenants. Elle vise à évaluer ces informations et l'aider à éviter l'erreur avec des activités et cela grâce à l'encouragement de l'enseignant et la communication avec l'apprenant.

La régulation contribue au progrès de l'élève en fournissant des feedbacks et un étayage qui stimulent l'implication de l'apprenant dans chaque phase d'enseignement.

L'évaluation formative est considérée comme une pratique qui peut favoriser la régulation d'apprentissage des étudiants, parce que l'enseignant est alors en mesure d'adopter son enseignement.

Allal (2007) indique que les mécanismes de régulation interviennent dans trois catégories d'activités d'enseignement /apprentissage : cognitives, affectives et sociales, nous insisterons

par la suite, du cadre limité dans le présent article sur les aspects cognitifs et sociaux. Selon Allal (2007, p 45) : « *la régulation des apprentissages cognitifs ne fonctionne jamais en isolation du social* ». C'est la raison pour laquelle la définition de la régulation interactive de Linda Allal intègre la notion d'étayage. La notion d'étayage prévient de la lecture que fait Bruner (1998) de Vygotsky, notamment en ce qui concerne la zone proximale de développement (ZPD), qui correspond à la différence entre le niveau de résolution atteint avec l'aide d'un enseignant dans le cadre d'une régulation en contexte d'enseignement /apprentissage. Ainsi la régulation interactive se fait selon ces auteures, dans la zone proximale de développement.

Si la régulation interactive favorise l'inter-régulation autrement dit une régulation partagée des apprentissages. Ainsi, dans le cadre de l'évaluation formative des apprentissages, la participation des apprenants à leur évaluation se traduit par l'auto régulation.

### **5.1 L'autorégulation**

Est présente en chaque apprenant, bien que toute auto-régulation ne soit pas génératrice d'apprentissage. La notion d'auto-régulation a plusieurs acceptations selon que l'on se réfère à la psychologie de développement ou la psychologie cognitive. Nader-Grosbois (2007, p 25) propose : « *un modèle intégré qui tient compte de plusieurs dimensions : cognitives, socio-communicatives et motivationnelles. Ce modèle intègre les ressources personnelles et les ressources de l'environnement social et de l'environnement matériel propices à l'auto-régulation* ».

En somme, L'évaluation formative réalisée comme régulation interactive, implique une influence de l'enseignant qui guide l'activité des apprenants, eux même en interaction. Nous retenons la définition de l'évaluation formative dans la modalité de régulation interactive donnée par Allal et Mottier Lopez (2005, p 271) : « *L'évaluation formative est fondée sur des*

*interactions de l'élève avec les autres composantes de la situation, c'est-à-dire avec l'enseignant, avec les autres élèves et /ou avec du matériel permettant une autorégulation de l'apprentissage* ». Nous nous interrogeons sur la réalisation de l'évaluation formative dans le cadre des interactions entre acteurs sociaux autrement dit entre enseignant et apprenant, pour répondre à la question de recherche, nous nous penchons sur les dimensions cognitives et sociales des activités d'enseignement /apprentissage pour appréhender le processus d'apprentissage.

## **5.2 Evolution du statut de l'erreur**

Souvent vue de façon négative, l'erreur ne remettait en cause que l'apprenant qui la commettait. Les différents modèles d'apprentissage utilisés au cours du XX<sup>ème</sup> siècle ont permis de faire évoluer le statut de l'erreur dans les apprentissages.

Nous pouvons citer les modèles transmis qui ne laissaient aucune place à l'erreur. En effet l'enseignant détenait le savoir et le transmettait, il n'acceptait pas l'erreur qui est le signe d'un manque d'attention et d'apprentissage de la part de l'apprenant, en revanche les modèles constructivistes et socio constructivistes des années 90 permettant l'évaluation formative en classe, dans les interactions entre enseignants, selon une perspective Ethnométhodologie. L'élève doit être acteur de ses apprentissages et doit développer ses capacités, le statut de l'erreur est perçu comme un outil en faveur des apprentissages.

Du point de vue de l'élève : Malgré l'évolution de l'erreur à l'école, les élèves ont un sentiment négatif face à l'erreur et l'associe parfois un sentiment d'échec.

Du point de vue de l'enseignant : Les enseignants rencontrent malgré les instructions officielles des difficultés à modifier leur pratique, en effet il révèle que pour la majeure partie des enseignants l'erreur suscite la honte, la culpabilité ou encore la colère, ces sentiments sont le résultat d'une interprétation trop personnelle de l'erreur de la part de l'enseignant.

## 6. Conclusion :

À travers cette étude, nous avons constaté que le chantier de l'évaluation formative dans le système éducatif reste un des chantiers les plus importants, compte tenu des enjeux qu'il véhicule. Le plus important de ces enjeux est probablement celui qui consiste à mesurer et à assumer la mission d'enseigner et comment acquérir les compétences relatives à la mission de l'enseignant. L'objectif de notre travail était de parvenir à observer l'impact de l'évaluation formative et la place qu'occupe cette dernière dans l'enseignement/apprentissage du FLE.

Nous sommes arrivées à répondre à la problématique et même temps à confirmer toutes les hypothèses que nous avons avancées, effectivement l'évaluation joue un rôle primordial dans la préparation des élèves à l'examen de BEM, elle est donc la pierre angulaire d'une pédagogie fondée sur l'évaluation. Nous pouvons dire que l'évaluation formative permet la régulation des connaissances des apprenants, aussi, elle les rend autonomes et motivants.

Dans cette perspective, les spécialistes en didactique insistent sur le rôle de l'évaluation formative comme pratique alternative qui vise d'une part, l'évaluation des performances et d'autres part, la régulation des apprentissages. Cette pratique, permet aussi à l'enseignant de monter ses capacités créatives à trouver pour chaque situation embarrassante la stratégie adéquate.

En conclusion, nous pouvons dire que l'évaluation formative est un instrument de détection des lacunes chez les apprenants et elle a le pouvoir d'y remédier. Elle se situe au centre du processus de formation, elle contribue au développement de l'enseignement/apprentissage.

A d'autres termes, elle permet de situer la progression de l'élève par rapport à un objectif donné, elle permet de prendre conscience de ses progrès et de ses erreurs. Enfin, l'évaluation formative est considérée comme instrument d'amélioration des apprentissages du FLE en détectant les difficultés chez les apprenants et les rendre autonomes dans leur apprentissage.

## 7. Liste Bibliographique :

Allal, L. & Mottier Lopez, L. 2005. *Formative Assessment of Learning: A Review of Publications in French* (pp. 241-264). In *Formative Assessment - Improving Learning in Secondary Classrooms*. Paris : OECD Publication.

ALLEL, Linda, 2007, *Régulation des apprentissages en situation scolaire et en formation*, Boeck supérieur, Perspective en éducation et formation.

BELAIR, L, M 1999, *L'évaluation dans l'école*, Nouvelles pratiques, Paris : ESF

CARDINET, Jean & PERENOUD, Philippes (1979), *L'évaluation formative dans l'enseignement différencié*, Peter Lang. Berne, Francfort

CHARLES HADJI ,1995, *l'évaluation, règles du jeu, des intentions aux outils* » Paris, ESF  
Conseil de l'Europe 2001 : Cadre Européen Commun de Référence pour les Langues, apprendre, enseigner, évaluer ; Strasbourg : conseil de l'Europe.

CUQ, Jean. Pierre, 2003 ; *Dictionnaire de didactique de français langue étrangère et seconde*. PARIS. ASDIFLE ; clé internationale

DE LANDSHEERE, Gilbert, 1979, *Dictionnaire de l'évaluation et de la recherche en éducation*, paris : PUF.

DE PERETTI, André 1990, *Recueil d'instruments et processus d'évaluation formative*, INRP, Paris.

DUBOIS, Jean 1994, *Dictionnaire e de linguistique et des sciences du langage*, Larousse, coll, trésors du français, paris ;

GALISSON. Robert, COSTE. Daniel ,1976, *Dictionnaire des langues*, Ed Hachette, Paris.

GHELLAL, Abdelkader ,2009, *lire et écrire en classe du FLE ? Didactique de la littérature et des textes littéraires*, Oran : dar el Radouane.

- KELLAGHAN, TH. GREANEY, V 2002. *L'évaluation pour améliorer la qualité de l'enseignement*, Paris ; UNESCO.
- LEGENDRE, Renald 1993, *Dictionnaire actuel de l'éducation*. Montréal : Guérin.
- MAYER Genévrière, 2007, *Evaluer, pourquoi ? comment ?* Hachette
- MERIEU, Philippes, 2012, *Apprendre ...oui mais comment ?* Paris : ESF éditeur. Projet Coll. Pédagogie / Références.
- MOTTIER LOPEZ, L., & LAVEAULT, D. 2008. *L'évaluation des apprentissages en contexte scolaire : développements, enjeux et controverses. Mesure et évaluation en éducation*, 31(3), 5 34.
- NADER-GROSBOIS, Natalie ,2007, *Régulation, autorégulation, dysrégulation : pistes pour l'intervention et la recherche*, collection pratiques psychologiques, Editeur : Mardaga.
- PERROUNOUD, Philippes 1998, *L'évaluation des élèves : de la fabrication de l'excellence à la régulation des apprentissages ; entre deux logiques*, Bruxelles : De Boeck
- ROBERT, Jean, Pierre ,2002, *Dictionnaire pratique de didactique du FLE*, paris : OPHRYS.
- ROEGIERS Xavier, 2004. *L'école et l'évaluation. Bruxelles*: De Boeck ;
- SCALLON, Gérard, 1988, *l'évaluation formative des apprentissages*, presses de l'université de
- SCALLON, Gérard 2004, *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*, De Boeck, Bruxelles. Laval, Québec.
- TAGLIANTE, Christine, 1991, *l'évaluation*, Paris, clé internationale.
- THELOT, Claude ,1993, *L'évaluation du système éducatif*, Nathan, Paris.
- TOUSIGNANT, Robert ,1990, *Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages*, Gaétan Morin. Québec
- VIANIN, Pierre ,2006, *la motivation scolaire : comment susciter le désir d'apprendre*, Bruxelles, De Boeck.
- Viau, Rolland, 1994, *la motivation en contexte scolaire*, Québec, les éditions du Renouveau pédagogique ;
- VOGLER,1997, *L'évaluation*, Hachette édition, France, 1997.