

العلاقة بين الصَوْت ورسومه ودورها في تيسير تعلُّم اللُّغة العربيَّة لغير النَّاطقين بها.

The Role of the Relationship between Sound and its Written Form in Facilitating the Learning of the Arabic Language for Non-native Speakers

هناء سعداني

جامعة الشهيد حَمَّة لخضر - الوادي(الجزائر) - sadani-hana@univ-eloued.dz

تاريخ النشر 2022/12/15	تاريخ القبول 2021/07/03	تاريخ الارسال 2021/08/18
Abstract	الملخص	
<p>Learning a new language is a burden for both teachers and learners, because each language is a connection between two forms: spoken and written. However, the scene is different in the Arabic language, for which the Holy Qur'an ensures and forever preserves this connection between sounds and writing. The secret that makes learning it through the Qur'an easy is the ease of linking between the spoken and the written, This relationship is explained by the ability of the written form to reflect the sound form as it is articulated in the vocal apparatus. In this way, the written form of the letter becomes a mere representation of the form of its articulation and, with transferring the uttered sounds into letters, ensures the understanding of the articulation form as well. Therefore, our study aims to explain this relationship, in order to facilitate the teaching of the Arabic language to non-native speakers.</p>	<p>إنَّ تَعْلَمَ لُغَةً مَّا يَشْكَلُ عَيْنًا عَلَى الْمُعَلِّمِ وَالْمُتَعَلِّمِ، لِأَنَّ كُلَّ لُغَةٍ جَدِيدَةٍ هِيَ رِبْطٌ بَيْنَ مَنْطُوقٍ وَمَكْتُوبٍ جَدِيدَيْنِ. لَكِنَّ الْمَشْهَدَ مُخْتَلَفٌ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي كَفَّلَ لَهَا الْقُرْآنُ الْكَرِيمَ الرِّبْطَ بَيْنَ جَانِبِ النُّطْقِ وَالْكِتَابَةِ مَا حَيَّتْ. وَسِرُّ يُسِّرِ الْأَمْرَ فِي تَعْلُمِهَا مِنْ خِلَالِهِ، هُوَ سَهُولَةُ الرِّبْطِ بَيْنَ الْمَنْطُوقِ وَالْمَكْتُوبِ، ابْتِدَاءً بِالصَّوْتِ الْمَفْرَدِ، لِأَنَّهُ لَا فَاصلَ يَفْصَلُ، فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، الصَّوْتُ عَنِ رِيسْمِهِ. إِذْ مِنَ الْمُمْكِنِ تَيْسِيرَ تَعْلِيمِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ لَغَيْرِ النَّاطقِينَ بِهَا بِنَاءً عَلَى فَهْمِ هَذِهِ الْعِلَاقَةِ مِنْذُ بَدَايَةِ عَمَلِيَّةِ التَّعْلُمِ. وَهَذِهِ الْعِلَاقَةُ تُفَسِّرُ بِقُدْرَةِ الرَّسْمِ عَلَى نَقْلِ هَيْئَةِ الْحَدُوثِ الصَّوْتِ فِي الْجِهَازِ الصَّوْتِيِّ. بِحَيْثُ يُصْبِحُ رِيسْمُ الْحَرْفِ مَجْرَدَ تَصْوِيرٍ لِهَيْئَةِ الْحَدُوثِ. فَيُضْمَنُ مَعَ نَقْلِ الْمَنْطُوقِ كِتَابَةً اسْتِيعَابًا لِهَيْئَةِ الْحَدُوثِ أَيْضًا. لِذَلِكَ فَإِنَّ مَقَالَنَا هَذَا هَدَفَهُ شَرْحَ هَذِهِ الْعِلَاقَةِ بَيْنَ الرَّسْمِ وَالصَّوْتِ، لِتَيْسِيرِ تَعْلِيمِ اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ لَغَيْرِ النَّاطقِينَ بِهَا.</p>	
Keywords: Teaching the language, written form, sound, non-Arabic	كلمات مفتاحية: تعليم اللُّغة؛ رسم الحرف؛	

speakers, Al-itbaaq letters, Al-halq letters.	الصَّوْت؛ الناطقين بغير العربيَّة؛ أصوات الإطباق؛ أصوات الحلق.
---	---

المؤلف المرسل: هناء سعداني الإيميل: sadani-hana@univ-eloued.dz

1- مقدمة:

إنَّ تَعْلُمَ اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ وتعليمها لغير الناطقين بها تناولته الدِّراسات من أبواب لغوية متنوّعة، ومن الحقائق التي رسخت بأذهان الدارسين أنَّ تَعْلُمَ اللُّغَةِ أصعب من اكتسابها، فالتَّعْلُمُ ينبثق على العمليَّة الواعية لتجميع معرفة عن اللُّغَةِ؛ أصواتها، صرفها ونحوها ومعجمها، ويستخدم طرقا تقليديَّة تهدف من خلال تحقيقها إلى معرفة اللُّغَةِ موضع الدِّراسة، أمَّا الأنشطة المتَّصلة بالاكتساب فهي حصيلة خبرات الطِّفل الصَّغير وهي بالمثل حصيلة خبرات الدِّين يكتسبون لغة أخرى في بلد آخر من طول وجودهم في التَّفَاعُل الاجتماعي فقط، فهؤلاء الدِّين يكتسبون اللُّغَةَ الثَّانية من خلال التَّعليم لا يصلون إلى مستوى كفاءة من لديهم خبرة الاكتساب.¹

لكن الجانب المهمل عند تعليم اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ لغير الناطقين بها، والذي يمكنه تيسير ذلك هو التوفيق بين الرِّسْم العربي وأصوات الحروف العَرَبِيَّةِ فهمًا. فإذا كان للرِّسْم في لغتنا وظائف متنوّعة؛ صرفية ونحوية. فإن له أيضا وظيفة صوتية، إذا أحسنَّا فهمها سنجدها تساهم في تيسر تعليم اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ للناطقين بغيرها.

لقد عالجت الدراسات السابقة علاقة الرِّسْم بالحرف من جوانب شكلية، كربط الصِّلَة بين رسم الكاف ك بشكل الكف²، لكنها لم تفسر الصِّلَة الصوتية بين شكل(رسم) الحرف وصوته، لذلك جاء مقالنا هذا ليعالج هذه الصِّلَة المهملة ويرر فزيائيا وفزيولوجيا علَّه اتخاذ العَرَبِيَّةِ هذا الرِّسْم دون غيره للحروف، وتوضيح مدى إمكانية مساهمة الفهم الجيد لهذه العلاقة في تيسير تعليم اللُّغَةِ العَرَبِيَّةِ لغير الناطقين بها. وتجب الإشارة هنا إلى الدور المهم الذي كان لكتاب أسباب حدوث الحروف لابن سينا، فالوصف الدقيق لحدوث الأصوات عنده هو أهم الأسباب التي ساعدت الباحث على بلورة الفكرة علميا.

من هذا المنطلق كان الإشكال الآتي: هل بين صوت الحرف العربي ورسمه علاقة مبررة تساهم في عملية تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها؟. ولننجيب عن هذا الإشكال العام علينا المرور بتساؤلات فرعية لنجيب عنها أولاً، وهي:

- ماهو دليل وجود القيمة الصوتية لرسم الحرف العربي؟
 - كيف يجسد الحرف العربي مخرج الصوت عند رسمه؟
 - كيف يوضح الحرف العربي صفة الصوت عند رسمه؟
 - كيف تكون الاستفادة من هذه العلاقة في تعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها؟
- وللإجابة عن هذه التساؤلات اعتمدنا المنهج الوصفي التحليلي، فهو الأنسب لوصف الأعضاء وحركاتها المختلفة، وقد دُعِم برسومات وأشكال أنشأها الباحث بما يتناسب مع بسط فكرته، ليتيسر فهم العلاقة بين الصوت والرسم.

هذا ما يصبو اليه البحث إلى بلوغه بعد التعرف على القيمة الصوتية للرسم أولاً.

2- القيمة الصوتية للرسم في اللغة العربية:

طبيعة اللغة، بشكل عام، تتخذ في المقام الأول صورة صوتية منطوقة ومسموعة، ثم يأتي فيما بعد الرسم أو الكتابة، وقبل التعرف على القيمة الصوتية للرسم نمرُّ أولاً بتعريف كل منهما:

1-2 تعريف الصوت لغة واصطلاحاً:

1-1-2 تعريف الصوت لغة:

" الصوت : الجرس، وقد صات يَصُوت ويَصَاتُ صوتاً، وأصات، وصوت به : كُله نادى، ويقال: صوت يَصُوت تصويته، فهو مُصَوِّت، وذلك إذا صوت بإنسان فدعاه، ويقال : صات يَصوت صوتاً، فهو صائت، ومعناه صائح... الصوت صوت الإنسان وغيره." ³

2-1-2 تعريف الصوت اصطلاحاً :

تعلّق تعريف الصّوت عند أغلب اللّغويين بمفهوم السّمع كون الصّوت لا يُدرك من دونه، لأنّه دوماً نتيجة له، فهو "الحدث الذي يختصّ السّمع بإدراكه"⁴، والصّوت "بالمعنى العام هو الأثر السّمي الذي به ذبذبة مستمرة مطّردة حتّى ولو لم يكن مصدره جهازاً صوتياً حياً."⁵

وهو ظاهرة طبيعيّة تُدرك أثرها دون أن تُدرك كُنْهها⁶. وما نعرفه على أنّه صوت إنسانيّ هو حسّ يختصّ الإنسان بإنتاجه وهو: "عرض يخرج مع النّفس مستطيلاً متّصلاً، حتّى يعرّض له في الحلق والغم والشّفتين مقاطع تُثنيه عن امتداده واستطالته."⁷

2-2 تعريف الرّسم لغة واصطلاحاً:

1-2-2 تعريف الرّسم لغة:

الرّسم: الأثر، وقيل: بقيّة الأثر... وقيل: هو ما التصق بالأرض منها، رسم الدّار: ما كان من آثارها لاصقاً بالأرض. الرّؤسم: الطّابع... وإنّ عليه لرؤسماً أي علامة حسن أو قبح... ورسم على كذا ورشم إذا كتب.⁸

2-2-2 تعريف الرّسم اصطلاحاً:

ما الرّسم إلّا محاولة لترجمة الظّاهرة الصّوتية السّميّة إلى ظاهرة كتابيّة مرئيّة، أي محاولة لنقل اللّغة من بعدها الرّمزيّ إلى بعدها المكانيّ، لأنّ الظواهر الصّوتية تتتابع في الرّمن والحروف المكتوبة تتتابع في المكان⁹. وهو ما يُطلق عليه رمز الصّوت أيضاً. و"تكمّن قيمة أيّ رمز في الاتّفاق عليه بين الأطراف الّتي تتعامل به"¹⁰، حتّى تُصبح العلاقة بين الرّمز والصّوت علاقة عضويّة.

ورسم الحرف في الخطّ العربيّ، لم يتخلّ حتّى الآن عن وظيفته المزدوجة وطبيعته المتأصرة بين الشّكل والمضمون¹¹. حيث أصبح باستطاعتنا أن نرى ونسمع "موسيقى اللّغة العربيّة وجرسها تتجلّى في صيغ الخطّ"¹². بل أصبحت للخطّ فلسفة روحانيّة، فهو عند البعض يعلو عن الألفاظ، كما أنّ

الخطّ عند رجل الفريّ المسلم عبادة، لإيمانه بأنّ صنّعه ليست مجرد تحكّم الأصابع في القلم، فهناك وراء ذلك، الفكر الذي يسيطر على الجوارح.¹³

2-3 دليل القيمة الصّوتية للرّسم في اللّغة العربيّة:

في الواقع اللّغوي إنّ "أقلّ ما يدلّ عليه الرّمز (الرّسم) المنفصل، هو اختلاف في المخرج أوفي الشّدّة والرّخاوة والتّركيب والتّوسط أو الجهر والهمس، ولكنّ الباحث قد يريد أن يبيّن أموراً إضافيّة في النّطق، كالتهليل والإطباق والتّغوير... والشّدّة الأنثوية، فيضيف إلى الرّمز ما يوضّح هذه الملامح الإضافيّة، ومن هنا تكثر رموز الأصوات بحسب هذه الإضافة.¹⁴

ودليل أثر مخرج الصّوت - خاصة - على الرّسم، يمكن أن نستشفّه من تشابه الحروف المتقاربة مخرجاً ورسمًا، فالتهليل بين حروفنا في الشّكل يشبه التقارب بينها في اللفظ¹⁵. وهذا فكر إنساني بشكل عام وليس عربيّاً فقط، فالأبجدية الآرامية أيضاً كلُّ حرفين فيها من مخرج واحد يتشابه رسمها مثلها مثل العربيّة¹⁶.

يرمي هذا الكلام إلى وجود قيمة صوتيّة يحملها الرّسم، وقد كانت "في السّريانية نقاط توضع فوق الحرف إذا كان حرفاً قاسياً، أو تحت الحرف إذا كان حرفاً ليناً، ومن المحتمل أن يكون نصر بن عاصم أويحيى بن يعمر قد قلّدا هذه النّقاط السّريانية، وأدخلا على الحروف نقاطاً تميّزها"¹⁷ على هذا النحو.

وإذا كانت الكتابة الأبجدية قد تعرّضت لتحسينات بحسب طبيعة اللّغات المنطوقة¹⁸، فإنّ للحروف العربيّة الخطّ الأوفر من ذلك. ولسنا نقصد هنا الإعجام كمظهر تحسين لأنّ السّريان قد استعملوه "بالإضافة إلى الشّكل في كتابتهم، كما نقط العبرانيون كذلك بعضاً من حروفهم كالذّال، والحاء، والظّاء"¹⁹، بل نقصد اختيارهم رمزا محددا، للتعبير به عن مظهر صوتيّ خاص به دون غيره، أي أنّ باستطاعة الرّمز أن يعكس حال الصّوت عند حدوثه، وهذا لا نعني به بلوغ الأمر حدّ الكمال، بل هي محاولات لبلوغه. إذ "يعتقد كثيرون أنّ الكتابة بصفة عامّة صورة صادقة للّغة المنطوقة."²⁰

وتحمل الكتابة العربية، رغم تجرُّدها سحرا وأسرارا، ذلك لأنَّ ارتباط الصُّورة بالكلمة وثيق في عين الرّائي وفي فكره²¹، لذلك يقول بعض أهل الخط أنَّ هناك علاقة قويّة بين جرس الكلام في العربية والخطّ العربيّ، إذ يرى أبو سليمان السّجستاني أنّنا نُصغي من خلال التّكوين الخطّي للنّغم مع انسياب الحرف، ونخدس بالترّجيع الصّوتي في ترتيب وتنسيق الحروف المتشابهة، وبالتّوافق الهرموني في إحكام العلاقة بين الحروف والتّقاط والعلامات²².

2- تعليم اللّغة العربيّة لغير النّاطقين بها وفق مبدأ الصّلة بين الصّوت والرّسم:

من البراهين التي توكّد العلاقة القويّة بين الصّوت والرّسم أنّ من أضاف رمز الحروف الرّوادف للّغة احترم هذه الصّلة بينها، متى كان لزاما على مجموعة من الحروف في اللّغة العربيّة أن تُميّز بالتّقاط، وهي الأحرف الجديدة المتجانسة رسما، والتي لم تتّمثل صوتيا في الأبجدية الآرامية، وهذه الأصوات غير الممثّلة في الآرامية هي: ث، خ، ذ، ض، ظ، غ. وما يسمى الحروف الرّوادف، حيث استخدمت طريقة اشتقاق كتابيّة، فيرمز على سبيل المثال إلى الصّوت العربي (طاء) بحرف يفرقه عن مقابله الصّوتي في التّبطية وهو (الطاء)، والحرف العربي (غين) ليقابل (العين)، و(الخاء) ليقابل (الحاء). هذه العلامات الصّوتية المميّزة، ظهرت كنظام مكتمل متطوّر في النّصف الأوّل من القرن الأوّل الهجريّ²³.

ويعدُّ عمل الخليل بن أحمد حين وضعه الشّكل للحروف، ورسم صوت الهمزة أيضا، من مظاهر احترام هذه الصّلة، ولم يتجاوزها أكبر أهل اللّغة علما عبر تاريخ اللّغة العربيّة.

وليس من الصّعب استيعاب هذه العلاقة، ولكي نفهمها نحتاج إلى أخذ أمثلة عنها، سنتناولها في مجموعات كما يلي:

3-1 مجموعة أصوات الإطباق: ص ض ط ظ:

"حروف الإطباق وهي أربعة أحرف: الطّاء، والظّاء، والصاد، والصاد، وإنّما سمّيت بحروف الإطباق، لأنّ طائفة من اللّسان تنطبق مع الرّيح إلى الحنك عند النّطق بهذه الحروف، وينحصر الرّيح

بين اللسان والحنك الأعلى عند النطق بها مع استعلائها في الفم، وبعضها أقوى في الإطباق من بعض.²⁴

يقول سيوبه: "وهذه الحروف الأربعة إذا وضعت لسانك في مواضعهنّ انطبق لسانك من مواضعهنّ إلى ما حاذى الحنك الأعلى من اللسان ترفعه إلى الحنك، فإذا وضعت لسانك فالصوت محصور فيما بين اللسان والحنك إلى موضع الحروف... فهذه الأربعة لها موضعان من اللسان، وقد بين ذلك بحصر الصّوت، ولولا الإطباق لصارت الطاء دالا، والصاد سينا، والطاء ذالا، وخرجت الصاد من الكلام، لأنّه ليس شيء من موضعها غيرها."²⁵

أي أنّ هذه الأصوات تعتمد في حدوثها على أمرين: هيئة الإطباق بين مؤخر اللسان ووسطه مع الحنك الأعلى، وموضع النطق، أي مخرجها وكيف يكون وضع اللسان فيه.

إنّ الهيئة التي يتخذها اللسان لإنتاج هذه الأصوات، ص - ض - ط - ظ، وهي مشتركة بينها جميعها، تسبب صفة الإطباق، وهي التي تفسّر شكل رسم الصّوت الموحد والمتمثل في: ص، أمّا التغيرات الجزئية التي تحدث في الشكل بينها من إضافة نقطة وإشالة فهي التفاصيل الصوتية التي فرقت بينها، وسببها اختلاف وضع اللسان في نقطة الحدوث، أي المخرج.

إذن فالعامل المشترك الأوّل بينها هو: وضعية الإطباق، وهو السّر الأكبر للرسم المشترك، وعليه نعتد في تعليم غير الناطقين باللّغة العربيّة، إذ يمكننا اختصار الجهد وتعليم الرّسم وكيفية الحدوث مع ربط هرموني لا ينفصلان فيه، إذا دُكر الصّوت حضر رسمه بالضرورة لأنّه أثر مخرجه وصفاته كتابة. أمّا الفرق بينها في النقط والإشالة فيمكننا شرحه على التّوالي بالاعتماد على توضيح ابن سينا لكيفية حدوثها:

3-1-1 صوت الصاد:

الصاد صوت أسلي عند الخليل، لأن مبدأها من أسلة اللسان وهي مستدق طرفه²⁶، وهي تحدث بالضبط، " مما بين طرف اللسان وفوق الثنايا "27. ومن المحدثين من يتصور الصاد بالتقاء طرف اللسان بالأسنان العليا أو السفلى أو اقترابها حيث لا يتوفر إلا منفذ ضيق جدا لمرور الهواء²⁸. لكن ابن سينا هو من استطاع أن يبين هيئة حدوده بدقة حيث يقول بأنه " كالسِّين إلا أن مسرب الهواء فيه يأخذ من اللِّسان جزءاً أعظم طولاً وعرضاً، ويحدث في اللِّسان كالتَّعْجِيرِ حَتَّى لا يكون لانفلات الهواء كالدَّوِيِّ، وليس في السِّين ولا في الصَّاد ... تهزيز رطوبات ولا تهزيز سطح جلد"²⁹. وله رواية أخرى: " وأما الصَّاد فيفعله حبس غير تامٍّ أضيق من حبس السِّين وأيسر، وأكثر أجزاءً، حابسٌ طولاً إلى داخلٍ مخرج السِّين وإلى خارجه، حَتَّى يُطبَّق اللِّسان أو يكادُ يُطبَّق على ثلثي السَّطح المفروش، تحت الحنك والشَّجر، ويتسرَّب الهواء عن ذلك المضيق بعد حصر شيء كثير منه من وراء، ويخرج من خلل الأسنان "30.

● شرح علاقة صوت الصَّاد برسمه:

- الشكل صه سببه الإطباق وحده.
- لم تنقط الصَّاد لأنَّه ليس فيها دفع رطوبة وليس فيها تهزيز سطح الجلد.
- لم تكن لها إشالة³¹ لأنَّ طرف اللِّسان لم يرتفع ليلامس نقطة من أجزاء الحنك الأعلى. فيعتمد عليها كمخرج له، لأنَّه في مقدم الفم متوسط الارتفاع بنفس وضع حدوث السين.
- بذلك كانت النتيجة: صه، دون نقط أو إشالة.

3-1-2 صوت الصَّاد:

الضاد صوت شجري، " لأن مبدأها من شجر الفم "32، وهي كما ضبطها سيويه "من بين أول حافة اللسان وما بينها وبين ما يليها من الأضراس"³³، كما فتح القدامى المجال للنطاق باختيار جهة إخراجها لأنك: "إن شئت تكلفتها من الجانب الأيمن، وإن شئت من الجانب الأيسر "34

أما ابن سينا فيقول: " تحدث عن حبس تام عندما يَنْقَوِّم موضع الجيم، وتقع في الجزء الأملس، إذا أُطلق أُقيم في مسلك الهواء رطوبة واحدة أورطويات تَنْفَعُ من الهواء الفاعل للصوت، وتمتد عليها، فتحبسه حبسا ثانيا، ثم تَنْشُقُ وتتفَعَّقُ، فيحدث شكل الضَّاد³⁵.

ويقول: "وأما الضَّاد فإنَّ مخرجها أقدم قليلا من ذلك (يقصد مخرج الجيم)، والحبس فيه تام كالجيم، لكن تخالفها بشيئين: أحدهما: أنها لا يُتكلَّفُ فيها توجيه الهواء إلى مضائق خلل الأسنان، فيحدث صفيرا، والثاني: أنَّ الرُّطوبة التي تحبس فيها الهواء بعد الإطلاق تكون أعظم، ويدفعها الهواء منحصرا فيها حتَّى يحدث منها فقاعة أكبر ثم تتفَعَّقُ..."³⁶.

• شرح علاقة صوت الضَّاد برسمه:

- حافظت الضَّاد على الشَّكل: ص للإطباق.
- نقطت الضَّاد: ضه لأنَّ فيها رطوبة تتفَعَّقُ بشدَّة، مع خروج الصوت بعد الحبس.
- لم تكن له إشاله لأنَّ طرف اللِّسان لم يرتفع ليعتمد عليه لوحده كمخرج للصوت، بل شاركت كلَّ حوافِّ اللِّسان للقيام بالحبس في هذا الصوت.
- بذلك كانت النتيجة: ضه، بنقطة واحدة دون إشالة.

** نَبِّه هنا بعد تحليل هذين الحرفين إلى الاتفاق أيضا في بناء اسميهما: صاد، ضاد.

3-1-3 صوت الطَّاء:

الطاء عند الخليل نطعية " لأنَّ مبدؤها من نطع الغار الأعلى"³⁷ ، وهي " مما بين طرف اللسان وأصول الثنايا "³⁸ ولإنتاجها ترتفع مؤخرة اللسان باتجاه الحنك الأقصى (الطبق) ويتأخر بعض الشيء نحو الجدار الخلفي للحلق ويتقعر وسطه "³⁹.

أما ابن سينا قد فصلَّ هيئة حدوثها بقوله: " وأما الطَّاء والتَّاء والدَّال فإنَّ مخرجها من المقدم من السطح الممتدِّ على الحنك، وتحدث كلُّها من حبسات تامَّة، وقلع، ثمَّ إخراج هواء دُفعة"⁴⁰. ثمَّ يضيف

مدققاً في ذلك: "لكن الطّاء تُحبس بجزء من طرف اللّسان أعظم، ووراءه بضلعي اللّسان وتَقَعُر وسط اللّسان خلف ذلك المحبس، ليحدث هناك للهواء دويٌّ عند الانفراج ثمَّ يُقلع، ويكون الحبس بشدِّ قويٍّ"⁴¹.

● شرح علاقة صوت الطّاء برسمه:

- حافظت الطّاء بدورها على هيئة الإطباق الأساسيّة: ص.
- لم تُنقط الطّاء لأنّه ليس فيها رطوبة تنفقاً.
- كانت له إشالة، وذلك للدّور الواضح الذي قام به طرف اللّسان مرتفعاً نحو اللّثة ساداً المجري بحبس قويٍّ يُنهيه نُزوله محدثاً دويّاً قويّاً.
- بذلك حصل الصّوت: ط على إشالة دون نقط.

3-1-4 صوت الطّاء:

الطاء صوت لثوي المخرج عند الخليل، لأن مبدأها من اللثة⁴²، وهي تحدث "مما بين طرف اللسان وأطراف الثنايا"⁴³، ويصف المحدثون هذا الصوت عند النطق به، حيث يقترب طرف اللسان من القواطع العليا ويلامسها فيسمح بمرور الهواء المزفور من خلال منفذ ضيق، وقد يتجاوز طرف اللسان القواطع قليلاً بحيث يُرى من الخارج، أو يوضع وراءها تماماً⁴⁴. و"كتلة اللسان ترجع إلى الخلف قليلاً، ويرتفع مؤخره تجاه الحنك اللين"⁴⁵. وصف ابن سينا هيئة حدوثها كالآتي: "وليست تخرج عن حبس تامّ بل حبس مثل الإشماء بجزء صغير من وسط طرف اللّسان يُتَوَخَّى به أن يكون ما يلي أصل اللّسان متعرّضاً للهواء برطوبته، ثمَّ يمرُّ الهواء بعد الحبس الخفيف فيه مرّاً سلساً خفيّاً الصّفير جداً، ولكن فيه صوت رطوبة"⁴⁶.

● شرح علاقة صوت الطّاء برسمه:

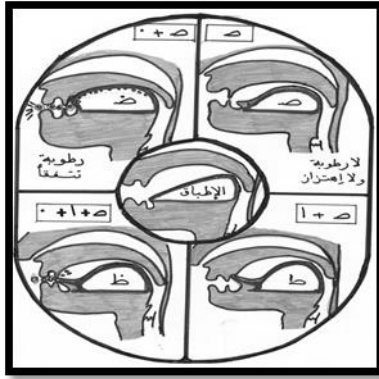
- حافظ الطّاء أيضاً على العنصر المشترك: ص للإطباق.
- كانت للطّاء الإشالة لارتفاع طرف اللّسان وتواجده ملامسا الأسنان العلويّة بضغط خفيف عليها.

- نُقطت الظّاء : ظ لما فيها من رطوبة تنتشر مع حدوث الصّوت.

- كانت النّتيجة: ظ بنقطة وإشالة.

** ننبّه هنا أيضا لاسمي هذين الحرفين اللّذين على بناء واحد: طاء، ظاء.

أمّا عن أصوات الإطباق الأربعة، فمن الشّرح نتفق على أنّها تُفهم من خلال: شكل (ص) = الإطباق، الإشالة (ا) = مشاركة طرف اللّسان في سدّ المجرى ويكون نقطة الإخراج للصّوت.. أمّا النّقطة (.) فأنت لاهتزاز الرّطوبة فيه دون نظيره رسما. ويتمّ تعليم غير النّاطق باللّغة العربيّة هذه المفاهيم معا، حتّى لا يصبح من الممكن الخلط بين المنطوق والمكتوب. ويحاول الرّسم الموالي جمعها موضّحا المفاهيم الصّوتية المتعلّقة برسم هذه الحروف، مبسّطا فهمها كما يلي:



47. علاقة الصّوت بالرّسم في حروف الإطباق.

ونتوجّه الآن لمجموعة ثانية من الأصوات لتوضيح المبدأ نفسه في الرّبط بين الصّوت والرّسم:

2-3 أصوات وسط وأدنى الحلق (الحلقية و الطبقيّة حديثا)⁴⁸: ح ع خ غ:

لقد أجمع القدامى على أنّ هذه الحروف تحدّث في الحلق، فمن "أوسط الحلق مخرج العين

والحاء. وأدناها مخرجا من الفم: الغين والحاء".⁴⁹

تفسّر العلاقة بين هذه الأصوات بشكل متداخل:

- فلحاء (ح) علاقة بالعين (ع) من حيث الاتفاق في المخرج من جهة، ومن جهة أخرى هما تتفقان في عدم النقط.
 - وللحاء (ح) علاقة أيضا بالخاء (خ) حينما أعتمد عليها رمزا لها عند وضع رموز للروادف في اللّغة العربيّة⁵⁰
 - وللحاء (خ) والغين (غ) علاقة من حيث المخرج كما أنّ لهما المبرّر نفسه للنقط.
 - وللعين (ع) علاقة بالروادف: الغين (غ) ، لمّا أعتمد عليها رمزا له.⁵¹
- ولفهم العلاقة بين هذه الأصوات ورسمها، نعتمد الطريقة نفسها في التّحليل كما يلي:

3-2-1 صوت الحاء:

الحاء حلقيّة لأن مبدأها من الحلق⁵²، وهي بالتحديد من أوسطه⁵³، وتتألف وفق تحديد المحدثين "حين يندفع الهواء من الرئتين مارا بالحنجرة دون أن تتحرك الأوتار الصوتية، وحين يصل إلى وسط الحلق يضيق المجرى ويكون معه تنوء لسان المزمار صوب الحائط الخلفي للحلق، ويرتفع الطبق ويسد المجرى الأنفي"⁵⁴، "والتضييق الذي يحدث في منطقة الحلق، يؤدي إلى حدوث احتكاك الهواء بجدران الحلق"⁵⁵.

أما ابن سينا فيقول: "وأما الحاء فإنّها وإن شاركت العين فإنّها تخالف العين في هيئة المخرج وفي المحبس وفي القوّة وفي جهة تخلّص الهواء، فإنّ الفرجة بين العُضروفين السّافلين تكون أضيق، والهواء يندفع أميل إلى قدام ويصدم حافة التّعبير الذي كان يصدمه هواء العين عند الخروج، وتلك الحافة صلبة والدفع منها أشدّ، فيفسّر الرطوبة ويُميلها إلى قدام، ويحدث فيها من التّشطي والتّشذب ما كان لا تُحدثه العين... والحاء في الموضع الذي يناله هواء التّخنجح"⁵⁶ و"يكون فيها فتح الطّرجهاري مُطلقا، وفتح الذي لا اسم له* وسطا"⁵⁷، ويقول في رواية ثانية مقارنة الحاء بالعين: "والحاء مثلها إلا أنّ فتح الذي لا اسم له أضيق، والهواء ليس يُحفز على استقامة حفزا، بل يميل إلى الخارج حتّى يقسر الرطوبة ويهزّها إلى قدام، فتحدث من انزعاج أجزائها إلى قدام هيئة الحاء"⁵⁸.

● شرح العلاقة بين صوت الحاء ورسمه:

- الحاء صوت يحدث بتضييق شديد في مجرى الهواء عند الحلق .
- يخرج الهواء في نطق الحاء إلى الأعلى محتكا بجوانب الأعضاء المضيقّة وهي : الجدار الخلفي للحلق، وجذر اللسان، خاصّة عند نقطة لسان المزمار.
- يهزُّ هواء الحاء الرطوبة ويقسرها إلى الأمام، فيحدث فيها تشظّيً وتشدُّب؛ معنى هذا أنّها تفرّق الرطوبة وتطردها، فلا تتجمّع ولا تتفكّأ، لذلك هذه الرطوبة لا تستدعي نطق الحاء، لأنّ ميزةً تنقصها عند مقارنتها بنظيرتها رسما الحاء، فتزكّت النُقطة للرطوبة في الحاء بخصائص أقوى.

لقد ضبط ابن سينا حدوثها وكأنّه يصف رسمها معه، فهي برسمها: ح تعبر تماما عن حدث التّضييق الدّاخلي الذي يتبعه اتّساع، فليس فيها إرجاع للهواء بل دفع له بقوّة من نقطة التّضييق بين الجدار الخلفي للحلق ولسان المزمار، حتّى بداية الاتساع عند نهاية الحلق عند الفم، وهو وضع الانفتاح المرسوم: ح ←

3-2-2 صوت الحاء:

صوت حلقي " لأن مبدأها من الحلق"⁵⁹ ، تعد أدنى أصوات الحلق مخرجا للفم⁶⁰، وقد ضح ابن سينا حدوثها قائلا : " أمّا الحاء فإنّها تحدث من ضغط الهواء إلى الحدّ المشترك بين اللّهاة والحنك ضغطاً قوياً مع إطلاق، يهتزُّ فيما بين ذلك رطوبات يعنّف عليها التّحريك إلى قدّام، فكلمّا كادت أن تحبس الهواء زوحت وقُسرّت إلى الخارج في ذلك الموضع بقوّة"⁶¹. وله أيضا : " وأمّا الحاء فيحدث مثل حدوث الحاء، إلاّ أنّه يكون أخرج، والموضع أصلب، والرطوبات..ألزج، ويفعل من التّشظّي والتّشدُّب الانتقاض والاهتزاز، ويتدحرج الهواء بسبب ذلك في سطح الحنك كلّ " ⁶².

● شرح العلاقة بين صوت الحاء ورسمه:

- الحاء من الرّوادف، وقد اشتركت في الرّسم مع الحاء التي تُشبهها في هيئة الحدوث، وإن لم تتّفقا في مكانه. هذا الشبه يفسّره الرّسم: ح

- نُطِط الخاء لأنَّ فيها رطوبة ألزج، تُحبس فيتعدَّر عليها الاندفاع إلى قَدَّام، ففي هذا المكان يحدث ضغط قويٌّ للهواء، يدفع تلك الرُّطوبات كلِّما تجمَّعت لدرجة تكاد تحبسه، ثم تُدفع بقوةٍ وتُفسر إلى الخارج مسبِّبة تشظيًّا وتشدُّبًا ينتج عنه اهتزاز المخرج. وهذا لا يتوقَّر في الحاء. لذلك تضاف النُّقطة للحاء دونها.

- نطت الخاء أعلاها: خ لأنَّ الهواء يتدحرج إلى سطح الحنك الأعلى كلِّه، مندفعًا إلى فوق، حيث نشعر بالاهتزاز. لا إلى الأسفل، بحيث لا نشعر بذلك على الجزء المقابل له من اللسان.



** بعد دراسة هذين الصوتين : (ح) (خ) نبيَّه إلى تشابه اسمي حرفيهما: حاء، خاء.

3-2-3 صوت العين:

العين حلقية لأن مبدأها من الحلق⁶³ ، وهي من أوسطه كما حدد سبويه⁶⁴ . وقد دقق محمد فتح الله الصغير حديثًا في وصف مراحل حدوثها مستعينا باستخدام الجهاز الظليلي (Fluoroscopy) و أكد دور اللهاة ولسان المزمار في إنتاج هذا الصوت⁶⁵ أما ابن سينا فيصف حدوثها قائلاً : "وأما العين فإنَّ الحبس غير تامٍّ إلا أنَّه قويٌّ ومندفع إلى أدخل موضع في الحلق عند انفتاح الحنجرة وألينه وأرطبه وألزجه ويكون الاندفاع فيه مستقيماً، يقلقل تلك الرُّطوبة ويزعزعها إلى جهاتها بالسَّوء، من غير أن تُدعن الرُّطوبة للثَّظيِّ والثَّشدُّب"⁶⁶ .

● شرح علاقة صوت العين برسمه:

- صوت العين يشارك الحاء مخرجا، وهو مثلها إرسال للهواء من نقطة التضييق إلى فوق. لذلك قاعدة رسمه هي عينها الحاء.

- فيه رطوبة بدوره لكنَّها لا تهزُّ المخرج بل يتردد في وسطها الهواء دون أن تختصَّ بجهة بعينها. فهي حركة دورانية في نقطة الحدوث. أضافت على الحاء حركة رجوع الهواء إلى أوَّل الحلق من

جديد. لذلك عندما تكون وسط الكلمة أو في نهايتها تغلق و كأنها ترجيع لحرف

الحاء: عـع

- العين بحدوثها بتبدئ كالحاء إلا أنّ الهواء بدل اندفاعه ليُفسر الرطوبة ويُسببها ويُسببها نحو الخارج، يتردد في غرفة رنين الصّوت، والفرق بينهما يوضحه الشكل الموالي



هذه اليّقات المحيطة بالحرفين هي الرطوبة المحيطة بالمخرج، التي تقوم الحاء بدفعها قسرا نحو الخارج فتشظى وتتشدّب. أما العين فتردّد الهواء وسط تلك الرطوبة دون أن تدفعها قسرا للتشدّب وتشظى، وهي أشدّ لزوجة، لذلك العين أنصع أصوات اللّغة، لأنّ اللزوجة تساعد على تقوية الصّوت، حيث تعمل عمل مضخّم الصّوت.

3-2-4 صوت الغين:

وصف الخليل الغين بالحلقية مخرجا، لأن مبدأها من الحلق⁶⁷، وهي أدنى الأصوات الحلقية عند سيبويه⁶⁸، حديثا توصف " يتكون حين يندفع الهواء من الرئتين مارا بالحنجرة فيتحرك الوتران الصوتيان ثم يتخذ مساره إلى الحلق حتى منطقة أدنى الفم، فيرتفع أقصى اللسان، بحيث يكاد يلتصق بأقصى الحنك، وفي نقطة الالتقاء يسمح للهواء بالمرور ليحدث احتكاكا مسموعا"⁶⁹ أما ابن سينا فيقول: "هو أخرج من ذلك يسيرا (أي من الخاء)، وليست تجدد... من قوة انحفاز الهواء ما تجده الخاء، والحركة فيه إلى قرار الرطوبة أميل منها إلى دفعها إلى الخارج، لأنّ الحركة فيها أضعف، وهوأها يُحدث في الرطوبة الحنكية كالغليان والاهتزاز"⁷⁰. وله نص برواية أخرى: "وأما الغين فإنّها تحدث عن مثل ذلك، (أي الخاء)، إلا أنّ الهواء لا يكون قسارا للرطوبة بل مُغليا لها، يأتي على الاستقامة وقد ضعفت قوتها لأنّها بعُدت يسيرا عن المخرج، ويكون الاهتزاز في تلك الرطوبة أكثر منها فيما سلف، والانقसार إلى قدام أقل... على أنّ الرطوبة في الغين أكثر منها في الخاء"⁷¹.

• شرح علاقة صوت الغين برسمه:

- في الغين يحدث ما رأيناه في العين من تردّد للرطوبة في المخرج، فلا تُفسر الرطوبة لأعلى بل كما وصف ابن سينا: الحركة تكون إلى قرار الرطوبة أميل منها إلى دفعها إلى الخارج، أي إلى ثبات الرطوبة، وحركة الهواء أضعف من الخاء، وهي هنا كضعف هواء العين بالنسبة لهواء الخاء. لذلك اعتمد من اختار رسم العين للرادف الغين عليها دون غيرها من الحروف. فهذا الشكل ع للعين يناسبها ويتفق مع هيئة حدوث الغين.

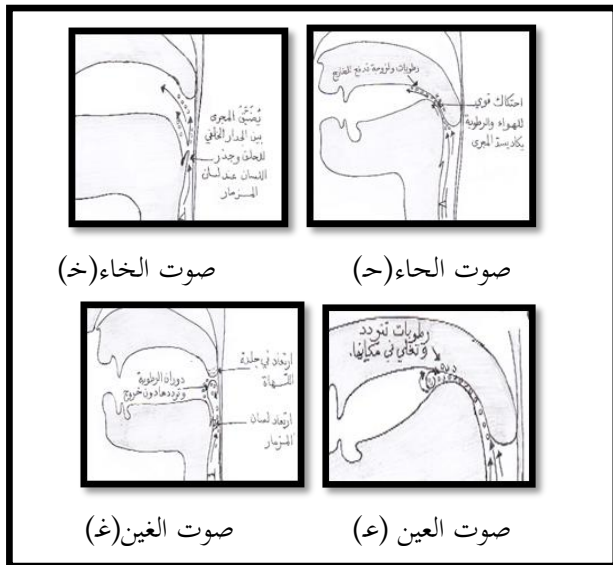
- يحدث في الحلق وفي الحنك غليان للهواء والرطوبة لا يوجد في الخاء، فيتردّد الهواء مع الرطوبة



أين تشعر به في نهاية سقف الحنك الأعلى.

**يجدر التنبيه هنا أيضا إلى الاتفاق بين اسمي الحرفين: عين ، غين.

نلاحظ ممّا سبق أنّه رغم وجود الرطوبة في الخاء والعين، إلّا أنّ ناطق الحروف لم يعبر بالنقطة على وجودها فيهما، لأنّ لهما نظيرين رسما، زيادة على وجود الرطوبة فيهما، يحدث احتكاك قوي بسقف الحنك الأعلى، واهتزاز في المخرج تحدّثه قوّة الهواء الطّارد في الخاء وغليانه في الغين، لذلك حُصّنت الخاء نظير الحاء والغين نظير العين بالنقطة. والشكل الموالي يوضح ما شرحناه:



علاقة الصّوت بالرّسم بالحروف

وسط وأدنى الحلق⁷².

الخاتمة:

- بعد هذه المحاولة لتوضيح العلاقة بين الصوت ورسمه ودورها في تيسير تعلم اللغة العربية لغير الناطقين بها يمكننا أن نخلص إلى ما يلي:
- ترتبط الأصوات برسمها في اللغة العربية ارتباطا عضويا مبررا.
 - تبرير نقط الحروف يتعلّق دوماً بحدث الرطوبة في المخرج.
 - الإشارة تعني ارتفاع طرف اللسان بشكل خاص مع أصوات الإطباق.
 - عدد نقاط الحروف ومكانها، له تفسير صوتي.
 - إنّ فهم هذه العلاقة بوسعه أن يكون عاملا مساعدا في تعليم اللّغة العربيّة لغير الناطقين بها. علما بأنّه لو أتممنا ربط هذين الجانبين: الصّوت والرّسم، بالعنصر الثالث من مكونات الحرف العربي؛ وهو المعنى، لأدركنا كيف ينقل هذا الصّوت بمخرجه وصفاته المعاني.
- في الأخير ندعو الباحثين في مجال الصوت، والمهتمين بدراسته مخبريا أن يعتنوا بهذه العلاقة، وأن تدرس من كل جوانبها، إذ بوسع الدرس الحديث والأجهزة الصّوتية المتطورة أن تساعد في تعميم الاستفادة منها.

الهوامش:

- 1 يراجع: جورج بول، (1995)، معرفة اللُّغة، تر: محمد فراج عبد الحافظ، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الاسكندرية، ص: 198 .
- 2 يراجع: ناصف حفني، (2002م)، ، حياة اللغة العربية، مكتبة الثقافة الدينية، ط: 1، ص: 56.
- 3 ابن منظور، (د ت)، لسان العرب، دار صادر، بيروت، 57/2.
- 4 عبد الغفار، حامد هلال، (2009م) الصَّوتيات اللغوية دراسة تطبيقية على أصوات اللُّغة العربيَّة، دار الكتاب الحديث، القاهرة، ط: 1، ص : 33.
- 5 حسان تمام، (1986م) مناهج البحث في اللُّغة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، المغرب، ص : 67.
- 6 يراجع: أنيس إبراهيم، (1979م)، الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط: 5، ص : 6.
- 7 ابن جني أبو الفتح عثمان، (2000م) سر صناعة الإعراب، تح: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 19/1.1.
- 8 ابن منظور، لسان العرب، 241/ 12.
- 9 يراجع: حجازي محمود فهمي، (د ت) علم اللُّغة العربيَّة، مدخل تاريخي مقارن في ضوء التراث واللغات السامية، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص : 135.
- 10 المرجع نفسه، ص : 10.
- 11 يراجع: البهنسي عفيف، (1999م) فن الخط العربي، دار الفكر، دمشق، سورية، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ط: 2، ص : 135.
- 12 يراجع: المرجع نفسه، ص : 138، 139.
- 13 شريف بن سعيد، (1982م)، خطوط المصاحف عند المشاركة والمغاربة من القرن الرابع إلى العاشر الهجري، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، ص : 20.
- 14 يراجع: حسان تمام، (1986م) مناهج البحث في اللُّغة، ص : 16.
- 15 يراجع: العقاد عباس محمود، (1995م)، اللُّغة الشاعرة، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، ص : 11.
- 16 يراجع: البهنسي عفيف، فن الخط العربي، ص، 22.
- 17 المنجد صلاح الدين، (1979م) دراسات في تاريخ الخط العربي منذ بدايته إلى نهاية العصر الأموي، دار الكتاب الجديد، بيروت، لبنان، ط: 2، ص: 128.
- 18 يراجع: ظاظا حسن، (1990 م)، اللِّسان والأنسان، مدخل إلى معرفة اللُّغة، دار القلم، دمشق، الدار الشامية، بيروت، ط : 2، ص : 129.
- 19 الجبوري يحيى وهيب، (1994م) الخط والكتابة في الحضارة العربيَّة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط: 1، ص : 106.

- 20 الضامن حاتم صالح، (1989م) علم اللُّغة، مطبعة التعليم العالي، الموصل، ص : 156.
- 21 الشريفي محمد بن سعيد، خطوط المصاحف، ص : 138.
- 22 يراجع: البهنسي عفيف، فن الخط العربي، ص : 138.
- 23 يراجع: بياترس جرندلر، (2004م)، تاريخ الخطوط والكتابة العربيَّة من الأنباط إلى بداية الإسلام، تر: سلطان المعاني، فردوس العجلوني، بيت البتراء، البتراء، الأردن. ص: 114-115.
- 24 مكي بن أبي طالب، (2005م)، الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، تح: مكتب قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مؤسسة قرطبة، ط: 1، ص: 62-63.
- 25 سيبويه، (1982م)، الكتاب، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط: 2، 436/4.
- 26 يراجع: العين، 58/1.
- 27 سيبويه، الكتاب، 433/4.
- 28 يراجع: عبد القادر عبد الجليل، الصوتيات اللغوية، ص : 164.
- 29 أسباب حدوث الحروف، 120.
- 30 المصدر نفسه، ص : 77.
- 31 الإشالة هي الخط الذي كالألف في حرفي: ط و ظ، فهي حروف مشالة، يقول الخفاجي: "وتسمى (الظاء) مشالة لرفع خطِّها بالألف فرقا بينها وبين الضَّاد، من شال بمعنى ارتفع". الخفاجي شهاب الدين أحمد، (1952م)، شفاء الغليل في كلام العرب من الدَّخيل، تع: محمد عبد المنعم خفاجي، المطبعة المنيرية بالأزهر، ط: 1، ص: 28-29.
- 32 العين، 58/1.
- 33 الكتاب، 433/4.
- 34 ابن جنِّي، سر صناعة الإعراب، 60/1.
- 35 أسباب حدوث الحروف، ص : 76.
- 36 المصدر نفسه، ص : 119.
- 37 العين، 58/1.
- 38 سيبويه، الكتاب، 433/4.
- 39 عبد القادر عبد الجليل، الأصوات اللغوية، ص : 161؛ ويراجع: كمال بشر، علم الأصوات، ص : 250؛ وبسام بركة، علم الأصوات العام، ص : 115.
- 40 ابن سينا، أسباب حدوث الحروف، ص : 121.
- 41 المصدر نفسه، الصفحة نفسها.
- 42 يراجع: العين، 58/1.
- 43 سيبويه، الكتاب، 433/4.
- 44 يراجع: بسام بركة، علم الأصوات العام، ص : 160.

- 45 يراجع: المرجع نفسه، ص: 122؛ وكمال بشر، علم الأصوات، ص: 299.
- 46 أسباب حدوث الحروف، ص: 122.
- 47 الشكل من إعداد الباحث صاحب المقال.
- 48 الحاء والعين حلقيتان حديثا أيضا، أما الخاء و العين فتعدان طبقيتين، من أقصى الحنك الأعلى عند نقطة حدوث الكاف، لكن الرَّاجح أنهما أعمق من ذلك قبل القاف والكاف، يراجع: الحمد غانم قدوري، (2009م)، الميسر في علم التجويد، معهد الدراسات والمعلومات القرآنية، جدة، ط: 1، ص: 44.
- 49 سيويه، الكتاب، 433/4.
- 50 يراجع: عبادة عبد الفتاح، (1915م) انتشار الخط العربي في العالم الشرقي والعالم الغربي، مطبعة هندية بالموسكي بمصر، ص: 25.
- 51 يراجع: المرجع نفسه، الصفحة نفسها .
- 52 الخليل، العين، 58/1.
- 53 يراجع: سيويه، الكتاب، 433/4.
- 54 عبد القادر عبد الجليل، الأصوات اللغوية، ص: 182.
- 55 سمير شريف استيتية، الأصوات اللغوية، ص: 139.
- 56 ابن سينا، أسباب حدوث الحروف، ص: 115، 116.
- * يشكل هذا المصطلح اختلافا بين الدارسين، فيما يوافقه من تسميات أجزاء الحنجرة.
- 57 ابن سينا، أسباب حدوث الحروف، ص: 115.
- 58 المصدر نفسه، ص: 72، 73.
- 59 الخليل، العين، 58/1.
- 60 يراجع: الكتاب، 433/4.
- 61 ابن سينا، أسباب حدوث الحروف، ص: 73.
- 62 المصدر نفسه، ص: 116.
- 63 العين، 58/1.
- 64 يراجع: الكتاب، 433/4.
- 65 الخصائص النطقية والفيزيائية للصوامت الرنينية في العربية، ص: 40.
- 66 أسباب حدوث الحروف، ص: 114-115.
- 67 يراجع: العين، 58/1.
- 68 يراجع: الكتاب، 433/4.
- 69 عبد القادر عبد الجليل، الأصوات اللغوية، ص: 178، 179.
- 70 أسباب حدوث الحروف، ص: 74.

⁷¹ المصدر نفسه، ص: 118.

71 الشكل من إعداد الباحث صاحب المقال.

المصادر والمراجع:

- 1- أنيس إبراهيم، (1979م)، الأصوات اللغوية، مكتبة الأنجلو المصرية، ط: 5.
- 2- بركة بسام، علم الأصوات العام، (أصوات اللغة العربية)، مركز الإنماء القومي، لبنان.
- 3- بشر كمال، (2000م). علم الأصوات، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
- 4- البهنسي عفيف، (1999م) فن الخط العربي، دار الفكر، دمشق، سورية، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ط: 2.
- 5- بياترس جرنذرل، (2004م)، تاريخ الخطوط والكتابة العربيّة من الأتباط إلى بداية الإسلام، تر: سلطان المعاني، فردوس العجلوني، بيت البتراء، البتراء، الأردن.
- 6- الجبوري يحيى وهيب، (1994م) الخط والكتابة في الحضارة العربيّة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط: 1.
- 7- ابن جنّي أبو الفتح عثمان، (2000م) سر صناعة الإعراب، تح: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط: 1.
- 8- جورج بول، (1995)، معرفة اللّغة، تر: محمد فراج عبد الحافظ، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، الاسكندرية.
- 9- حجازي محمود فهمي، (دت) علم اللّغة العربيّة، مدخل تاريخي مقارن في ضوء التراث واللغات السامية، دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
- 10- حسان تمام، (1986م) مناهج البحث في اللّغة، دار الثقافة للنشر والتوزيع، المغرب.
- 11- الحمد غانم قدوري، (2009م)، الميسر في علم التجويد، معهد الدراسات والمعلومات القرآنية، جدة، ط: 1.
- 12- الخفاجي شهاب الدين أحمد، (1952م)، شفاء الغليل في كلام العرب من الدخيل تع: محمد عبد المنعم خفاجي، المطبعة المنيرية بالأزهر، ط: 1.
- 13- سيويو، (1982م)، الكتاب، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ط: 2.
- 14- شريفني محمد بن سعيد، (1982م)، خطوط المصاحف عند المشاركة والمغاربة من القرن الرابع إلى العاشر الهجري، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر.
- 15- الصغير محمد فتح الله، (2008م)، الخصائص النطقية والفيزيائية للصوامت الرنينية في العربية، عالم الكتب الحديث، الأردن، ط: 1.
- 16- الضامن حاتم صالح، (1989م) علم اللّغة، مطبعة التعليم العالي، الموصل.

- 17- ظاظا حسن، (1990 م)، اللسان والإنسان، مدخل إلى معرفة اللُّغة، دار القلم، دمشق، الدار الشامية، بيروت، ط:2.
- 18- عبادة عبد الفتاح، (1915م) انتشار الخط العربي في العالم الشرقي والعالم الغربي، مطبعة هندية بالموسكي بمصر.
- 19- عبد الجليل عبد القادر، (1998م) الأصوات اللغوية ، دار صفاء، عمان، ط:1.
- 20- عبد الغفار، حامد هلال، (2009م) الصَّوتيات اللغوية دراسة تطبيقية على أصوات اللُّغة العربيَّة، دار الكتاب الحديث، القاهرة، ط:1.
- 21- العقاد عباس محمود، (1995م)، اللُّغة الشاعرة، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
- 22- الفراهيدي الخليل بن أحمد، كتاب العين، تح: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، سلسلة المعاجم والفهارس.
- 23- مكّي بن أبي طالب، (2005م)، الرعاية لتجويد القراءة وتحقيق لفظ التلاوة، تح: مكتب قرطبة للبحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مؤسسة قرطبة، ط:1.
- 24- المنجد صلاح الدين، (1979 م)، دراسات في تاريخ الخط العربي منذ بدايته إلى نهاية العصر الأموي، دار الكتاب الجديد، بيروت، لبنان، ط:2.
- 25- ابن منظور، (د ت)، لسان العرب، دار صادر، بيروت.
- 26- ناصف حفني، (2002م)، حياة اللغة العربية، مكتبة الثقافة الدينية، ط:1