

## جهود "ابن جنّي" الصّوتية وتجليّاتها في الدّرس الصّوتي الحديث

The efforts of "Ibn Jinni" and their manifestations in the modern audio lesson

د. سليمانى نجاة ، [nadjat.slimani@gmail.com](mailto:nadjat.slimani@gmail.com)

جامعة حسيبة بن بوعلي-الشلف (الجزائر)

تاريخ النشر 2021/12/15	تاريخ القبول 2021/05/27	تاريخ الارسال 2021/01./02.
<b>Abstract</b>		الملخص
<p>Ibn Jinni was considered a pioneer in linguistic studies, especially phonetics. Among the phonological phenomena, and explaining its characteristics and implications, in addition to his interest in sound and its functional value. To highlight the most important of those efforts, and highlight their role in enriching the linguistic lesson in general and the phonetic lesson in particular And then to explore its impact on the modern audio lesson, and to show the extent of its impact on it.</p>		<p>يعدّ "ابن جنّي" رائداً من رواد الدّراسات اللّغوية، لاسيما الصّوتية، إذ اكتشف العديد من الظواهر الصّوتية، وبيّن مميّزاتها ودلالاتها، هذا فضلاً عن اهتمامه بالصّوت وقيّمته الوظيفية وقد شكّلت اجتهاداته اللبنة الأساسيّة التي انطلقت منها الدّراسات الصوتية الحديثة والمعاصرة، ونظراً للأهميّة التي تنعم بها جهود "ابن جنّي" الصّوتية فإنّ هذه الورقة البحثية، تهدف جاهدة إلى استظهار أهمّ تلك الجهود، وإبراز دورها في إثراء الدّرس اللّغويّ عامّة والصّوتيّ خاصّة ومن ثمّ استجلاء أثرها في الدّرس الصوتي الحديث، وتبيين مدى تأثيرها عليه.</p>
<b>Keywords</b> :the sound; Character; Movements; Phonemic connotation; Audio system; Slurring.		<p>كلمات مفتاحية: الصوت؛ الحرف؛ الحركات؛ الدلالة الصوتية؛ النظام الصوتي؛ الإدغام.</p>

المؤلف المرسل: د. نجاة سليمانى، الإيميل: [nadjat.slimani@gmail.com](mailto:nadjat.slimani@gmail.com)

## 1. مقدمة:

يشكل "ابنجني" علماً من أعلام اللغة العربية، إذ أسهم بمختلف جهوده اللغوية في خدمتها وتطويرها، لاسيما الصوتية، باعتبار أنّ الصوت هو العنصر الجوهري في البناء اللغوي، ويظهر ذلك جلياً في تعريفه للغة، إذ يقول: «إنّها أصوات يعبر بها كلّ قوم عن أغراضهم»<sup>1</sup>، أي إنّ اللغة أدائها الأصوات، ولذا أولى علم الأصوات عناية فائقة، خاصة في مؤلفيه "الخصائص" و"سر صناعة الإعراب"، فقد أفرد له عدّة أبواب ومباحث تعالجهم حيث تحديد عناصر الصوت الأساسية (الصوامت والصوائت)، وتبيين مخارجه من خلال الجهاز النطقي لدى الإنسان وصفاته، هذا فضلاً عمّا اكتشفه

من ظواهر صوتية ذات أهمّية بالغة في الدراسات الصوتية الحديثة والمعاصرة، كالدلالة اللفظية أو الدلالة الصوتية، واهتمامه بالقيمة الوظيفية للصوت.

وتمارس جهود "ابنجني" الصوتية خاصة، واللغوية عامة دوراً فعّالاً في الدراسات الحديثة والمعاصرة، فقد كانت نقطة بدء للعديد من الباحثين والدارسين المهتمّين بالدرس الصوتي، محاولين التوسع فيها أكثر، وفق ما تقتضيه الدراسة المتطورة، لاسيما وأنّه «تميّز عن غيره بخاصية التبرير العقلي التي تعدّ بوابة تؤسّس لنظرية صوتية، تحيل إلى التّكامل بين النّحو والصّرف والصّوت والدّلالة، وتتجاوز حدود المكان والزّمان»<sup>2</sup>، ونظراً للأهمّية التي تتمتع بها إسهامات "ابنجني" الصوتية، فإنّ هذه الورقة البحثية تسعى جاهدة إلى دراسة الموضوع، وذلك انطلاقاً من معالجة الإشكالية الآتية: ما هي جهود "ابنجني" الصوتية؟ وفيما تتجلّى آثارها في الدرس الصوتي الحديث؟ وهذا بعد التعريف المختصر بشخصيته، مستعينة في بلوغ هدفها بالمنهج الوصفي التحليلي.

2- التعريف بشخصية "ابن جنّي"<sup>3</sup>:

هو أبو الفتح عثمان بن جنّي الموصلي النحوي المشهور، من أصل غير عربي، وكان أبوه جنّي مملوكاً رومياً لسليمان بن فهد بن أحمد الأزدي الموصلي، فانتسب أزدياً بالولاء، أمّا مولده، فكان قبل الثلاثين والثلاثمائة بالموصل، أي حوالي 322هـ أو 321هـ، وذلك عملاً بوفاته وهو في سنّ السبعين والتي كانت يوم الجمعة لليلتين بقيتا من صفر سنة اثنين وتسعين وثلاثمائة (392هـ) ببغداد.

وكان "ابن جنّي" إماماً في علم العربية، قرأ الأدب على الشيخ "أبي علي الفارسي" الذي رافقه وصحبه أربعين سنة، « وكان من حدّاق أهل الأدب وأعلمهم بعلم النحو والتصريف، فإنّه لم يصنّف أحد في التصريف، ولا تكلم فيه أحسن ولا أدقّ كلاماً منه»<sup>4</sup>، هذا فضلاً عن كونه رجل جدّ، وامراً صدق في قوله وفعله، وواسع الرّواية والدراية في اللّغة العربية، ويقول الشّعر ويجيده، ولذا أوتي حظاً من الشّهرة العلمية في حياته، أمّا مذهبه النّحوي، فكان بصرياً كشيخه "أبيعلي"، وعُرف بالنّحوي، وإن كان إماماً في النّحو والصّرف، إلّا أنّ إمامته في النّحو أمثل منها في الصّرف.

وصنّف "ابن جنّي" في النّحو والتصريف كتباً أبداع فيها، تدلّ على فضله الجمّ، وعلمه الغزير ونذكر منها: الخصائص، والتّمَام في شرح شعر الهذليين، وسرّ صناعة الإعراب، والمنصف في شرح تصريف أبي عثمان المازني، والتّلقين في النّحو، والتّعاقب، والكافي في شرح القوافي للأخفش، والمذكّر والمؤنّث والمقصود، والممدود، والمقتضب في معتلّ العين، واللّمع، والتّنبية، والمهذب، والتّبصرة، وغير ذلك.

## 3- جهود "ابن جنّي" الصوتية وآثارها في الدّرس الصّوتي الحديث:

نهج "ابنجنّي" في دراسة الصّوت نهجاً مغايراً لسابقه "الخليل" (ت 175هـ) و "سيبويه" (ت 180هـ)، وألّف له كتاباً خاصاً سمّاه "سرّ صناعة الإعراب"، فقد أبدع فيه عدداً من المبادئ والتّأصيلات الصّوتية التي كانت وماتزال منبعاً لا ينفد ينهل منه الباحث مادّته الصّوتية، وتعرّض في مقدّمته لكلّ حرف من حروف اللّغة على حده، بهدف ذكر أحوالها جميعاً، مفردة كانت أم مأخوذة من بناء تركيبى، ويظهر ذلك في قوله: « وليس غرضنا في هذا الكتاب ذكر هذه الحروف مؤلّفة، لأنّ ذلك كان يقود إلى استيعاب جميع اللّغة، وهذا ممّا يطول جدّاً، وليس عليه عقدنا هذا الكتاب، وإنّما الغرض فيه ذكر أحوال الحروف مفردة، أو منتزعة من أبنية الكلم التي هي مصوغة فيها لما يخصّها من القول في أنفسها وأقرو ذلك شيئاً فشيئاً على تأليف حروف المعجم دون مدارج الحروف كما آثرت بل أمرت»<sup>5</sup>.

فالمتمعن في كتاب "سرّ صناعة الإعراب" يتأكّد من كونه « مخطّطاً حقيقياً لعلم الأصوات متكامل العدة والأسباب، من خلال المفردات الصّوتية الفدّة التي بحثها وصنّف القول فيها، مبتدئاً بتعداد حروف المعجم وضبط أصولها صوتياً، وإيغاله في وصف مخارج الحروف وصفاً دقيقاً، وتقسيمه الأصوات إلى الأقسام التي لم يزد عليها علم الأصوات الحديث جزءاً ذا بال، وخوضه لما يعرض على الحروف

من حذف وترخيم وإعلال وإبدال وإدغام وإشمام، يضاف إلى هذا رهافة صوتية متأنّقة، وذهنية لغوية وقادة»<sup>6</sup>، وعليه فهو يجمع بين اللّغة والصّوت ويجعلهما كلّاً متكاملًا في استيعاب البناء اللّغوي ولا يمكن الاستغناء عن أيّ منهما.

ويتبيّن أنّ "ابنجنّي" كان يغرّض إلى دراسة الصّوت اللّغوي دراسة قائمة بذاتها، باعتباره علماً من علوم اللّغة كالتّحو والصرف، وهو أوّل من استعمل مصطلح علم الأصوات، وهو المصطلح العربي الأصيل الذي استقرّ عليه الدّرس الصّوتي الحديث، ومازلنا نستعمله إلى يومنا هذا، وأسّر على الاجتهاد والإبحار والبحث والتنقيب في هذا العلم والكشف عن أسراره على الرّغم ممّا سيواجهه من مشقّة وعناء، إذ يقول: « وسأتجنّتم لطاعتك المضضّ بانكشاف أسرار هذا العلم»<sup>7</sup>، وقد وقّق

إلى حدّ كبير في تحقيق ما طمح إليه في هذا العلم، إذ عرض جميع أحكام حروف المعجم العربي، وبين أحوال كلّ حرف منها من حيث المخرج والمدرج والصنف والجهر والهمس، والشدة والرّخاوة، والصّحيح والمعتلّ، والمطبق والمنفتح، والسّاكن والمتحرّك والمكّرر... إلخ.

وإذا كان "ابنجنّي" لم يصف الجهاز الصّوتي للأحرف، وصفاً شاملاً، فإنّه ذكر معظم الأعضاء التي يتألّف منها من خلال تعريفه للصّوت، إذ يقول: «اعلم أنّ الصّوت عَرَض يخرج مع النّفس مستطيلاً متّصلاً، حتّى يعرض له الحلق والفمّ والشّفتين مقاطع تشبّه عن امتداده واستطالته، فيسمى المقطع أيّما عرض له حرفاً، وتختلف أجراس الحروف بحسب اختلاف مقاطعها»<sup>8</sup>، أي إنّ الصّوت يخرج مع النّفس من الصدر على شكل مقاطع، وذلك انطلاقاً من الحلق مروراً بالفمّ وصولاً إلى الشّفتين، ويعبّر كلّ مقطع منها عن حرف من حروف المعجم العربي، وبهذا يختلف صدى كل صوت باختلاف مخارج حروفه.

ويشير "ابنجنّي" من خلال هذا النّص إلى مصطلح المقطع، وذلك من خلال استعماله للفظي المقطع والمقاطع، ولكن بمفهوم مغاير لما يقصده العلماء المحدثون بالمصطلح، فالمقطع عنده هو الجزء

الذي يقطع فيه الهواء عند خروجه من الرّتتين مروراً بالحلق والفمّ والشّفتين، إلّا أنّه كان يفقه فكرة المقاطع باعتباره كان يعرف للعربية نظاماً تسير عليه، وتبنى صيغها وفقه، لذلك علّل للصّيغ المرفوضة بظواهر لغوية كالإعلال والإبدال والإدغام، وغيرها، أو بتعليلات صوتية بسيطة، كالتّقل وقوة الكلفة في النّطق<sup>9</sup>.

ونجد "ابنجنّي" يعلّل بعض الصّيغ المرفوضة في قوله: «ولا احتمال الطّبيعة وقوع الألف المدّة الساكنة بعد الكسرة ولا الضّمة قبلها، فهذه علّة برهانية ولا لبس فيها، ولا توقّف للنّفس عنها، وليس كذلك قلب واو عصفور ونحوه ياء إذا انكسر ما قبلها، نحو: عصيفير وعصافير، ألا ترى أنّه قد

يمكنك تحمّل المشقّة في تصحيح هذه الواو بعد الكسرة؛ وذلك بأن تقول: عصيفور وعصافور، وكذلك نحو: موسر، وموقن، وميزان، وميعاد؛ لو أكرهت نفسك على تصحيح أصلها لأطاعتك عليه، وأمكنتك منه؛ وذلك قولك: مؤزان، وموعداد، وميسر، وميقن، وكذلك ربح وقيل؛ قد كنت قادرا أن تقول: قول وروح؛ ولكن مجيئ الألف بعد الضمة أو الكسرة أو السكون محال، ومثله لا يكون، ومن المستحيل جمعك بين الألفين المدّتين؛ نحو: كساء قبل إبدال الألف همزة، وهو خطأ كسا أو قضا، فهذا تنوهمه تقديرا

ولا تلفظ به البتّة»<sup>10</sup>.

ويّضح من هذا النص أنّ "ابنجي" كان على وعي تامّ بفكرة المقطع، ويظهر ذلك جلياً من خلال تعليقاته لبعض الصيغ المرفوضة في اللّغة العربية بظواهر لغوية أو صوتية كان لها أثرها في الدّرس الصّوتي الحديث، كالإعلال والإبدال والإدغام وعدم التقاء الساكنين وغيرها، طلباً للخفّة، كما في لفظي موزان وموعداد، فانقلبت الواو ياء تحت تأثير الكسرة، فصارت ميزان وميعاد بعد أن اتّحد الصّوتان (الكسر والواو) بانقلاب الواو ياء مدّية تجنّباً لما هو مكروه<sup>11</sup>، الأمر الذي يساعد المتكلّم على نطق المقاطع الصّوتية بسلاسة ويسر، وعدم التّفور منها لثقلها، كالكلمات التي تزيد عن ثلاثة مقاطع قصيرة(ص)

وهي المقاطع التي تتألّف من صامت+ صائت، إذ لا يجوز تتابع أربعة مقاطع قصيرة في النّظام المقطعي للّغة العربية.

أمّا الحروف التي اتّسعت مخارجها، فهي ثلاثة عنده: الألف، ثم الياء، ثم الواو، وأوسعها وألينها الألف، إلّا أنّ أصواتها في التّطق تختلف باختلاف مخارجها، إذ «فلما اختلف أشكال الحلق والفمّ والشفّتين مع هذه الأحرف الثلاثة، اختلف الصّدى المنبعث من الصّدر، وذلك قولك في الألف "أ" أو "أ"، وفي الياء "إي" أو "أ"، وفي الواو "أ" أو "أ"<sup>12</sup>، فكلّما اختلفت واتّسعت مخارج الحروف، امتدّت أصواتها واستطالت واختلفت أجزاسها.

وميّز "ابنجني" بين الصوت والحرف، فالصوت «مصدر صات الشيء يصوت صوتاً، فهو صائت، وصوت تصويئاً، فهو مصوت، وهو عام غير مختلف، يقال سمعت صوت الرجل وصوت الحمار»<sup>13</sup>، أي إنّ الصوت عرض عام يشترك فيه الإنسان والحيوان، فكلاهما يصدر أصواتاً، وبالتالي

فهو صفة مشتركة بينهما، أما الحرف، فيراد به «حدّ الشيء وحدّته»<sup>14</sup>، أو «أنّ الحرف حدّ منقطع الصوت وغايته وطرّفه»<sup>15</sup>، وعليه فقد يعبر الحرف عن الصّورة الخطيّة للصوت، والصوت الصّورة المنطوقة والمسموعة للحرف، وقد يشكّل كل حرف عدداً من الأصوات تنتمي إليه.

ويقرن "ابنجني" علم الأصوات بالموسيقى أو الإيقاع، إذ يقول: «أعني علم الأصوات والحروف له تعلق ومشاركة للموسيقى، لما فيه من صنعة الأصوات والتّغم»<sup>16</sup>، ولتوضيح ذلك عقد مقارنة بين الجهاز الصوتي لدى الإنسان والتّاي والعود، فيقول: « إنّ الصوت يخرج فيه مستطيلاً أملس ساذجاً، كما يجري الصوت في الألف غفلاً بغير صنعة، فإذا وضع الزامر أنامله على خروق الناي المنسوقة، وراوح بين عمله اختلفت الأصوات، وسمع لكل خرّق منها صوت لا يشبه صاحبه، فكذلك إذا قطع الصوت في الحلق والفمّ باعتماد على جهات مختلفة كان سبب استماعنا هذه الأصوات المختلفة»<sup>17</sup>.

وهكذا، فإنّ أجراس وأصداء حروف المعجم تختلف باختلاف مخارجها، مثلما تختلف الأصوات الصادرة من التّاي باختلاف مواضع أنامل الزامر على خروقه، والظاهر أن "ابنجني" كان واعياً بالتّغيم وأهمّيته الصوتية والإيقاعية، ودوره الفاعل في إظهار المعنى والدلالة.

ويرى "ابنجني" أن الحركات أو الصوائت هي بعض حروف المدّ، إذ يقول: « اعلم أنّ الحركات أبعاض حروف المدّ واللّين، فكما أنّ هذه الحروف ثلاثة، فكذلك الحركات ثلاث، وهيا الألف والياء، والواو، فالفتحة بعض الألف، والكسرة بعض الياء، والضمّة بعض الواو»<sup>18</sup>، بمعنى إذا تمّ إشباع أيّ حركة من الحركات (الفتحة والكسرة، الضمّة)، صارت حركات مطوّلة، وهي حروف المدّ

(الألف والياء والواو)، وتزداد أصواتها امتدادا واستطالة، ممّا يكسبها رنينا موسيقيا متناميا يسهم في توليد المعاني الإيحائية، إذ « ألا ترى أنّ الألف والياء والواو اللواتي هي حروف توائم كوامل، قد تجدهن في بعض الأحوال أطول وأتمّ منهنفي بعض»<sup>19</sup>.

أمّا تسميتها بالحركات، فـ «لأنّها تقلق الحرف الذي تقترن به، وتجذبّه نحو الحروف التي هي أبعاضها»<sup>20</sup>، أي إنّ الحركة عندما تلتحق بالحرف تغيّره وتجذبّه نحو حروف المدّ، فالفتحة نحو الألفوالكسرة نحو الياء، والضّمة نحو الواو، كما تزيل محلّه في حال سكونه، وبهذا فالحركات تأثير على المعنى وأيّ تغيير فيها، قد يؤدّي إلى تغيّر المعنى.

وأصول حروف المعجم العربي عند "ابن جنّي" تسعة وعشرين حرفاً، أوّلها الألف وآخرها الياء، وبذلك فهو يخالف "أبا العباس المبرد" (ت 286هـ)، فكان يعدّها ثمانية وعشرين حرفاً، وأوّلها الباء وأسقط الألف لعدم ثبوت صورتها، إلّا أنّ "ابن جنّي" لم يرض بالأمر، لأنّ « الألف التي في أوّل حروف المعجم هي صورة الهمزة في الحقيقة»<sup>21</sup>، ولا يجوز إسقاطها أو تجاهلها.

ويرتّبها "ابن جنّي" تبعاً لترتيب المخارج على النحو الآتي<sup>22</sup>: الهمزة، والألف، والهاء، والعين والحاء، والغين، والياء، والقاف، والكاف، والجيم، والشين، والياء، والضاد، واللام، والزاء، والنون، والطاء والذال، والتاء، والصاد، والزاي، والسين، والطاء، والذال، والثاء، والفاء، والباء والميم، والواو، وعليه فهو يخالف ترتيب "الخليل" في كتاب العين، ويوافق ترتيب "سيبويه" ويراها التّرتيب الصّحيح، إذ يقول: « فهذا هو ترتيب الحروف على مذاقها وتصعدها، وهو الصّحيح فأمر ترتيبها في كتاب العين فيه خطأ واضطراب ومخالفة لما قدمناه آنفاً ممّا رتبّه سيبويه، وتلاه أصحابه عليه، وهو الصّواب الذي يشهد التأمّل

له بصحته»<sup>23</sup>.

وأضاف "ابن جنّي" إلى الحروف التسعة والعشرين ستة أحرف قد تلحقها وتتفرع عنها، فتصبح خمسة وثلاثين حرفاً، «وهذه الستة حسنة يؤخذ بها في القرآن وفصيح الكلام، وهي النون الخفيفة، ويقال الخفية، والهمزة الخفيفة، وألف التفخيم، وألف الإمالة، والشين التي كالجيم، والصاد التي كالزاي»<sup>24</sup>.

وحّد "ابن جنّي" مخارج الحروف وحصرها في ستة عشر مخرجاً، وهي كالاتي<sup>25</sup>:

ثلاثة منها في الحلق: فأولها من أسفله وأقصاه مخرج الهمزة والألف والهاء.

ومن وسط الحلق مخرج العين والحاء.

ومما فوق ذلك مع أول الفم مخرج الغين والحاء.

ومما فوق ذلك من أقصى اللسان مخرج القاف.

ومن أسفل من ذلك وأدنى إلى مقدم الفم مخرج الكاف.

ومن وسط اللسان، بينه وبين وسط الحنك الأعلى، مخرج الجيم والشين والياء.

ومن حافة اللسان وما يليها من الأضراس مخرج الضاد، إلا أنك إن شئت تكلفتها من الجانب

الأيمن، وإن شئت من الجانب الأيسر.

ومن حافة اللسان من أدناها إلى منتهى طرف اللسان، من بينهما وبين ما يليها من الحنك

الأعلى، مما فويق الضاحك والناب والرّباعية والثنية، مخرج اللام.

ومن طرف اللسان بينه وبين ما فويق الثنايا مخرج النون.

ومن مخرج النون غير أنه أدخل في ظهر اللسان قليلاً لانحرافه إلى اللام مخرج الراء.

ومما بين طرف اللسان وأصول الثنايا مخرج الطاء والذال والتاء.

ومما بين الثنايا وطرف اللسان مخرج الصاد والزاي والسين.

ومما بين طرف اللسان وأطراف الثنايا مخرج الظاء والذال والتاء.

ومن باطن الشفة السفلى وأطراف الثنايا العلا مخرج الفاء.

ومما بين الشفتين مخرج الباء والميم والواو.

ومن الخياشيم مخرج النون الخفية، ويقال الخفيفة، أي الساكنة.

وتنقسم الحروف عند "ابن جنّي" في اختلاف أجناسها إلى صفات أو انقسامات، وهي<sup>26</sup>:

انقسامها إلى الجهر والهمس، أي منها المجهور والمهموس، فالمهموسة عشرة أحرف هي:

الهاء والحاء، والحاء، والكاف، والشين، والصاد، والتاء، والسين، والتاء، والفاء، ويجمعها في اللفظ

قولك

"ستحثك خفصة"، وباقي الحروف مجهور، وهي تسعة عشر حرفاً، إلا أن الميم والنون فيهما غنة.

وانقسامها إلى الشدة والرخاوة، وما بينهما، فالشديدة ثمانية أحرف وهي: الهمزة، والقاف

والكاف، والجيم، والطاء، والذال، والتاء، والباء، ويجمعها في اللفظ "أجدت طبقك" و"أجدك طبقت"

والحروف التي بين الشدة والرخاوة ثمانية أيضاً، وهي: الألف، والعين، والياء، واللام، والنون والراء، والميم

والواو، ويجمعها في لفظ "لم يروّعنا"، وما سوى هذه الحروف والتي قبلها هي الرخوة.

وانقسامها إلى الاطباق والانفتاح، فالمطبقة أربعة، وهي: الضاد، والطاء، والصاد، والظاء وما سوى ذلك فمفتوح غير مطبق.

وانقسامها إلى الاستعلاء والانخفاض، فالمستعلية سبعة أحرف، وهي: الخاء، والغين والقاف والضاد، والطاء، والصاد، والظاء، وما عدا هذه الحروف فمنخفض.

وانقسامها إلى الصّحة والاعتلال، فجميع الحروف صحيح، إلاّ الألف والياء، والواو، اللّواي هن حروف المدّ والاستطالة، بيد أنّ الألف أشدّها امتدادا وأوسعها مخرجا، وهو الحرف الهاوي.

وانقسامها إلى الأصل والزيادة، وحروف الزيادة عشرة، وهي: الهمزة، والألف، والياء، والواو والميم، والنون، والسين، والتاء، واللام، والهاء، ويجمعها في اللفظ قولك: "اليوم تنساه".

ومنها المنحرف وهو اللّام، والمكّر وهو الراء، وحروف القلقلّة، وهي: القاف، والجيم، والطاء والبدال، والباء، وذلك لأنك لا تستطيع الوقوف عليها إلاّ بصوت لشدة الضغط، والحفز وحروف الذلاقة وهي ستة: اللّام، والراء، والنون، والفاء، والباء، والميم، لأنّه يعتمد عليها بذلق اللّسان، وباقي الحروف مصمت.

واستحسن "ابنجي" المناوبة والتبديل والمخالفة بين حروف المعجم في تركيب الكلام لاسيما وأنّ لكلّ صوت ذوقه الخاص، إذ يقول: «فإذا اختلفت أحوال الحروف حسن التّأليف»<sup>27</sup>، ولذا ينبغي أن تتباعد الحروف في المخارج أثناء التّأليف، لأنّ «الحروف كلّما تباعدت في التّأليف كانت أحسن، وإذا تقاربا الحرفان في مخرجيهما قبح اجتماعهما»<sup>28</sup>، وبهذا يكتسب اللّسان سلاسة في التّلفظ وتلقى استحسانا في السّمع.

ويدرك المتتبع لمسيرة "ابنجي" الصّوتية في دراسته الدّقيقة والمركزة للصّوت ومخارج حروفه وصفاته، أنّها تماثل ما يسمّيه "ديسوسور" بالنّظام الصّوتي (فونولوجي) phonology، وهو «علم

مساعد مختص بالكلام فقط»<sup>29</sup>، في حين يدرس علم الأصوات (فونيتيك) phonetics تطوّرات الأصوات تاريخياً.

ولا وراء أنّ "ابنجني" كان عالماً بالدلالة الصوتية المستمدة من طبيعة الأصوات ذاتها<sup>30</sup> والتي تتحقّق في نطاق تأليف مجموع أصوات الكلمة المفردة، فترمز إلى معنى معجمي<sup>31</sup>، إلاّ أنّه سمّاها بالدلالة اللفظية، وذلك قبل أن تتوسّع في دراستها اللسانية الحديثة بقرون، فقد أولاهها عناية خاصة

في كتابه "الخصائص"، وأفرد لدراستها عدّة أبواب، باعتبارها أقوى الدلالات، إذ يقول: «أعلم أنّ كلّ واحد من هذه الدلائل معتدّ مراعى مؤثر، إلاّ أنّ القوّة والضعف على ثلاث مراتب: فأقواهن الدلالة اللفظية، ثمّ تليها الصناعيّة، ثمّ تليها المعنويّة»<sup>32</sup>.

فتمارس كلّ دلالة من الدلالات الثلاث دوراً فعّالاً في تحديد المعنى وإبرازه، ولكن الدلالة اللفظية أقوى الدالتين الصناعيّة(الصرفية)، والمعنويّة(النحويّة)، وعلته في ذلك أنّ معرفتها تقوم أساساً على الأصوات التي تتألّف منها الكلمة، إذ «ألا ترى إلى قام ودلالة لفظه على مصدره»<sup>33</sup>، أي إنّ لفظة "قام" وبفعل وحداتها الصوتية أفادت معنى الحدث، ألا وهو القيام، وعليه فإنّ الدلالة الصوتية هي العلاقة بين الأصوات التي تؤلّف اللفظة ومدلولها، وأيّ تغيير فيها يؤدّي إلى تغيير المعاني.

وتنقسم الدلالة الصوتية عند "ابنجني" إلى قسمين: دلالة صوتية طبيعية، ودلالة صوتية تحليلية.

### 1.3- الدلالة الصوتية الطبيعية:

والمراد بها ما تؤدّيه الأصوات الصادرة عن مظاهر الطبيعة المختلفة، وأصوات الإنسان والحيوان من أدوار في تحديد المعنى، فهي متعلّقة بنظرية المحاكاة أي تقليد أصوات الطبيعة في نشأة اللّغة

أو ما يعرف بالعلاقة الطبيعية بين الدال والمدلول<sup>34</sup>، وبالتالي، فإنّ لأصوات الطبيعة المسموعة أثر في نشأة اللّغة، وهذا ما ذهب صوبه "ابنجني" حين قال: «إنّ أصل اللّغات كلّها إنّما هو من الأصوات المسموعات، دوي الريح، وحنين الرّعد وخرير الماء، وشحيج الحمار، ونعيق الغراب، وصهيل الفرس ونزيب الظبي، ونحو ذلك»<sup>35</sup>.

ويرى "ابنجني" أنّ الألفاظ تقابل ما تعبّر عنه من أحداث من خلال الأصوات التي تؤلّفها إذ يقول: «أما مقابلة الألفاظ بما يشاكل أصواتها من الأحداث، وذلك أنّهم كثيراً ما يحملون أصوات الحروف على سمت الأحداث المعبّر عنها، فيعدّلونها ويحتدون عليها، وذلك أكثر ممّا نقدّره، وأضعاف

ما نستشعره، من ذلك قولهم: خضم، وقضم، فالخضم لأكل الرّطب والقضم للصلب اليابس، فاختاروا الخاء لرخاوتها للرطب، والقاف لصلابتها لليابس، حذواً لمسموع الأصوات على محسوس الأحداث»<sup>36</sup>.

ويرتأى أنّ "ابنجني" كان واعياً بالعلاقة الطبيعية التي تربط بين الألفاظ وما تؤدّيه من دلالة ومعان، انطلاقاً من التّشاكل الصّوتي الذي يؤلّفها.

### 2.3- الدّالة الصّوتية التحليلية:

وهي ترتبط بالحروف والحركات، أو الصوامت والصوائت أو الفونيمات التّركيبية والفونيمات غير التّركيبية (النبر، التنعيم، الوقف... إلخ)، وأطال "ابنجني" في الحديث عن هذا النوع من الدّالة وبين مظاهرها بالتقصّي والاستدلال والتّحليل وخصّ لها عدّة أبواب، منها: (باب تصاقب الألفاظ لتصاقب المعاني، وباب امساس الألفاظ أشباه المعاني،...) <sup>37</sup>، ونظراً لضخامة المادة، وتشعب مظاهر الدّالة

الصوتية التحليلية، فإنه لا يسعنا المجال لذكرها جميعها، ولذلك سنكتفى بدلالة الصوت وأثره في تغيير المعنى.

وأدرك "ابنجني" فكرة الفونيم، وذلك من خلال ظاهرة استبدال صوت بصوت، أو ما يعرف عند المحدثين باستبدال فونيم مكان الآخر، وأوضح مدى تأثير ذلك في المعنى، لا سيما من حيث المخارج وقوة الصوت وضعفه، إذ يقول: «ومن ذلك قولهم: صعد وسعد، فجعلوا الصاد لقوتها مع ما يشاهد من الأفعال المعالجة المتجشمة، وجعلوا السين لضعفها، فيما تعرفه النفس وإن لم تره العين»<sup>38</sup>.

فأدى استبدال صوت أو فونيم الصاد بصوت السين إلى تغيير المعنى، وذلك تبعاً لتغيير مخارجهما وصفاتهما، وعليه، فإن "ابنجني" كان واعياً بما يؤدّيه الصوت أو الفونيم من وظيفة تمييزية بين المعاني باعتباره وحدة صوتية ذات معنى في تركيب الكلمة، ويؤدّي تغييرها إلى تغيير المعنى، وأتى بأمثلة أخرى كالقضم والقسم، القضم والخضم، الوصلة والوسيلة... إلخ، وبهذا استطاع بفضل بحثه الدائم والدؤوب الوصول إلى أنّ هناك علاقة طبيعية بين الدال والمدلول، إذ أنّ «كثيراً من هذه اللّغة وجدته مضاهياً بأجراس أصوات الأفعال التي عبر بها عنها»<sup>39</sup>.

وبين "ابنجني" أثر ترتيب الحروف وفق سمت الأحداث في إظهار المعنى المراد، فقال: «وذلك أنهم قد يضيفون إلى اختيار الحروف وتشبيه أصواتها بالأحداث المعبر عنها بها، ترتيبها وتقديم ما يضاهاى أول الحدث، وتأخير ما يضاهاى آخره، وتوسيط ما يضاهاى أوسطه سوقاً للحروف على سمت المعنى المقصود والغرض المطلوب»<sup>40</sup>، بمعنات ترتيب الأصوات يقوم بدور فعال في الإبانة عن المعنى المقصود

سواء أكان الصوت في الأول، أو الوسط، أو الأخير، فلكل صوت وظيفته الدلالية، وذلك تبعاً لموقعه من الترتيب، وبهذا فهو يذهب مذهب من يجد مناسبة بين الصوت والمعنى، خاصة عند البلاغيين في التماس علاقة اللفظ بالمعنى، وهو من باب تسمية الشيء باسم صوته<sup>41</sup>.

وتحدّث "ابنجني" عن ظاهرة الإدغام ويبيّن أهمّيّتها الصّوتية، وتنقسم إلى نوعين، هما<sup>42</sup>:

**الإدغام الأكبر:** وهو تقريب صوت من صوت، وهو في الكلام على ضربين: أحدهما أن يلتقي المثان على الأحكام التي يكون عليها الإدغام، فيدغم الأوّل في الآخر، والأوّل من الحرفين في ذلك على ضربين: ساكن ومتحرك، فالمدغم الساكن الأصل كطاء قطع، والآخر أن يلتقي المتقاربان على الأحكام التي يسوغ معها الإدغام، فتقلب أحدهما إلى لفظ صاحبه فتدغمه فيه، وذلك مثل: ودّ، أمحى، واماز واصبّر، واثاقل عنه.

**الإدغام الأصغر:** وهو تقريب الحرف من الحرف وإدناؤه منه من غير إدغام هناك، وهو على ضرب، كالإمالة: وهي أن تنحو بالفتحة نحو الكسرة، مثل: عالم، وبالألف نحو الياء مثل: سعى وقضوعليه فإنّ "ابنجني" كان متفطنًا لظاهرة المماثلة الناتجة عن التأثير الصّوتي الواقع بين بعض الفونيمات وقد عالجهما تحت باب الإدغام الأصغر، وأطلق عليها هذا الاسم، إلّا أنّه كان يعلم بأنّها ليست مثل الإدغام، إنّما فيها ما يشبه الإدغام، وهو تقريب الصّوت من الصّوت مثلما يحدث في الإدغام

المألوف<sup>43</sup>

وتحظى المماثلة كظاهرة صوتية بأهمّية كبيرة في الدرس الصّوتي الحديث.

واستخدم العرب قديماً الإدغام بنوعيه، طلباً للخفة والسّلاسة اللّسانية في التّلفظ بالكلام، وكان أهل تميم أكثر شهرة به، وفضلاً عن الإدغام، هناك ظواهر لغوية صوتية أخرى تطرّق إليها "ابنجني" في كتابه "الخصائص" ويبيّن أثرها في البناء التركيبي للغة، كالإبدال والإعلال والمخالفة، وغيرها، وقدم لها تعليقات صوتية خاصة.

4- خاتمة:

**وصفوة القول:** إنّ "ابن جنّي" خطا بالدراسة الصوتية خطأ متقدّمة، لا في عصره فحسب بل في العصر الحديث والمعاصر، إذ استطاع بفعل اجتهاده الدؤوب، وبحثه الدائم والمستمرّ في أسرار اللّغة، استدراك العديد من الظواهر الصوتية، والاهتمام بدراستها وتوضيحها بالاستقراء والاستدلال والتحليل والتأصيل والتنظير، بالإضافة إلى عنايته بأحوال جميع أصوات المعجم العربيوتقسيمها تقسيماً لم تزد عليه الصوتيات الحديثة شيئاً، وتبيين صفاتها وخصائصها وعللها وقيمها الوظيفية والدلالية، ولهذه الاجتهادات تجلّيات بارزة وآثار كبيرة في الدرس الصوتي الحديث، كفكرة المقطع والفونيم والمماثلة والدلالة الصوتية، وغيرها.

وبناء عمّا قدّمهم فكر واسع ومتطوّر فيعلم الأصوات، فيعدّ رائداً له، وهو من أرسى أسسه وتوصّل إلى نتائج أفادت منها الدراسات الصوتية الحديثة، إذ يقول: «وما علمت أنّ أحداً من أصحابنا خاض في هذا الفنّ هذا الخوض، ولا أشبعه هذا الاشباع»<sup>44</sup>، وهكذا، فإنّ جهود "ابن جنّي" الصوتية ستبقى تشكّل مصدراً ثرياً وأساسياً للدارسين والباحثين في مجال الصوتيات الحديثة.

- 1 - ابن جنّي (أبو الفتح عثمان)، الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، دط، المكتبة العلمية، دت، ج 1 ص 33.
- 2 - بونيف أحمد، التعليل الصّوتي عند ابن جنّي (قراءة في كتابي الخصائص وسرّ صناعة الإعراب) مخطوط أطروحة دكتوراه، جامعة جيلالي يابس، سيدي بلعباس، كلية الآداب واللّغات والفنون، 2018-2019، ص 242.
- 3 - ينظر: ابن خلكان (أبو العباس شمس الدّين أحمد بن محمّد بن أبو بكر)، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزّمان، تحقيق: د/ إحسان عباس، د ط، دار صادر، بيروت، د ت، مجلد 3، ص 246-248، وينظر: ابن الأنباري (أبو البركات كمال الدّين عبد الرّحمن بن محمّد)، نزهة الألباء في طبقات الأدباء، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم، د ط، دار الفكر العربي، القاهرة، 1998، ص 287-288، و ينظر: مقدّمة كتاب الخصائص، (بتصرف).
- 4 - ابن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء، ص 287.
- 5 - ابن جنّي (أبو الفتح عثمان)، سرّ صناعة الإعراب، دراسة وتحقيق: د/ حسن هندواوي، ط 1، دار القلم دمشق، 1985 ص 05.
- 6 - سليمان سالم علي باقشع، ابن جنّي وجهوده اللّغوية والتّحوية (بحث تخرج)، جامعة العلوم والتكنولوجيا (كلية العلوم الإدارية والإنسانية - لغة عربية)، الجمهورية اليمنية، 2009-2010، ص 69.
- 7 - ابن جنّي، سرّ صناعة الإعراب، ص 05.
- 8 - المصدر نفسه، ص 06.
- 9 - ينظر: سميرة بن موسى، ملامح الصوتيات التركيبيّة عند ابن جنّي من خلال كتبه الخصائص وسرّ صناعة الإعراب والمنصف، مخطوط رسالة ماجستير، جامعة قاصدي مرباح، ورقلة، كلية الآداب واللّغات 2011-2012، ص 73.
- 10 - ابن جنّي، الخصائص، ج 1، ص 88-89.
- 11 - بونيف أحمد، التعليل الصّوتي عند ابن جنّي، ص 225.
- 12 - ابن جنّي، سرّ صناعة الإعراب، ص 08.
- 13 - المصدر نفسه، ص 9-10.
- 14 - المصدر نفسه، ص 13.
- 15 - المصدر نفسه، ص 14.
- 16 - المصدر نفسه، ص 09.
- 17 - المصدر نفسه، ص 08-09.
- 18 - المصدر نفسه، ص 17.
- 19 - المصدر نفسه، ص نفسها.
- 20 - المصدر نفسه، ص 26.
- 21 - المصدر نفسه، ص 41.
- 22 - المصدر نفسه، ص 45.
- 23 - المصدر نفسه، ص 45-46.

- 24 - المصدر نفسه، ص 46.
- 25 - المصدر نفسه، ص 46-48.
- 26 - المصدر نفسه، ص 60-64.
- 27- ابن جنّي، الخصائص، ج 1، ص 57.
- 28- ابن جنّي، سرّ صناعة الإعراب، ص 65.
- 29- فردينان دي سوسور، علم اللّغة العام، ترجمة: د/ يوئيل يوسف عزيز، مراجعة: د/ مالك يوسف المطليبي، دط، دار آفاق عربية، 1985، ص 51.
- 30- ينظر: د/ إبراهيم أنيس، دلالة الألفاظ، ط 5، مكتبة الأنجلو المصرية، 1984، ص 46.
- 31- ينظر: د/ محمود عكاشة، التحليل اللّغوي في ضوء علم الدّلالة، ط 1، دار النشر للجامعات، القاهرة 2005، ص 17.
- 32- ابن جنّي، الخصائص، ج 3، ص 98.
- 33- المصدر نفسه، ص نفسها.
- 34- ينظر: د/ صالح سليم عبد القادر الفاخري، الدلالة الصوتية في اللغة العربية، د ط، المكتب العربي الحديث، مصر، دت ص 50.
- 35- ابن جنّي، الخصائص، ج 1، ص 46-47.
- 36- المصدر نفسه، ج 2، ص 157-158.
- 37- ينظر: المصدر نفسه، ج 2، ص 145-168.
- 38- المصدر نفسه، ج 2، ص 161.
- 39- المصدر نفسه، ج 1، ص 65.
- 40- المصدر نفسه، ج 2، ص 162.
- 41- سليمان سالم علي باقشع، ابن جنّي وجهوده اللّغوية والتّحوية، ص 81.
- 42 - - ينظر: ابن جنّي الخصائص، ج 2، ص 139-141.
- 43 - - ينظر: سميرة بن موسى، ملامح الصوتيات التّركيبية عند ابن جنّي من خلال كتبه الخصائص وسرّ صناعة الإعراب والمنصف، ص 105.
- 44- ابن جنّي، سرّ صناعة الإعراب، ص 56.