

الترتيب الهجائي و كيفية استخدامه في الأندلس

ما بين القرنين الثاني والرابع الهجريين

متاجر صورية
جامعة سدي بلعباس

مجد الأندلسيون العلماء والفقهاء ورجال الأدب ، وكان هؤلاء القيادة والريادة في المجتمع الأندلسي .

أما العلماء فقل من تجده متبحراً في علم واحد أو علمين ؛ بل فيهم من يعد من الفقهاء والمحدثين والفلاسفة والأدباء والمؤرخين واللغويين. ولم يقتصر الأندلسيون على العلوم العملية بل كانت لهم دراسات في علوم أخرى كالفيزياء، وعلم العقاقير، والزراعة (علم الفلاحة) والذي أبدعوا فيه وصنفوا التصاميم المشهورة، مسجلين ما توصلت إليه تجاربهم. واهتم المؤرخون و الكتاب والمسلمون بكتب التراجم و تاريخ الرجال، حيث ظهر هذا النمط من الكتابة التاريخية منذ وقت مبكر في تاريخ الإسلام بل إنه كان وليد لحركة التدوين التاريخي عندهم، و ينقسم هذا النوع من الكتابة إلى أنماط مختلفة فمنه ما يهتم برجال فترة معينة أو بلد معين، و منه ما يكون خاصا بتراجم أرباب الصنعة الواحدة أو الفن الواحد، وهكذا ظهرت كتب تاريخ القضاة و الفقهاء، و الأدباء، و الأطباء، و النحاة.

وفي كتب الحديث ما يسمى بالمعاجم، وهو نوع من التأليف ابتكره المحدثون، رتبوا فيه مروياتهم عن الشيوخ، بل إن رجال الحديث هم أول من استعمل كلمة معجم، و ذلك في القرن الثالث الهجري عندما عقد البخاري (ت256هـ) في صحيحه باباً، ترجمه بقوله: "باب تسمية من سمّي من أهل بدر في الجامع الصحيح الذي وضعه على حروف المعجم، ذكر فيه أربعة و أربعين بدرياً ممن جاءت الرواية في صحيحه، أنهم شهدوا بدرًا". و قد كان علماء الحديث هم أول من اهتم برجال الحديث و علماء السنة. و قد تميز هذا النوع من كتب الرجال بالدقة والافتضاب حيث عني أصحابها بالحديث عن السيرة الذاتية هؤلاء الرجال مع ذكر عدالتهم و تحريجهم و نزعتهم العلمية، و مصنفااتهم، و شيوخهم¹.

لقد بذل علماء اللغة العربية قصارى جهدهم في خدمة اللغة، فجمعوا ألفاظها و نقحوا مفرداتها و هذبوها رتبوها في قوائم وفق طرائق متنوعة و متكاملة، و أدركوا أن تدوينها ضرورة لغوية و حضارية، فاعتمدوا في حصر اللغة بترتيب الحروف في نظام ثابت. و ترتب فهارس العلماء من حيث مناهج التصنيف إلى أربعة أنواع :

- حسب حروف المعجم، و هو أشهر ترتيب في هذه الطريقة، حيث يعمد صاحب الفهرسة إلى ترتيب شيوخه وفق حروف الهجاء..

- حسب العلوم : يرتب الشيوخ حسب العلم الذي تلقاه صاحب الفهرسة.

- حسب الوفيات.

- حسب أماكن الأخذ واللقيا².

و يقصد بترتيب مداخل المعجم المنهج الذي يتبعه المعجمي في ترتيب ألفاظ المعجم وعرضها في المعجم قصد تقديمها للقارئ أو المستعمل حتى يعثر على بغيته المنشودة بسهولة و سرعة. في البداية يجب أن نشير إلى أن المعجمين يستعملون مصطلحات: حروف الأبجدية، حروف الألفباء، حروف المعجم، حروف الهجاء. و كأنها اصطلاحات مترادفة مع العلم أن هناك فروقا بينها: إن حروف الهجاء هي الحروف التي يتألف منها النظام الكتابي للغة من اللغات، و حروف الهجاء في اللغة العربية مرتبة حسب أنظمة ثلاث هي:

الترتيب الأبجدي:

هو نسبة إلى الحروف الأربعة الأولى من الحروف الاثني عشر والعشرين (22) التي تتألف منها الكتاب الفينيقية³، و هي مقسمة على ست كلمات: أبجد-هوز-حطي-كلمن-سعفص-قرشت. و قد أضاف إليها العرب ستة حروف هي: ثخذ-ضطغ. هذا الترتيب يستعمل اليوم في تقسيم البحث إلى فقرات أو أجزاء، و لم تستعمله المعاجم قط سواء منها القديمة أو الحديثة، قال الخوارزمي في (مفاتيح العلوم): " حروف حساب الجمل (عند العرب) وهي : أبجد-هوز-حطي-كلمن-سعفص-قرشت-ثخذ-ضطغ، هذا على ما يستعمله المنجمون والحساب. فأما على ما يعرفه العرب، فأبو جاد هواز حطي كلمون سعفص، قرشات. و يزعمون أنها أسماء ملوك(كانو) للعرب العاربة"⁴.

أما الأبجدية عند أهل المغرب، فترتيبها على الصورة التالية: (أبجد-هوز-حطي-كلمن-سعفص-قرشت-ثخذ-ظغش)، فالاختلاف بين الفريقين في ثلاث كلمات فقط، بقي الخلاف قائما بين أهل المشرق وأهل المغرب في الترتيب الأبجدي قائما. و يرجع تاريخ الاختلاف إلى القرن الثالث الهجري، حيث حدث الانفصال بين الترتيب الأبجدي المشرقي والمغربي، و كذلك بين حروف المعجم (الهجاء) المشرقية والمغربية. فترتيب المشاركة هو: (أب ت ث ج ح خ د ذ ر ز س ش ص ض ط غ ف ق ك ل م ن ه و ي). و أما ترتيب المغاربة هو: (أ ب ت ث ج ح خ د ذ ر ز ط ظ ك ل ص ض ع غ ف ق س ش ه و ي).

و قد فضل الصفدي (ت 764هـ/1363م) الترتيب المشرقي لأنه أكثر اتساقا فقال: " وأحسن ترتيب في الحروف ما رتب على حروف أهل المشرق هي ألف باء تاء ثاء جيم حاء خاء ثم تسرد متماثلين متماثلين إلى كاف لام ميم نون هاء واو لام ألف ياء، و بعضهم قدّم الواو على الهاء و منهم الجوهري في صحاحه، فأما حروف المغاربة فإنهم وافقوا المشاركة من أولها إلى الزاي ثم قالوا طاء ظاء كاف لام ميم نون صاد ضاد عين غين فاء قاف سين شين واو ياء.

و ترتيب المشاركة أحسن و أنسب لأنهم أثبتوا الألف أولاً و أتوا بالباء و التاء و التاء ثلاثة و بعدها جيم حاء خاء ثلاثة متشابهة في الصور... و بعضهم رتب ذلك على حروف أبجد و ليس بحسن. و بعضهم رتب ذلك على مخارج الحروف و هم بعض أهل اللغة"⁵.

بين أبو عمرو الداني سبب تسميتها بحروف المعجم فقال: " و حروف المعجم المقطعة في الهجاء، و في تسميتها بذلك قولان: أحدهما مبينة لكلام، مأخوذ ذلك من قولهم: أعجمت الشيء، إذا بينته، و الثاني أن الكلام يختبر بها، مأخوذ ذلك من قولهم، عجمت العود و غيرها، إذا اخترته"⁶ و قد عد أبو عمر الشيباني (ت 206هـ) أول من رتب المعجم حسب أوائل الحروف⁷. و من أوائل الذين اختراروا النمط المغربي في الترتيب المعجمي، الفقيه محمد بن حارث الخشني، القيرواني، الأندلسي (ت 361هـ) في كتابه (أخبار الفقهاء و المحدثين)⁸.

الترتيب الألفبائي:

حتى عهد الخليفة معاوية بن أبي سفيان (41-60هـ/ 661-680م) لم تكن الحروف العربية لا مشكولة و لا منقوطة. فقام أبو الأسود الدؤلي (ت 69هـ) بإضافة الشكل. و في زمن الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان (65-86هـ/ 685-705م)، نهض نصر بن عاصم الليثي (ت 90هـ) حينما كلفه الوالي الحجاج بن يوسف الثقفي تمييز الحروف ليزول الإلتباس و الاشتباه فيها عند الكتابة⁹.

الترتيب الصوتي :

في عهد الخليل بن أحمد الفراهدي (ت 170هـ) كان الترتيب الأبجدي و الألفبائي معروفين و متداولين، و لكنه أهملها و ابتدع ترتيبا جديدا مبني على أساس صوتي أخذ بعين الإعتبار تقارب الأصوات من حيث تدرج مخارجها من أقصى الخلق إلى ظاهر الشفتين. لقد كان ترتيب الخليل هذا مبني على أساس المخارج. و تقسيمه كان على النحو التالي: (ع ح هـ غ خ - ق ك - ج ش ض - ص ز - ط ت د - ظ ث ذ - ر ل ن - ف ب م - و أي). و إن الخليل قد أحصى اللغة العربية إحصاء تاماً و جمع حروف المعجم ضمن بيت واحد:

صَفْ خَلَقَ حَوْدَ كَوْثَلِ الشَّمْسِ فَرَاغَ إِذْ بَرَعَتْ يَحْظَى الصَّجِيعُ بِهَا نَجْلَاءُ مِعْطَارُ¹⁰

تناول هذه الدراسة طريقة الترتيب الهجائي لأربعة نماذج من كتب التراجم حتى أوائل القرن السادس الهجري، و بداية الثاني عشر الميلادي¹¹. و من خلال تتبعنا لترتيب التراجم بكل عمل من الأعمال السابقة نستطيع أن نحدد منه الاتجاهات التي سار عليها مؤلفو كتب التراجم في استخدامهم للترتيب الهجائي في أعمالهم، و هذا التابع سيكون من خلال النماذج التالية:

مقدار الدقة في استخدام الترتيب الهجائي:

إن مؤلفي كتب التراجم الأندلسية خلال الفترة المدروسة حين استخدموا الترتيب الهجائي في أعمالهم قد ساروا في ذلك في اتجاهين متضادين هما:

الاتجاه الأول: و فيه استخدم الترتيب الهجائي استخداما غير دقيق و الأعمال في هذا الاتجاه قد تباينت من حيث مقدار عدم الدقة في استخدام الترتيب، و هي في ذلك انقسمت إلى:

- أ- أعمال التزم مؤلفوها بالحرف الأول فقط من أسماء الأشخاص المترجم لهم دون الاعتبار لباقي الحروف المكونة لأسمائهم وكذلك دون النظر إلى أسماء آبائهم وأجدادهم.
- ب- أعمال التزم مؤلفوها بالحرف الأول من أسماء الأشخاص المترجم لهم كذلك بالحرف الأول من أسماء آبائهم دون النظر إلى باقي الحروف المكونة لأسمائهم و أسماء آبائهم، وكذلك دون الاعتبار لأسماء أجدادهم.
- و هذا يعني أن الأعمال في الحالتين السابقتين لم يتعد الالتزام فيها الحرف الأول فقط من حروف أسماء الأشخاص المترجم لهم أو أسماء آبائهم أو أسماء أجدادهم، و الجدول التالي يبيّن لنا الأعمال في كل حالة من الحالتين السابقتين التي سارت في هذا الاتجاه.

جدول يمثل توزيع الأعمال وفقا للعنصر الملتمزم به في الترتيب

أعمال التزمت بالحرف الأول فقط من أسماء المترجم	أعمال التزم بالحرف الأول فقط من أسماء المترجم لهم و أسماء آبائهم
1- تاريخ علماء الأندلس	1- جذوة المقتبس
2- كتاب الصلة	2- بغية الملتمس

رتب ابن الفرضي أسماء الأعلام في كل فصل من فصول الأسماء في الباب الواحد وفق لحرف الإسم الأول من دون احتساب اسم الوالد في الترتيب و هذا ما يكلف القارئ بعض وقته وجهده، لأنه مضطر في مثل هذه الحالات إلى البحث عن اسمه "ابراهيم"¹². أو عن اسمه "محمد"¹³ وسط فيض من الأسماء الواردة في فصل اسمه ابراهيم أو أحمد.

أما ابن بشكوال فقسم أسماء الأعلام في كل فصل من فصول الأسماء في الباب الواحد وفقا لحرف الإسم الأول دون احتساب اسم الوالد في الترتيب، و هذا ما يكلف أيضا القارئ بعض وقته وجهده، لأنه مضطر إلى البحث عن اسمه "أحمد"¹⁴ و عن اسمه "عبد الله"¹⁵، وسط كم هائل من هذه الأسماء المتشابهة. و تختلف طرق الترتيب عند الحميدي عن سابقه، إذ رتب أسماء الأعلام في كل فصل من فصول الأسماء في الباب الواحد وفقا لحرف الإسم الأول و احتساب اسم الأب أو الجلد، مثلا عن اسمه "أحمد"¹⁶ و عن اسمه "جعفر"¹⁷.

و اتبع الضبي طريقه سلفه الحميدي في ترتيب أسماء الأعلام في كل فصل من فصول الأسماء في الباب الواحد وفقا لحروف الإسم الأول و احتساب اسم الأب و الجلد، مثلا عن اسمه "محمد"¹⁸ و عن اسمه "أحمد"¹⁹.

و من الواضح أن فن استخدام الترتيب المهجائي غير الدقيق في هذه الأعمال، بالنسبة للقرون الثلاثة، و هي القرن الرابع و الخامس و بداية السادس الهجري، كان أمرا طبيعيا ليس في الأندلس فحسب بل العالم الإسلامي ككل. و من الترتيب

الممكنة في صناعة المعجم وفهرسة المادة، الترتيب الأبجدي وهو ترتيب قديم يعزى إلى نظام الكتابة الفينيقية، و عدد حروفه إثنان و عشرون حرفاً (أبجد، هوز، حطي، كلمن، سففص، قرشت)، وقد أضاف العرب لهذه الحروف (نخذ، ضظغ)، فصارت ثمانية و عشرين حرفاً.²⁰

مستوى الترتيب:

تنقسم التراجم التي استخدمت الترتيب الهجائي هنا من حيث مستوى الترتيب بها إلى مجموعتين ، أحدهما بسيطة الترتيب و هي كتابي: (جذوة المقتبس، و بغية الملتمس). و هي تراجم اتفقت في ترتيب مداخلها ترتيباً فقط دون استخدام أي طريقة أخرى من طرق الترتيب.

أما المجموعة الثانية و التي تمثل كتابي (تاريخ علماء الأندلس، و كتاب الصلة)، فإنها لم تكتفي في ترتيب مداخلها بالترتيب الهجائي فقط. إذ نجد خطوط الترتيب هما: ثلاثة خطوط هي: الترتيب الهجائي في الخط الأول، ثم النوعي في الخط الثاني، أما الخط الثالث فهو الترتيب الزمني.

كتاب تاريخ علماء الأندلس: هجائي-نوعي-زمني

كتاب الصلة: هجائي-نوعي-زمني.

جدول يمثل توزيع الأعمال المرتبة ترتيباً هجائياً وفقاً لمستوى الترتيب

أعمال مركبة الترتيب	أعمال بسيطة الترتيب
1- تاريخ علماء الأندلس	1- جذوة المقتبس
2- كتاب الصلة	2- بغية الملتمس

بالنسبة للخط الثاني النوعي، فقد قام ابن الفرضي و ابن بشكوال بترتيب الأشخاص المترجم لهم في عمليهما ترتيباً هجائياً، و قد فعلا في داخل بعض الأسماء بين نوعين من الأشخاص الذين يحملونه حيث بدأ في داخل الاسم الواحد بمن يحملونه من أهل الأندلس ثم بعد الإنتهاء من الترجمة لهم يبدأ بمن يحملونه من الغرباء عن الأندلس و هم القادمون من المشرق الإسلامي، و إليك الجدولين التاليين لتوضيح ذلك:

جدول يمثل الغرباء عند ابن الفرضي

الباب	حرف الألف	الجزء	الصفحة	رقم الترجمة	المنطقة
باب إبراهيم	إبراهيم بن علي بن محمد بن	1	33	50	خراسان

				أحمد الديلهي	
ديار بكر	223	76	1	اسماعيل بن القاسم بن عبدونبن هارون	باب إسماعيل
الكوفة	464	150	1	حرف الزاي زيد بن الحباب العكلي	باب زيد

جدول يمثل : الغرباء عند ابن بشكوال

المنطقة	رقم الترجمة	الصفحة	الجزء	حرف الألف	الباب
تاهرت	182	84	2	الألف	أحمد
				//	أحمد بن قاسم بن عبد الرحمن
مصر	183	84	2	//	أحمد بن زكرياء
مصر	246	100	2	//	إسماعيل بن عبد الرحمن

و كما هو واضح من الأمثلة فإن أبواب الغرباء غير ثابت في جميع الأسماء التي تبدأ في حرف الألف في كلا العملين: بل هي أيضا غير ثابتة في كل الأسماء التي تبدأ بالأحرف الأخرى، وهذا أمر طبيعي لأنه ليس من الضروري أن يجد كل مؤلف منهما في كل اسم من الأسماء التي شملها كتابه أشخاص غرباء عن الأندلس و يحملون هذا الإسم، لذلك فالخط الثاني في كلا العملين غير ثابت²¹. أما بالنسبة للخط الثالث بهما، و هو الترتيب الزمني، فإننا نجد في كل من تاريخ علماء الأندلس، و كتاب الصلة، و قد رتب الأشخاص الذين يحملون اسما واحدا ترتيبا زمنيا دون الاعتبار لأسماء آبائهم أو الأسماء أجدادهم²². أما من حيث مقدار الدقة في استخدام مؤلفي هذين العملين للترتيب الزمني، فإن ابن الفرضي و ابن بشكوال قد استخدمتا الترتيب الزمني الدقيق وفقا لتواريخ وفاة أصحاب التراجم في أعمالهم²³.

بدايات محددة:

اتجه مؤلفي هذه التراجم الذين رتبوا كتبهم ترتيباً هجائياً إلى البداية بالترجمة لأسماء محددة، كالبداية بالأحمدين أو المحمدين²⁴. و الجدول التالي يعكس لنا هذه الأعمال، و البداية التي اختارها مؤلف كل عمل منها لكتابه:

جدول يمثل: توزيع الأعمال وفقاً للبدايات بها

أعمال بدأت بالأحمدين	أعمال بدأت بالمحمدين ثم الأحمدين
كتاب الصلة	جدوة المقتبس
/	بغية الملتمس

في الخانة الأولى، بدأ ابن بشكوال بمن اسمه أحمد، و هذا عمل رتب محتوياته ترتيباً هجائياً غير دقيق و المتمثل في الالتزام بالحرف الأول فقط من أسماء أصحاب التراجم، و نجده يفضل البدء بالأحمدين و هذا طبيعي، لأن الله تعالى تبارك برسول الله صلى الله عليه وسلم. هناك عدداً من الاحتمالات أو الأسباب دعت مؤلفي كتب التراجم إلى تفضيل أسماء دون غيرها داخل الحرف الهجائي الواحد للبداية بها. و نجد كل من الحميدي و الضبي قد اتفقا في حرف الميم بالترجمة للمحمدين حيث أن أمامهم عدداً من الأسماء تبدأ بهذا الحرف.

و لا مناص أن مؤلف (بغية الملتمس) قد بين في مقدمته اعجاباً بـ (جدوة المقتبس) و أنه احتوى هذا العمل في كتابه ثم أكمل عليه البعد الزمني حتى عصره. فهذا يعني أن يبدأ تراجمه بالمحمدين ثم الأحمدين كما فعل الحميدي. لم يبدأ ابن الفرضي بأسماء محددة يريد الترجمة لها، و لم يبدأ بعادة ذكر أسماء المحمدين و الأحمدين. و السبب في ذلك أن ابن الفرضي لم يبرر سير تراجمه في المقدمة.

نهايات محددة:

إن الأعمال الأربعة حين رتبت تراجمها اتفقت في ترتيبها بالأسماء الحقيقية للأشخاص المترجم لهم، أي أنها رتبت بأحد العناصر الثلاثة المكونة للأسماء العربية و هو ما يسمى بالاسم أو العلم، لذلك فإن مؤلفيها قد واجهتهم مشكلة الترجمة للأشخاص الذين عرفوا و اشتهروا بغير أسمائهم الحقيقية بل بأحد العنصرين الآخرين للأسماء العربية، و هما الكنى و الألقاب. و حلا لهذه المشكلة اتجه مؤلفوا هذه الأعمال إلى الترجمة لهؤلاء الأشخاص في أبواب جعلوها في نهاية أعمالهم للكنى أو الألقاب، و تناول فيما يلي هذه الأبواب بشيء من التفصيل.

أ- أبواب الكنى:

تعرف الكنية بأنها "جزء من الاسم العربي الذي يتكون من كلمة أبو أو أم متبوعة باسم الابن أو اسم البنت"²⁵. و باب الكنى من أكثر الأبواب التي حرص مؤلفو كتب التراجم على أن تشتمل مؤلفاتهم عليه. و قد استعملته الأعمال الثلاثة عدا عملا واحدا هو (تاريخ علماء الأندلس). و نجد اتفاقا بين كتابي (جذوة المقتبس و بغية الملتمس)²⁶ في جعل الباب بعد الانتهاء من التراجم للأشخاص المعروفين بأسمائهم الحقيقية، إلا أن هناك عملا واحدا خالف مؤلفه ما سبق، حيث جعل هذا الباب ليس في نهاية العمل، بل في نهاية بعض الحروف، و هو كتاب (الصلة).

و من أمثلة أبواب الكنى عند ابن بشكوال، نجد في نهاية الترجمة للأشخاص المبدؤة أسماءهم بحرف السين. يقول ابن بشكوال: "و من الكنى في هذا الباب أبو سلمة الزهدي، كان قديم الزهد و التقشف، و كان ممن فتن بمحمد المهدي، ذبحه البربر في شوال سنة 403هـ"²⁷. أبو سهل بن سليم بن نجدة الفهري المقرئ، توفي بطليطلة سنة 475هـ²⁸.

جدول يمثل طرق الترتيب في التراجم الأربعة:

الرقم	نوع الترتيب	الصفحة	الجزء	الإسم	المصدر
1044	هجائي/زماني	309	1	1- فخر المعلمة	تاريخ علماء الأندلس
986	هجائي	399	10	1- صفية بنت عبد الله الربيعي	جذوة المقتبس
987	هجائي	399	10	2- مريم بنت أبي الفصولي	
1530	زماني (ت319هـ)	531	10	1- فاطمة بنت يحيى بن يوسف المغامي	كتاب الصلة
1537	زماني (ت423هـ)	531	10	2- راضية	
1536	زماني (ت417هـ)	532	10	3- صفية بنت عبد الله الربيعي	
1543	زماني (ت484هـ)	534	10	4- ولادة لنت المستكفي بالله	
1592	لم ترتب	510	-	1- أليسة	بغية الملتمس
1598	لم ترتب	511	-	2- ريحانة	

يلاحظ في الخانة الأولى من الجدول، أنها أشارت إلى الأعمال التي إتفقت في طريقة الترتيب الهجائي. وقد اتبعت في ترتيب تراجم الرجال والنساء على حد سواء. أما الخانة الثانية فرتب مؤلفها تراجم النساء بطريقة تخالف ترتيب تراجم الرجال حيث رتبت زمانيا، بينما الخانة الثالثة شملت عملا لم يخضع مؤلفها تراجم النساء بها لأي طريقة من طرق الترتيب. إن المعطيات المتضمنة في كتب التراجم أصبحت تستدعي توظيفا جديدا و تأويلا آخر، إنها بحاجة إلى تحليل منهجي، إذا ما أردنا تجنب مرحلة الجمع البسيط للمعلومات وتراكمها.

إن القيام بجرد استكشافي شامل للمؤلف البيوغرافي بهدف الوصول إلى إعطاء نوع من الصورة "البانورامية" للتاريخ الثقافي والديني للأندلس كما عكسه كتب التراجم. و عليه فإن التعامل مع الأدب البيوغرافي يترجم في الواقع مفهوميين مختلفين للحدث التاريخي:

أولاً: لم يعد الحدث التاريخي يوجد مباشرة في الترجمة، وإنما أصبح الحدث نظريا مستخلصا بعد عمل طويل في تحليل معطيات التراجم.

ثانياً: لم تعد الترجمة إخبارية بما تحتوي عليه من معلومات جزئية، ولكن كذلك بما تمثله من حيث هي إنتاج فكري. و خلال دراستنا للتراجم سجلنا ظاهرتين أساسيتين هما:

الأولى: الاتجاه إلى الاهتمام بالروايات وتحصيلها عند الأندلسيين و هي العملية الثقافية التي قامت عليها كتب التراجم.
الثانية: توجيه الأندلسيين الاهتمام بالرجال و التعريف بهم، سواء في كتب التراجم أو كتب الصلوات، و هي عملية لاشك قد تأثر فيها الأندلس بالمشرق الذي شهد بشكل مبكر ظهور مؤلفات هذا الصنف، إلا أن هذا اللون العلمي استحکم عند الأندلسيين ليأخذ خطأ و افيا من اهتمامهم، و كأن نأيمهم عن المشرق جغرافيا قد نمت فيهم الإحساس بالشخصية الأندلسية، فوجهوا طاقاتهم إلى التعريف بالرجال و تسجيل مختلف طبقات العلماء. و نجدهم يركزون على الفرد الأندلسي لخصر مجال نشاطه العلمي و التأليفي، و تحديد الروافد العلمية التي استقى منها، بذكر شيوخه و الحديث عن رحلته 29. تعتبر كتب التراجم و كتب الصلوات و نائق تاريخية يؤخذ بها، و يعتمد عليها في ذكر الحقائق و تقويمها، و تكتسب كتب التراجم ثقتها من العناصر التالية:

- عدالة المؤلف و صدقه.
- معاصرته للأحداث، فالمؤلف شاهد إثبات على ما ينقل.
- و تتمثل عناصر الوثيق التاريخي في كتب التراجم و كتب الصلوات فيما يلي:

- تنوعت المادة التاريخية، فتشمل مختلف الجوانب التي يهتم بها الباحث، فهي تعرف بالرجال أفراداً، و تنقل نشاطهم و أعمالهم و مواقفهم، و تعرف بالمجتمع في حركته لترصد معالمه الاجتماعية و التعليمية و السياسية.
- التعريف بالرجال، فتأخذ في تجلية معالم الشيخ، و تذكر اسمه و نسبه، و تعدد أسماء شيوخه، و مصنفاته، و تستعرض نشاطه في التعليم و التأليف و ممارسته خطة من الخطط، أو الرحلة، و تختتم الترجمة بتحديد الوفاة، سنة و شهراً و يوماً.
- و لكتب التراجم و الصلات و واجهتين أساسيتين هما:
- أ- رصد مراكز التعليم: توضح معالم البيئة الثقافية من خلال الحديث عن مراكز التعليم و تعيين مدارسها و اتجاهاتها العلمية، و تسمية الرجال القائمين بها، و تعيين المصنفات.
- ب- مواد الدراسة: ترسم لنا الأجواء العلمية، و المواد التي كانت تدرس و المصنفات التي كان يعتمد عليها خلال تلك المرحلة. لقد نضجت مدرسة التراجم الأندلسية على يد ابن الفرضي في القرن الرابع الهجري العاشر الميلادي، و حققت نهضة كبرى، سواء على مستوى التدقيق و التوثيق و المنهج.

الإحالات :

- ¹ -حول رجال الحديث و الاهتمام بفن الطبقات و التراجم، يرجى العودة إلى :
- أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان، الذهبي، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ط1 (تحقيق: علي محمد الجاوي)، القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، 1382هـ/1963م.
- ² - حسين، نصار، المعجم العربي: نشأته و تطوره، ط4، القاهرة: دار مصر للطباعة، 1988، ص218. و أيضاً: عبد العزيز، فارح، المرجع السابق، ص ص 77-80.
- ³ - ظهرت الحضارة الفينيقية على الساحل الشامي، و من الكتابة الفينيقية تفرعت الأبجديات السامية، في القرن الثامن قبل الميلاد.
- ⁴ - الأبجدية في العربية و المعنى الذي يعنيه جمع حروف الهجاء العربية (28) هي :
- أبجد بمعنى أخذ. - كلمن بمعنى أصبح متعلماً.
- هوز بمعنى ركب. - سعفص بمعنى أسرع في التعلم.
- حطي بمعنى وقف - قرشت بمعنى أخذه بالقلب.
- ثخذ بمعنى حفظ - فظغ بمعنى أتم
- للمزيد راجع كتاب الخوارزمي، باب الحروف.
- أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف، الخوارزمي، مفاتيح العلوم، (تحقيق و دراسة: نهي النجار)، بيروت دار الفكر اللبناني 1990، ص

⁵ - للمزيد حول هذا الموضوع، راجع :

صلاح الدين خليل بين أليك، الصّفدي، الوافي بالوفيات، (تحقيق و اعتناء أحمد الأرنؤوط و تركي مصطفى)، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1420هـ/ 2000، ج1، ص 44.

⁶ - للمزيد حول هذا الموضوع راجع:

أبو عمرو، الشيباني، الجيم (تحقيق: عبد الكريم العزاوي- مراجعة: عبد الحميد حسين)، القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطابع الأميرية، 1975،

و هو موجود على شبكة الأنترنت ، موقع مكتبة المشكاة الإسلامية.

⁷ أنظر ترجمته في:

ابن الفرضي، المصدر السابق، ج2، ص ص 103-104، (رقم 1400)

الضبي، المصدر السابق، ص ص 69-70، (رقم: 96).

الحميدي، المصدر السابق، ص 59 (رقم 41).

⁸ - أيضا حول منهجه، عبد الفتاح فتحي، عبد الفتاح، عبد الفتاح، التاريخ و المؤرخون في مصر و الأندلس في القرن

الرابع الهجري، العاشر الميلادي، ط1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1424هـ/ 2004م، ج2، ص ص 653-668.

⁹ - فارح، عبد العزيز، صناعة الفهرسة و التكتيف، ط1، وجدة: منشورات كلية الآداب و العلوم الإنسانية، 2002م. 211 ص.

، ص ص 116-117.

¹⁰ - الخليل بن أحمد، الفراهيدي، كتاب العين (ترتيب و تحقيق: عبد الحميد هندأوي)، بيروت: دار الكتب العلمية، 1424هـ/ 2003، ج

1، ص 30.

¹¹ - هذه الكتب هي : ابن الفرضي، أبو الوليد عبد الله بن محمد الأزدي، تاريخ علماء الأندلس (تحقيق: صلاح الدين الهواري)، ط1،

بيروت: المكتبة العصرية، 1427هـ/ 2006م. ج2. - ابن بشكوال، أبو القاسم خلف، الصلة في تاريخ علماء الأندلس (اعتناء و شرح:

صلاح الدين الهواري)، ط1، بيروت: المكتبة العصرية، 1423هـ/ 2003م. 599ص. - الحميدي، أبو عبد الله بن أبي نصر فتوح، جذوة

المقتبس في ذكر ولاة الأندلس، (ضبط و شرح: صلاح الدين الهواري) ط1، بيروت: المكتبة العصرية، 1425هـ/ 2004م. 463ص. -

الضبي، أحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة، بغية الملتبس في رجال الأندلس، (ضبط و شرح: صلاح الدين الهواري)، ط1، بيروت: المكتبة

العصرية، 1426هـ/ 2005م. 592 ص

¹² - نماذج التراجم عند ابن الفرضي:

ابراهيم بن حسين بن خالد : ج1، ص 20 (رقم: 1).

ابراهيم بن اسماعيل: ج1، ص 25 (رقم: 17).

ابراهيم بن هارون: ج1، ص 30 (رقم 39)

¹³ - محمد بن يحيى السبئي: ج2، ص 6 (رقم: 1096).

- محمد بن وضاح: ج 2، ص 19 (رقم: 1136).
- محمد بن مسلمة: ج 2، ص 57 (رقم: 1255).
- ¹⁴ - نماذج التراجم عند ابن بشكوال:
- أحمد بن أدهم: ج 1، ص 49 (رقم: 81).
- أحمد بن رشيق: ج 1، ص 59 (رقم: 114).
- أحمد بن سعيد: ج 1، ص 29 (رقم: 21).
- ¹⁵ - عبد الله بن محمد بن مغيث: ج 4، ص 206 (رقم: 548).
- عبد الله بن محمد بن لب: ج 4، ص 210 (رقم: 563).
- عبد الله بن محمد بن يوسف: ج 4، ص 212 (رقم: 573).
- ¹⁶ - نماذج التراجم عند الحميدي:
- محمد بن إسحاق المهلب: أبو بكر الإسحاق، ج 2، ص 51 (رقم: 23).
- محمد بن عبد الله بن حكم، أبو عبد الله، ج 2، ص 71 (رقم: 88).
- محمد بن يحيى النحوي، أبو عبد الله، ج 3، ص 102 (رقم: 165).
- ¹⁷ - جعفر بن محمد بن الربيع، أبو القاسم، ج 5، ص 183 (رقم: 350).
- جعفر بن عثمان أبو الحسن، ج 5، ص 184 (رقم: 354).
- ¹⁸ - نماذج التراجم عند الضبي:
- محمد بن حبيب النفزي، أبو بكر، ص 70 (رقم: 99).
- محمد بن شاهد، أبو بكر الله الحمصي، ص 80 (رقم: 149).
- محمد بن عباد، أبو القاسم القاضي، ص 111 (رقم: 248).
- ¹⁹ - أحمد بن محمد بن فرج الجباني، أبو عمر، ص 142 (رقم: 332).
- أحمد بن أحمد بن أحمد الأزردى، أبو جعفر، ص 160 (رقم: 382).
- أحمد بن مسلمة بن وضاح، أبو جعفر، ص 191 (رقم: 470).
- 20 - سميرة، خليل، خليل، سميرة: "الترتيب الهجائي و كفيات استخدامه في كتب التراجم في القرن السادس الهجري"، مجلة المكتبات و المعلومات العربية، العدد 3، لندن، دار المريخ، يوليو، 1987، ص 61. و أيضا: حنفي، ناصف، تاريخ الأدب العربي أوحياة اللغة العربية، ط 3، القاهرة: مطبعة جامعة القاهرة، 1973، ص 26.
- ²¹ - في كتاب ابن بشكوال مثلا نجد من الغرباء في باب إبراهيم:
- إبراهيم بن أحمد بن جعفر (طرابلس)، ج 2، ص 96 (رقم: 228).
- إبراهيم بن جعفر بن أحمد (سبتة)، ج 2، ص 97 (رقم: 232).

و في كتاب ابن الفرضي: مثلاً نجد من الغرباء في طرف الجيم:

جساس الزاهد (سجلهاسة)، ص 106 (رقم: 325).

22- ذكره ابن الفرضي ما قوله: " و من المولد و الوفاة ما أمكنني، على حسب ما قيده، المصدر السابق، ص 14.

في حين ذكر ابن بشكوال ما نصه: " و قصدت إلى ترتيب الرجال- في كل باب- على تقادم وفياتهم كالذي صنع هو (ابن الفرضي)"، المصدر السابق، ص 17.

23 -رتب كل من ابن الفرضي و ابن بشكوال الأعلام في كل باب وفقاً لتقادم وفياتهم و من أمثلة ذلك:

الرقم	الصفحة	الجزء	تاريخ الوفاة	المدينة	الأسماء	المصدر
1	20	1	رمضان 249هـ	قرطبة	إبراهيم بن حسين بن خالد	ابن الفرضي
3	20	1	رجب 256	قرطبة	إبراهيم بن حسين بن عاصم	ابن الفرضي
284	112	2	436 هـ	قرطبة	تمام بن غالب بن عمر اللغوي	ابن بشكوال
285	113	2	ذي القعدة 451 هـ	طليطلة	تمام بن عفيف بن تمام الصديفي	ابن بشكوال

24 -عند ابن بشكوال الباب الألف من اسمه أحمد: ج 1، ص ص 21-86.

عند الحميدي، من اسمه محمد، ص ص 45-104.

// ، من اسمه أحمد، ص ص 104-148.

عند الضبي، من اسمه محمد، ص ص 46-138.

// ، باب الألف، من اسمه أحمد، ص ص 139-193.

25 - سميرة خليل، المرجع السابق، ص 60.

26- جاء في كتاب الحميدي، باب من ذكر بالكنية

- أبو إسحاق بن حمّام الوزير، ص 480 (رقم: 1515)

- أبو عثمان بن عبد ربه، ص 489 (رقم: 1549)

و جاء في كتاب الضبي، باب الكنية

- أبو محمد الحجازي، ج 10، ص 377 (رقم: 918)

- أبو بكر المغيلي، ج 10، ص 379 (رقم: 925).

²⁷ - ابن بشكوال، المصدر السابق، ج4، ص196 (رقم: 532)

²⁸ - نفسه، ج4، ص197 (رقم: 533)

²⁹ - عبد الله المرابط، الترغبي، فهارس علماء المغرب: منذ النشأة إلى نهاية القرن الثاني عشرة للهجرة، ط1، تطوان: منشورات كلية الآداب و العلوم الإنسانية، 1420هـ/ 1999م، صص 106-107.