



السياقات المعرفية و تحكيم العقل في اتخاذ القرارات

Cognitive contexts and mental judgment in decision making

موفق فيزازي (*)

جامعة وهران 2، الجزائر

fezazimouffek@yahoo.fr

تاريخ الإيداع: 2020/12/07 تاريخ القبول: 2021/04/15 تاريخ النشر: 2021/04/30

الملخص:

تهدف الدراسة الحالية إلى معرفة الإجراءات الذهنية التي تتم على مستوى الدماغ، عبر قنوات الإتصال الداخلي للإنسان، و دور المثبرات في إستثارة الخبرة الذاتية للفرد، بدءا من الحواس التي تقوم بوظيفة إستقبال المعلومات ونقلها إلى الدماغ، إلى المعالجة الذهنية على مستوى الذاكرة، و هذه الميكانزمات مسؤولة على دمج الخبرة الذاتية، بالمكتسب الجديد، و نوعيته، و صدقه في صناعة القرارات ذات صلة بالقناعات الشخصية، و التوجهات نحو القدرة على التمييز بين البدائل المقترحة، بناء على معطيات فوق معرفية، تكفل بتنظيم و بناء المعرفة بطريقة ذهنية،، و منطقية بهدف إختيار المساق السلوكي الملائم لحل المشكلات؛ و تعد السياقات المعرفية، و إستراتيجيات التفكير، من أهم العمليات الذهنية التي يعتمدها الفرد في التعامل مع المواقف الحياتية، و إختيار الحلول المناسبة في إتخاذ القرارات المصيرية.

الكلمات الدالة:

السياقات المعرفية، المعالجة، التفكير المنطقي، اتخاذ القرار.

Abstract:

The study aims to understand the procedures that take place in the brain through the internal communication channels and the role of stimuli in stimulating the subjective experience of the individual from the senses that fulfill the function of receiving information and transmit it to the brain at the level of memory and these mechanisms are responsible for the integration of the subjective experience With the new acquisition, its quality and sincerity in making decisions related to personal beliefs and tendencies towards the ability to distinguish between proposed

(*) المؤلف المرسل: فيزازي موفق fezazimouffek@yahoo.fr



alternatives based on metacognitive data Cognitive contexts and thinking strategies are among the most important mental processes that an individual adopts in dealing with life situations

Key Words:

cognitive contexts, processing, logical thinking, decision making.

يولي علم النفس المعرفي إهتماما كبيرا بتفسير عملية معالجة المعلومات ،بطريقة تسمح بإستدعاء المعارف، والخبرات بكيفية منطقية وفق إستراتيجيات سلوكية معرفية ، وتعد اللغة وسيلة لتمثيل المعلومات، والخبرات التي تبني على أساسها عملية إتخاذ القرار، الذي سيكون له تأثير، و إنعكاسات على سلوك الفرد، و على بيئته؛ و النقطة المشتركة بين مختلف هذه المعالجة، هي تمكين الفرد من إعطاء معنى لهذه المعلومات، و إدراك العلاقة بين المتغيرات بهدف إصدار الحكم، و إتخاذ القرار المناسب في التعامل مع المواقف الحياتية، و مختلف الوضعيات التعليمية، لتحقيق التكيف مع ذاته و مع بيئته .

إن التحكم في اللغة ، و فهمها و إستعمالها لإدراك الأشياء، من شأنه أن يسهل عملية المعالجة الذهنية للمدخلات و تمثيلها لفظا، و صورة في الذاكرة، كي يسهل استحضارها و توظيفها في حل المشكلات . و الإشكالية المطروحة : كيف يمكن للفرد أن يتخذ قرارا في سياق المعالجة المنطقية للمعلومات، و خبراته الذاتية بطريقة تسمح له بتحقيق التوافق، و التكيف مع ذاته و بيئته؟ و يتجلى الهدف من الدراسة، في معرفة العلاقة بين اللغة و التفكير، و المراحل الأساسية التي يعتمدها الفرد في معالجة المعلومات، و المعارف، ليتخذ القرارات المناسبة إنطلاقا من معطيات حقيقية، سبق و أن تعلمها الفرد، و تعامل معها في مواقف و تجارب مختلف .

1- اللغة و التفكير:

تختلف أولويات فهم اللغة بشكل كبير بين اللغة المكتوبة، و اللغة المنطوقة، بحيث تركز اللغة المنطوقة على التدفق الصوتي المتصل، و على قدرة إستيعاب المستمع للمعلومات، و فهم الخطابات الشفهية، ولكن هذا يختلف من فرد لآخر، مما يتطلب تقطيعا للوحدات في سبيل فهم معاني الوحدات الكلامية؛ بينما تتصف اللغة المكتوبة، بالديمومة النسبية، و يكون فيها التقطيع بيّنا يساعد على إدراك الوحدات.



(إن هذه النشاطات الأتوماتيكية بالغة السرعة، وهي لا واعية، ولا يمكن كتبها، بالرغم من أنه يتم بناء المعنى إنطلاقاً من محتوى النص المكتوب، أو المنطوق، وهذا يفترض مجموعة من المعالجات المعقدة، التي تبدأ من إلتقاط المعلومات، و ترميزها بناء على ما سبقها من تمثلات على مستوى الذاكرة، و بهذا يمكن أن نحصل عليها في أشكال عديدة، فقد تبدو في هيئة صورة، أو أوضاع عضلية، أو معان كلية (Concept)، أو إستجابات لفظية؛ و من هذا المنطلق فإن للتفكير دور في اللغة، و آدابها، و كيفية توظيفها، فنجد الفيلسوف أرسطو يقرر أن اللغة تعتمد في درجة كبيرة على التفكير، بحيث يرى أن وحدات التفكير و فئاته، هي التي تحدد البناءات اللغوية (الفكري و اللغوي)، و أن الأنشطة التفكيرية المختلفة يتم ممارستها و تطويرها قبل إكتساب الكلام، و إستخدامه و أن اللغة تنشأ لتتلاءم مع الأفكار التي نحاول نقلها للآخرين.) (سليم، 2009:ص191)

2- التفكير المنطقي:

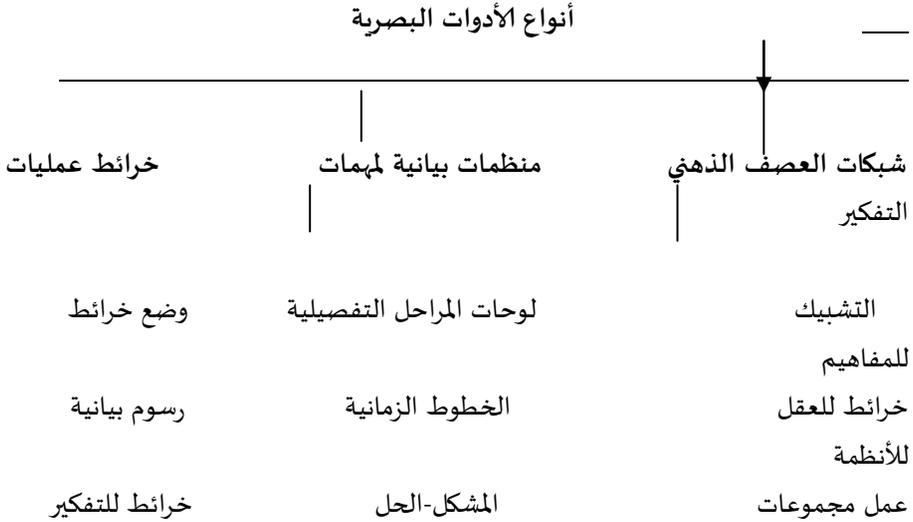
يهتم المنطق بدراسة القواعد، و الشروط التي يتبعها العقل في حل المشكلات، و معالجة المواقف الحياتية، فهو يقي الفرد من الوقوع في الخطأ، و يرسم له خطط تفكير، و إستراتيجيات تساعده على التكيف، و إتخاذ القرارات، بعيداً عن كل التحيزات، و الإعتقادات الموروثة، و الأوهام المشوبة بالأفكار الناجمة عن الإدراكات الحسية، التي في كثير من الأحيان ما تعرض صاحبها إلى الوقوع في الخطأ، و هو يعتقد أنه صواب، هذا ما أدى بالعقل البشري إلى اللجوء للمنهج العلمي، و وضع قواعد علمية منطقية، تجنبه الوقوع في الخطأ في قول أرسطو (المنطق آلة تعصم العقل من الزلل). و بما أن محاولة أرسطو في تفسيره لمفهوم التفكير المنطقي، لم تكن بالدرجة المنطقية المطلقة نسبياً، مقارنة بما توصل إليه العلم في يومنا هذا، بحيث كان منطقها يعتمد على التصورات العقلية المجردة، و التلاعب بالألفاظ، و يبحث في صور الأحكام و أشكالها، دون مضامينها و محتوياتها، كما كان يحرص في طرحه لإشكالية التفكير المنطقي على أن تظل الأحكام متماسكة من الناحية الصورية؛ بغض النظر عن مطابقتها للواقع أو عدم مطابقتها، و لقد أكثر من التحليلات الجدلية العقيمة، التي دحضتها بعض النظريات العلمية. (عزيزي، 2003: ص ص 59-60)

3- خرائط عمليات التفكير: Thinning Process Maps

تدعم هذه الأداة التفكير السائد و المنطلق، (داخل الصندوق و خارج الصندوق) و هذه الأدوات مصممة لتعكس أنماط تفكير عامة، بدءاً من المهارات المعرفية الأساسية، كالمقارنة و



التصنيف و التفكير حول السبب و النتيجة، و إنتهاء باللغات البصرية المتكاملة مثل تخطيط المفاهيم والنموذج التالي يوضح أنماط تفكير عامة في حل المشكلات في (أبو رياش، زهرية، 2007، ص ص 325-326)
(Novak et Gowin ,1984)



الشكل رقم (01) يمثل بناء المعرفة

(أبو رياش، زهرية، 2007، ص 326)



و المستقبل فعامل الماضي يحدد موضع المشكلة، و زمنها، و ظروف وجودها، فكان الإعداد لجمع البيانات و المعلومات، بينما الحاضر يتم فيه التوصل إلى العديد من البدائل، على ضوء جملة من المعطيات الجديدة، و التحديات التي يعرفها عالم اليوم، في وجود متغيرات قد تكون محفزة لمفهوم الذات، أو مثبطة للأفكار و التصورات و الإتجاهات، بعد ذلك يقع الإختيار على أحدها، و أما عامل المستقبل كفيل لمعرفة النتائج التي سيتوصل إليها الفرد، بعد تنفيذه لمجموعة من الخطط و الإستراتيجيات لتحقيق التوافق و الصحة النفسية. (زيتوني، 2015، 169) و تعد عملية صنع القرار عملية مرادفة لعملية الإدارة، بحيث تتطلب تسييرا محكما، و إرادة قوية، و منهجية في إدراك العلاقات بين المتغيرات.

5- البنية المعرفية Structure Cognitive

يرى أوزبيل و روبنسون(أن البنية المعرفية تأخذ شكلا لنظام هرمي، تدريجي بحيث تكون المفاهيم العامة سابقة للمفاهيم الخاصة، و تستوعب هذه البنية المعارف الجديدة، و ترسخها ضمن المكتسبات و الخبرات السابقة، لتستقر في الذاكرة بعيدة المدى، في صورة معلومات مشفرة جاهزة للتشغيل). (عزي، 2003، 84)

6- دور الفيزيولوجيا العصبية في آليات التذكر Neurophysiologie

وجد (بلوش) (Bloch 1992) أن المعطيات السلوكية و العصبية البيولوجية، المتزامنة مع نشاط البنات الدماغية الواقعة أسفل الدماغ، و التي تمت مراقبتها بجهاز الرنين المغناطيسي (IRM) سمحت بالتعرف على آليات عمل الذاكرة، و يضيف قائلا: (عندما ندرك موضوعا أو شيئا، فإن العناصر المكونة لهذا الشيء تنشط مجموعة من الخلايا العصبية، والتي بدورها تنشط مجموعة أخرى من الخلايا المرتبطة، ببعض عناصر الموضوع سبق تنشيطها، في تجارب سابقة ذلك أنه لإستدعاء أي معلومة يكفي تذكر أي عنصر من عناصرها، لأن ذلك يؤدي إلى تنشيط شكل النشاط الأساسي الخاص بها.) و تعد هذه الآلية الدماغية، و الإجراءات الذهنية ضرورية في توليد التخمينات و البدائل الممكنة من أجل إتخاذ القرارات و الحسم فيها. (مريم سليم، إلهام الشعراي، 2006، ص ص 140_141)

7- سياقات إتخاذ القرارات:

معظم السياقات المعرفية تؤدي إلى أنواع من السلوكات، التي تعتبر نتيجة إتخاذ قرار ما، راجع إلى معالجة ذهنية في مجال الذكاء الإصطناعي، و يكون فيه القرار بطريقة حسابية آلية، و لكن هل يحدث هذا في إطار السلوك الإنساني؟



في مجال إتخاذ القرارات هناك نوعان من الإستجابات، إما أن تكون إجبارية و حتمية، و إما أن تكون إختيارية، أما الأولى فتخضع لعمليات حسابية وتكون نتيجة لوغاريتمية واحدة، لا تقبل إختيارا آخرًا، مثلها مثل الإنعكاس الشرطي، و أما الثانية فعلى الفرد أن يختار حلا من بين الإختيارات، و في كل مرة يجد الفرد نفسه أمام عدة خيارات و عندما يقف غير واثق من أي سلوك يختار، تتدخل هنا سياقات إتخاذ القرارات، فعلى سبيل المثال لا الحصر الطالب الذي يخفق في الإمتحان، يجب أن يقرر ما إذا كان قادرا على متابعة الدراسة أو تركها، و السائق الذي يريد تجاوز سيارة، يجب أن يخمن ما إذا كان أمامه هامش كاف قبل أن تواجهه سيارة من الجهة المقابلة؛ و المحتجر في البيت في حالة وباء يجب أن يقرر في عواقب كسره للحجر الصحي، و في معظم الحالات فإن على الفرد أن يعالج مجموعة من المعلومات المعقدة، و المتناقضة، و عليه أن يحكم و أن يصل إلى نتيجة، و أن يتقبل شيئا من المجازفة، و إذا كنا نتخذ قرارات دون وعي، و بطريقة آلية فإن الكثير منها تتطلب الكثير من الحسابات، من أجل تقدير قيمة الخيار الضمني، و من هنا فإن إتخاذ القرار يرتكز على معالجات معرفية وواعية منطقية. (سليم، 2009: ص ص 199-200)

و ترتكز معظم نظريات و نماذج إتخاذ القرار، على المفهوم الذي يعتبر إتخاذ القرار سياقا عقليا منظما، و منطقيا، بمعنى أن الفرد يحدد القواعد التي سيستخدمها في الإختيار بين عدة بدائل، و من أهم هذه النظريات مايلي:

1-7- نظرية الألعاب و الأمل بالربح (1947):

وضع هذه النظرية كل من (Von Neumann) و (Morgenstren)، و هي تشكل حسب أندرسون نموذج مواقف اللعب، و فيه يكون ربح أحد اللاعبين على حساب الآخر، و قد نجد هذه المواقف في الحياة الإقتصادية، و في الصّراعات المسلحة، و في كل المواقف التي يتسم فيها إتخاذ القرار بالمجازفة، و حسب (نومن و مورجنستر) فإن الحل الأفضل يكون في الإختيار بين البدائل المختلفة، من وجهة الرياضية المنطقية، بحيث يتم إختيار ما يؤمن الربح الأوفر، فعلى سبيل المثال لا الحصر في ميدان الإقتصاد إذا كان على الصّناعي أن يختار بين صناعة مواد غالية الثمن، و لكن الطلب عليها قليل، و بين مواد رخيصة الثمن، و كثيرة البيع، فإن عملية إتخاذ القرار تأتي ضمن قاعدة رياضية، تسمى قاعدة (الأدنى الأعلى) (Minimax) و تعني إختيار الحل الأقل سوءًا، من بين البدائل. (Von Neumann et Moregenstern) (في سليم، 2009: ص 201).

2-7-نظرية كشف الإشارة:

وضع هذه النظرية كل من (Green et Swets) إنطلاقا من عمل المراقبين الجويين، الذين يعملون بالمطارات بحيث درسوا كيفية تشكيل السلوك لهؤلاء، المرتبط بإدراكهم للإشارات، حيث المطلوب منهم كمراقبين، متابعة كل الحركات وكشف الإشارة (الصدى) على الشاشة، وهذه العملية تتطلب التركيز، واليقظة في إتخاذ القرار، لأنها الإشارة الصحيحة صعبة التحديد في وجود مثيرات متداخلة معها، كأزيز الطائرات، أو صدى ردار بسبب مرور غيمة).
و الجدول التالي يوضح أنواع من الإستجابات.

الإشارات العمليات العقلية	إشارة موجودة	لا وجود لإشارة
إدراك	إستجابة صحيحة	إستجابة خاطئة
لا إدراك	إستجابة خاطئة	إستجابة صحيحة

الجدول رقم (1): يبين نوع الإستجابات وعلاقتها بالإدراك الإشارة

8-مراحل إتخاذ القرار:

عملية إتخاذ القرار تتسم بالدينامية ، إذ يمكن لمراحل مبكرة تظهر في المراحل المتقدمة من إتخاذ القرار، وهذا يدل على تفاعلها وتأثيرها في بعضها البعض لتشكل في الأخير حلقة دائرية.
إن عملية صناعة القرار تعد جزءا أساسيا من حياة الأفراد الشخصية، و المهنية، فبعض القرارات تبدو أساسية و معقدة مثل قرارات شن حرب ، أو قرار إختيار المهنة، أو إختيار شريكة الحياة، وهناك بعض القرارات البسيطة التي قد لا تؤثر في حياة الشخص، وفي علاقته مع الآخرين، مثل ماذا نلبس متى نتغذى، و أين أسافر هذه السنة، كل هذه القرارات بالنسبة للفرد غير مهمة مقارنة بقرارات تتعلق بالمهنة أو الدراسة أو الزواج؛ لكنّها كلّها تتطلب إعمال الفكر، ومعالجة المعلومات بدرجات متفاوتة، منها ما تتطلب مراجعة القرارات المتخذة سابق، وما ترتب عنها من نتائج، ثم محاولة صياغة قرارات لاحقة بناء على خبرات جديدة ، و منها ما تتطلب ردود أفعال لا إرادية، نتيجة التمرن و العادة، ومن المنطقي أن يأخذ التفكير بالقرارات المتعلقة بالأمور الهامة وقت أطول من التفكير في الأمور البسيطة؛ رغم ذلك قد لا يكون صحيحا في بعض الأحيان.(Rubinsein1986) في (سليم مريم،2008:ص204)



كما أن القدرة على إتخاذ القرار، و متابعة خطوات تنفيذه، تنمي لدى الفرد الإحساس بالإثارة و التّشويق و تضفي على حياته حيوية، و نشاطا وترفع من مستوى طموحاته، و مع أن القرار عملية عقلية ، إلا أن القيم و الإتجاهات تشكل دوافع موجّهة لما يصدر عن الفرد من قرارات؛ كما أن الصحة النفسية و النضج العقلي و الإنفعالي، يعدان محددان أساسيان يساعدان على إتخاذ قرارات معقولة، و الخوض في المخاطرة و المغامرة، و تحمل مسؤولية القرارات الخاطئة و ما يترتب عنها من نتائج.(Heller: 1998) و في مايلي عرض لمراحل إتخاذ القرار:

-التعرف على المشكل :

تبدأ عملية إتخاذ القرار بالإحساس بالمشكل، و الشعور بوجود نقص أو خطأ أو موقف حيرة يحتاج إلى علاج "فهي تعني إذن موقفا مربكا ،أو سؤالاً محيراً يواجه الفرد و يجعله يشعر بالحاجة إلى التعامل مع هذه المواقف أو حل ذلك السؤال، في الوقت الذي لا يملك فيه إمكانيات، أو خبرات مخزنة في بنيته المعرفية، تمكنه من تحقيق ذلك بصورة فورية أو روتينية، و قد لا يصل إلى الحل بسرعة و سهولة بل يتطلب منه بذل جهد معرفي أو مهاري لبلوغ الهدف."(حثروبي،2012:ص 278-279). و يمكن تصنيف المشكل إلى مشكلات شخصية تتعلق بالشخص نفسه، و مشكلات قد تكون في مجال العمل ،بحيث هذا الأخير يتطلب نوع من الإنتباه الإرادي و المهارة في الإستقصاء، و البحث عن مكونات المشكل و حصره و التّحكم في المتغيرات التي قد تؤثر فيه.

- تحديد المشكل:

و يعني تحديدها و تحليلها و بيان مكوناتها و أبعادها ، و حجمها و شدتها و أهميتها ، و يسهم تحديد المشكل في فعالية إتخاذ القرار.

-تحديد الأهداف:

من الضروري تحديد الهدف قبل إتخاذ القرار لتتضح أكثر، مجموعة البدائل التي يسعى الفرد إلى تقييمها، و إصدار الحكم عليها من خلال عمليتي المراجعة، و التمهيص، و تلعب المشاعر دورا هاما في تحديد البديل الأكثر تلاؤما مع قدرات الفرد، و ميوله و دوافعه و إتجاهاته، إلا أن مَنْطَقَةَ عملية إتخاذ القرار، تعد السبيل العلمي الأكثر موضوعية و دقة في تحديد و إختيار البديل المناسب، بحكم أنه يأتي ضمن إطار معرفي منظم و سياقات عقلية متسلسلة و متناسقة، من حيث المفاهيم و من حيث إستراتيجيات التفكير في حل المشكلات.



- صياغة البدائل وإختبارها:

البدائل هي الحلول المقترحة التي يتوقع من خلالها متخذ القرار ما سوف يصبو إليه في المستقبل؛ ويستحسن أن يصل إلى أكبر عدد منها، لأن ذلك يوفّر له إمكانية الوصول إلى البديل المناسب، إضافة إلى ذلك فإن كثرة عدد البدائل تجعل عملية إتخاذ القرار نشاطا عقليا راقيا له معنى؛ وقد يتطلب توليد البدائل إمتلاك متخذ القرار قدرا كبيرا من التجديد و الإبداع والمرونة العقلية. (سليم مريم، 2009: 207 بتصرف)

-تقويم البدائل المتاحة لحل المشكل:

تتم عملية تقويم البدائل في ضوء معايير أهمها:
-الموازنة بين الحجج المؤيدة للبديل والمعارضة له.
-أن يكون البديل محققا لمردود إقتصادي، سواء في الموارد أو في كفاءة العمل أو في الخدمة المُقدمة، كانت ذات علاقة بالجماعة أو الشّخص ذاته.
-أن يمتاز البديل بقدرته على تحقيق الأهداف المقترحة بصورة أفضل من غيره.
-أن يتأكد متخذ القرار من واقعية البديل.
-أن يقارن متخذ القرار بين البدائل في ضوء الصعوبات المتوقعة أثناء عملية التنفيذ.
-أن يراعي صانع القرار الأثار الجانبية للقرار فقد يشكل القرار علاجا لموقف ما ، كما قد يخلق مشكل جديد على المدى المتوسط أو البعيد.
-أن يدرك متخذ القرار أثار تنفيذ البدائل على أدائه، وعلى المجتمع.
-أن يراعي ظروف إمكانية تطبيق البديل وتكاليفه ومقدار الجهد اللازم لذلك.
- إختيار الفرض المناسب:

وتعني مقارنة عامة للبدائل في ظل مراعاة المعايير التالية:

-درجة المخاطر المتوقعة.

-الإقتصاد في الجهد و النفقات.

-الإمكانات والإمكانيات المتوفرة.

- تحديد الوقت الذي يستغرقه تنفيذ البديل(محك الزمن).

-مناقشة البديل مع من لهم خبرة وتجربة في الحياة.

-وضع البديل حيز التنفيذ بصورة مبدئية للتعرف على أثاره و التحقق من نتائجه.(عماد

الدين، مئى، 1997: 66 بتصرف)



- مرحلة إتخاذ القرار:

بعد التحقق من إختيار البديل وتجريبه مبدئيا، معتمدين على بعض التجارب التي خاضها بعض الأشخاص، مع مراعاة مبدأ المماثلة أو الإختلاف تأتي المرحلة الأخيرة و الحاسمة و هي مرحلة إتخاذ القرار و تعني تنفيذ الفكرة بعزيمة و قناعة .

-9-عوائق إتخاذ القرار:

- القيم و المعتقدات: للقيم و المعتقدات تأثير كبير في إتخاذ القرار و دون ذلك يتعارض مع حقائق و طبيعة النفس البشرية و تفاعلها في الحياة.
 - المؤثرات الشخصية: لكل فرد شخصيته التي تربطه بالأفكار و المعتقدات التي يحملها و التي تؤثر على القرار الذي تتخذه، و بالتالي يكون القرار متطابقا مع أفكاره و توجهاته.
 - الميول و الطموحات: يميل الفرد دائما إلى القرار النابع من ميوله و طموحاته دون النظر إلى النتائج المادية أو الحسابات الموضوعية المرتبطة بذلك.
 - العوامل النفسية تؤثر العوامل النفسية على إتخاذ القرار و صوابيته فإزالة التوتر النفسي و الإضطرابات و الحيلة و التردد لها تأثير كبير في إنجاز العمل و تحقيق و الطموحات.
 - البيئة الخارجية: ما هو متعارف عليه أن الظروف الإقتصادية و الإجتماعية و الثقافية و السياسية في المجتمع قد تؤثر في إتخاذ القرار، و كذا التشريعات و الضوابط و التصورات التقنية و العادات الإجتماعية. (ما جد ، نوال عبد الرحمان، 2013: ص ص 27-28)
- ❖ الخاتمة:

يرتبط مفهوم إتخاذ القرارات بالتخطيطات و الإستراتيجيات و أنماط التفكير التي يستعملها الفرد من أجل تحقيق جملة من الأهداف تعود عليه و على المجتمع بالنفع ، إذ أن متخذ القرار كيف ما كان وضعه أو حالته المزاجية، فإنه من الضروري قبل الحسم في قراراته لابد و أن يراعي كل الظروف النفسية و الإجتماعية و الثقافية، و أن يعتمد في قراراته على مبدأ الشورى، و على المعالجة العقلانية للمدخلات، بعد أن يقوم بجمع المعلومات حول الموضوع محل الدراسة، و قد يشترط في ذلك تحري الدقة و الموضوعية و التمحيص في توليد و إختيار البدائل الممكنة لحل المشكل؛ أو تنفيذ خطة عمل أو مشروع شخصي ، و قد يتطلب ذلك ميكانزمات معرفية ، في معالجة المعلومات بطريقة منطقية تساعد الفرد على إختيار البدائل المقترحة، و مقارنة فعاليتها بمواقف و تجارب سبق و أن تعامل معها أو عايشها؛



و خبرة ذاتية تستدعي اليقظة و القدرة على المقارن، و التمييز بين المثبرات و الإستجابات، و من تم فإن مرحلة إتخاذ القرار و الشروع في تنفيذه يكون نتاج لخبرات شخصية و تجارب ميدانية يتوق إليه متخذ القرار و يقتنع بنتائجه .

الهوامش:

- 1- عبد السلام عزيزي، مفاهيم تربوية بمنظور سيكولوجي حديث، دار ربحانة للنشر و التوزيع، الجزائر، (ط1)، 2003، ص ص 59-60.
- 2- حسين أبو رياش، زهرية عبد الحق، علم النفس التربوي للطالب الجامعي و المعلم الممارس، دار المسيرة للنشر و التوزيع و الطباعة، عمان، (ط1)، 2007، ص ص 325-326، ص84.
- 3- مريم سليم، إلهام الشعراي، الشامل في مدخل إلى علم النفس، دار النهضة العربية، لبنان، (ط1)، 2006، ص ص 140-141.
- 4- مريم سليم، عام النفس المعرفي، دار النهضة العربية، لبنان، (ط1)، 2009، ص ص 199-204، ص 2.
- 5- محمد الصالح حثروبي، الدليل البيداغوجي لمرحلة التعليم الإبتدائي وفق النصوص المرجعية و المناهج الرسمية، دار الهدى للطباعة و النشر و التوزيع، الجزائر، (دط)، 2012، ص ص 278-279.
- 6- منى مؤتمن عماد الدين، حل المشكلات و إتخاذ القرار، رسالة المعلم، مج38، العدد 1، 1997، ص 66.
- 7- سامية زيتوني، العوائق المؤثرة في عملية إتخاذ القرار السليم، مجلة الحقوق و العلوم الإنسانية، مج21، رقم MD: 2015، 688925، ص169.
- 8- نوال عبد الرحمان محمد الحوراني، مقارنة بين كيفية إتخاذ القرار بين المدراء و المديرات، رسالة مجستير الجامعة الإسلامية، غزة، 2013، ص ص 27-28.