



حساب الخصائص السيكومترية لمقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد
في البيئة الجزائرية: دراسة ميدانية زيدان السرطاوي

Psychometric properties study according to learning difficulties propotional scale for
students of primary school (the scale of Ahmed zidane sartawi)

A practical partial

يحيى بشلاغم

جامعة تلمسان، الجزائر

Bech_yah@yahoo.com

محمد موسي (*)

جامعة تلمسان، الجزائر

Mohamedyac222@gmail.com

تاريخ النشر: 2020/12/31

تاريخ القبول: 2020/11/25

تاريخ الإيداع: 2020/01/30

الملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تقدير الخصائص السيكومترية لمقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) حسب البيئة الجزائرية، ولتحقيق هذا الهدف تم اختيار عينة الدراسة والتي تكونت من 953 تلميذا في المرحلة الابتدائية، بطريقة عشوائية في عدد من المدارس الجزائرية و قد تم استخدام المنهج الوصفي التحليلي في هذه الدراسة ، وبناء على نتائج التحليلات الإحصائية تم التوصل إلى مجموعة من الاستنتاجات، تمثلت في تمتع مقياس صعوبات التعلم للمرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) بمستوى صدق وثبات مرتفع ووجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء على المقياس بين الجنسين تعزى لصالح الذكور ووجود فروق دالة إحصائية في مستوى الأداء على المقياس فيما يخص الأطوار الدراسية تعزى لصالح الطور الأول، ووجود فروق دالة إحصائية في مستوى الأداء على المقياس تعود لعامل السن تعزى لصالح التلاميذ الذين تتراوح أعمارهم ما بين 6 إلى 8 سنوات، وفي الأخير عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى الأداء على المقياس يعود إلى متغير المنطقة.

الكلمات الدالة:

(*) المؤلف المرسل: موسي محمد: Mohamedyac222@gmail.com



الخصائص السيكومترية، صعوبات التعلم ، البيئة الجزائرية

Abstract:

This study aims at knowledge of psychometrical properties for an official valuation for purpose of learning difficulties for students in primary school (scale of Ahmed zidane sartawi 1995) together with an improving step of applicability in Algeria Through statistical facts such as :scale validity, reliability , and other new settings.To carry off this study, a number of primary school students was picked out and selected randomly, about 953 students in every nook and cranny of Algeria. As for the methodology used , it is a descriptive and analytical one and so with statistical test which result in : a validity as a confirmation or a very high reliability in Algerian primary school according to Ahmed zidane sartawi (1995) , the existence of significant differences between sexes are accentuated in males of Algerian primary school according to the students aged between 6 and 8 years , as for the area factor, there is no significant difference .the result is similar.

Key Words:

the psychometric properties, learning difficulties ,Algeria environment

- مقدمة :

يعد التقدم و التطور في مجال القياس الركيزة الأساسية لتقدم العلوم باختلافها و تغير مشارها، و من أولويات اهتماماته هو تصميم و تطبيق الاختبارات اللازمة لقياس الظواهر النفسية ووظائفها بعدما أصبحت قابلة للقياس و التكميم، و بالرغم من أن موضوع المقاييس و الاختبارات النفسية في مجال علم النفس هو دراسة سلوك الإنسان و تغيراته و تعقيداته و مرونته و عدم ثباته و استقراره، إلا أن علماء القياس و من خلال ابتكار أدوات كثيرة و متنوعة تأخذ باعتبارها كل هذه المتغيرات وصلوا إلى درجة علمية معقولة و دقة و موضوعية هذه الأدوات خاصة فيما يتعلق بخصائصها السيكومترية. وإيماناً بعملية تشخيص صعوبات التعلم و توفير أداة متخصصة في هذا المجال يسهل على المربين و المعلمين استخدامها جاءت هذه الدراسة لتقدم خطوة نحو التشخيص المبكر ليسهل معالجتها، بتقديم مقياس خاص بصعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي و التأكد من صلاحيته في البيئة الجزائرية من خلال البحث في مؤشرات و دلالاته السيكومترية، صدقه و ثباته و تقديم معايير جديدة يقدرها مدى هذه الصعوبة عند التلميذ في المرحلة الابتدائية. ومنه تم طرح التساؤل العام التالي:



ما تقدير الخصائص السيكومترية لمقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي (1995) في البيئة الجزائرية؟
تفرعت عنه مجموعة من التساؤلات الجزئية الآتية:
- ما هي دلالات صدق مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) في البيئة الجزائرية؟
- ماهي دلالات ثبات مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) في البيئة الجزائرية؟
-ما مستوى أداء التلاميذ على مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي (1995) في البيئة الجزائرية حسب متغيرات السن، الجنس، الأطوار الدراسية، و المناطق الجغرافية؟
1-أهداف الدراسة:

يتلخص الهدف الرئيسي لهذه الدراسة في التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس صعوبات التعلم لأحمد زيدان السرطاوي(1995) على البيئة الجزائرية والتعرف على أهم معالمه السيكومترية ويمكن التعبير عن هذا الهدف من خلال البحث في:
- مؤشرات صدق المقياس بحساب صدق الاتساق الداخلي وصدق المحك والمقارنة الطرفية.
- دلالات ثبات المقياس عن طريق التجزئة النصفية وإعادة تطبيق الاختبار وثبات الاتساق الداخلي.
- اختبار الفروق في نتائج الاختبار وفقا لمتغيرات الجنس، السن، الطور الدراسي، المنطقة الجغرافية.

2-أهمية الدراسة:

تكمن أهمية البحث في هذا الموضوع من حيث أنه جدير بالاهتمام والمتابعة ، إذ تعتبر الدراسات التي تناولت عملية تقنين أو بناء أو إعادة حساب الخصائص السيكومترية، دراسات محدودة ومن هنا جاءت هذه الدراسة لتقديم إضافة جديدة للتراث النظري والميداني وتبرز أهمية الدراسة الراهنة أساسا في:
- في أنه يتناول إحدى الأدوات المهمة الخاصة بصعوبات التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية بصورته العربية وإعدادها حسب البيئة الجزائرية والتحقق من صلاحيتها من خلال تطبيقها



على عينة من التلاميذ، كما أنه سوف يعني الاهتمام بذوي صعوبات التعلم في المرحلة الابتدائية.

- الاستفادة من هذا المقياس في عدد من المجالات التربوية والنفسية لمعرفة مدى الصعوبات التعليمية لدى التلاميذ في البيئة المحلية كونه مقياسا يساعد على الكشف عن هذه الصعوبات.

- تقديم خدمة للمتخصصين في مجال التعليم والتربية الخاصة.

- توفير مقاييس مقننة ومطبقة على عينة من المجتمع الجزائري تماشى وطبيعة البيئة المحلية وتحقق خصائص المقياس الجيد من صدق وثبات.

3-التعاريف الإجرائية للمفاهيم:

3-1-الخصائص السيكومترية:

وهي الخصائص المرتبطة بذات الاختبار والتي يمكن التعبير عنها بدلالات رقمية وتتمثل في صدق مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي (1995) وثباته .

3-2- الصدق: يشير مفهومه إلى أن المقياس يقيس بدقة ما وضع وصمم لقياسه من أهداف دون غيرها ويحسب بالطرق الآتية: صدق الاتساق الداخلي، صدق المحك (معدلات التحصيل الدراسي)، المقارنة الطرفية (الصدق التمييزي).

3-3- الثبات: يعني أن يعطي الإختبار نفس النتائج تقريبا إذا ما أعيد تطبيقه مرة أخرى يحسب هو كذلك بعدة طرق وهي: إعادة تطبيق الإختبار بعد فترة زمنية محددة ب 15 يوما، التجزئة النصفية، الإتساق الداخلي (ألفا كرونباخ).

3-4-صعوبات التعلم:

وهي مجموعة من الاضطرابات غير المتجانسة التي تظهر على التلاميذ في المرحلة الابتدائية والمتمثلة أساسا في الصعوبات الأكاديمية (القراءة، الحساب، الكتابة)، الخصائص السلوكية، الصعوبات الإدراكية الحركية.

3-5-البيئة الجزائرية:

وهي بيئة عربية تتميز بمجموعة من الخصائص الثقافية والاجتماعية طبقت فيها الدراسة الحالية، بحيث أعيد فيها تطبيق مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد

زيدان السرطاوي، قصد إعادة حساب دلالات صدقه وثباته وإيجاد معايير جديدة له وهذا بمختلف نواحيها وهي كالآتي:

-شرق الجزائر: وتضم ولاية برج بوعرييج، سطيف، ميلة.

-وسط الجزائر: وتضم ولاية بليدة والبيورة.

-غرب الجزائر: وتضم ولاية سيدي بلعباس، وهران، سعيدة، معسكر، شلف، عين تيموشنت.

-جنوب الجزائر: وتضم ولاية الوادي، ورقلة، البيض، النعامة.

5-الدراسة النظرية:

تعد صعوبات التعلم من المواضيع المهمة في الوقت الحاضر والتي أعطيت اهتمام كبير من المهتمين على اختلاف اختصاصاتهم كالأطباء و علماء النفس و علماء التربية و علماء الاجتماع و كذا المعلمين و أولياء الأمور و غيرهم لتزايد أعدادها نتيجة و بشكل رئيسي للتطور الحاصل في عمليات الكشف و التشخيص و التقييم و الوعي المتزايد لأولياء الأمور .

5-1- مفهوم صعوبات التعلم :يعتبر كيرك Kirk (1962) أول من نحت مصطلح صعوبات التعلم حين قدم تعريفا جاء فيه ما يلي:

" ترجع صعوبة التعلم إلى عجز أو تأخر في واحدة أو أكثر من عمليات النطق، اللغة، القراءة، التهجئة، الكتابة أو الحساب ناتجة عن خلل محتمل في وظيفة الدماغ ، أو اضطراب انفعالي أو سلوكي ولكنها ليست ناتجة عن تخلف عقلي، أو إعاقة حسية، أو عوامل ثقافية أو تعليمية ".
(01)

لقد اعتبر كيرك العوامل الانفعالية بالإضافة إلى العوامل العصبية مسببات لصعوبات التعلم. وتمثل المحك الأساسي الذي تبناه للتعرف على صعوبة التعلم في وجود تباين واضح بين مجال الصعوبة والقدرات الأخرى. وبالتالي فإن صعوبات التعلم تعني صعوبات التعلم عجزا في واحدة أو أكثر من العمليات النفسية الأساسية والتي تدخل في فهم أو استخدام اللغة المكتوبة أو المنطوقة والتي قد تظهر في عدم القدرة على الاستماع، التفكير، الكلام، القراءة، الكتابة، التهيئة، أو إجراء العمليات الحسابية. ويشتمل المصطلح على حالات مثل الإعاقة الأكاديمية، الإصابات المخية، الخلل الوظيفي البسيط، دسليكسيا Dyslexia والحبسة النمائية، ولا يشمل المصطلح على الأطفال الذين يعانون من مشكلات تربوية ناتجة في الأساس عن إعاقة سمعية، بصرية، حركية، أو تخلف عقلي، أو اضطراب انفعالي أو حرمان ثقافي أو اقتصادي أو بيئي⁽⁰²⁾

5-2-أنواع صعوبات التعلم:



تنقسم صعوبات التعلم في التراث النظري إلى نوعين من الصعوبات:
- صعوبات التعلم النمائية التي أشير إليها في تعريف الحكومة الاتحادية بالعمليات النفسية الأساسية

- صعوبات التعلم الأكاديمية التي يواجهها الأطفال في المستويات الصفية المختلفة.⁽⁰³⁾

3-5- أسباب صعوبات التعلم وعوامل بقائها:

هناك عدد من الأسباب التي تكون مسؤولة مسؤولة مباشرة عن حدوث الصعوبة التعليمية، قد يرجع إلى واحد أو أكثر من هذه الأسباب التالية (المورثات كالعوامل الجينية، الأسباب الإحيائية الكيماوية، إصابة في المخ، خلل وظيفي مخي بسيط، القصور الوظيفي الدماغي، إعاقة في الإدراك، عسر القراءة. حبسة الكلام)، والعوامل الآتية ليست أسبابا لصعوبات التعلم بل هي عوامل تمهد لوجود الصعوبات واستمرارها:

- العوامل الجسمية والصحية وتتمثل في إختلالات البصر والسمع أو الاختلاط في الجانبية المخية أو التوجه المكاني

وسوء التغذية إضافة إلى ضعف الصحة العامة أو التعرض للإصابات والإشعاعات وإضاءة الفلورسنت وتأثير التدخين والكحول والمخدرات.⁽⁰⁴⁾

- العوامل النفسية وتسمى (صعوبة التعلم التطورية) وتشمل كل من اضطرابات الانتباه، والضعف في الإدراك أو التمييز السمعي أو البصري أو الحركي، والقدرات التفكيرية غير المناسبة والتأخر اللغوي

- العوامل البيئية وفيها عوامل أسرية تتضمن كل من الضغوط الأسرية واتجاهات المربين السلبية، عدم متابعة الآباء للأبناء في المدرسة، سوء معاملة الآباء للأبناء، عدم رعاية الآباء للأبناء.

- عوامل مدرسية خاصة بالميل نحو المادة الدراسية وتشمل سوء معاملة المعلم للتلميذ وعدم مراعاة المعلم للفروق الفردية بين التلاميذ، عدم التعاون بين المدرسة والمنزل، طرق التدريس غير المناسبة، عدم جاذبية المادة الدراسية، صعوبة المادة، طول المنهج الدراسي، عدم الاستفادة من المنهج، الكفاية التدريسية أو النقص في الخبرة التعليمية وعدم تشجيع المعلم للتلميذ.⁽⁰⁵⁾

عوامل خاصة بجماعة الأصدقاء وتتضمن سوء العلاقة بين التلميذ وزملاءه، عدم رغبة التلميذ في تكوين صداقات مع الزملاء، عدم رغبة التلميذ في العمل الجماعي، عدم القدرة على التحاور مع

4-5- مفهوم الخصائص السيكومترية:

تعتبر الخصائص السيكومترية للاختبار من أهم المفاهيم المتداولة في مجال القياس النفسي، وتتكون من مجموعة مؤشرات وقيم تعبر عن إمكانية الثقة في نتائج الإختبار ومدى استقرار النتائج واتساقها، وكذا الأسس التي يعتمد عليها الإختبار في تفسير نتائجه، ويتكون مصطلح سيكومتري من مقطعين هما:

- سيكو (Psycho) وهي صفة مأخوذة من الكلمة (Psychic) وتعني نفسي، وهي كلمة تأخذ لها علاقة بكل ما يتعلق بظواهر روحية، وهي إسم عام لكل الظواهر التي يتكون منها موضوع أو مادة علم النفس، المتصل بالعقل أو الشخص، أو الذات، ومرادف مهم لما هو نفسي المنشأ أو وظيفي المنشأ.

- أما متري أو قياسي (Metric) وهي لاحقة تتصل بالقياس عموماً و أكثر تخصيصاً، القياس المعتمد على وحدات المتر والغرام⁽⁰⁶⁾.

وبتبع المعاني التي يدل عليها مصطلح الخصائص السيكومترية عند الكثير ممن استخدموا المصطلح، يمكن رصد الدلالات لهذا المصطلح

(الخصائص السيكومترية للاختبار) بالمواضيع التي تتناول مواصفات أو خصائص الاختبار الجيد، كما تركز الكثير من الدراسات والكتب على الصدق والثبات بشكل رئيسي، للدلالة على الخصائص السيكومترية للاختبار، و تضيف دراسات أخرى بعض الخصائص السيكومترية للفقرة مثل معاملات الصعوبة ومعاملات التمييز، و تهمل بعض الدراسات الأخرى مقاييس النزعة المركزية، ومقاييس التشتت عند تعرضها لدراسة الخصائص السيكومترية، بينما تثبتته دراسات أخرى ولو بشكل غير مباشر.

و تبقى خاصية الثبات والصدق من أهم أدوات القياس الجيدة وسماتها فبدونها لا يمكن الوثوق في قدرة الأداة على قياس ما صمم لقياسه ولا بدقة النتائج المتحصل عليها عند استخدامها لقياس السمات المختلفة⁽⁰⁷⁾.

4-5-1-الصدق:



يعد الصدق أهم خاصية يجب أن تتوفر في الاختبارات النفسية ويكتسي هذه الأهمية من كونه شاملا لمفهوم الثبات ورغم هذا يبقى مفهوم الصدق من أكثر المفاهيم في القياس النفسي إثارة للجدل حيث يقصد بالصدق حسب انجلش وانجلش English and English (1989) أن يقيس الاختبار فعلا القدرة أو السمة أو الاتجاه أو الامتداد الذي وضع الاختبار لقياسه، أي يقيس فعلا ما يقصد أن يقيسه.⁽⁰⁸⁾

2-4-5- الثبات:

تنبع فكرة الثبات من كون القياس في العلوم النفسية والتربوية لا يصل إلى الدقة الموجودة في العلوم الدقيقة لهذا نجد هامش الخطأ في القياس النفسي مرتفعا مقارنة بالقياس في العلوم الطبيعية يعتبر الثبات ثاني الخصائص السيكومترية الواجب توفرها في الاختبار وهو الآخر تعددت التعاريف حوله يرى أمطانيوس مخائيل (2006) أنه إذا كان الصدق المطلب الأساسي لصلاحية المقياس، فإن الثبات هو شرط ضروري أو لازم للصدق يستحيل دونه تأسيس الصدق وتأكيدده. ولمعنى ثبات الاختبار أو المقياس عدة مفاهيم يمكن ان نشير إليها بحيث لا يكون الاختبار ثابتا حتى يعطي الاختبار نفس النتائج تقريبا إذا أعيد تطبيقه على نفس المجموعة من الأفراد، وأن يكون التباين الحقيقي أكبر ما يمكن بالنسبة للتباين العام، أو تباين الخطأ أقل ما يمكن، مع وجود علاقة قانونية بين وحدات الاختبار.⁽⁰⁹⁾ (عبد الرحمان سعد، 1998)

6- الدراسة الميدانية:

1-1- منهج الدراسة:

تفرض طبيعة الموضوع على الباحث إتباع منهج معين دون الآخر وذلك حسب الأهداف المسطرة للدراسة الحالية والتي من خلالها نسعى إلى الكشف عن مستوى الخصائص السيكومترية لمقياس صعوبات التعلم للمرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي (1995) في البيئة الجزائرية، ومن أجل هذا الغرض فإنه من الأنسب استخدام المنهج الوصفي الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما هي في الواقع وبهتم بوصفها وصفا دقيقا ويعبر عنها تعبيراً كفيها وكمياً.

2-6- عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من 953 تلميذا موزعين على مختلف الأطوار في المرحلة الابتدائية، تراوحت أعمارهم بين 6 و 12 سنة، وتم اختيار عينة الدراسة عن طريق العينة العشوائية المتعددة المراحل، حتى تمثل المجتمع الأصلي للدراسة تمثيلا صادقا وهذا بعد تقسيم مجتمع



الدراسة إلى أربعة مناطق شرق ووسط، غرب وجنوب، ثم اختيار الولايات التي يتم فيها تطبيق المقياس بعد كتابة اسم الولاية في قصاصات و سحبها بطريقة عشوائية، ثم نفس العملية بالنسبة للمدارس، و بعد اختيار المدارس بطريقة عشوائية، تم الحصول على لوائح التلاميذ و كتابة أسمائهم في قصاصات و سحبهم بطريقة عشوائية ليتحصل الطالب في الأخير على عينة قوامها 1000 تلميذ، ثم إلغاء 47 تلميذا لعدم توفر البيانات الشخصية كاملة لكل واحد منهم في استمارة التطبيق، مع ترك بعض الأسئلة بدون أجوبة.

الجداول رقم (01-02-03) تمثل توزيع عينة الدراسة حسب الجنس والأطوار الدراسية و السن والمنطقة الجغرافية:

الجدول (01) يمثل توزيع عينة الدراسة حسب الجنس والأطوار الدراسية:

العدد	الطور الدراسي	العدد	الجنس
507	الطور الأول	521	ذكور
446	الطور الثاني	432	إناث
953	المجموع	953	المجموع

الجدول (02) يمثل توزيع عينة الدراسة حسب السن:

العدد	السن
401	من 6 إلى 8
387	من 9 إلى 10
165	من 11 إلى 12

الجدول رقم (03) يمثل توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب المناطق:

المنطقة	العدد
الشرق	124
الوسط	45
الغرب	682
الجنوب	102

التعليق: تم اختيار عينة الدراسة بالطريقة العشوائية لتتوصل الى عينة قوامها 953 تلميذا في المرحلة الابتدائية من كلا الجنسين ، اختلفت أعمارهم ما بين 6 الى 12 سنة، موزعين على مختلف ربوع الجزائر (شرق-وسط-غرب و جنوب البلاد)
3-6-أداة الدراسة:

تمثلت أداة الدراسة في مقياس صعوبات التعلم للمرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995)، الذي يتكون من 50 فقرة تهدف إلى الكشف عن صعوبات التعلم لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية.
4-6-بدائل المقياس:

عددها خمسة وهي (ينطبق بدرجة عالية جدا تقابلها العلامة 5، ينطبق بدرجة عالية تقابلها العلامة 4 ينطبق بدرجة متوسطة تقابلها العلامة 3، ينطبق بدرجة قليلة تقابلها العلامة 2، ينطبق بدرجة قليلة جدا تقابلها العلامة 1). ويشير ارتفاع الدرجات إلى زيادة المشكلة السلوكية أو الأكاديمية أو الإدراكية الحركية للطالب، وبالتالي مؤشرا على احتمال صعوبة في التعلم لديه.

5-6-أبعاد المقياس:

البعد الأول من الفقرة 1 إلى 25 خاص بالصعوبات الأكاديمية.



البعد الثاني من الفقرة 26 إلى 37 خاص بالخصائص السلوكية.

البعد الثالث من الفقرة 38 إلى 50 خاص بالصعوبات الإدراكية الحركية. (السرطاوي، 1995)
6-6-كيفية تطبيق المقياس:

تم تطبيق الأداة على عينة الدراسة بمساعدة عدد من المعلمين والمربين بعد تدريبهم على شروط تطبيق الاختبار وتبنيهم على المصدقية في الإجابة للوصول إلى نتائج صحيحة يمكن الاعتماد عليها، وبعد التطبيق تم التأكد من إجابة التلاميذ على جميع عبارات المقياس.

7-عرض نتائج الدراسة:

1-7-عرض نتائج التساؤل الجزئي الأول:

- ما هي دلالات صدق مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) في البيئة الجزائرية؟

ويتضح ذلك من خلال حساب مؤشرات كل من صدق الإتساق الداخلي، الصدق التمييزي، وصدق المحك.

-هل يتمتع مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لزيدان أحمد السرطاوي(1995) بصدق اتساق داخلي عالي في البيئة الجزائرية؟

من أجل التأكد من دلالات صدق الإتساق الداخلي، تم حساب معامل الارتباط بيرسون لدرجات الأفراد على الاختبار مع درجاتهم على البعد، ثم مع الاختبار ككل، على العينة الكلية للدراسة والتي قدرت ب 953 تلميذ

فمن خلال النتائج المتوصل إليها ، نجد أن كل فقرات الاختبار كان لها اتساق مع الأبعاد الثلاثة (بعد الصعوبات الأكاديمية، الخصائص السلوكية، الصعوبات الإدراكية الحركية)، حيث كانت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0,01، وتراوح معامل ارتباطها بين (0.57 و0.83) كما أكدت أيضا النتائج على اتساق فقرات المقياس مع الاختبار ككل، فكانت دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0,01، وتراوح معامل ارتباطها بين (0.57 و0.78)

-هل يتمتع مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي (1995) بصدق محك عالي مع نتائج التحصيل الدراسي لدى هؤلاء التلاميذ في البيئة الجزائرية؟

تم الاعتماد على نتائج التحصيل الدراسي للتلاميذ المطبق عليهم المقياس كمحك لصعوبات التعلم، نظرا للعلاقة الموجودة بينهما وهذا ما بينته العديد من الدراسات خاصة ما جاء في

دراسة ، إذ تم حساب معامل الارتباط بين أداء تلاميذ في التحصيل الدراسي ونتائجهم المتحصل عليها من خلال مقياس صعوبات التعلم على العينة الكلية للدراسة المقدره ب 953 تلميذا

جدول رقم (04) يوضح نتائج صدق المحك للمقياس:

مستوى الدلالة	المجموع	معامل الارتباط البعد 3 (الصعوبات الإدراكية) (الحركية)	معامل الارتباط البعد 2 (الخصائص السلوكية)	معامل الارتباط البعد 1. (الصعوبات الأكاديمية)	صدق المحك
0.01	0.84	0.65	0.63	0.85	معدل التحصيل الدراسي

أسفرت نتائج الجدول رقم (04) على أن معامل الارتباط بين درجات معدل التحصيل الدراسي للتلاميذ ومجموع درجات المقياس بلغ 0.84 وهو دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.01، كما تراوحت معاملات الارتباط لأبعاد المقياس ودرجات معدل التحصيل الدراسي ما بين 0.63 و0.85.

هل لمقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي القدرة على التمييز بين التلاميذ ذوي صعوبات التعلم والتلاميذ العاديين في البيئة الجزائرية؟ وهو التأكد من قدرة الاختبار على التمييز بين طرفي الخاصية المقاسة، بحيث تم ترتيب نتائج الأفراد على الاختبار ترتيبا تنازليا من أعلى درجة إلى أدنى درجة، لتشكيل مجموعتين مجموعة عليا ومجموعة دنيا أخذا بقانون كيلي (بشير معمري، 2007) وهو 27 % من المجموعة العليا و27 % من المجموعة الدنيا، تحصلنا على متوسط 257، ثم قمنا بحساب الفرق بين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري بين المجموعتين باختبار*ت* للفروق للصغتين

جدول رقم (05) يوضح نتائج الصدق التمييزي للمقياس:

البعد	عدد	متوسط	انحراف	درجة	قيمة	مستوى
-------	-----	-------	--------	------	------	-------

الأول	أفراد العينة	الحسابي	معياري	الحرية	*ت*	الدلالة
أعلى مجموعة	257	99.46	10.46	512	83.60	0.01
أدنى مجموعة	257	36.58	6.00			
البعد الثاني	عدد أفراد العينة	متوسط الحسابي	انحراف معياري	درجة الحرية	قيمة *ت*	مستوى الدلالة
أعلى مجموعة	257	43.80	6.33	512	66.75	0.01
أدنى مجموعة	257	15.81	2.24			
البعد الثالث	عدد أفراد العينة	متوسط الحسابي	انحراف معياري	درجة الحرية	قيمة *ت*	مستوى الدلالة
أعلى مجموعة	257	42.93	6.96	512	62.01	0.01
أدنى مجموعة	257	15.81	1.74			
الاختبار ككل	عدد أفراد العينة	متوسط الحسابي	انحراف معياري	درجة الحرية	قيمة *ت*	مستوى الدلالة
أعلى مجموعة	257	178.59	21.47	512	71.38	0.01
أدنى مجموعة	257	72.53	10.38			



						مجموعة
--	--	--	--	--	--	--------

من خلال الجدول رقم (05) نجد أن قيمة *ت* للفروق بين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري بين المجموعتين الخاصة بالأبعاد الثلاثة تراوحت ما بين (62.01 و 83.60) وكانت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.01 أما قيمة *ت* للفروق بين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري بين المجموعتين بالنسبة للاختبار ككل بلغت 71.38 وكانت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة 0.01 ومنه وبعد حساب الفروق بين متوسطات معدلات التلاميذ ذوي صعوبات التعلم والتلاميذ العاديين على الدرجة الكلية للمقياس وعلى أبعاده الثلاثة كانت جميعها دالة عند 0.01 وهي دلالة على قدرة المقياس على التمييز بين المجموعات المضادة.

2-7- عرض نتائج التساؤل الجزئي الثاني:

-ماهي دلالات ثبات مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) في البيئة الجزائرية؟
ويتضح هذا من خلال حساب مؤشرات كل من ثبات إعادة الإختبار، ثبات الإتساق الداخلي، وثبات التجزئة النصفية.

-ما مستوى ثبات مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي (1995) بإعادة تطبيق الاختبار في البيئة الجزائرية؟

تم تطبيق الاختبار على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية المقدر عددهم ب 124 تلميذا وتلميذة، بعد اختيارهم بطريقة مقصودة وبعد مرور مدة زمنية مقدرة بأسبوعين، تم إعادة تطبيق الاختبار على نفس الأفراد وتحت نفس الظروف، وتم حساب معامل الارتباط بيرسون بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني.

الجدول رقم (06) يبين نتائج إعادة التطبيق:

الثبات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
ثبات البعد الأول	0.98	0.01

0.01	0.98	ثبات بعد الثاني
0.01	0.98	ثبات بعد الثالث
0.01	0.99	ثبات اختبار ككل

أسفرت نتائج الجدول رقم (06) على أن معامل الارتباط بيرسون للأبعاد بين التطبيق الأول والتطبيق الثاني مستقرا 0.98 وهو دال إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.01 بالنسبة للأبعاد (1.2.3)، أما قيمة معامل الثبات للاختبار ككل بلغت 0.99، دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.01، وهي قيمة عالية تدل على ثبات مرتفع للمقياس لاستقراره عبر الزمن. -ما مستوى ثبات مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي (1995) بمعادلة ألفا لكرونباخ في البيئة الجزائرية؟ تم الاعتماد على ثبات الاتساق الداخلي (تحليل التباين) بمعادلة ألفا لكرونباخ على العينة الأصلية (953 تلميذا)، لأن مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي (1995) متعدد البدائل وهي خمسة.

يوضح الجدول رقم (07) الثبات بمعادلة ألفا لكرونباخ:

الأبعاد	ثبات ألفا لكرونباخ
بعد 1	0.97
بعد 2	0.94

0.94	بعد 3
0.97	الاختبار ككل

نجد من خلال الجدول رقم (07) أن معاملات ثبات الأبعاد تراوحت ما بين (0.94 و0.97)، أما قيمة معامل الثبات للاختبار ككل بلغت 0.97. وهذه القيم عالية تدل على تجانس البنود وثبات مرتفع للمقياس.

-ما مستوى ثبات مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الإبتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) بالتجزئة النصفية في البيئة الجزائرية؟
تم حساب ثبات التجزئة النصفية (نصفي الإختبار). وتم تطبيق الاختبار على العينة الكلية للدراسة (953 تلميذا) وأصبح لكل فرد درجتين، درجة على فقرات الجزء الأول ودرجة على فقرات الجزء الثاني، ثم تم حساب معامل الارتباط بينهما.

يوضح الجدول رقم (08) نتائج الثبات بالتجزئة النصفية للمقياس:

الأبعاد	التجزئة النصفية	تصحيح الطول	
		سييرمان براون	جوتمان
البعد الأول	0.74	0.85	0.85
البعد الثاني	0.71	0.83	0.83
البعد الثالث	0.76	0.86	0.86
الاختبار ككل	0.85	0.92	0.91

أسفرت نتائج الجدول رقم (08) على ثبات مرتفع للأبعاد الثلاثة وتراوحت معاملات الارتباط ما بين 0.71 و0.76 أما الاختبار ككل معامل ارتباطه 0.85 إذ يتمتع بثبات مرتفع، وارتفعت معاملات الارتباط بشكل ملحوظ وهذا راجع إلى تصحيح الطول أي بالزيادة في الطول الاختبار بمعادلتى سييرمان براون وجوتمان. وتراوحت ما بين 0.83 و0.92.

3-7- عرض نتائج التساؤل الجزئي الثالث:

- ما مستوى أداء التلاميذ على مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) في البيئة الجزائرية؟
من أجل معرفة مستوى أداء التلاميذ على مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) في البيئة الجزائرية تم حساب الفروق بين متغيرات الجنس والسن، الأطوار الدراسية والمنطقة الجغرافية:
هل توجد فروق دالة إحصائية في تطبيق مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) في البيئة الجزائرية تعزى إلى متغير الجنس؟
للإجابة على هذا التساؤل تم حساب الفرق بين (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للذكور)

و (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للإناث) باختبار *ت* للفروق للمقياس.

جدول رقم (09) يوضح الفروق بين الذكور والإناث في تطبيق المقياس

مستوى الدلالة	قيمة *ت*	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	البعد الأول
0.01	4.00	951	25.20	69.78	521	الذكور
			24.66	63.28	432	الإناث

مستوى الدلالة	قيمة *ت*	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	البعد الثاني
0.01	4.57	951	11.47	30.30	521	الذكور
			10.98	26.95	432	الإناث
مستوى الدلالة	قيمة *ت*	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	البعد الثالث
0.01	4.01	951	11.08	29.04	521	الذكور
			11.72	26.23	432	الإناث
مستوى الدلالة	قيمة *ت*	درجة الحرية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	الاختبار ككل
0.01	4.5	951	42.51	129.12	521	الذكور

			42.31	116.45	432	الإناث
--	--	--	-------	--------	-----	--------

نجد من خلال الجدول رقم (09) أن قيم متوسط الذكور أكبر من متوسط الإناث، وهذا ما يوحي لنا أن هناك فروق بين الجنسين، سواء من خلال الأبعاد الثلاثة للمقياس أو حتى للاختبار ككل، وقيم "ت" كلها دالة عند مستوى الدلالة 0.01، ومنه يتبين أن هناك فروق بين الجنسين ذات دلالة إحصائية ولصالح الذكور.

هل توجد فروق دالة إحصائية في تطبيق مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي (1995) في البيئة الجزائرية حسب متغير السن؟ للإجابة على هذا التساؤل تم حساب الفرق بين (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للفئات العمرية من 8-6 و 10-9 و 12-11) باختبار *ف* للفروق في المقياس.

جدول رقم (10) يوضح الفروق في السن من خلال تطبيق المقياس

مستوى الدلالة	قيمة *ف*	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	البعد الأول
0.007	4.93	25.47	69.77	401	السن من 8-6
		24.11	64.29	387	السن من 10-9
		26.13	65.64	165	السن من 12-11
مستوى الدلالة	قيمة *ف*	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	البعد الثاني
0.017	4.08	12.97	29.97	401	السن من 8-6
		27.67	27.67	387	السن من 10-9



السن من 12-11	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة *ف* *	مستوى الدلالة
السن من 8-6	401	28.79	12.49	3.82	0.22
السن من 10-9	387	26.57	10.37		
السن من 12-11	165	28.04	28.09		
الاختبار ككل	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة *ف* *	مستوى الدلالة
السن من 8-6	401	128.53	45.72	5.47	0.04
السن من 10-9	387	118.53	39.83		
السن من 12-11	165	122.24	41.38		

يتبين من خلال الجدول رقم (10) أن هناك تفاوت بين متوسطات الفئات العمرية في كل الأبعاد الثلاثة للمقياس وهذا ما يدل على وجود فروق إلا أنه من الملاحظ أن كل متوسطات الفئة العمرية ما بين 8-6 سنوات هي أكبر درجة مع تسجيل أن قيمة " ف " في بعدي الصعوبات الأكاديمية والصعوبات الإدراكية الحركية أي البعد الأول والثاني على التوالي غير دال أما بعد الخصائص السلوكية فهي دالة عند مستوى الدلالة 0.05.

وهذه النتائج تترجم في الإختبار ككل حينما نجد أن المتوسط الحسابي للفئة العمرية الأولى أكبر من باقي الفئات، وقيمة "ف" دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.05 و هي إشارة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الفئة العمرية ما بين 6-8 سنوات.
هل توجد فروق دالة إحصائيا في تطبيق مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) في البيئة الجزائرية حسب الأطوار الدراسية؟
للإجابة على هذا التساؤل تم حساب الفرق بين (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري بين الطورين الأول والثاني) باختبار*ت* للفروق للمقياس، الطور الأول يشتمل على أقسام السنة الأولى والثانية والثالثة، أما الطور الثاني فهم قسسي السنة الرابعة والخامسة من المرحلة الابتدائية.

جدول رقم (11) يوضح الفروق في أطوار الدراسة من خلال تطبيق المقياس تطبيق المقياس

البيد الأول	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة *ت*	مستوى الدلالة
الطور الأول	507	69.78	25.20	951	6.98	0.01
الطور الثاني	446	63.28	24.66			
البيد الثاني	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة *ت*	مستوى الدلالة
الطور الأول	507	30.30	11.47	951	4.63	0.01

الطور الثاني	446	26.95	10.98			
البعد الثالث	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة *ت*	مستوى الدلالة
الطور الأول	507	29.04	11.08	951	5.18	0.01
الطور الثاني	446	26.23	11.72			
الإختبار ككل	عدد أفراد العينة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة *ت*	مستوى الدلالة
الطور الأول	507	129.12	42.51	951	6.73	0.01
الطور الثاني	446	116.45	42.31			

نجد من خلال الجدول رقم (11) أن قيم متوسط الطور الأول أكبر من متوسط الطور الثاني، وهذا ما يوحي لنا أن هناك فروق حسب الأطوار الدراسية، وهذا من خلال الأبعاد الثلاثة للمقياس أو حتى للاختبار ككل، وقيم "ت" كلها دالة عند مستوى الدلالة 0.01، وهذا دليل على أن وجود فروق بين الأطوار الدراسية ذات دلالة إحصائية و لصالح الطور الأول الذي يضم السنة الأولى و الثانية و الثالثة.

هل توجد فروق دالة إحصائية في تطبيق مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الإبتدائية لأحمد زيدان السرطاوي(1995) في البيئة الجزائرية تعود إلى المنطقة الجغرافية (شرق، غرب، شمال، جنوب)؟



للإجابة على هذا التساؤل تم حساب الفرق بين (المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمنطقة الأولى -الشرق-والثانية-الوسط-والثالثة-الغرب-والرابعة-الجنوب) باختبار *ف* للفرق في المقياس

جدول رقم (12) يوضح الفروق في المنطقة من خلال تطبيق المقياس

مستوى الدلالة	قيمة *ف* *	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	البعد الأول
غير دالة	1.06	22.72	64.05	124	شرق
		27.65	68.51	45	وسط
		25.66	67.58	682	غرب
		23.23	64.49	102	جنوب
مستوى الدلالة	قيمة *ف* *	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	البعد الثاني
غير دالة	0.98	11.21	27.79	124	شرق
		11.69	30.40	45	وسط
		11.54	28.68	682	غرب
		10.20	29.94	102	جنوب
مستوى الدلالة	قيمة *ف* *	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	البعد الثالث
غير دالة	1.12	11.28	28.25	124	شرق
		13.14	30.04	45	وسط

		11.51	27.73	682	غرب
		10.41	26.44	102	جنوب
مستوى الدلالة	قيمة *ف *	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عدد أفراد العينة	الاختبار ككل
غير دالة	0.65	40.11	120.09	124	شرق
		48.94	128.96	45	وسط
		43.59	123.98	682	غرب
		83.29	120.87	102	جنوب

تبين من خلال الجدول رقم (12) أنه لا وجود لفروق حسب تغير المنطقة لأن كل النتائج قيم "ف" وبالرغم من تباينها إلا أنها غير دالة إحصائيا، سواءا بالنسبة للأبعاد الثلاثة أم الاختبار ككل والذي بلغت فيه قيمة "ف" 0.65 إلا أنها غير دالة إحصائيا. في ضوء هذه النتائج ومن خلال الأساليب الثلاثة المستعان بها في حساب الصدق (صدق الاتساق الداخلي، الصدق التمييزي وصدق المحك)، تبين أن هذا المقياس يتمتع بدلالات صدق مرتفعة عند تطبيقه في البيئة الجزائرية، وهذا بالرغم من اختلاف عامل الثقافة والبرنامج الدراسي بين البيئة الأصلية للمقياس والبيئة الجزائرية، كما ان النتائج المتحصل عليها من خلال الطرق الثلاثة لحساب الثبات (عن طريق إعادة الاختبار، ألفا كرونباخ، التجزئة النصفية) تعتبر مؤشرا لثبات مرتفع لمقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي في البيئة الجزائرية، ويمكن القول أن مستوى أداء التلاميذ على مقياس صعوبات التعلم للمرحلة الابتدائية لأحمد زيدان السرطاوي مرتفع في البيئة الجزائرية وهذا راجع لوجود فروق دالة إحصائيا مختلفة حسب متغير الجنس، السن، والأطوار الدراسية.

-خاتمة:

ومن مجمل النتائج المتوصل إليها تم استنتاج أن مقياس صعوبات التعلم لتلاميذ المرحلة الابتدائية للسرطاوي (1995) يتمتع بدرجة عالية من الصدق والثبات في البيئة الجزائرية، من خلال ما هو واضح من استعراض معاملات الصدق والثبات في صورها المتعددة التي سبق

عرضها، وهذا ما يقود إلى افتراض أنه أداة صالحة وجاهزة للاستخدام في الحقل التربوي وبغرض المساعدة على الكشف عن ذوي صعوبات التعلم في مدارسنا الجزائرية.
-الهوامش:

- 01- السيد، عبد الحميد السيد، صعوبات التعلم، تاريخها مفهوما، تشخيصها، علاجها، دار الفكر العربي، (القاهرة، مصر: دار الفكر العربي، 2000)، ص 201.
- 02- السيد عبد الحميد السيد ، المرجع السابق ، ص.204
- 03- السيد عبد الحميد السيد، صعوبات التعلم، دار الفكر العربي، (مصر: دار الفكر العربي، 1995)، ص.149
- 04- الخزرجي جمال بن عمار الأحمر الجزائري الأندلسي ، صعوبات التعلم، المكتبة الإلكترونية للأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة، (الجزائر: المكتبة الإلكترونية للأطفال ذوي الاحتياجات الخاصة، د.ت)، ص.09
- 05- الخزرجي جمال بن عمار الأحمر الجزائري الأندلسي، المرجع السابق ، ص.10
- 06- دسوقي كمال، ذخيرة تعريفات، مصطلحات، أعلام، علوم النفس، مطابع الأهرام، (قليوب، مصر: مطابع الأهرام، 1990) ص141
- 07- جابر عبد الحميد والكفافي علاء الدين، معجم علم النفس والطب النفسي ، دار النهضة العربية ، (مصر: دار النهضة العربية، 1993)، ص.18.
- 08- English, h.b and A.C English، **A comprehensive Dictionary of psychological and psycho Analytical term**، longman,(NEW YORK : longman,1989), p135.
- 09- عبد الرحمان سعد، القياس النفسي، النظرية والتطبيق ، ط3، دار الفكر العربي، (مصر: دار الفكر العربي، 1998)، ص.81.