



الإعلام العربي: من إيديولوجية الخطاب الديني إلى فرض منطق التعايش
Arab media: From the ideology of religious discourse to the imposition of the logic
of coexistence

د. عبد النور صديقي^(*)

جامعة سيدي بلعباس، الجزائر

seddikinour@yahoo.fr

د. لطفي بن لعوج

جامعة مستغانم، الجزائر

benlaouedjlotfvigo@gmail.com

تاريخ القبول: 2019/06/22

تاريخ الإيداع: 2019/02/17

الملخص:

تعتبر عملية إعادة البناء روابط العلاقات الإنسانية في الحقل الإعلامي الديني أحد مهام رجل الإعلام العربي، بل هو إضافة المعنى للمنتج المعرفي في إطاره التاريخي، إن هذا السياق قد يمنحنا وضوحا لفهمه الخاص، فالمهمة جد معقدة لأن هناك أطر معرفية غربية يغلب عليها الهدم وشكلية معايير الخاصة بسياق الخطاب الديني أو طبيعة تموضع الفاعلين الاجتماعيين وتقبلهم للرسالة الدينية سواء كان ذلك عبر شبكة التواصل الاجتماعي أو القنوات التلفزيونية، ففي ظل الاحتكار الإعلامي الغربي والمنطق اللامتوازن التي تفرضه علينا العولمة يبقى شعار السلام رهينا لإيديولوجيات الدمار.

الكلمات الدالة:

خطاب المعرفة، بنية هندسية، الثنائية الفضفاضة، المورفولوجيا الدينية، الوسيلة الإعلامية.

Abstract:

The process of rebuilding ties of human relations in the field of religious media is one of the tasks of the man of the Arab media, but is to add meaning to the cognitive product in its historical context, this context may give us a clearer understanding of his own, the task is very complicated because there are Western knowledge frameworks are predominantly demolition and form of special standards In the context of the religious discourse or the nature of the social actors and their acceptance of the religious message, whether through the social network or television channels, under the Western media monopoly and the logic of balance

^(*) المؤلف المرسل : عبد النور صديقي : seddikinour@yahoo.fr



imposed by us globalization keeps the slogan of peace a hostage to the ideologies of the destruction.

Key Words:

Speech of knowledge, geometric structure, loose binary, religious morphology, media

يواجه الإعلام الديني العربي تحديات كبيرة في زمن الحرب على الاتجاهات الدينية المتطرفة والأحادية القطبية والصراع على الرأي العام والدبلوماسية العامة وحرب الدعاية والتلاعب بالعقول، فقد يمثل هذا الأخير أحد الأقطاب التواصلية الكبرى الغائبة على الصعيد المحلي والدولي، كما يحاول تضيق الفجوة بينه وبين الشارع العربي وتسويق الصورة الحقيقية لأمتة وشعبه وحضارته ودينه للآخر لكن التناقض الجسيم بين إرادة السلطة من جهة ومتطلبات المهنة من جهة أخرى تركته سجين طموحاته¹ وأهم تلك الطموحات تفكيك لغز التبعية والتحرر من الآخر على المستوى الأيديولوجي والثقافي والديني، لكن كيف استلهم المفكر الاستعلامي الاستعراضي العربي مكانة السلطة اللاهوتية والخطاب الأيديولوجي وما مدى قدرتها على بعث أوامر التسامح والسلام بين أطراف المجتمع العربي، فعلى هذا الأساس فقد أصبح التسامح بحاجة ماسة للأفراد والشعوب ومن تم لم يعد ترفا فكريا، فنقيضه هو اللا تسامح والتعصب والعنف والاستئثار ورفض الآخر، فهو يعني اتخاذ موقف إيجابي فيه إقرار بحق الآخر في التمتع بحقوق الإنسان وحرياته الأساسية، فهو إقرار يكسر لاختلاف البشر في طباعهم ومظاهرهم وأوضاعهم وسلوكاتهم وقيمهم وقومياتهم ودياناتهم، كما يركز مبدأ التسامح حسب إعلان اليونسكو على تعليم الناس الحقوق والحرريات التي يشاركون فيها.²

إلا أنه وفي ظل التحولات الاجتماعية والثقافية القائمة اليوم في عالمنا العربي وأوهام الثورات التي أنتجها هو بخطابه الإعلامي الديني المصطنع والزائف والذي يدعو إلى التفرقة والتجزئة بين الأديان السماوية والمذاهب الفكرية وأخيرا ولكي نفصل في هذا الرهان الاستمولوجي بشقيه الحداثي والتقليدي وما يترتب عن هذه الدراسات من مشروعية الشك والتشكيك في نتائجها حيث ظلت تمثل حقول التجارب المفضلة لدى العديد من الباحثين الأجانب لأسباب عديدة دون أن يمتلكوا وسائل الاستخدام الفعالة لترميز رسالة السلام والتعايش وتقبل الآخر، فضلا عن انعدام الموضوعية والتجريد لدى

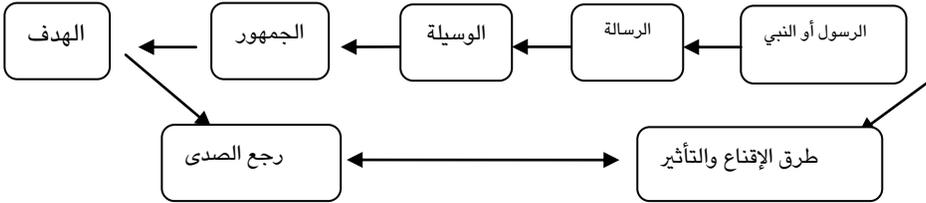


الغالبية من هؤلاء الباحثين الذين يستهدفون دراسة الشخصية العربية بقصد إثبات أو نفي سمات معينة تمنح الأولوية للجانب الاقتصادي على الجانب الروحي تحت غطاء الحداثة والنزعة التقدمية وإذا كان هؤلاء المختصون لا يرضون بهذه الرؤية الضيقة في تناولهم هذه المواضيع واستيعابهم للحقيقة الإنسانية ويصرّون على استبدالها بنظرة متفتحة متعددة الجوانب " فلأنّهم وبكل بساطة يعتبرونها نظرة مغلقة وجزئية ومختزلة للإنسان ولعل أول قصور يخيم على هذا الاختزال ذلك الذي يتمثل في الاعتماد على خرائط معرفية/إدراكية وأنثليجنسيا مغايرة لا تعكس هويتنا ولا منظومتنا القيمية، فحولت الإنسان إلى أجزاء متناثرة بعدما حاولت أن تجعل من تفسير السلوك تفسيراً ميكانيكياً يخضع لعلية أحادية وهذا ما سيجعلنا نعيد التفكير في جملة من الرهانات والمفارقات فهل الخطاب الديني في العالم العربي يعكس الرهانات والتحوّلات الاجتماعية والثقافية؟ ما هي الشروط التي يمكننا تأسيسها وتوحيدها من خلال جدلية الأنا والآخر وما مكانة مشروع السلام أو ما يسميه بعض المهوومون بصفقة القرن من خلال الخطاب الإعلامي لهذا الباحث الاستعلامي الاستعراضي³، الذي يخدم أجندات الآخر على حسان النحن؟ فهل التعددية والاختلاف ترسم لنا ملامح التسامح وأمان الأمم أم ستكون أحد الأقطاب المساهمة في عملية الهدم؟

❖ النموذج الإسلامي للاتصال:

يعرف الإعلام الإسلامي بأنه تلك الوضعية الخاصة بتزويد الجماهير بصفة عامة للحقائق الدين الإسلامي المستمدة من كتاب الله وسنة رسوله بصفة مباشرة أو غير مباشرة من خلال وسيلة إعلامية دينية متخصصة أو عامة بواسطة قائم بالاتصال بحيث يكون لديه خلفية واسعة ومتبعة في موضوع الرسالة التي يتناولها وذلك بغية تكوين رأي عام صائب يدرك الحقائق الدينية ويستوعبها ويتأثر بها في معتقداته وعباداته ومعاملاته، كما يمكن تعريفه أيضاً بأنه بيان الحق وتزيينه للناس بكل الطرق والأساليب والرسائل العلمية المشروعة مع كشف وجوه الباطل وتقبیحهم بالطرق المشروعة بقصد جلب العقول إلى الحق واستدراك الناس في نوال خير الإسلام وهديه وإبعادهم عن الباطل أو إقامة الحجة عليهم⁴، كما يشمل النموذج الإسلامي للاتصال تحليل عملية الدعوة من حيث كل جوانب الحياة النفسية والفنية والاجتماعية وذلك على ما

اشتملت عليه السنة النبوية وما قدمه القرآن الكريم وهو يستعرض أخبار الأنبياء والمرسلين ومواقفهم وطرق إقناعهم، كما يمكن تحديد عناصر عملية الاتصال ذات الوظيفة التبليغية كما يلي⁵:



❖ مورفولوجية القنوات الدينية: هل من هندسة معرفية لتعايش الأديان؟

تشكلت مقولات جوهرية اعتقد الناس زمنا طويلا أنها تمثل إنجازات نهائية للعقلانية في حين هي مرتبطة بالخيال وبشدة، فمن أهم الوسائل والأدوات المكرسة لهذه الإنجازات نجد ذلك الإعلام المرئي في ثوبه الخاص بالقنوات الفضائية المحلية والأجنبية، بطبيعة الحال هي الأخرى لها كلمتها ووزنها في قلب ميزان تلك المعادلة القائمة على ثنائية المقدس / المدنس، فكيف يمكن تمرير الصورة والخطاب الديني وبالخصوص ذات التوجه الإسلامي من المشهد الأصلي إلى الصورة والخطاب المتوافق مع أصول القيم والتعايش بين الأديان السماوية؟ وهل تركيبة هذا المشهد تعكس فعلا تركيبة اجتماعية وبنية معرفية في مخيلة الفاعل المتلقي للرسالة الإعلامية اللاهوتية وبالخصوص في المجتمع العربي؟ بعبارة أخرى هل بنية **الخطاب المابعد حداشي** الذي يفرزه الآخر يؤثر على تصورات الشخصية العربية المسلمة؟

يجد المؤمن اليوم نفسه أمام تحديات أساسية مدعوا من خلالها إلى الإجابة على أسئلة صعبة تتعلق بالفوارق الجوهرية التي تتخطى حدود كل توصيف إيجابي للأديان التوحيدية، كالتأكيد على أنها أديان سماوية أو إبراهيمية ومن تم عرض مفارقات إيمانية وتاريخية واختلافات عقائدية تقارب مواضيع مختلفة، فمنها كلمة الله، الكتب المقدسة، القانون، الشريعة، الواجب الديني والاجتماعي والحرية الفردية والانتماء الاجتماعي، من تم عليه أن يتعايش هو الآخر مع شعوب أخرى، تتشارك معه الأرض ومواردها الطبيعية ولها نظرتها إلى المشاكل السياسية والاقتصادية والثقافية والدينية والايكولوجية، كما يسأل بعضهم كيف يمكن أن يتعاطي كل هؤلاء الناس وكل منهم على دين معين مع تلك المسائل؟ فهل من قاعدة مسلمية مشتركة بإمكانها أن تدير تنوعهم وتحفظ حقوقهم؟⁶



قلما نحتاج إلى نوع من المعرفة الدينية الذي يقدمها "خطاب المعرفة" في فضاء التواصل الاجتماعي بقدر ما نحتاج تشخيص النظام الدلالي الرمزي للمجتمع ولا يكون ذلك إلا وفقا لتوجهين الأول يتعلق ببنية العقل العربي ومدى استيعابه لذلك التنافر المعرفي بينه وبين موقع المتلقي للرسالة التبليغية أو التبشيرية، بعبارة أخرى هناك بنية هندسية تترتب فيها العناصر حسب منطق التمييز والخاصية، فكل عنصر يمتلك حيزا خاصا يتميز به عن غيره من العناصر ويتحدد بمسافة التي تفصله عن العناصر المجاورة، كما أن المعرفة اللاهوتية ترتكز على قواعد علم النفس البنائي، فالتركيز كان من المفترض أن يكون في بناء الشخصية القادرة على استيعاب هذا الخطاب في إطار تفاعلي تواصلى قوامه مؤسسات التنشئة الاجتماعية.

❖ الظواهر الدينية على محك المغالطة الإعلامية / الرمز والواقع:

إن الخطاب الذي يفرزه رجل الإعلام العربي سواء كان أيديولوجيا متطرفا يخدم أجندات محددة أو معتدلا يجسد نموذجا متوافقا بين كل الأطراف الفاعلة في الحقل الديني العربي، فلكي ندرك هذا التوافق يجب وضع مقاربة تفاهمية لهذا الخطاب متجاوزين بذلك الطرح اللغوي البياني الضيق وهذا نضع أنفسنا أمام مفهوم أكثر ليونة من مفهوم العقيدة أو النظرية التي قد تؤدي إلى إنتاج قواعد صلاحية وتصديقات جامدة⁷، كما أن الظاهرة الدينية تخضع لحق الممارسة العلمية، فهي تحيل إلى إنتاج قواعد صلاحية وتصديق جامدة لتحيل إلى شئ بارز في الأفعال والممارسات والشعائر وفي التنظيم الاجتماعي والثقافي، فتتشكل منظومة تضي عليها التأويلات العلمية المعقلنة والوجهة الاستمولوجية: بوصفها عناصر خاصة تنخرط فيها الظواهر الدينية على شكل أنساق مدركة إذ يدرك التحليل الألسني أو الاجتماعي الظواهر الدينية بوصفها تنخرط في وحدة من السمات التي تعتبرها وجيهة، الأمر الذي يجعل هذه الظواهر معقولة وفقا للعلاقات التي تربطها فيما بينها، مثلا: الشكل الديني أو اللاهوتي الذي يحيل عبر تنظيمه الخاص من خلال طبيعته التراتبية والمواضيع المذهبية...⁸

ففي هذا السياق قد يحتفظ رجل الإعلام برأيه الشخصي فيتعامل مع المعتقدات كمعطي اجتماعي وفقا لمتطلبات الحياد القيمي والموضوعية العلمية، حيث نراه يفهم الاختزال المنهجي كإلحاد منهجي ويكون الدين في هذا السياق نظاما تصوريا رمزيا يبلوره الذهن للتكيف مع مجموعة من القيم المشتركة⁹ والتي من خلالها يمكن وضع قاعدة وأساس قوي لفهم ماهية الروابط القائمة بين الأديان السامية، إلا أنه وبالرغم من تباعد



الخطابات التي يفرزها الإعلامي الأيديولوجي يمكننا توحيد الدلالات والمعاني التي يفرزها الخطاب الديني والغرض من ذلك التقارب على المستوى البراجماتي للمرسل والمتلقي للرسالة اللاهوتية المشفرة، فبدلا من التركيز على أفعال الأقوال التي هي في أغلبها انفعالية/ تجيشية أكثر منها عقلانية، فالخلاف المذهبي القائم اليوم في العالم العربي يأخذ منحرجا مغايرا ففي ظل تلاشي النزعة الموسوعية ظهرت بوادر تيار جديد يعبر عليه عند جل المستشرقين بتيار **ما بعد الأسلمة**، فهي تشكل خطاب لغوي رقمي من جهة ومصطنع بكيفية تناظرية ومشفرة من جهة أخرى لها موقع مهم في شبكة التواصل الاجتماعي، فهي تعبر عن مورفولوجية اجتماعية ودينية جد مركبة تقم الخطاب العولماتي في معركة ودوامه المفاهيم فعلى سبيل المثال الحرب علي سوريا نجد الرسالة التلفزيونية لبعض القنوات الخليجية تمرر خطابا عقلانيا بعيدا عن كل نزعة دينية غنوصولوجية لكن من الداخل هناك مفاهيم ومصطلحات لا يمكن تطويقها لما الأمر يتعلق بتداول هذه المفاهيم على الساحة الجيو-إستراتيجية مثلا قول الصحفي: هناك حرب ضد الشعب السوري ويقم كل الأطراف المساهمة في هذه الحرب دون التمييز العقائدي ولكنه من منظور آخر هناك الجيش السوري العربي الذي له الكلمة الأولى والفاصلة في بسط السيادة، فيحذف كلمة عربي من السياق ليتحول الخطاب وبطريقة غير واعية الجيش الديمقراطي العربي والذي يمثل خطاب طائفي يستهلكه المتلقي العربي بلاوعي وفي سياق آخر نجد أن هذه التركيبة الاجتماعية تقوم بفبركة الإنسان السوسولوجي *homosociologicus* ذلك الذي يؤمن بالروابط الاجتماعية والتساند الوظيفي لتصنع منه ذلك الإنسان ثنائي البعد يخترق الفضاء الزمكاني ذلك الإنسان التناظري *homosymétrisable* ليعيش هذا الأخير في عالم افتراضي تهيمن عليه أجنذات الدول المهيمنة والمتلاعبة باللغة الرمزية للسلام العالمي، حيث يتوسطهما راهن التمثلات الاجتماعية والبنية التأويلية للواقع ذلك الذي يقود السياقات اللغوية إلي مسار إيديولوجي بعيد كل البعد عن رهانات السلم والتسامح والوحدة العربية، فالواقع على حد تعبير **ميشال دوسارتو** أمر مفترض ومفقود يقوم الخطاب باقتناصه في رموز ولغات، فالمعتقدات غالبا ما تبدو للمراقب أقوالا عقلانية، أما الشعور اللاعقلاني فهو ناجم على حد تعبير **جان بياجيه** عن **وهم المركزية الاجتماعية**¹⁰

لقد كانت الظواهر الدينية في الماضي علامات تحيل إلى حقيقة خفية وفي تحولاتها الاجتماعية أضحت عبارة عن أعراض تدل على أفعال وشعائر بمعزل مضامينها الرمزية

أو الأيديولوجية، فالعلامة الدينية تعبر عن حقيقة مفارقة يمنح فيها الخطاب علامات ودلالات تاريخية واجتماعية وليس دلالات ميتافيزيقية أو متعالية وهنا تتشكل الواجهة الابستمولوجية للمسافة النقدية بين الخطاب العلمي والعلامات الدينية¹¹.

❖ إشكالية الممارسة وحرية المعتقد:

إن حق ممارسة الصحفي لعمله يندرج في جوهر مفهوم حق الاتصال الذي يعد من أبرز القضايا المحورية في عالم الاتصال تكفله دساتير الدول ذات النظم الديمقراطية ومن ذلك الدستور الجزائري الذي منح صلاحيات للمواطنين في مجال حرية التعبير، المادة 36: لا مساسه بحرمة حرية المعتقد وحرمة حرية الرأي والمادة 38: حرية الابتكار الفكري والفني والعلمي مضمون للمواطن، لا يجوز حجز أي مطبوع أو تسجيل أية وسيلة أخرى من وسائل التبليغ والإعلام إلا بمقتضى أمر قضائي والمادة 41: حريات التعبير وإنشاء الجمعيات والاجتماعات مضمونة للمواطن¹²، لكن لا يمكن التسليم بهذا قطعاً فعلى أرض الواقع هناك مفارقة من نوع آخر، فعندما تتداخل وتتعارض القوانين الفقهية المستمدة من الأدلة القطعية والظنية أو تلك المستمدة من السنة والوحي بالقوانين الوضعية لا يجد رجل الإعلام الديني أي سبيل للترجيح، لأن المسألة هي اجتهاد فقهي قانوني خاص بالشارع الحكيم، لكن وفي إطار حرية المعتقد الأمر يختلف، فقد يلجأ الإعلامي الخبير إلي طرح القضايا والرهانات بشكل توقيفي يراعي بذلك مبدأ حفظ الأمة والدين، لكن هذا صعب وخصوصاً في دول عربية لا يفرق أرباب الحكم فيها بين التمايز الوظيفي والتمايز العضوي، لذلك نجد الإعلامي الاستعراضي العربي يمرر خطاباً يعكس وجهة نظر الرأي العام ولا يخوض في الممارسات السياسية والدينية إلي وفق سياق منطق الإماء، لكن وفي إطار المواطنة نجد استحضر ما يسمى الهوية الوطنية والغرض الأساسي هو تثبيت قيم العدالة الاجتماعية وحرية التعبير مع ترسيخ مبدأ أمان الأوطان، إلا أن هذا يتطلب انتقالاتاً من الحداثة إلى ما بعد الحداثة على شكل ممارسة في قيمتها التبادلية، فلم تتغير الممارسة في هذا الانتقال بقدر ما تغيرت رؤيتنا لهذه الممارسة من منظور الإدراك وأيضاً السياقات المختلفة التي يتردد عليها مشهد الأداء حيث يمكن أن تتغير رؤيتنا بحكم أن الممارسة كان الغرض منها في الحداثة البحث عن معناها الأخلاقي وقيمتها النظرية والسياسية، أما في مرحلة ما بعد الحداثة فالمراد هو معرفة كيفية الاتصال بالممارسات والتمفصلة بالخطابات والمرجعيات الواقعية أو الرمزية لذلك تغيرت الممارسة اليوم بحكم أنها مرتبطة بخطاب مؤسساتي يعكسها ويمثلها¹³.



أما الآن فهي ترتبط بمرجعيات لامركزية ويعتبر الدكتور جمال العطيفي أن الاتفاقية الأوروبية للحفاظ على حقوق الإنسان وحرية الأساسية لعام 1950 أسبق الوثائق الدولية في تقرير حق الاتصال، بما في ذلك حرية اعتناق الآراء واستقاء الأنباء والأفكار وتلقيها بأي وسيلة كانت ودون أي تدخل من السلطات العامة وتقييد بالحدود الجغرافية.¹⁴

❖ إشكالية التنظيم المتعدد الأقطاب والأفقي للتنوع:

إن أي تقسيم يخص الخصوصية الثقافية للعملية التواصلية بين المرسل والمرسل إليه يشكل هاجس علي الأنثروبولوجي من الدرجة الأولى، ففي عالمنا العربي قد يكون هذا عائقاً معرفياً يحجب عنا منطوق الاتحاد الذي يكشفه هذا التصور، فيمكننا حينها أن نفكك بنيته ونعرف تهافته، كما يجري العادة في تصنيف الاتجاهات النظرية أو السياسية أو الفصل بين السلطة والمعارضة وإن كان هذا التصنيف طبعاً ضروري، فقد يصبح بحكم الاستعمال - أي ذكاء الاستعمال في تمرير الرسالة الإعلامية الروحية - كعائق منهجي ومعرفي/ ذهني يوهم المختلف أنه مختلف عن الآخر في حين أن كلاهما محكوم بالمنطق نفسه ويخضع للآليات نفسها¹⁵، منطوق وحدة الشرائع وآليات تعدد الممارسات والطقوس في إطار هيكلية وسائل الاتصال وفق منظور عقلائي يتماشى مع آليات الاستهلاك اللغوي والروحي للخطاب الديني وفي هذا السياق نجد أن التنظيم المتعدد الأقطاب والأفقي للتنوع يتعارض مع رؤية تناهية وتدرجية للاختلاف، حيث التمايز الثابت في الثقافات يفجر رؤية الثنائية: مجتمع مضيف/مجتمع أصلي، أكثرية/أقلية، مسيطر/خاضع لصالح منح الأولوية للعلاقات وبالتالي التغيرات بين المجموعات نفسها، فمنطق الاختلاف يعزل الكيانات في إطار علاقات عدم التساوي، بعبارة أخرى إنه يقع على مستوى الرموز لا على مستوى الحقائق¹⁶، تلك التي من خلالها يدرك الفاعل الاجتماعي المتلقي للرسالة اللاهوتية وطبيعة الرسالة المرسله في سياقها الواقعي إلا أن الإشكال المطروح في عالمنا العربي هو أننا لم نستوعب أن مشروع التسامح والتعايش بين الحضارات والطوائف الدينية ينطوي على قوة الاعتراف واختلاف تصوراتنا اتجاه المعتقدات من خلال هذا المنظور أي العقلاني، حيث نجد أن هذه التصورات ما هي إلى ذلك الإجماع المجتمعي الذي ينتج الواقع في إطار متعدد الثقافات، فمن منظور المقاربة السوسيو تاريخية نجد أن هناك متغيرات أخرى تعزل الخطاب الإعلامي العربي كمتغير الطبقة الاجتماعية، فالיום نجد مجتمعات منغلقة بمعنى مجتمع منغلق *société bloqué*



يفرز خطاب إيديولوجي أحادي وان كان التعدد حاضرا لا يكون حاضرا إلي في سياقه الدوغمائي لا الاجتماعي أو الثقافي وهذا كان له انعكاس كبير علي السلم الاجتماعي وخير مثال على ذلك ما حدث في مصر في أواخر القرن الماضي حيث بدأت تظهر بوادر التيار الإخواني الذي كان بحاجة إلي تمرير خطاب ديني تبليغي يتماشى مع متطلبات الطبقة الاجتماعية المكرسة لأيديولوجيته أي الطبقة الفقيرة أو المتوسطة التي كانت حاضرة بقوة في مصر، لكن لإحداث التوازن وبحكم وجود طبقة أخرى مغايرة والتي تملك ثقافة مغايرة ونعني بها الارستقراطية المالكة لرأس المال المادي تلك التي كانت تبحث عن خطاب روحي يمنحها بعدا روحيا وأخلاقيا ويمثل هذا التيار كل من عمر خالد وطارق السويديان ومجموعة من الدعاة، لكن في وجود غموض علي مستوي فهمنا لهذه الطبقة وبدون المرور بثورة لاهوتية أو ثورة ثقافية لا يمكننا أن نحیی هذه الطبقة ونوجهها إعلاميا بحكم تعدد عقلانيات هذه الطبقة وخير مثال علي ذلك فشل الثورات التي حدثت في العالم العربي (الانقلابات بالمفهوم المحلي) والسبب أن الخطاب الإعلامي كرس أولا للهدم لا البناء ولو عدنا إلي الترمينولوجيا الفرنسية لمصطلح الثورة أي *Ré évolution* وهي تعني إعادة البناء والأمر الثاني عدم استثمار المجتمعات العربية في السلطة الأبوية والخطاب الإعلامي الأحادي من خلال ما قدمته الثورة الرقمية والأمر الثالث وهو أخطرهم ونجده في تونس يتجلى في حضور أوهام النزعة التبريرية التي شعارها العولة والتثاقف حيث كان من المفترض استحضار الهوية واستقراء التاريخ لأجل صناعة النموذج وبعث السلام والتسامح بين كل الأقطاب المتنازعة.

❖ مسألة الاختلاف وعقلانية الخطاب الديني:

يشار إلي مصطلح العولة في سياق التعددية الثقافية كخطر ترسيخ أسطورة التشابه والتوحيد بين البشر على حسان اختفاء كل أوجه الاختلاف الثقافي والديني للجماعات والشعوب حيث توصف العولة بمصطلح الأمركة *Américanisation* بمعنى توزيع وتسويق ماكدونالد وباقي منتجات الشبكات الأمريكية، بل تتغلغل الأيديولوجيات والمعتقدات والثقافة الأمريكية إلى جميع أنحاء العالم، بدلا عن الوطني المحلى والأصلي إلى جانب عملية الموامة والتقارب ليشير الباحثون إلي عملية عكسية: انقسام بدلا من توحيد وخلاف بدلا من تقارب وإفراط في التعصب المحلى بدلا من التدويل¹⁷ وهذا ما نلتمسه في مسألة القضية الفلسطينية أين يوظف الاحتلال الإسرائيلي ثنائيات فضفاضة ليبر شرعيته الدولية مبتعدا عن كل عملية تدويل تعرقل عملية استيطانه، حيث نجد أن معظم



وسائل الإعلام الإسرائيلية توظف بعض الاصطلاحات الوهمية كمفردة الاستياء بدلا من من الرفض لتبرر توسعها الاحتلالي...

فلئن كان في وقاحة الاستعلاء تحد الإنسانية لتضر بالتخلق الإنساني ووقاحة الإحاطة تحديا للإلوهية، حيث أنها تنزل المعرفة الإنسانية منزلة العلم الإلهي الذي لا يخفى عليه شئ ولدى لا عجب أن يعمل ما يقوم بأفكار الأمم الوقحة من أسباب وأثار قريبة وبعيدة عن عمله الخفي في إخراجها إلى ما لا تريده هذه الأمم، بل قد يخرجها علي نقيض ما تريد،¹⁸ موظفا بذلك حرب الدعاية الكلامية على شكل حرب إعلامية في ثوبها الكوني لا الخصوصاني، فلذلك نجد أن هذا التعايش أو التعدد لا ينبغي أن ينظر إليه على أنه صورة ساكنة ومثالية ونموذجية، ذلك أنه ليس خالي من الثورات والتفاوتات والمضالم وهضم الحقوق وبخس الكفاءات وتقريب البعض وإبعاد البعض الآخر أو تعظيم من لا يستحق أو إغفال من يستحق وفي هذا الإطار يمكن تحديد عدة مفارقات تخص الوظيفة التواصلية، فالخطاب الإعلامي الديني العربي قد يكون ملوثا بالعقلنة حيث يفرز تصورات منطقية بعيدة كل البعد عن التصور الروحي الذي يكرس مبدأ التسامح بين أفراد المجتمع دون تمايز، فهو لا يحتفظ إلى بما يؤكده ويؤيده، **فلبلاس Laplace** مثلا حقن العقلانية في قلب العلمانية واقترح تصورا كونيا بشكل تام عن الكون في إطار معلمن ... فهناك عقلانية تتجنب فخاخ العقلنة وعقلانية تمارس الخطاب الذاتي فتجمع العقل والمعرفة وتفحص الذات.¹⁹

فلكي نفضل في هذا الرهان الاستمولوجي بشقيه الحدائي والتقليدي وما يترتب عنه من مشروعية الشك والتشكيك كونه حقول تجارب مفضلة لدى العديد من الباحثين الأجانب لأسباب عديدة دون أي امتلاك لوسائل الاستخدام الفعالة الخاصة لفهم الظواهر الدينية وعليه ألي يمكن القول أن- الخطاب الديني المفبرك في وسائل الإعلام العربي يتميز اليوم بافتقاده إلى إطار نظري عام، بالمعنى الحقيقي من هنا يتصف انطباعه بالوصفية *Descriptivisme* فهي لئن كانت تعبر عن إيديولوجيا الحروب والعبث بعقول الشعوب أكثر منها إيديولوجيا تركز للتماسك الاجتماعي وتعايش الأديان في سلام، ففي أغلب الأحيان نجد أكثر المواضيع تنوعا توحى أيضا بضياع هويتها وتداعياها على نحو يستحيل تداركه، حيث سيؤدي بنا هذا إلى استخلاص نوعا من الإخفاق الخاص بالإعلام العربي في فهم الظاهرة الدينية بل الجهل المقدس لكل تصورات المتلقي العربي لهذه الرسالة الروحية المقدسة، بعبارة أخرى هي محاولة لنشاء إطار عام قابل لان يضمن لها الهوية،

حيث نجد الفرض عائد إلى ارتباطها بنظرية في السلوك الإنساني، قابلة للجدل وبصورة ضيقة للعقلانية، مما يحكم عليها بتقديم تفسيرات هشة، نلتمس فيها ذلك القطع بين الحس المشترك ومتطلبات الحداثة، فإنها لا تفترض كذلك إدراكاً أعمى للإسقاط والقطيعة مع المعرفة العفوية، حيث يطمح النموذج الإسلامي لإعلام إلى تجاوز ذلك حين يمنح نفسه الوسائل وذلك بفضل معطيات إحصائية لمقارنات وتعميمات، حتى يمتلك ثمانية الشروط العلمية والأخلاقية ليدها على هذا النحو بأساس ما، فالإسقاط السوسولوجي يساعد على إعادة تأويل التجربة الدينية بأبعادها، فهي بعيدة أن تكون سوى عائق أمام المعرفة.

الهوامش:

- 1- محمد قيراط. الإعلام العربي الموجه لآخر والحوار بين الإسلام والغرب، ورقة مقدمة لندوة - الحوار مع الآخر في الفكر الإسلامي، أبريل: 2007، ص9
- 2- مجدى عبد الجواد داغر. معالجة الصحافة العربية لقضايا التسامح والتواصل مع الآخر في فترة ما بين 2011 - 2012، مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية، جامعة السلطان قابوس: 2006، ص9
- 3- في إطار الحقل الأكاديمي السوسولوجي تتجلى لنا أربع نماذج مثالية من علماء الاجتماع المتذمّن /الأكاديمي، عالم الاجتماع الاستعراضي في وسائل الإعلام وتقابلها أربعة مقاربات علمية (النزعة الأكاديمية، عالم الاجتماع، الوسائل الإعلامية، الخبرة السوسولوجية، الناقد في التقليد Weber . - فهذه النماذج ليست صورا اجتماعية تفضل التغيير ولا سلطات معيارية مطلقة، إنها تتناسب مع أربعة طرق في التوضع داخل المجتمع وأربعة أنماط للاعتراف: عالم الاجتماع "العالم المتذمّن أو المنظر "intellectuel" عالم الاجتماع الاستعراضي وأخيرا الخبير
- 4- محمد غياث مكتبي. الإعلام الإسلامي: ماهيته، خصائصه، أدواته وإشكالاته الراهنة، ص31
- 5- منصور عثمان محمد زين. قضايا وهموم الإعلام الإسلامي، دراسات دعوية، العدد18- رجب1430، يوليو 2009، ص175
- 6- باتريك لود وآخرون. الأسس والأهداف المشتركة للأديان، مجلة الأديان، العدد الأول، خريف 2009، الدوحة، ص45
- 7- عبد الله بريستاي. التربية والتداخل الثقافي، عويديات للنشر والطباعة، ط1، بيروت لبنان: 2003، ص57
- 8- محمد شوقي الزين. ميشال دوسارتو- منطى الممارسات وذكاء الاستعمالات- مدخل على قراءة تداولية، ابن النديم للنشر والتوزيع، ط1، الجزائر: 2013، ص192
- 9- أنظر إلى مقالنا المنون ب: السوسولوجيا الوضعية ومعضلة النزعة الذاتية - مسائل ورهانات، مجلة أبعاد، جامعة وهران، العدد 04 جانفي- 2017، ص224
- 10- بن لعوج لطفى. الدين والمقدس - باراديجما جديدة لفهم الواقع الاجتماعي، المركز الديمقراطي العربي، مجلة الدراسات الثقافية واللغوية والفنية، العدد 0، أوت - برلين، ألمانيا: 2018، ص58
- 11- محمد شوقي الزين. المرجع السابق نفسه، ص58
- 12- رمضان عبد المجيد. مفهوم المسؤولية الاجتماعية للإعلام - قانون الإعلام الجزائري نموذجا، دفاتر السياسة والقانون، العدد90 / جوان 2013، ورقلة، الجزائر، ص371
- 13- محمد شوقي الزين. المرجع السابق نفسه، ص26



- 14- رمضان عبد المجيد. المرجع السابق نفسه، ص371
- 15- بن لعوج لطفلي، قويدر سيكوك. أزمة الموضوعية ومفارقة الأنا والآخر: تأملات في سوسيولوجيا الذات الباحثة، مجلة آفاق فكرية/ العدد 06، سيدي بلعباس، الجزائر- شتاء 2017، ص158
- 16- عبد الله بريستاي. المرجع السابق نفسه، ص28
- 17- إبراهيم محاجنة، درورا كفير. السياسة المعلنة في إعداد معلمي الدين الإسلامي في إسرائيل، دار الأركان للإنتاج والنشر، الكلية الأكاديمية، بيتربيل، الحصاد، العدد الأول، 2011، ص 12
- 18- طه عبد الرحمن. الحق الإسلامي في الاختلاف الفكري، المركز الثقافي العربي، ط1، الدار البيضاء، المغرب: 2005، ص152
- 19- إدغار موران. ثقافة أوروبا وبربريتها، دار توبقال للنشر، ترجمة محمد الهلالي، ط1، الدار البيضاء، المغرب: 2007، ص ص 31 - 32