

()

*

Abstract:

The study aims at identifying the role and importance of risk management in the process of strengthening and management of strategic and marketing decisions relating to the vital problems of marketing strategy of multiple dimensions, and this kind of decision requires in-depth research of the risks and the possibilities and capabilities of the company for future analysis. Thus, the decision makers or decision makers are the critical resource of the company. We have identified the problem of research on that there are substantial differences in how to consider the concept of risk management and its relevance and value in companies and business organizations of Jordan as they continue these companies have difficulty linking the scientific and practical between risk management and marketing decisions strategy, where it is the decision making process of the most difficult tasks in the management of companies. We have made the importance of studying risk management and its role in promoting decision-making process of strategic marketing it is considered by companies to lead the future and that is the focus of this research. To achieve the objectives of the research questionnaire was developed and distributed by hand on a sample of managers of industrial companies in the Jordanian private sector. Have been adopted (45) questionnaire from the questionnaires distributed and the number (60) The study reached several conclusions and recommendations including: that the marketing decision makers of industrial strategy of the company to realize the importance of risk management and employment in the process of building and strategic marketing decision-making. And management of actual or ideal investment for risk management in the industrial sector is still limited because of the constraints and limitations related to tide behind the leaders and the technical capabilities and information and material available.

Key words: risk management, risk, strategic marketing decisions, the Jordanian companies.

:_____

تهدف الدراسة إلى الوقوف على دور وأهمية إدارة المخاطر في عملية تعزيز وإدارة القرارات التسويقية الإستراتيجية والحيوية التي تتصل بمشكلات تسويقية إستراتيجية ذات أبعاد متعددة، وهذا النوع من القرارات يتطلب البحث المتعمق للمخاطر وإمكانيات وقدرات الشركة للتحليل المستقبلي. وبذلك يكون متخذي القرار أو صناع القرار هم المورد الحرج للشركة. لقد تحددت مشكلة البحث حول أن هناك اختلافات جوهرية في كيفية النظر لمفهوم إدارة المخاطر وأهميتها وقيمتها في الشركات ومنظمات الأعمال الأردنية إذ لا زالت هذه الشركات تعاني من صعوبة الربط العلمي والعملية بين إدارة المخاطر والقرارات التسويقية الإستراتيجية حيث تعد عملية اتخاذ القرار من أصعب المهمات في إدارة الشركات. لقد جاءت أهمية دراسة إدارة المخاطر ودورها في تعزيز عملية اتخاذ القرار التسويقي الإستراتيجي من أنها تعتبر طريق الشركات لقيادة المستقبل والتي هي محور بحثنا هذا. ولتحقيق أهداف البحث تم تطوير استبانته وزعت باليد على عينة من مديري الشركات الصناعية في القطاع الخاص الأردني. وقد تم اعتماد 45 استبانته من الاستبيانات الموزعة وعددها 60 وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج وتوصيات أهمها: أن متخذي القرارات التسويقية الإستراتيجية للشركة الصناعية يدركون أهمية إدارة المخاطر وتوظيفها في عملية بناء وصنع القرار التسويقي الإستراتيجي. وأن الإدارة الفعلية أو الاستثمار الأمثل لإدارة المخاطر في القطاع الصناعي لا يزال محدوداً بسبب وجود معوقات ومحددات تتعلق بالمدراء والقيادات والإمكانات الفنية والمعلوماتية والمادية المتاحة.

:_____

:_____

) () (

_____ : (Methodology)

مشكلة البحث: المعضلة المعرفية والتطبيقية Knowledge and Practical Issue

لقد تجسدت مشكلة البحث حول أن هناك اختلافات جوهرية في كيفية النظر لمفهوم إدارة المخاطر وأهميتها وقيمتها في الشركات ومنظمات الأعمال الأردنية، ففي الدول المتقدمة نجد هناك اهتمام أكبر وعناية أكثر بموضوع إدارة المخاطر وحرصاً أفضل على كيفية استغلالها، ويقبل هذا الاهتمام والحرص في الدول النامية بشكل عام ومنها الأردن، فلا يزال الجدل قائماً " حول المفهوم الحقيقي لها وأن الموضوع برمته لم ينل حظاً وافراً من اهتمام الباحثين على المستويين المحلي والعربي لاسيما الشركات الأردنية بشكل خاص، إذ لا زالت هذه الشركات تعاني من صعوبة الربط العلمي والعملية بين إدارة المخاطر والقرار التسويقي الإستراتيجي. حيث تعد عملية اتخاذ القرار من أصعب المهمات في إدارة الشركات لأن الإداري الجيد والقيادي لا يظهر نجاحه إلا بعد اتخاذ القرار في المواقف الصعبة والالتزامات التي تمر بالشركة، وإن إصدار القرارات العلمية والعقلانية يديرها. تماد على الحقائق والبيانات للتعامل مع المشكلة واتخاذ أسلوب الأمان والحماية في عملية اتخاذ القرار. بالإضافة إلى أن إدارة المخاطر هي حلقة مفقودة في بحوث التسويق وإدارة الأعمال وإن المشكلة الأساسية في المخاطر ليست في وجودها من عدمه لكن المشكلة أن الشركات لم تستفد من الحلول الناجحة للمخاطر المتوقعة في أذهان مديريها .

:The Questions

-1

-2

-3

-4

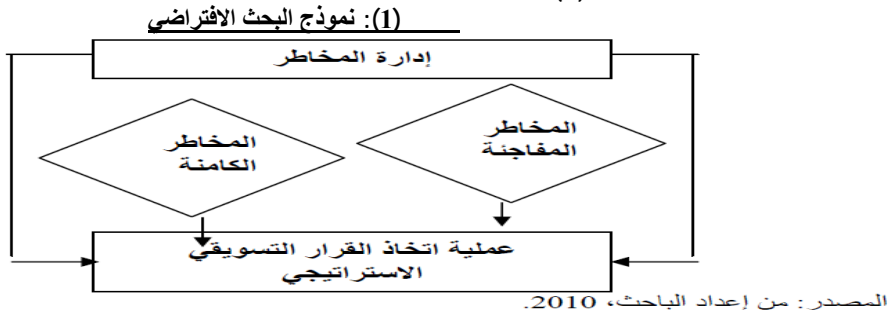
:The Importance of the Research

The Objectives

- .1
- .2
- .3
- .4
- .5

Multivariate's & Model

() ()
() (1)



Hypotheses

":
"
:
-
:
-
:
.

منهجية البحث Methodology

:Procedures

(55) 2010

: _____ -
: _____ -

(45)

: _____ -

(Likert)

:
(spss)

(Stat graph)

:
:
:
:
:

(T)
:(Previous Studies)

:

أهم نتائج الدراسة	الباحث وسنة الدراسة
دراسة بعنوان مخاطر الاستثمار الأجنبي المباشر ومن أبرز نتائجها أن للاستثمار الأجنبي المباشر مكانة خاصة لتطوير اقتصاديات الدول المتقدمة والنامية ومنها العربية ، وذلك عن طريق رفع الإنتاجية وتشغيل الأيدي العاملة وإدخال التكنولوجيا الحديثة إليها.	عمر العبادي وسعد الكوازي 2008
دراسة نظرية حول دور إدارة المعرفة في التقليل من آثار المخاطر ومن أبرز نتائجها وجود علاقة إيجابية بين إدارة المعرفة وإدارة المخاطر حيث تؤثر إدارة المعرفة إيجابياً في إدارة الخطر من خلال توفير البيانات والمعلومات والمعارف اللازمة حول الخطر المحدق بالمنظمة ، وبالتالي، سهولة التعامل مع الخطر والتقليل من آثاره إلى الحد الأدنى.	أديب العمري وإبراهيم ملكاوي 2007،
إدارة المخاطر الاستراتيجية المسببة لفقدان المنظمة للمزايا التنافسية المستدامة ومن أبرز نتائجها تنوع المخاطر التي تحد من استدامة المزايا التنافسية لمنظمات الأعمال ، ويمكن أن توصف هذه المخاطر في إطار مجموعة عوامل ذات أثر إيجابي فيما إذا أحسنت منظمات الأعمال التعامل معها بالشكل الذي يحقق ديمومة المنافع لمصلحتها ، وذات أثر سلبي يتجلى في حالات إخفاق منظمات الأعمال في المحافظة على المزايا التنافسية التي حققتها .	معن المعاضيدي ، 2008
Banks Financial Risks Management and Knowledge Economy	مهجة بسيم ، 2007 - مصر
How Banks in Palestine Manage Financial Risk? As a result, the financial sector in particular has become more dynamic, competitive, and complex	نصر عبد الكريم ، 2007 - فلسطين

: 2010

(Theoretical Background) :

:_____:

:_____:

: (Subjective Risk-)

(emergency)

(
(problem)

. ... ()

...

...

(11,1978)
(Allen & Duvall, 1987:1)
(4,1974)

(28,1998)

"

"

.(

)

: _____

Harvard Business Review
(9,1997)

:

(2010) 04 - " "

(1916)

) (

:

(Crock ford,1982:164) .(68:1979)
(Bothrogd & Emmet,1996:17)

) (

)
(Crock ford, 2002).(

)

.(

(2010) 04 - " "

:
.
:
) .(2002

: _____

(28:2004) :

(123:1993)

: _____

: .1

: .2

:

: .3

:
:
:() :

: .5

: 6.

: 7.

(Meber &)

: (Ledges, 2003) 8.

: _____

(2):

التصنيف	الباحث
- مخاطر الإنتاج والإفراد - مخاطر البيئة	Creen.etal, 1999
- الأخطار الديناميكية - مخاطر الإنتاج - المخاطر الصرفة	Meber & Ledges, 2003
- مخاطر الحريق والطوارئ، مخاطر الحوادث الشخصية، المخاطر الاجتماعية والسياسية، المخاطر التقنية، مخاطر السوق، مخاطر العمل ومخاطر المسؤولية	ford, 2005
- المخاطر المفاجئة - المخاطر الكامنة	أبازة، 2002
- أخطار طبيعية كالزلازل والبراكين والأعاصير والفيضانات...الخ - أخطار تكنولوجية (مثل تماس كهربائي، انفجار المراجل، عطل وعطل المكين والأجهزة وغيرها) - إخطار شخصية مثل الخسائر البدنية، الوفاة، إصابات العمل، الأمراض...الخ - الأخطار الاجتماعية مثل السرقة والسطو والغش والاحتيال والإهمال...الخ	Allen & Duvall, 2001
- مخاطر السوق. مخاطر الإنتاج. مخاطر مالية. مخاطر سياسية. مخاطر الابتكار.	Bradshaw,et.al, 2006
- الأخطار الديناميكية Dynamic Risks - الأخطار الساكنة Static Risks - الأخطار الصرفة Pure Risks	Crock ford, 2002
- المخاطر على أساس القدرة على التنبؤ بها أو صعوبة التنبؤ والتكهن بحدوثها	Bothrogd & Emmet,1996
- المخاطر على أساس البيئة المختلفة كأن تكون مخاطر سياسية أو مخاطر اقتصادية ومخاطر قانونية ومخاطر اجتماعية وأخرى إدارية وإعلامية وثقافية...الخ.	السكرانة، 2010
- الخطر غير الاقتصادي. لا يمكن تقدير خسائره ولا يمكن تعويضه.. - الخطر الاقتصادي. وتقسّم إلى: أخطار المضاربة واتخاذ القرار. وهي التي يخلقها الإنسان بنفسه. أخطار طبيعية الحدوث. وهي التي يؤدي وقوعها لخسائر مادية. وأنواعها. أخطار عامة: وتشمل: الحالة المعيشية (البطالة - الكساد - التضخم) الحالة السياسية (حروب - شغب - ثورات). تغيرات في الطبيعة (زلازل - براكين - عواصف - فيضانات). أخطار خاصة وتشمل: أخطار أشخاص - وأخطار ممتلكات - وأخطار مسئولية مدنية.	عبوي، 2006

المصدر: إعداد الباحث، 2010.

_____:

_____ -1:

:

-
-
-
-
-
-
-

.(Bradshaw,et.al, 2006)

_____ -2:

:

:(Crock ford, 2002)

-
-
-
-
-
-

وضع رسالة للمنظمة وتبني إستراتيجية ضمن رؤية شاملة ومتكاملة؛

.(2005).

_____:

(Uncertainty)
(States of Nature)
(Risk)
(2010).

...

...

" :
"

" :

" :
- 1 =

(Meber & Ledges, 2003) (2005).

(1954) Drucker

(1961)

.. ..

strategic .(2000) .(1989) decisions

Meber & Ledges,) (2001) .(2003
-
-
-
-

(2010) 04 - " "

: _____

:
-1
-2
-3

(2011).

المبحث الثالث -

: _____

)
.(

: _____ -1
(%89.23) (1)

(%3.59) (%7.17)
(.047) (3.91)

: _____ -2
(%63.07)

(0.43) (2.08) 9%36.92
(.2)

: _____ -3
%85.72 (3)

(%3.84)
(%6.53)
(.048) (3.88)

:(1)

(45) -

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	مقياس الإيجابية										رقم المؤشر بالاستبيان
		لا أتفق إطلاقاً		لا اتفق		غير متأكد		اتفق		اتفق تماماً		
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
0.49	3.98	-	-	3.08	2	7.69	5	76.92	30	12.31	8	1
0.49	3.91	-	-	3.08	2	7.69	5	84.69	35	4.62	3	2
0.44	3.86	-	-	4.61	3	6.15	4	83.1	34	6.15	4	3
				3.54		7.17		81.54		7.69		معدل النسبة المئوية
0.47	3.91	الوسط الحسابي العام والانحراف المعياري العام										

:(2)

(45) -

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	مقياس الإيجابية										رقم المؤشر بالاستبيان
		لا أتفق إطلاقاً		لا اتفق		غير متأكد		اتفق		اتفق تماماً		
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
0.33	2.88	-	-	12.31	8	87.69	37	-	-	-	-	4
0.33	2.12	-	-	87.69	37	12.31	8	-	-	-	-	5
0.64	1.26	84.62	35	4.62	3	10.77	7	-	-	-	-	6
		28.20		34.87		36.92						معدل النسبة المئوية
0.43	2.08	الوسط الحسابي العام والانحراف المعياري العام										

:(3)

(45) -

الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	مقياس الإيجابية										رقم المؤشر بالاستبيان
		لا أتفق إطلاقاً		لا اتفق		غير متأكد		اتفق		اتفق تماماً		
		%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	
0.49	3.91	1.54	1	-	-	7.69	5	87.69	37	3.08	2	7
0.45	3.88	-	-	3.08	2	7.69	5	87.69	37	1.54	1	8
0.44	3.86	-	-	4.61	3	6.15	4	83.1	34	6.15	4	9
0.57	3.88	-	-	6.15	4	4.62	3	84.62	35	4.62	3	10
		0.38		3.46		6.53		85.77		3.84		معدل النسبة المئوية
0.48	3.88	الوسط الحسابي العام والانحراف المعياري العام										

:

:

)

-1

:(

(8.90) () T (rs=0.76)
(2.01)

(2010) 04 - " "

.(4) (63) (P<0.05)
-2
)
(.
T (0.65) (rs)
(2.01) (6.51)
:
-3
T (0.70) (rs)
(2.01) (7.46)

: (4)

نوع العلاقة	قيمة (I) المحسوبة	قيمة (rs)	المتغيرات
معنوية	8.90	0.76	المخاطر المفاجئة
معنوية	6.51	0.65	المخاطر الكامنة
معنوية	7.46	0.70	إدارة المخاطر (بصورة مجتمعة)

(63)

(p<0.05)

-1

-2

4- إن الغالبية العظمى من مدراء عينة البحث متفقون حول الأهمية الكبيرة لعملية بناء وتعزيز القرار التسويقي الإستراتيجي والذي يرتبط مصير الشركة به، من خلال إتباع الأساليب العلمية والخطوات المدروسة لاتخاذ مثل هذه القرارات الإستراتيجية.

ثانياً: التوصيات

:

-1

-2

-3

-4

-5

()

-6

-7

_____:

_____:

2011

-01

-

(2010) 04	-	"	"	
			2004		-02
	1		1998		-03
			1997		-04
			1979		
			1978		-05
)		2000			-06
			2002	(-07
			2000		-08
		-	1989		-09
		-	(2001)		-10
		-	2006		-11
		-	2005		-12
		(3)	2002		-13
		-	1998		-14
		-	2005		-14
				.10-7	
			2002		-15
		.80			

: _____ :

A- books: periodicals and journals:

01. Ho, L; Cadle, J; and M, Theobald. "Estimation and Hedging with a one- Factor Health- Jarrow- Morton Model." Journal of Derivatives (Summer 2001)
02. Ilmanon, A. "How Well Does Duration Measures Interest Rate Risk?" Journal of Fixed Income (March 1992)
03. Kandel, E; and Pearson, N. D. "Option Value, Uncertainty, and the Investment Decision" Journal of finance and Quantitative Analysis. (2002)
04. Low, B. S; and Zhang, S. "The Volatility Risk Premium Embedded in Currency Option. Journal of finance and Quantitative Analysis. (2005)
05. Sarwar, G. "Is Volatility Risk for the British Pound Priced in the US Options Markets?" financial Review, 36 (2001)

06. Sonay Agca "The performance of Alternative Interest Rate Risk Measures and Immunization Strategies Under a Heath- Jarrow- Morton Frame Work." Journal of finance and Quantitative Analysis. (September 2005)
 07. Bothroyod, Catherine & Jeremy, Emmett(1996). Risk Management Apractical Guide for construction professionals.
 08. Greene. M & Serbein N.(1987),Risk management Text & cases, Reston, Aprent Hall company.
 09. Grock ford,(1980),An introduction to Risk management, cambridge,wood head Faulkner.
 10. Grokford, Gneil,(1982).The Bibiography and History of Risk Management: Some preliminary obserration, Geneva papers on Risk & Insurance Vol.7 No.23.April.
 11. Meber, R. & Gedges, A. (1963), Risk management in the business Enterprise, illions, Richard D. llwin.
 12. Daft , Richard.l. (1992). Organization theory and design, 4th ed. West publishing co. new York.
 13. Johnson and schools, 2002, exploring corporate strategy 6th ed. Financial times, prentice. Hall, London, New York.
 14. Leonard Barton, Doroth (1995). Well sparing of Risks: Building and Sustaining the sources of innovation, Boston. M.A. Harvard.
 15. Dykemn J.B. (1998), Risks management moves from theory towards practice, Mot. Vole 43. Issue. 4.
- Burk Mike (1999), Risks management , everyone by sharing information, PR Nov. Des.

B- Internet and CD:

1. Malhotra, Y., 1998, Risks management , Risks organization white waters, <http://www.brint.com/km/whatis.htm>. Reid.J (1998), "intellectual capital", BO, (1-6). q
2. Doven port, T.H. and Hansen , MT (1997). Risks management. Brief Risks management At Hewlett Packard, jun –sep. q
3. Vail, edmond F. (1999). Risks mapping Getting standard with Risks management , Ism.
4. Saffady –William (2000), Risks management Imj. Vol.34–issue. 3.
5. Mc. Dermott. R. (1999), learning across teams: the role of comities of practice in team organization" KMR. May –June.
6. Broder , J.F., (2001) , Risk Analysis and the Security Survey , London: Butter worth Publisher. q
7. Denenberg , H.S.et.al , (2002) , Risk and Insurance , Second Edition , Englewood Cliffs , N.J.: Prentice Hall , Inc.