

التأثير الهيكلي لأزمات أسعار البترول على الإنفاق الحكومي الجزائري –دراسة قياسية-
**The structural impact of oil price crises on Algerian government
spending-econometric Study-**

دواي بن الدين¹*

¹ جامعة الجزائر 3 (الجزائر)، beneddine.douadi@univ-alger3.dz

تاريخ الارسال: 2017/10/09؛ تاريخ القبول: 2020/07/22؛ تاريخ النشر: 2020/11/25

ملخص: الهدف من هذه الدراسة نمذجة العلاقة بين أسعار البترول و الإنفاق الحكومي الجزائري قياسيا، و تكمن أهمية البحث في معرفة التأثير الهيكلي لأسعار البترول على الإنفاق الحكومي الجزائري في أوقات الأزمات، فتوصلت الدراسة إلى أن هناك تأثير هيكلي لأزمات أسعار البترول على الإنفاق الحكومي الجزائري. **الكلمات المفتاح :** الإنفاق الحكومي الجزائري، نفقات التسيير، نفقات التجهيز، أزمات أسعار البترول. رموز تصنيف **Jel**: O2; E1;C3

Abstract: The Target of this study is to model the relationship between oil prices and public spending in Algeria. The importance of research is to know the structural effect of oil prices on Algerian public spending during crises. The study concluded that there was a structural impact of crises in the price of oil on Algerian public spending.

Keywords: Algerian government spending, operating expenses, equipment expenses, crises in oil prices.

Jel Classification Codes : C3;E1;O2

تمهيد :

شهدت السوق العالمية للبترول عبر الزمن عدة أزمات كبيرة، هذه الأزمات تتمثل في إنخفاض كبير في الأسعار أو وجود شح في العرض بشكل حاد و غير طبيعي، يؤثر سلبا على أسعار البترول، و إقتصاديات الدول المصدرة للبترول ذات الهيكل الإقتصادي الذي يعتمد على أسعار البترول كمورد وحيد و رئيسي، و بما أن الدول المصدرة تعتمد على أسعار البترول لإنتاج ميزانياتها العامة، فبتالي سوف تتعرض سياستها الإنفاقية إلى عدم الإستقرار بسبب أزمات أسعار

البترول. و الجزائر هي واحدة من الدول المنتجة للبترول، فقد لعبت أسعار البترول فيها دورا بارزا و مهما في بناء و إرساء قواعد إقتصادها الوطني، و كذلك في تمويل نفقاتها العامة لكي تستطيع القيام بمشاريعها التنموية و مساندة النمو، حيث أن النفقات العامة في الجزائر تزامن توسعها و إنكماشها مع إرتفاع و إنخفاض أسعار البترول.

بالنظر إلى الإرتباط الواضح و القوي بين كل من أسعار البترول و الإنفاق الحكومي في الجزائر، و مدى تأثير الإنفاق الحكومي الجزائري بالتقلبات في أسعار البترول التي تحدد على المستوى الخارجي، هذا من جانب و إرتباط أسعار البترول بالتنمية ككل في الإقتصاد العمومي الجزائري، من هنا نطرح الإشكالية التالية :

ما مدى التأثير الهيكلي لأزمات أسعار البترول على مكونات الإنفاق الحكومي

الجزائري بشقيها قياسيا ؟

أهمية الدراسة :

تستمد أهمية الدراسة من أهمية العلاقة التي تربط الإنفاق الحكومي الجزائري من جهة مع أسعار البترول من جهة أخرى، و طبيعة الإقتصاد الجزائري الريعي الذي يعتمد بالدرجة الأولى على الحماية البترولية بتوجه كينزي بسياسة مالية توسعية.

فرضية الدراسة :

إن طبيعة الإقتصاد الجزائري ذو طابع ريعي، تجعل منه رهينة بدرجة كبيرة للمداخيل المتأتية من تصدير البترول، فأى هزة تمس أسعار البترول تؤثر سلبا على المتغيرات الكلية للإقتصاد الجزائري، و من بين هذه المتغيرات متغيرة الإنفاق الحكومي.

الدراسات السابقة :

من بين الدراسات السابقة للبحث ما يلي :

-بوالكور نور الدين و صوفان العيد-"أثر تقلبات أسعار البترول على الإنفاق الحكومي في الجزائر خلال الفترة 198-2016"-مجلة نماء الإقتصاد و التجارة-العدد الثاني-ديسمبر 2017 : قامت الدراسة بربط أسعار البترول كمتغير مستقل بالإنفاق الحكومي كمتغير تابع، عن طريق نمذجة سلسلة أسعار البترول بواسطة منهجية بوكس-جنكينز، بالإستعانة بنماذج السلاسل

الزمنية من النوع ARIMA، و تباين السلسلة بواسطة كل من نموذج ARCH، و نموذج GARCH، و بعدها تم ربط السلسلة بسلسلة الإنفاق الحكومي، و كان إختبار إستجابة متغيرة الإنفاق الحكومي لمتغيرة أسعار البترول بدوال الإستجابة. فكانت نتيجة الدراسة أن الإنفاق الحكومي يتأثر إيجابا و سلبا بصدمات أسعار البترول؛

-سفيان بوقطاية و آخرون- "أثر إنهيار أسعار البترول عبي الإقتصاد الجزائري"-مجلة اقتصاديات المال و الأعمال-العدد السادس-جوان 2018 : سلطت الدراسة الضوء على العلاقة بين أسعار البترول من جهة و الإقتصاد الجزائري من جهة أخرى، و توصلت الدراسة إلى نتيجة أن الإقتصاد الجزائري مرتبطا بقوة بأسعار البترول، بحث أنه يتعرض أسعار البترول لأي صدمة فإن الإقتصاد الجزائري يتأثر؛

-عبد الرزاق مدوري و بلقاسم زايري- "أثر تقلبات أسعار البترول على التنمية الإقتصادية في الجزائر"- المجلة الجزائرية للتنمية الإقتصادية-العدد السابع-ديسمبر 2017 : قامت الدراسة بربط أسعار البترول بكل من الناتج المحلي الخام و النفقات العامة و معدلات البطالة، و سعر الصرف الفعلي الحقيقي، بواسطة كل من إختبار التكامل المتزامن و نموذج متجه تصحيح الخطأ، و كانت نتيجة الدراسة هي أن التنمية في الجزائر تعاني من نقمة الموارد المتأتية من أسعار البترول.

I- دراسة وصفية و تحليلية لمتغيرات الدراسة :

قبل إستخدام البيانات في أي دراسة قياسية يجب أن نحدد متغيرات البحث و التعريف بها ثم نعالجها، و هذا بإخضاعها لإختبارات بيانية و إحصائية تسمح لنا بإكتشاف المميزات الإحصائية للسلاسل الزمنية، و تعكس لنا تطورات سلوك المتغيرات قيد البحث، و معرفة تطورها عبر الزمن.

1.I- تحديد و تعريف المتغيرات :

لمعرفة درجة التأثير بين كل من أسعار البترول من جهة و الإنفاق الحكومي الجزائري بشقيه نفقات التسيير و نفقات التجهيز من جهة أخرى، إعتدنا على سلاسل زمنية سنوية تمتد على طول الفترة 1970-2014، و متغيرات البحث هي على التوالي :

-متغيرة أسعار البترول **PP** : هي المتغيرة التي تمثل أزمات أسعار البترول، و هي أيضا متغيرة التأثير على كل من الإنفاق العام، و نفقات التسيير و نفقات التجهيز؛

-متغيرة الإنفاق العام **DP** : هي عبارة عن متغيرة تمثل أداة السياسة المالية، تستعملها الدولة من أجل التحكم في الإقتصاد الوطني، و هي متغيرة مؤثر فيها؛

-متغيرة نفقات التسيير **Dpg** : تعتبر الشق الأول من الإنفاق العام في ميزانية الدولة، و هي عبارة عن النفقات التي تصرف من أجل السير الحسن للمرفق العام (المصالح العمومية و الإدارة)؛

-متغيرة نفقات التجهيز **Dpe** : الشق الثاني للإنفاق الحكومي، و هي عبارة عن تلك النفقات التي لها طابع الإستثمار الذي يتولد عنه إزدياد الناتج الوطني الإجمالي و يؤدي إلى زيادة الشروة.

2.I - دراسة وصفية لسلاسل متغيرات البحث :

في هذه الخطوة من البحث سوف ندرس بعض المؤشرات الإحصائية للسلاسل الزمنية الممثلة لمتغيرات البحث، مثل القيم العظمى و الدنيا، القيمة المتوسطة، الإنحراف المعياري، و كل من معامل سكيونس و كورتوايز و جارك بير، لكي نكون نظرة عامة حول طبيعة و سلوك المتغيرات عبر سلاسلها الزمنية. و الجدول الموالي يستظهر مختلف المؤشرات الإحصائية لمتغيرات البحث :

الجدول رقم(01) : المؤشرات الإحصائية لسلاسل متغيرات البحث

| الانحراف المعياري | القيمة الدنيا | القيمة العظمى | القيمة المتوسطة | |
|-------------------|---------------|---------------|-----------------|------------|
| 31.94 | 1.67 | 112.94 | 33.83 | <i>PP</i> |
| 2021644 | 5876 | 7058173 | 1361536 | <i>DP</i> |
| 1051762 | 4253 | 4782634 | 70025.3 | <i>Dpg</i> |
| 781972.9 | 1623 | 2611000 | 523516.7 | <i>Dpe</i> |

| معامل جارك بير | معامل كورتوايز | معامل سكيونس | |
|------------------|----------------|--------------|------------|
| 17.88 (0.000131) | 3.93 | 1.47 | <i>PP</i> |
| 25.87 (0.000002) | 4.61 | 1.67 | <i>DP</i> |
| 81.09 (0.000000) | 7.88 | 2.20 | <i>Dpg</i> |
| 18.57 (0.000093) | 3.82 | 1.51 | <i>Dpe</i> |

(*) تمثل احتمال إحصائية جارك بير

المصدر : من إعداد الباحث بالإعتماد على برنامج Eviews 8.

من الجدول 01 نستنتج ما يلي :

على طول فترة الدراسة فإن أسعار البترول شهدت أدنى قيمة لها و هي 1.67 في بداية الفترة أي في سنة 1970، و أعلى قيمة لها و هي 112.94 في سنة 2011، في حين بلغ متوسط أسعار البترول للفترة قيمة 33.83، و بلغ تباعد القيم عن قيمة متوسط أسعار البترول قيمة الانحراف المعياري 31.94، هذا يدل عن عدم تجانس قيم سلسلة أسعار البترول، و لمعرفة هل سلسلة أسعار البترول تتبع التوزيع الطبيعي نحدد بكل من معامل سكيونس و كورتوايز و إحصائية جارك بير، إن قيمة معامل الإلتواء سكيونس هي 1.47 أي أنها موجبة هذا يعني إلتواء التوزيع يكون إلى اليمين، و قيمة معامل التفرطح كورتوايز هي 3.93 أي أنها أكبر من 3 هذا يعني أن توزيع السلسلة مدبب، من معاملي الإلتواء و التفرطح نستنتج أن سلسلة أسعار البترول لا تتبع التوزيع الطبيعي، هذا ما يؤكد إختبار جارك بير حيث أن إحتمال إحصائية جارك بير ضعيف و أصغر من 5% ما يدل على رفض فرضية طبيعية توزيع السلسلة.

سلسلة الإنفاق الحكومي لها متوسط بقيمة 1361536 و إنحراف معياري بقيمة 2021644 هذا يدل عن عدم تجانس المشاهدات و تباعدها عن القيمة المتوسطة، أما القيمة الدنيا و العظمى فهما على التوالي 5876، 7058173 أي مدى السلسلة يساوي 7052297 و بالنظر إلى كبر هذه القيمة ما يعزز قيمة الإنحراف المعياري أي أن المشاهدات مشتتة و بالتالي غير متجانسة، و فيما يخص هل السلسلة تتبع التوزيع الطبيعي؟ فإن سلسلة الإنفاق العام لا تتبع التوزيع الطبيعي هذا ما يعكسه كل من معاملات سكيونس و كورتوايز، قيمة كورتوايز موجبة و هي 1.67 ما يدل على أن التوزيع يكون إلى اليمين، و قيمة كورتوايز هي 4.61 و هي أكبر من 3 أي أن التوزيع مدبب، ما يؤكد إختبار جارك بير، حيث أن إحتمال قيمة جارك بير أصغر من 5% و بالتالي نقبل فرضية أن توزيع السلسلة لا يتبع التوزيع الطبيعي.

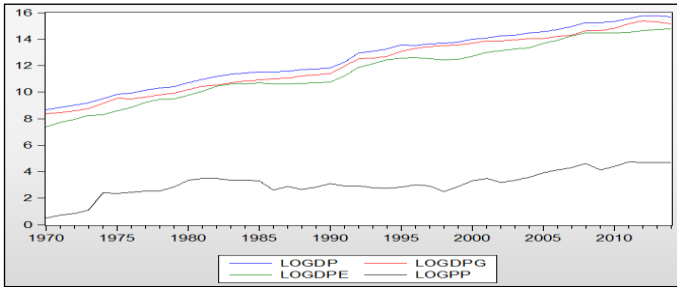
فيما يخص كل من سلسلة نفقات التسيير و نفقات التجهيز بما أنهما جزأين من الإنفاق الحكومي الجزائري فإن سلوكهما يكون يتبع سلوك الإنفاق الحكومي الجزائري، و إن المقاييس الإحصائية تتماشى مع المقاييس الإحصائية للإنفاق الحكومي الجزائري، و بالتالي فإن كل من نفقات التسيير و نفقات التجهيز مشتتة و غير متجانسة و لا تتبع التوزيع الطبيعي.

مما سبق نستنتج أن السلاسل غير متجانسة و لا تتبع التوزيع الطبيعي و لكي ننقص من حدة التجانس و عدم الطبيعية ندخل على قيم السلاسل اللوغاريتم.

3.I- التحليل البياني لمتغيرات البحث :

لمعرفة التطور التاريخي لمتغيرات البحث نقوم بتمثيل السلاسل الزمنية لأسعار البترول و الإنفاق الحكومي الجزائري، نفقات التسيير، و نفقات التجهيز، و لكي يكون التطور الزمني جليا ندخل اللوغاريتم على السلاسل الزمنية، و الشكل الموالي يمثل ذلك :

الشكل 01 : تطور أسعار البترول و الإنفاق الحكومي الجزائري على الفترة 1970-2014



المصدر : من إعداد الباحث بالإعتماد على برنامج Eviews 8.

يظهر جليا من الشكل 01 التزايد المستمر و المتزامن لكل من الإنفاق الحكومي الجزائري و أسعار البترول من سنة إلى أخرى على طول الفترة، خاصة مع نهاية التسعينات، في المرحلة ما بين سنة 1970 إلى غاية سنة 1985 أرادت الدولة الجزائرية خلق نسيج صناعي يعزز النسيج الزراعي و خلق التكامل بينهما، بعد ذلك سعت إلى إجراء إصلاحات هيكلية في الفترة 1986-1998 هذا بعد تعرض أسعار البترول إلى أزمة حادة أدت إلى إنكماش في الإنفاق الحكومي الجزائري، أدت بالجزائر للجوء للمؤسسات النقدية و المالية الدولية للإقتراض منها و تمويل إنفاقها الحكومي، جراء إنخفاض أسعار البترول في نفس الفترة مقارنة مع تزايد الإنفاق الحكومي، بعدها في الفترة 1999-2014 تبنت الجزائر برامج للنهوض بالإقتصاد الوطني، بداية بمخطط الإنعاش الاقتصادي في الفترة الممتدة من 2001 إلى غاية 2004، و بعدها تم إعتماد البرنامج التكميلي لدعم النمو للفترة 2005-2009، و برنامج دعم النمو الاقتصادي في الفترة 2010-2014، فلقد رصدت الدولة مبالغ مالية معتبرة و إتبع سياسة إنفاقية توسعية، و هذا

راجع إلى إنتعاش أسعار البترول، حيث نستنتج أن أي تراجع أو تزايد في الإنفاق الحكومي الجزائري كان وراءه تراجع أو تزايد أسعار البترول، هذا ما نلاحظه على طول فترة البحث أن كل من معدل الإنفاق الحكومي الجزائري و أسعار البترول في تزايد متزامن و مستمر رغمًا أن كليهما عرف فترات تراجع.

كما نلاحظ أيضا من الشكل 01 أن نفقات التسيير و نفقات التجهيز هي في تزايد مستمر و متزامن مع تزايد أسعار البترول، فيما يخص نفقات التسيير عرفت تزايدا كبيرا و هذا راجع إلى تزايد وظائف الدولة، خاصة منها التعليم و الدفاع و الصحة، و تسيير الإدارات، و لكن تزايد نفقات التسيير كان له أثر ملحوظ مع نهاية التسعينات، و سبب التزايد هو قيام الدولة بحزمة من الإصلاحات في جميع الميادين هذا بغية منها بتقريب الإدارة (الدولة) من المواطن، و تحسين الخدمة العمومية و المرفق العام، و تطوير تقنيات التعامل، و هذا بتعزيز تواجد الدولة في كل مكان لخدمة المواطن، أما نفقات التجهيز شهدت نموا متزايدا هي الأخرى و لكن أقل من نمو نفقات التسيير، و هذا راجع إلى البرامج التي تبنتها الدولة الجزائرية لتدوير عجلة الاقتصاد، من الثورة الزراعية و الصناعية في السبعينات إلى مخطط و برامج التنمية الكبرى مع نهاية التسعينات إلى غاية 2014، ما أدى بالدولة الجزائرية إلى تخصيص مبالغ مهمة لإنجاز هذه المخططات و البرامج.

II - النمذجة القياسية لسلسلة أسعار البترول :

هذه الخطوة تؤدي بنا إلى الخروج بسلسلة جديدة لأسعار البترول، التي تمثل تمثيل صحيح لمنغرة أسعار البترول في النماذج الإنحدارية لكل من الإنفاق الحكومي و نفقات التسيير و نفقات التجهيز.

II.1- دراسة إستقرارية سلسلة أسعار البترول :

تكون السلسلة الزمنية مستقرة إذا خضعت لعملية الإستقرار، هذا يعني أن السلسلة لا تحتوي لا على إتجاه عام، و لا على الموسمية، و بصفة عامة لا تحتوي على أي عامل يتطور مع الزمن.¹ لدراسة إستقرارية سلسلة زمنية يجب البحث على أنها تحتوي على عامل جذر الوحدة و عامل الإتجاه العام، و تحديد نوع السلسلة ليسهل علينا أمر معالجة عدم إستقرارية السلسلة، حيث

يوجد نوعين من السلاسل الغير مستقرة هي من النوع TS، و من النوع DS² نقول عن سلسلة y_t أنها مستقرة إذا كان :³

-الوسط الحسابي ثابت و غير مرتبط بالزمن : $E(y_t) = (y_{t+m}) = \mu \forall t \text{ et } \forall m$ ؛

-التباين منتهي و غير مرتبط بالزمن : $Var(y_t) < \infty \forall t$ ؛

-التباين المشترك غير مرتبط بالزمن : $Cov(y_t, y_{t+k}) = E[(y_t - \mu)(y_{t+k} - \mu)] = \gamma_k$.

أحسن إختبار يكشف على جذر الوحدة و مركبة الإتجاه العام، بالإضافة إلى تحديد طريقة

معالجة عدم إستقرار السلسلة هو إختبار ديكي و فولر. و نتائج ديكي و فولر على سلسلة أسعار البترول كما يلي :

الجدول 02 : نتائج إختبار ديكي و فولر على سلسلة أسعار البترول

| الفرضية $H_0: \phi_1 = 1$ السلسلة تحتوي على جذر وحدة | | | |
|--|-----------------------------------|---|----------|
| السلسلة الأصلية Logpp | | السلسلة بالفروقات من الدرجة الأولى Dlogpp | |
| النموذج | مركبات النموذج | الإحتمال | الإحتمال |
| 6 | جذر الوحدة | 0.0163 | 0.0000 |
| | الاتجاه العام | 0.1366 | 0.1335 |
| | الثابت | 0.0032 | 0.4520 |
| 5 | جذر الوحدة | 0.0365 | 0.0000 |
| | الثابت | 0.0094 | 0.0784 |
| 4 | جذر الوحدة | 0.1921 | 0.0000 |
| القرار | السلسلة ليست مستقرة و من النوع DS | السلسلة مستقرة | |

المصدر : من إعداد الباحث بالإعتماد على برنامج Eviews 8.

II.2- تحديد نموذج سلسلة أسعار البترول :

يتم في هذه المرحلة التعرف على نموذج يفسر سلوك السلسلة الزمنية، من خلال دالة الإرتباط الذاتي و دالة الإرتباط الذاتي الجزئي، تستعمل هذه الدوال لإستنباط الخصائص الهامة للسلسلة الزمنية، لتحديد النموذج الملائم المتمثل في النماذج الإنحدارية، أو المتوسطات المتحركة، أو المختلطة.⁴

النماذج المقترحة من طرف "بول و سلوتسكي" هي :⁵

-نماذج AR : $y_t = \phi_1 y_{t-1} + \phi_2 y_{t-2} + \varepsilon_t$ ؛

$$\text{نماذج MA : } y_t = \varepsilon_t + \vartheta_1 \varepsilon_{t-1} - \vartheta_2 \varepsilon_{t-2}$$

يتم بناء النماذج باستخدام تحليل الإنحدار التي هي عبارة عن مجموعة من الطرائق لدراسة العلاقات بين المتغيرات من أجل التقدير و التنبؤ بقيم متغير واحد باستخدام قيم المتغيرات الأخرى الداخلة في سلسلة زمنية مشتركة⁶، و النماذج الخطية الشائعة هي :

- **نموذج الإنحدار الذاتي من الرتبة (p)** : إن نموذج الإنحدار الذاتي من الرتبة (p) و يكتب إختصارا $AR(p)$ ، هو عبارة عن القيمة الحالية للسلسلة الزمنية بالإعتاد على مجموع القيم السابقة و خطأ القيمة الحالية، و صيغته الرياضية هي⁷ : $y_t = \phi_1 y_{t-1} + \dots + \phi_p y_{t-p}$ ؛

- **نموذج المتوسطات المتحركة من الرتبة (q)** : نموذج المتوسطات المتحركة يستخدم لنمذجة السلسلة الزمنية، و تعتمد هذه العملية على الأخطاء لتمثيل السلسلة، و يمكن التعبير عنه بالصيغة الآتية⁸ : $y_t = \varepsilon_t - \vartheta_1 \varepsilon_{t-1} - \dots - \vartheta_q \varepsilon_{t-q}$ ؛

- **النموذج المختلط للإنحدار الذاتي و المتوسطات المتحركة من الرتبة (p,q)** : في بعض التطبيقات نموذج التطبيقات AR أو نموذج MA يصبح معقدا و السبب أنه يكمن في أن نحتاج إلى نموذج ذي رتب أعلى من العديد من المعلمات لوصف الهيكل الديناميكي بشكل كاف للبيانات، و للتغلب على هذه الصعوبة قدم نموذج الإنحدار الذاتي-المتوسط المتحرك، و نموذج $ARMA(p,q)$ يكتب وفق الصيغة الآتية⁹ : $y_t = \sum_{i=1}^p \phi_i y_{t-i} + \varepsilon_t - \sum_{i=1}^q \vartheta_i \varepsilon_{t-i}$ ؛

- **نموذج المختلط التكامل و يكتب إختصارا $ARIMA(p,i,q)$** : يقال للسلسلة (y_t) إنها تتبع نموذج الإنحدار الذاتي و المتوسطات المتحركة المتكامل في حالة أخذ الفرق للسلسلة و الذي يعرف بالصيغة التالية¹⁰ : $W_t = \nabla^d y_t$

باستخدام مؤثر الإزاحة الخلفي يعطي الشكل العام للنموذج كما يلي :

$$(1 - \phi_1 B - \dots - \phi_p B^p)(1 - B)^d y_t = (1 - \phi_1 B - \dots - \phi_q B^q) \varepsilon_t$$

و بعد المفاضلة بين عدة نماذج بالإعتماد على كل من معيار "أكايك" و "سشوارز" تم إعتقاد

النموذج $ARIMA(1,1,1)$.

3.II- تقدير نموذج سلسلة أسعار البترول :

بعد تحديد نموذج سلسلة أسعار البترول تأتي مرحلة تقدير مقدرات النموذج، لكي نستطيع توليد سلسلة جديدة لأسعار البترول، يتم إستخدامها في عملية تقدير النماذج الإندجارية، حيث كانت نتائج تقدير النموذج كما يلي :

الجدول 03 : نتائج تقدير النموذج ARIMA(1,1,1)

| Dependent Variable: DLOGPP | | | | |
|--|---------------------------------------|-----------------------|-------------|----------|
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 02/14/17 Time: 18:12 | | | | |
| Sample (adjusted): 1972 2014 | | | | |
| Included observations: 43 after adjustments | | | | |
| Convergence achieved after 35 iterations | | | | |
| MA Backcast: OFF (Roots of MA process too large) | | | | |
| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| AR(1) | 1.055726 | 0.124146 | 8.503931 | 0.0000 |
| MA(1) | -1.243395 | 0.285060 | -4.361870 | 0.0001 |
| R-squared | 0.235214 | Mean dependent var | | 0.092957 |
| Adjusted R-squared | 0.216561 | S.D. dependent var | | 0.305240 |
| S.E. of regression | 0.270175 | Akaike info criterion | | 0.265900 |
| Sum squared resid | 2.992771 | Schwarz criterion | | 0.347816 |
| Log likelihood | -3.716845 | Hannan-Quinn criter. | | 0.296108 |
| Durbin-Watson stat | 2.092178 | | | |
| Inverted AR Roots | 1.06 | | | |
| | Estimated AR process is nonstationary | | | |
| Inverted MA Roots | 1.24 | | | |
| | Estimated MA process is noninvertible | | | |

المصدر : من إعداد الباحث بالإعتماد على برنامج 8 Eviews.

إن مقدرات النموذج تختلف عن الصفر لأن احتمال المقابل للمقدرات أصغر من 5%، و بواقي التقدير يحاكي تشويش أبيض، لأن جميع معلمات دالة الإرتباط الذاتي و الإرتباط الذاتي الجزئية تقع داخل مجال الثقة، و هذا يعني أن سلسلة البواقي مستقرة، هذا ما يوضحه الشكل الموالي:

الجدول 04 : دالة الإرتباط الذاتي و دالة الإرتباط الجزئي لسلسلة البواقي

| Correlogram of Residuals | | | | | | |
|---|---------------------|----|--------|--------|--------|-------|
| Date: 02/14/17 Time: 22:29 | | | | | | |
| Sample: 1970 2014 | | | | | | |
| Included observations: 43 | | | | | | |
| Q-statistic probabilities adjusted for 2 ARMA terms | | | | | | |
| Autocorrelation | Partial Correlation | AC | PAC | Q-Stat | Prob | |
| | | 1 | -0.066 | -0.066 | 0.1998 | |
| | | 2 | -0.179 | -0.184 | 1.7068 | |
| | | 3 | -0.042 | -0.071 | 1.7935 | 0.181 |
| | | 4 | -0.033 | -0.079 | 1.8476 | 0.397 |
| | | 5 | 0.135 | 0.109 | 2.7772 | 0.427 |
| | | 6 | 0.048 | 0.049 | 2.8968 | 0.575 |
| | | 7 | 0.082 | 0.141 | 3.2600 | 0.660 |
| | | 8 | -0.055 | -0.007 | 3.4294 | 0.753 |
| | | 9 | -0.093 | -0.044 | 3.9249 | 0.798 |
| | | 10 | 0.038 | 0.008 | 4.0109 | 0.856 |
| | | 11 | 0.144 | 0.123 | 5.2640 | 0.811 |
| | | 12 | -0.170 | -0.195 | 7.0744 | 0.718 |
| | | 13 | -0.090 | -0.088 | 7.5932 | 0.749 |
| | | 14 | -0.146 | -0.240 | 9.0222 | 0.701 |
| | | 15 | 0.049 | -0.013 | 9.1857 | 0.759 |
| | | 16 | 0.211 | 0.122 | 12.373 | 0.576 |
| | | 17 | -0.121 | -0.073 | 13.471 | 0.566 |
| | | 18 | -0.069 | -0.032 | 13.840 | 0.611 |
| | | 19 | -0.100 | -0.029 | 14.644 | 0.621 |
| | | 20 | -0.016 | 0.003 | 14.665 | 0.685 |

المصدر : من إعداد الباحث بالإعتماد على برنامج 8 Eviews.

إن أول نموذج ذاتي مشروط بعدم تجانس الأخطاء، و يدعى أحيانا (هجين التباين) حيث التغيير في التباين أو التطاير خلال الزمن ممكن نمذجتها، لذلك علينا أن نأخذ بعين الاعتبار حقيقة أن التباين المشروط قد يكون متأثرا إلى حد كبير من قيم مربعات سلسلة البواقي للفترات السابقة $x_{t-1}^2, x_{t-2}^2, \dots, x_{t-n}^2$ ، و من خلالها يمكن توضيح عدم التجانس المشروط في بيانات السلسلة وتقديم تفسيراً لإستمرار التذبذبات فيها، و يمكن تعريف النموذج على النحو التالي: ¹¹

لتكن السلسلة الزمنية (x_t) تملك الخواص التالية: ¹²

$$E(x_t | F_{t-1}) = 0$$

$$E(x_t^2 | F_{t-1}) = \sigma_t^2$$

إذ أن F_{t-1} يمثل قيم σ للمتغيرات العشوائية $x_{t-1}, x_{t-2}, \dots, x_{t-p}$ ، و σ_t^2 يمثل التباين المشروط للسلسلة الزمنية x_t ، و أن x_t تمثل سلسلة البواقي المقترحة للنموذج و تأخذ الشكل الآتي: $x_t = y_t - u_t(y_t)$ ، إذ أن y_t متغير عشوائي $u_t(y_t) = E(y_t | F_{t-1})$ ، و يمكن أن نحلل سلسلة x_t كما يلي:

$$x_t = \sigma_t \varepsilon_t$$

تعرف ε_t هي سلسلة التشويش الأبيض للسلسلة x_t لها الخواص التالية:

$$\varepsilon_t \cong iid N(0,1)$$

و σ_t تمثل الإنحرافات القياسية المشروطة للسلسلة الزمنية x_t ، فإن التباين المشروط

يعرف بالنموذج ARCH(p) و يحسب بالصيغة التالية:

$$x_t = \sigma_t \varepsilon_t$$

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 x_{t-1}^2 + \dots + \alpha_p x_{t-p}^2$$

إذ أن $\alpha_i \geq 0, i = 1, \dots, p, \alpha_0 > 0$ هي معالم النموذج.

ويمكن توسيع النموذج ARCH بنموذج آخر أكثر تعميما يدعى النموذج

GARCH(p,q) فإنه غالبا ما يتطلب الكثير من المعلمات لتصف بدقة عملية عدم

التجانس في السلسلة، و يتكون هذا النموذج من الحد الثابت α_0 ، و قيم مربعات سلسلة

البواقي للفترات السابقة، و قيم التباين للفترات السابقة و الصيغة الرياضية له: ¹³

$$x_t = \sigma_t \varepsilon_t$$

$$\sigma_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 x_{t-1}^2 + \dots + \alpha_p x_{t-p}^2 + \beta_1 \sigma_{t-1}^2 + \dots + \beta_q \sigma_{t-q}^2$$

إذ أن: $\alpha_i \geq 0, i = 1, \dots, p, \beta_j \geq 0, j = 1, \dots, q, \alpha_0 > 0$

ومن دالة الارتباط الذاتي والجزئي لمربعات البواقي نستطيع القول أن السلسلة تتبع الصيغة ARCH، وبالمفاضلة بين تأخيرات إختبار ARCH، نستنتج أن درجة التأخير هو 1، و بعدها قمنا بتقدير النماذج ARCH(1) و GARCH(1,1) وتمت المفاضلة بين النماذج بمعايير "أكايك" و"شوارتز" ومعدل التحديد بقبول النموذج GARCH(1,1)، لتوليد السلسلة الجديدة لأسعار البترول تحت التسمية GARCH01.

III - النمذجة القياسية للتأثير الهيكلي لأزمات أسعار البترول على الإنفاق الحكومي الجزائري :

سنكشف العلاقة بين كل من الإنفاق العام و نفقات التسيير و نفقات التجهيز من جهة و أسعار البترول من جهة أخرى، و هل هناك تأثيرات هيكلية على كل من النفقات العامة، عن طريق إختبار شو الذي يبين لنا هل يوجد هناك تغير هيكلية على الإنفاق العام بشقيه من جهة و أزمات أسعار البترول من جهة أخرى.

III.1- دراسة إستقرارية السلاسل Logdp، Logdpg، Logdpe :

تمت الإستعانة بإختبار ديكي و فولر و كانت النتائج كما يلي :

الجدول 05 : نتائج إختبار ديكي و فولر على السلاسل

| النتيجة | السلسلة |
|---------|---------|
| Tlogdp | Logdp |
| Dlogdpg | Logdpg |
| Tlogdpe | Logdpe |

المصدر : من إعداد الباحث بالإعتماد على برنامج Eviews 8.

من الجدول 04 نستنتج أن السلاسل إستقرت بطرق مختلفة و ليست متكاملة من نفس الدرجة لا يمكننا إستعمال التكامل المتزامن.

III.2- تقدير النماذج :

إن معامل الارتباط لكل من الإنفاق الحكومي الجزائري و نفقات التسيير و نفقات التجهيز من جهة و أسعار البترول من جهة أخرى هي على التوالي : 95.12%، 93.63%،

95.37%¹⁴، يوضح العلاقة القوية بين متغيرات النماذج، و لكن هذا لا يكفي يجب علينا أن نقوم بالتقدير و نرى القدرة التفسيرية للنماذج، حيث أن النماذج هي على التوالي :

-نموذج الإنفاق الحكومي الجزائري : $Tlogdp_t = f(Dlogpp_t, \varepsilon_t)$ ؛

-نموذج نفقات التسيير الجزائرية : $Dlogdp_t = f(Dlogpp_t, \varepsilon_t)$ ؛

-نموذج نفقات التجهيز الجزائرية : $Tlogde_t = f(Dlogpp_t, \varepsilon_t)$

و مخرجات التقدير هي كالآتي :

$$-TLOGDP = 4.01272665166 * GARCH01 - 0.07267916297597 \\ (0.0303^*) \quad (0.0428)$$

$$R^2 = 63.12\%, DW = 1.88, F = 0.0302$$

$$-DLOGDPG = 1.81293748043 * GARCH01 + 0.310026891429 \\ (0.0392) \quad (0.0115)$$

$$R^2 = 54.95\%, DW = 1.64, F = 0.039158$$

$$-TLOGDPE = 1.53714138613 * GARCH01 - 0.363702196648 \\ (0.0283) \quad (0.0294)$$

$$R^2 = 51.71\%, DW = 1.71, F = 0.028286$$

التحليل الإحصائي :

من مخرجات التقدير نلاحظ أن جميع مقدرات النماذج مقبولة معنويا عند مستوى 5%، أي أن المقدرات تختلف جوهريا عن الصفر، و هذا ما يعكسه إحتمال إحصائية ستينودنت لكل مقدرة على حدى، حيث أن الإحتمالات كلها أصغر من 5%، و النماذج كلها مقبولة إحصائيا، لأن إحتمال المقابل لإحصائية فيشر لكل النماذج أصغر من 5%، نسبة تفسير المتغيرات المفسرة للمتغيرات التابعة مقبولة حيث أن متغيرة أسعار البترول تفسر تغير 63.12% في التغير في الإنفاق العام، و تفسر 54.95% في التغير في نفقات تسيير، و أسعار البترول تفسر 51.71% في التغير في نفقات التجهيز، و فيما يخص الارتباط الذاتي للأخطاء من الدرجة الأولى فإن إحصائية دارين واتسون تقترب من 2، هذا يدل عن عدم وجود ارتباط ذاتي بين الأخطاء من الدرجة الأولى، و منه النماذج مقبولة إحصائيا.

التحليل الإقتصادي :

إن جميع معاملات متغيرة أسعار البترول موجبة ما يعكس التطور المتزامن بين كل من الإنفاق الحكومي الجزائري و نفقات التسيير و التجهيز من جهة و أسعار البترول من جهة أخرى، أي إذا زادت أسعار البترول بوحدة واحدة أدت إلى زيادة الإنفاق الحكومي و نفقات التسيير و نفقات التجهيز على التوالي 4.01، 1.81، 1.53، حيث أن ميل الإنفاق الحكومي أكبر من ميل نفقات التسيير و هذا الأخير أكبر من ميل نفقات التجهيز ما يعكس التطور المتزامن بينهم و هذا ما يوضحه الشكل 01، و منه النماذج المقدرّة مقبولة إقتصاديا.

III.3- التأثير الهيكلي لأزمات أسعار البترول على الإنفاق الحكومي الجزائري :

بما أن النماذج مقبولة إحصائيا و إقتصاديا سنقوم بإستخدام إختبار شو على جميع النماذج من خلال بعض النقاط التي تمثل أزمات لأسعار البترول و هي على التوالي 1986، 1998، 2002، 2009.

الجدول 06 : نتائج إختبار شو على النماذج

| |
|--|
| إحتمال إحصائيات "فيشر" إختبار الفرضية 0 : لا يوجد تأثير هيكلي في النقاط التالية : 1982، 1998، 2002، 2009 |
| النموذج الأول : 0.0180 |
| النموذج الثاني : 0.0355 |
| النموذج الثالث : 0.0371 |

المصدر : من إعداد الباحث بالإعتماد على برنامج 8 Eviews.

من الجدول 06 نلاحظ أن الإحتمال المقابل لإحصائية فيشر لكل النماذج أصغر من 5% أي نرفض الفرضية الصفرية، هذا يعني أن هناك تعديل جراء أزمات أسعار البترول في السنوات 1986، 1998، 2002، 2009 و هذا يدل على أن النماذج لم تحافظ على نفس المقدرات على طول فترة الدراسة، و منه نخرج بنتيجة أن أزمات أسعار البترول تؤثر هيكليا على كل من الإنفاق الحكومي الجزائري و على نفقات التسيير و نفقات التجهيز، ما يجعل الإنفاق الحكومي الجزائري مرتبطا بتطورات و تذبذبات أسعار البترول.

الخلاصة:

إن ورقة البحث عاجلت العلاقة بين أسعار البترول و الإنفاق الحكومي الجزائري بشقيه التسيير و التجهيز، و التأثير الهيكلي لأزمات أسعار البترول على الإنفاق الحكومي الجزائري، و كانت نتائج البحث كما يلي :

1. تم استخدام طرق قياسية لمعالجة سلسلة أسعار البترول، فكانت من النوع $ARIMA(1,1,1)$ و استخدمنا اختبار ARCH للوصول في الأخير إلى نوع النموذج الذي يولد لنا سلسلة جديدة تستخدم في عملية تقدير نماذج الدراسة، و كان النموذج من نوع $GARCH(1,1)$ ؛

2. الإستقرارية تمت بطرق مختلفة و هذا راجع إلى نوع السلسلة الزمنية، فبعض السلاسل الزمنية كانت من النوع TS و الأخرى من النوع DS، فالأولى عولجت بالتقدير مع الزمن و هي سلاسل كل من متغيرة الإنفاق الحكومي و نفقات التجهيز، و الثانية عولجت عن طريق الفروقات من الدرجة الأولى و هي سلاسل كل من متغيرة أسعار البترول و نفقات التسيير ؛

3. عملية التقدير مست ثلاث نماذج بدلالة أسعار البترول و هي نموذج الإنفاق الحكومي و نفقات التسيير و نفقات التجهيز، و أثبتت هذه النماذج جودتها الإحصائية عن طريق بعض الإختبارات على المقدرات و النموذج و البواقي، و طابقت المقدرات الجانب الاقتصادي للبحث بوجود علاقة طردية؛

4. إختبار شو بين أن الإنفاق الحكومي الجزائري يتأثر هيكليا بأزمات أسعار البترول على طول فترة الدراسة، كما أكدت نتائج إختبار شو على هيكل الإنفاق الحكومي الجزائري المتمثل في نفقات التسيير و نفقات التجهيز، أمّا هي الأخرى تأثرت بأزمات أسعار البترول، أي أن النماذج الثلاثة غيرت المسار و قيم المقدرات في نفس إتجاه تقلبات أسعار البترول.

إن النتائج المتوصل إليها تعكس بأن أزمات أسعار البترول تؤثر هيكليا على الإنفاق الحكومي الجزائري بشقيه التسيير و التجهيز، أي أن حركة أسعار البترول تحدد وضعية الإنفاق الحكومي الجزائري.

من خلال نتائج البحث يمكن أن نعطي بعض التوصيات كما يلي :

1. يجب على الجزائر أن تنوع من مداخيلها الجبائية و عدم الإعتماد على الجباية البترولية؛

2. يجب على الجزائر أيضا أن تفعل الجباية المحلية (البلديات، الولايات) لتخفيف الضغط على ميزانية الدولة؛
3. النظر و تفعيل بعض الضرائب على مختلف القطاعات؛
4. خفض من سياسة الدعم الغير مدروسة خصوصا على بعض القطاعات التي لم تأتي بمفعولها. إن ما سبق يجب أن يتبعه الأهم و هو ترشيد الإنفاق الحكومي.

- الهوامش والمراجع :

- ¹-Régis Bourbonnais-**Econométrie Manuel et exercices corrigés**-Dunod-Paris-2004-P225,226.
- ²-ibid-P240.
- ³-Corinne Perraudin-**Series Chronologiques**-Universit´e Paris I-2004/2005-P05.
- ⁴-مولود حشمان-السلاسل الزمنية و تقنيات التنبؤ القصير المدى-ديوان المطبوعات الجامعية-الجزائر-2010-ص147.
- ⁵-Jean-Paul Tsasa Vangu-**Statistique Appliquee**-Centre congolais allemand de microfinance-P5.
- ⁶-Palit A.K&Popovic-**Computational Intelligence in Time Series Forecasting Theory and Engineering Applications**-Springer-Verlag London Limited-2005-P27.
- ⁷-Cryer J.D&Chan K.S-**Time Series Analysis With Application in R**-Springer Science and Business Media-LLC 233 Spring street-New York-NY 10013-2008-P66.
- ⁸-ibid-P57.
- ⁹-Tsay R.S-**Analysis of Financial Time Series**-John Wiley&Sons Inc- Hoboken-New Jersey-2005-P56.
- ¹⁰-Cryer J.D&Chan K.S-op.cit-P5.
- ¹¹-هبة لقمان أمين و صفاء بونس الصفاوي-إستخدام نماذج Arch(p) و Garch(p,q) لتمثيل البيانات اليومية لمرضى الأطفال-تنمية الرافدين-الملحق عدد4-114-المجلد 35-2013-ص4.
- ¹²-Andersen T.G&Davis R.A&Kreiß J.P&Mikosch T-**Hand book of Financial Time Series**-Springer Verlag Berlin Heidelberg-2009-P18.
- ¹³-Özkan P-**Analysis Of Stochastic And non-Stochastic Volatility Models**-A Thesis Submitted to the Graduate School of Natural and Applied Sciences of Middle East Technical University-2004-P28.
- ¹⁴-قيم معاملات الارتباط من مخرجات برنامج 8.Eviews.
- *-تمثل احتمال إحصائية ستيودنت.