

مخاطر الدفع الإلكتروني على المستهلك الإلكتروني The dangers of electronic payment on the electronic consumer

طالب دكتوراه : رحالي سيف الدين
كلية الحقوق بجامعة بومرداس. الجزائر
مخبر الآليات القانونية للتنمية المستدامة

تاريخ استلام المقال: 2021-11-10 تاريخ القبول: 2022-04-21 المؤلف المراسل: رحالي سيف الدين

ملخص:

انشر كثيرا استعمال وسائل الدفع الإلكترونية في العصر الحالي، غير أن انتشارها الكثيف أدى إلى احاطتها بجملة من المخاطر زعزعت ثقة المستهلك فيها، الأمر الذي تطلب ضرورة إقرار الحماية التقنية والقانونية لها من كل صور الاعتداءات الماسة بها، وهذا هو هدف من وراء البحث الذي قمنا به بالتعرض له على ضوء التشريع الجزائري، لتوصل إلى أن حماية هذا الأخير لوسائل الدفع غير كافية لعدم وجود نظام قانوني قائم بذاته ينظم الدفع الإلكتروني.

كلمات مفتاحية: الدفع الإلكتروني، المستهلك الإلكتروني، الأمان المعلوماتي.

Abstract:

The use of electronic payment methods has spread a lot in the current era, but their heavy spread led to a number of risks that destabilized the consumer's confidence in them, which required the necessity of approving technical and legal protection for them from all forms of attacks affecting them, and this is the goal behind the research that we have done By examining it in the light of Algerian legislation, we conclude that the latter's protection of payment means is not sufficient, as there is no independent legal system regulating electronic payment.

Keywords: Electronic payment; Electronic consumer; Information security.

مقدمة

لقد أدى انتشار التكنولوجيا الالكترونية الحديثة منها الحاسوب الالي والانترنت، الى ازدهار التجارة الالكترونية التي اعتمدت هذه الوسائل الى حد كبير، مما استتبع ذلك ظهور وسائل دفع في صورتها الالكترونية، هذه الأخيرة تؤدي مهام كبيرة في إطار التجارة الالكترونية.

وان وسائل الدفع الالكترونية في النظام المصرفي الجزائري تميز بأنها تقليدية في أغلبها ولا تتناسب مع واقع العالم الجديد، ولكن تبعا لحرص الجزائر على مواكبة الأحداث والتطورات التكنولوجية في العمل المصرفي خاصة في مجال الصناعة المصرفية، وسعيا نحو الصيرفة الالكترونية شرعت الجزائر في تقديم وتبني بعض وسائل الدفع حديثة لعل أهمها البطاقات المصرفية.

ورغم أن الدفع الالكتروني في الجزائر يسير بخطوات منتظمة ومتباينة الا أنه هو الآخر محفوظ بالمخاطر لأنها هي الأخرى تعتمد على الأنترنت، ونجم عنها تحديات جديدة أمام التحكم في هذه المخاطر التي تمس وسائل الدفع الالكترونية، وكذا حماية المستهلك الالكتروني منها.

لهذا فقد ثم رصد جملة من الإجراءات الخاصة والإجراءات القانونية لمواجهة المخاطر التي تواجه الدفع الالكتروني، لأن تطور المؤسسات وتقدمها فيما يخص الوساطة البنكية متعلق بتطور وسائل الدفع الالكترونية.

وعليه تبرز أهمية الدراسة من خلال هذه الورقة البحثية بعرض أهم مخاطر الدفع الالكتروني على المستهلك الالكتروني، وتسلیط الضوء على الحماية من هذه المخاطر للتصدي لها، قصد تحقيق الضمان والأمان والسرعة التي تستوجبها الأعمال التجارية الالكترونية.

ويكمن الهدف من هذه الدراسة هو الوصول الى القول والجزم بضرورة إصدار نظام قانوني قائم مستقل بحد ذاته يحكم وينظم وسائل الدفع الالكتروني في التشريع الجزائري. من خلال ما سبق نطرح الإشكالية التي هي قيد التحليل: هل وفق المشرع الجزائري في حماية الدفع الإلكتروني من المخاطر التي قد تعرضها، لخلق ثقة في التعامل بها من جانب المستهلك الإلكتروني؟

و سنحاول الإجابة على هذه الأشكال وفق منهج وصفي وتحليلي بهدف الوصول إلى الأهداف المرجوة من هذه المقال، والمتمثلة في محاولة الإحاطة بكافة الجوانب القانونية لهذا النوع من وسائل الدفع، وهذا بتقسيم الدراسة إلى محورين، فنخصص المحور الأول لتحديد مخاطر الدفع الإلكتروني على المستهلك الإلكتروني (١)، في حين نتناول الآيات التصدية لهذه المخاطر المستهلك الإلكتروني في المحور الثاني (٢).

١. تحديد مخاطر الدفع الإلكتروني على المستهلك الإلكتروني :

يقصد بالدفع الإلكتروني على أنه "مجموعة الأدوات والتحويلات الإلكترونية التي تصدره المصارف والمؤسسات لوسيلة دفع، وتمثل في البطاقات البنكية والنقود الإلكترونية والشبكات الإلكترونية".^١

فيقدر ما تنوّعت وسائل الدفع الإلكتروني بقدر ما داهمتها مخاطر من نفس النوع، وهي مخاطر الكترونية متربّة عن استعمال وسائل الدفع الإلكتروني، وهذا ما سيتم تبيّنه من خلال التطرق إلى أهم هذه المخاطر في النقاط التالية:

١.١. القصور الوظيفي لأداة الدفع الإلكتروني :

يقصد بالقصور الوظيفي، ما قد يطرأ على أداة الدفع الإلكترونية من أعطال عرضية نتيجة اختلالات مادية أو كهربائية، أو قصور في أوامر التشغيل المرتبطة بلغة البرمجة الخاصة بتصميم تلك الأداة، أو قصور في عملية الصيانة والتي يترتب عليها انحراف في سلوك أداة الدفع، وقصور في أداء وظائفها الأساسية كعدم دقة تدوين المدفوعات التي تتم من خلالها، أو عجزها عن نقل وحدات النقد الإلكتروني إلى التاجر المقصود أو نقلها خطأ إلى شخص غير المقصود.

وهذا ما يلحق بالمستهلك العديد من الأضرار، ومن أمثلة ذلك خسارته للأرصدة النقدية الإلكترونية المخزنة عليها، وحرمانه من الحصول على متطلباته من السلع والخدمات نتيجة عدم تمكّنه من اجراء مدفوعاته في الوقت المناسب، ولا شك أن تعرّض المستهلك لهذه الأمور يثير مسؤولية مؤسسة الدفع الإلكتروني تجاه عملائها عن تعويض الأضرار الناشئة عنها.^٢

٢.١. ضياع أداة الدفع الإلكتروني :

كغيرها من الأشياء ولكون أداة الدفع هذه في حيازة المستهلك، فقد تعرض لمخاطر فقد أو الضياع، وقد يكون ذلك نتيجة لسهو أو اهمال الحامل (المستهلك) ودون تدخل

الغير، وهذا هو الشائع. أو بتدخل الغير ويكون ذلك نتيجة لعملية السرقة، وهنا تكون بصدق جريمة السرقة على الأموال، لأنها تؤدي إلى حرمان صاحب المال (المستهلك) منها بصورة كافية، وهذا يحدث عندأخذ أداة الدفع الخاصة بالمستهلك دون ارادته وتحويل الأرصدة المخزنة بداخليها بطريقة احتيالية، ويمكن أن تحدث السرقة عندما تسرق البطاقة من خلال السطو على المنازل أو سرقة المحافظ، وغيرها من الوسائل واستعمالها لأغراض احتيالية.³

3.1. تزوير بطاقة الدفع الإلكتروني:

الواقع أن تزوير بطاقة الدفع الإلكتروني أمر صعب، إلا أنه ليس بمستحيل، وهو ما حدث فعلاً عندما قام أحد المهندسين بتقليد بطاقة وفاء، واستعملها كي يثبت أن وسائل الحماية للبطاقة غير كافية،

كما أثبت أنه يمكن استخدام البطاقة المزورة في سحب الأموال من أجهزة الصراف الآلي باستخدام أرقام عشوائية بدلاً من الرقم السري للبطاقة.⁴

يرد خبراء الكشف عن التزوير، طرق وأساليب تزوير بطاقة الدفع الإلكتروني- رغم تنوعها- إلى طائفتين هما: التزوير الكلي، إذ ان خطوات التزوير الكلي لبطاقة الدفع الإلكتروني تتم بداية باصطناع البطاقة كاملة، ثم تقليد الرسوم الخاصة على جسم البطاقة، وتغليفها، ثم القيام بالطباعة النافرة وتشغيلها عن طريق تغذيتها بالمعلومات التي حصل عليها المزورون من البطاقة الصحيحة هذا من جهة.

ومن جهة أخرى نجد التزوير الجزئي، بحيث يستفيد المزور في هذه الحالة من جسم البطاقة الحقيقة وما عليها من رسوم خاصة وحروف بارزة وكتابات أمنية، ليقوم بتزوير البطاقة عن طريق مثلاً ما عليها من أرقام بارزة لبطاقة حقيقة انتهت فترة صلاحيتها، أو إعادة قولبة رقم الحساب الذي تعمل عليه البطاقة بأرقام حساب آخر.⁵

4.1. التعدي على المعطيات الشخصية للمستهلك الإلكتروني:

في البداية نقول إن ضبط تعريف دقيق للمعطيات الشخصية للمستهلك بعد مسألة جوهريّة للتأكد من حسن تفيف المورد لالتزامه، ورغم تأثير قانون التجارة الإلكترونية لهذا الالتزام الذي يقع على المورد الإلكتروني⁶ إلا أنه لم يتضمن تعريفاً لهذه المعطيات، وأحال على التشريع والتنظيم المعهود بهما في هذا المجال.

وبعد الفراغ التشريعي الذي عرفه الجزائر في مجال حماية المعطيات الشخصية، صدر مؤخراً القانون رقم 07-18 المؤرخ في 10 يونيو 2018، المتعلق بحماية الأشخاص

الطبعيين في مجال معالجة المعطيات ذات الطابع الشخصي⁷ والذي عرف في المادة 03 في فقرتها الأولى منه المعطيات الشخصية بأنها "كل معلومة بغض النظر عن دعمتها متعلقة بشخص معروف أو قابل للتعرف عليه والمشار اليه أدناه، "الشخص المعنى" بصفة مباشرة أو غير مباشرة، لاسيما بالرجوع إلى رقم التعريف أو عنصر أو عدة عناصر خاصة بهويته البدنية أو الفيزيولوجية أو الجينية أو البيولوجية أو النفسية أو الاقتصادية أو الثقافية أو الاجتماعية".

وعليه ففي بيئة الأنترنت، فإن وسائل الدفع السائدة تمثل بالبطاقات الدفع أو النقود الالكترونية أو الأرواق التجارية المطورة ... الخ، فتتطلب عمليات الشراء وعمليات الإعلان وطلب الخدمات والمزادات في العالم الافتراضي-الأنترنت-تقديم اسم الشخص ورقم هاتفه وعنوانه وبريده الإلكتروني، وببساطة فإنها تتطلب معلومات تفصيلية يغيب فيها القدرة على التخفي خلافاً للعالم الافتراضي، وفي هذه الحالة قد يكون هناك تعدي على سرية البيانات الخاصة بالعملاء بوصفهم مستهلكين، كنشر أو بث بيانات تتعلق بشخصياتهم أو حياتهم لاسيما أثناء عملية الدفع، وكذلك البيانات المصرفية بهم.

وعليه فإن حماية المعطيات الشخصية للمستهلك في التعاملات المالية في بيئة الأنترنت يعد أحد أهم ضمانات وجود النشاط التجاري فيها وتطوره، وكما قيل، فإن نظام الدفع المالي على الأنترنت بدون نظام حماية للخصوصية من عالم الدفع النقدي المستتر إلى عالم مليء بوسائل الكشف والتعريف، تزداد فيه قدرة تتبع الأشخاص ومشترياتهم.⁸

لهذا يجب احترام سرية المعطيات الخاصة بالعملاء - بوصفهم مستهلكين - وكذلك احترام حقهم في الخصوصية، ويقتضي ذلك الالتزام بعدم نشر أو بث أي بيانات تتعلق بشخصياتهم، أو حياتهم الخاصة، وكذلك البيانات المصرفية الخاصة بهم.⁹

فالبيانات الاسمية أو الشخصية تتعلق بالتعاقد الالكتروني، هي البيانات المتعلقة بالأشخاص أطراف التعاقد ومنهم المستهلكين، وذلك عندما يتعلق الأمر بطلب السلع والخدمات، وكذلك هناك بيانات تتعلق برغبات المستهلك وميوله، وهي تلك التي يمكن تتبعها من جانب الشركات على شبكة الأنترنت، وفي مرحلة لا حصة يتم اغراق المستهلكين بالدعائية لمنتجاتها على نحو قد يؤدي لإعاقة شبكة الأنترنت، فضلاً عن تحمل المستهلكين أنفسهم لتكاليف باهظة بسبب الدعاية التي ترسل إليهم في صورة البريد الالكتروني، ومن هنا يتحتم حماية المعطيات الشخصية للمستهلك الالكتروني،¹⁰ ويتم من خلال التشفير أو غيره من التقنيات التكنولوجية الحديثة التي سوف نطرق إليها فيما بعد.

5.1. تبييض الأموال باستعمال وسائل الدفع الإلكتروني:

ان التطور الكبير في وسائل التكنولوجيا التي تستخدم نقل الأموال وتحويلها عبر الحدود، ومع تطور الدفع الإلكتروني بما فيها أنظمة التحويل المالي واستخدام شبكات الحاسوب في الربط بين كافة الأسواق وسهولة نقل أموال كبيرة، بالإضافة إلى انتشار التجارة الإلكترونية تزايدت عمليات غسيل الأموال.

فيشير مصطلح غسيل الأموال إلى أنه استثمار أو تحويل آخر لتدفق الأموال من مصادر غير قانونية إلى قنوات شرعية، حيث لا يمكن معه معرفة مصدرها الأصلي كما هو الحال في صفات المخدرات واحتجاز الرهائن والقمار والاتجار بالبشر وتهريب الكحول والأدوية والتبغ والأسلحة والتهريب الضريبي وغيرها من الأنشطة غير المشروعة.

وبهذا تكون عمليات غسيل الأموال أو تبييضها جريمة يرتكبها من خلال تنظيم مؤسسي يضم عدداً من الأفراد المنخرطين الذي يعملون في إطار منظم وفق نظام وهيكلة بالغة الدقة والتعقيدات والسرية، فتؤدي عمليات غسيل الأموال إلى افساد المصادر نتيجة المعاملات غير المشروعة التي تتم فيها وانهيار البورصات التي تستقبل الأموال بحدوث انخفاض حاد في أسعار الأوراق المالية، ويتم هذا بسهولة دون ظهور هوية المتعاملين.¹¹

2. الآيات التصدي لمخاطر الدفع الإلكتروني على المستهلك الإلكتروني :

في خضم هذا التطور التكنولوجي السريع الذي أصبح حتمية كل دولة التأقلم معه، سعت الجزائر إلى الاهتمام باستعمال تقنية الدفع الإلكتروني، ومحاولة تجاوز مخاطرها على المستهلك الإلكتروني، من أجل ضمان السير الحسن لمعاملات التجارة الإلكترونية ومجال المعلوماتية، من خلال خلق الجو الملائم لإتمامها والاجتهاد مع مختلف المؤسسات من بنوك وجامعات ومتخصصين في الإعلام الإلكتروني والبرمجيات قصد التطوير.

لذا عملت الدولة الجزائرية على توفير حماية تقنية لوسائل الدفع (1.2). وكذا حماية قانونية لها للتصدي لكل المخاطر التي تصطدم بها (2.2).

1.2. الحماية التقنية للدفع الإلكتروني:

تعرف الحماية التقنية لدفع الإلكتروني على " أنها حماية جميع أنواع المعلومات ومصادر الأدوات التي يتعامل معها، من غرفة تشغيل الأجهزة ووسائل التخزين والأفراد والسرقة والتزوير والتلف والضياع والاختراق ".¹²

وتكون أهمية هذه الحماية في تحقيق ما يعرف بالأمن المعلوماتي، فهذا الأخير يضمن من الناحية التكنولوجية مثلاً عدم السماح بالدخول للمعطيات والموارد الرقمي، سوى للأشخاص والبرامج ذات الاختصاص لضمان السرية¹³، ومن بين أهم الوسائل التقنية لحماية الدفع الإلكتروني نجد:

1.1.2. الرقم السري والكلمات السرية كأساس لتأمين الدفع الإلكتروني:

تعتبر الحماية بواسطة الرقم السري الإجراء المؤمن الأكثر استعمالاً في المجال الرقمي في عصرنا الحالي، وإجراءات فتح النافذة، فاستعمال الرقم السري يسمح لصاحب البرامجتأكد من هوية المستعمل الذي يحاول الدخول إلى العنوان الإلكتروني أو جزء منه، وذلك عند محاولته الدخول لنافذة مؤمنة يجب استعماله لرقم السري لتأمين معاملاته، وعند تقديم للرقم السري الصحيح يمكنه الدخول لما يريد من المعطيات والبيانات السرية والشخصية.¹⁴

ولتفعيل هذه الحماية تذكر نظم النقد الإلكتروني عملياتها، إلى أنه في حالة استخدام وسائل الدخول بطريقة خاطئة أمؤشر من ثلاثة مرات متتالية، سيترتب على ذلك حجب الاشتراك الخاص بهم وغلق أداة الدفع، وعليهم اللجوء إلى المصدر لإعادة تفعيل الاشتراك وتغيير وسائل الدخول الخاصة بهم، هذا بالنسبة للنقود الإلكترونية، أما عن بطاقات الدفع الإلكتروني وفي حالة نسيان حامل البطاقة لرمزه السري، فإنه ليس بوسع البنك تذكيره به، وعليه في هذه الحالة أن يطلب بتسليمه بطاقة جديدة موصولة بالرمز السري، وفي حالة ادخال الرمز السري للمرة الثالثة على التوالي بشكل خاطئ، تقوم الآلة بالاحتفاظ بالبطاقة تلقائيا.¹⁵

1.2. التوقيع الإلكتروني كأساس لتأمين الدفع الإلكتروني:

ان الهدف من التوقيع الإلكتروني يندرج تحت مضمون الأمان والسلامة الرقميين، وعند ثبوت صحتها فإنها بالطبع تحقق جميع الجوانب العلمية والأهداف المرجوة منها، ولعدة أهداف قانونية بحجة تبعد المتطفلين عن التلصص وسرقة البيانات.¹⁶

فالتوقيع الإلكتروني عبارة عن ملف رقمي صغير مكون من بعض الحروف والأرقام والرموز الإلكترونية تصدر عن أحدى الجهات المتخصصة والمعترف بها حكومياً دولياً ويطلق عليها الشهادة الرقمية، ويخزن هذا الملف جميع معلومات الشخص وتاريخ ورقم الشهادة ومصدرها وعادة يسلم مع هذه الشهادة مفتاحان أحدهما عام والأخر خاص، أما المفتاح العام فهو الذي ينشر في الدليل لكل الناس، والمفتاح الخاص هو توقيعك الإلكتروني وتقوم الهيئات بإصدار تلك الشهادات الرقمية والتي تكون مقابل رسوم معينة، وبذلك

فالتوقيع الإلكتروني هو طريقة اتصال مشفرة رقميا تعمل على توثيق المعاملات بشتى أنواعها، والتي تم عبر صفحة الأنترنت¹⁷

والتوقيع الإلكتروني نوعان، فنجد التوقيع المحمي، وهنا يتم تزويد الوثيقة الإلكترونية بتوقيع رقمي مشفرة تقوم بتشخيص المستخدم "الموقع" الذي قام بالتوقيع وقت التوقيع ومعلومات الشخص نفسه وهو عادة مميز لأصحاب التوقيع.

وكذا التوقيع البيومترى اذ يقوم الموقع هنا باستخدام قلم الكترونى، يتم توصيله بجهاز الكمبيوتر، ويبدا الشخص بالتوقيع باستخدام القلم مما يسجل نمط حركات يد الشخص وأصابعه، ولكل منا نمط مختلف عن الآخر، حيث يتم تحديد هذه السمة، وهنا تقودنا أيضاً إلى البصمة الإلكترونية التي تعمل بنفس التقنية.¹⁸

وللإشارة فقد ذكر المشرع الجزائري مسألة التوقيع الإلكتروني واعترف به في القانون المدني في المادة 327 في فقرتها الثانية بنصها "...ويعتبر بالتوقيع الإلكتروني وفق الشروط المذكورة في المادة 323 مكرر 1 أعلاه".¹⁹

وبالعودة الى المادة 323 مكرر 1 نجدها تنص على أنه "يعتبر الإثبات بالكتابة في الشكل الإلكتروني كالإثبات بالكتابة على الورق، بشرط إمكانية التأكد من هوية الشخص الذي أصدرها وأن تكون معدة ومحفوظة في ظروف تضمن سلامتها".

وما يلاحظ أن على الدولة الجزائرية بدأت تطبق مسألة التوقيع الإلكتروني في الكثير من الوثائق الإدارية، كالوثائق البيومترية للهوية مثل جواز السفر وبطاقة التعريف الوطنية، وهذا يعد من قبل الاعتراف بالتوقيع الإلكتروني وتوسيع مجالات استعماله.

3.1.2. تشفير البيانات كأساس لتأمين الدفع الإلكتروني:

تلعب تقنية التشفير دورا هاما كإجراء من إجراءات تأمين المعاملات الإلكترونية بصفة عامة، التي يمكن أن تطال الأجهزة والنظم الإلكترونية المستخدمة في مجال النقود والتجارة الإلكترونية، وهذا بفضل ما تتحققه هذه التقنية من سرية وخصوصية المراسلات والبيانات والاتصالات المستخدمة في الصفقات، ويطلق على هذه التقنية لفظ التعميم، للتعبير عن الرسالة المشفرة بحيث لو تم اعتراض الرسالة فلا ينكشف مضمونها، وهو وسيلة لحفظ على أمن المعلومات من نية غير آمنة.

فالتشفيـر إذا تعتبر تقنية تكنولوجية تستعمل خوارزميات رياضية معقدة لتشفيـر ونزـع تشفـير البيانات وهذا بهـدف ضمان السـرية التي تستلزمـها المعلومات بقصد تأمينـالمعلومات

ما بين الزبون على الخط والتاجر أو البنك بقصد أن تنحصر قراءتها والاطلاع عليها على المعنيين الشرعيين لهذه العملية.

ويستلزم لاستخدام تشفير المعلومات تركيب برامج مخصصة لذلك على حاسوب كل من المرسل ومتلقي المعلومة أو البيانات، وبعد كتابة الرقم السري للبطاقة أو رقم الحساب يستعمل البرنامج المخصص لتشفيه هذه الأرقام قبل بعثها إلى التاجر أو البنك، فيلتقي التاجر أو البنك هذه الرسالة مشفرة فيستعمل بدوره البرنامج المخصص لفك التشفير ليتمكن من قراءتها، وإذا تمكّن شخص بطريقة أو بأخرى الحصول على نسخة من الرسالة فلا يمكنها قراءتها لأنها مشفرة.

وتكمّن أهمية التشفير في تأمين البيانات تكمّن في التغلب وتجاوز الكثير من المخاطر، فبواسطتها نتجنب مثلاً الاطلاع على المعلومات المحظورة (السرية) والشخصية، وكذا عدم إمكانية تعديل البيانات المنقولة بالشبكة.²⁰

2.2.الحماية القانونية للدفع الالكتروني:

نظراً للتعدد استخدام وسائل الدفع الالكتروني في المجال التجاري المعلوماتي من قبل المستهلكين باستعمال بطاقات الدفع الالكتروني، أدى ذلك في الكثير من الأحيان للتعدي عن تلك البطاقات من قبل الغير عن طريق القرصنة، أو تزويرها من أجل السرقة والنصب، وهذا ما دفع بالمشروع إلى اصدار العديد من النصوص القانونية لمكافحة هذه المخاطر، وسوف نتعرض لبعضها في النقاط التالية:

2.2.1.حماية المعطيات الشخصية للمستهلك الالكتروني:

في ظل التطور الهائل في ميادين تكنولوجيا المعلومات والاتصال والتجارة الالكترونية وأمام التحديات التي تواجه الحياة الخاصة للمواطنين وحماية معطياتهم الشخصية حاول المشروع أن يتماشى مع ما هو معمول به في مجال محاربة الاجرام المعلوماتي وذلك بسن قوانين تمنع الاعتداءات الواردة على المعلوماتية.²¹

فمن حيث مبدأ الحماية القانونية للحقوق المرتبطة بالحياة الخاصة ومنها معطيات الشخصية للأشخاص الطبيعيين فهو مبدأ دستوري أقرته معظم الدساتير والتشريعات العالمية، ومنهم الدستور الجزائري الذي أكد على حماية حق الإنسان في حياته الخاصة في التعديل الدستوري لسنة 2020 بموجب المادة 47 منه.²²

كما أصدر المشرع الجزائري قانون لحماية الأشخاص اتجاه معالجة المعطيات الشخصية، وهو قانون 18-07 الذي أقر جملة من الضمانات المكرسة، حيث شمل حملة من الحقوق التي تتعلق بالشخص المعنى بالمعالجة الالية للمعطيات، وفي المقابل فرض التزامات عن المسؤول الذي يقوم بالمعالجة.

فالنسبة لحقوق الشخص المعنى بالمعالجة الالية للمعطيات تمثل في حق الاعلام، والحق في الولوج، والحق في التصحيح، وكذا الحق في الاعتراض، ومنع الاستكشاف المباشر،²³ أما التزامات المسؤول عن المعالجة الالية للمعطيات الشخصية فهي متعددة،²⁴ نذكر منها:

- الالتزام بالسرعة وسلامة المعالجة، من خلال وضع التدابير التقنية والتنظيمية الملائمة لحماية المعطيات ذات الطابع الشخصي من التلف أو الضياع أو النشر أو الولوج من طرف الأشخاص غير المرخصين.
- تنظيم المعالجة الالية من الباطن، من خلال تحديد الغاية من معالجة المعطيات ووسائلها.
- عدم تدخل الغير في المعالجة، حيث أقر القانون 18-07 مبدأ عام يقضي بعدم جواز أي شخص يعمل تحت سلطة المسؤول عن المعالجة من الباطن الذي يلح إلى المعطيات ذات الطابع الشخصي، أن يعالج هذه المعطيات دون تعليمات المسؤول عن المعالجة باستثناء حالة تنفيذ التزام قانوني.

2.2.2. الحماية في مواجهة جريمة تبييض الأموال:

تتميز جريمة تبييض الأموال بشكل عام وكذلك تلك التي تتم بالوسائل الالكترونية، عن سائر أنواع الجرائم الأخرى بصعوبة الكشف عنها وملاحقة مقتفيها، ومرد ذلك الطابع الدولي الذي تتسم به، وحيل التمويه التي تتم من خلالها، ما جعلها تصبح خطرًا يهدد الاستقرار المحلي والدولي على كافة الأصعدة، فكان لابد قبل التفكير في تجريم الفعل من الناحية الموضوعية في سبل منعه والكشف عنه ان ثم.²⁵

لهذا فقد أصدر المشرع الجزائري على غرار بقية الدول تشريعات خاصة لمكافحة جريمة تبييض الأموال كالقانون رقم 01-06 المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته،²⁶ والقانون رقم 01-05 المعدل والمتمم بالقانون رقم 12-02 المتعلق بالوقاية من تبييض

الأموال وتمويل الإرهاب،²⁷ فمن خلال القانون الأخير اتضح لنا أن المشرع وسع من نوعية الأنشطة والعمليات التي تدخل ضمن عمليات غسيل الأموال ومن بينها وسائل الدفع الإلكتروني.

كما اعترف هذا القانون لخلية معالجة الاستعلام المالي، بأنها سلطة إدارية مستقلة وأنها تتمتع بالشخصية المعنوية، ومنحها مجموعة من الإجراءات التي من خلالها تقوم بالوقاية من تبييض الأموال، إلى غير ذلك من الإجراءات المستحدثة بموجب هذا القانون.

وفي الأخير لابد أن نشير أن قانون التجارة الإلكترونية أخضع منصات الدفع الإلكتروني لرقابة بنك الجزائر لضمان استجابتها لمتطلبات التشغيل البيئي وسرية البيانات وسلامتها وأمن تبادلها.²⁸

الخاتمة:

ان حماية الدفع الإلكتروني شيء بالغ الأهمية للمستهلك الإلكتروني خاصه وللبنوك عامة، نتيجة المخاطر والاعتداءات الناتجة عن التطور التكنولوجي والأنظمة الجديدة التي تعتمد عليها كي يتم المعاملة بشكل مؤمن، نظراً لتدخل قنوات الاتصال على الانترنت والمفتوحة للجميع، مما يعرض المعلومات الشخصية للخطر، بحيث كلما كانت حماية فعالة لعملية الدفع الإلكتروني من المخاطر التي تهددها تكون هناك ثقة كبيرة في هذه العملية، مما يساعد على نموها وتداولها، كما خلصت الدراسة إلى مجموعة من الاقتراحات نوجزها كما يلي:

- التأثير القانوني لكل أشكال الدفع الإلكتروني، واحتاطتها بالحماية القانونية لمواجهة المخاطر التي قد تواجهها.
- ضرورة تبني نظام خاص قائم بذاته بوسائل الدفع الإلكتروني لمسايرة التشريعات المقارنة.
- ضرورة زيادة انضمام الجزائر إلى الاتفاقيات الدولية التي تسعى إلى حماية البرامج المعلوماتية بما فيما وسائل الدفع الإلكترونية لتحقيق بما يعرف بالأمن المعلوماتي.
- العمل على تكوين الضبطية القضائية وقضاة متخصصين في هذا النوع من المخاطر ومدهم بطافة الوسائل المادية والتقنية الازمة لأداء المهام المنوط بها.
- الاستفادة من خبرات الدول المتقدمة في المجال التقني والقانوني لوسائل الدفع لتحقيق الحماية الأكبر للمستهلك.

الهوامش

- 1- لبرة، هشام، (ديسمبر 2017)، واقع وتحديات وسائل الدفع الإلكترونية في الجزائر، مجلة الدراسات والبحوث الاجتماعية، جامعة الشهيد حمزة لخضر الوادي، المجلد 05، العدد 4، ص 280.
- 2- حوالف، عبد الصمد، (2014-2015)، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه بعنوان النظام القانوني لوسائل الدفع الإلكتروني، قسم الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبو بكر بلقايد تلمسان، الجزائر، ص 317.
- 3- حوالف، عبد الصمد، نفس المرجع، ص 320-322.
- 4- أمجد حمدان الجنبي، (دون سنة)، استخدامات غير المشروعة لبطاقات الدفع الإلكتروني من قبل الغير، وزارة العدل-المجلس القضائي، المجلس القضائي، المملكة الأردنية الهاشمية، (اطلع عليه يوم 11-05-2021)، منشور على الموقع الإلكتروني http://www.cojss.com/replay.php?_=174، ص 15.
- 5- شايب محمد، بارك نعيمة، (2011)، الوقاية من تزوير بطاقات الدفع الإلكترونية كالية للحد من الفساد المالي في البنوك والمؤسسات المالية-حالة فرنسا-، مجلة دفاتر اقتصادية، كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسويق، جامعة زيان عاشور بالجلقة، المجلد 2، العدد 1، 2010، ص 72-73.
- 6- قانون رقم 18-05، مُؤرخ في 15 مايو سنة 2018، يتعلق بالتجارة الإلكترونية، منشور في الجريدة الرسمية، عدد 28، المُؤرخ في 16 مايو سنة 2018.
- 7- القانون رقم 18-07، المُؤرخ في 10 يونيو 2018، المتعلق بحماية الأشخاص الطبيعيين في مجال معالجة المعطيات ذات الطابع الشخصي، الجريدة الرسمية العدد 34، المُؤرخ في 10 يونيو 2018.
- 8- يونس عرب، (دون سنة)، المخاطر التي تهدد الخصوصية وخصوصية المعلومات في العصر الرقمي، (اطلع عليه يوم 09-11-2021)، منشور على الموقع: <http://alyaseer.net/vb/showthread.php?t=19032>، ص 25.
- 9- هدى حامد، قشقوش، (2000)، الحماية الجنائية للتجارة الإلكترونية عبر الأنترنت، الطبعة الأولى، دار النهضة، مصر، ص 67.
- 10- عبد الفتاح، بيومي حجازي، (2005)، التوقيع الإلكتروني في النظم القانونية المقارنة، الطبعة الأولى، دار الفكر الجامعي، مصر، ص 52.
- 11- كريمة، شايب باشا، (ديسمبر 2018)، الآليات الحماية من مخاطر وسائل الدفع الإلكتروني، المجلة الجزائرية للسياسة العامة، المجلد 7، العدد 2، جامعة الجزائر 3، ص 40-41.
- 12- محمد دباس، حميد، (2007)، حماية أنظمة المعلومات، دار الحامد، الأردن، ص 34.
- 13- عبد الرؤوف دبابش، ذبيح هشام، (أפרيل 2017)، وسائل الدفع ما بين الحماية التقنية والقانونية للمستهلك الإلكتروني، مجلة الاجتهاد القضائي، العدد 14، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر بسكرة، ص 105.

- 14- عبد الرؤوف، دبابش، ذبيح هشام، نفس المرجع، ص 106.
- 15- حوالف، عبد الصمد، المرجع السابق، ص 321.
- 16- أسامة الكسواني، (دون سنة)، التوقيع الالكتروني، المجلة الالكترونية، (اطلع عليه يوم 11-07-2021)، مقال منشور على الموقع الالكتروني التالي: <http://news.maktoub.com/article>
- 17- حابت، أمال، (2004)، استغلال خدمة الانترنت، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في الحقوق، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة مولود عماري بتيزي وزو، ص 86.
- 18- عبد الرؤوف دبابش، ذبيح هشام، نفس المرجع، ص 107.
- 19- أمر رقم 58-75، المؤرخ في 26 سبتمبر 1975، يتضمن القانون المدني، منشور في الجريدة الرسمية، عدد 78، الصادر في 30 سبتمبر 1975، المعدل والمتمم لاسيما بالقانون رقم 10-05، المؤرخ في 20 يونيو 2005، منشور في الجريدة الرسمية، عدد 44، الصادر في 26 يونيو سنة 2005، ثم بمقتضى القانون رقم 05-07، منشور في الجريدة الرسمية عدد 31، الصادر في 13 ماي.
- 20- عبد الرؤوف دبابش، ذبيح هشام، المرجع السابق، ص 108-109.
- 21- عبد السلام طوبال، مني غبولي، (جوان 220)، الضمانات القانونية لحماية المعطيات ذات الطابع الشخصي في التشريع الجزائري (دراسة على ضوء القانون رقم 07-18)، مجلة العلوم القانونية والاجتماعية، المجلد 5، 2020، جامعة زيان عاشور الجلفة، ص 268.
- 22- مرسوم رئاسي رقم 20-422، مؤرخ في 30 ديسمبر 2020، يتعلق بإصدار التعديل الدستوري، المصادق عليه في استفتاء أول نوفمبر سنة 2020، الجريدة الرسمية العدد 82.
- 23- راجع المواد من 32 الى 37 من القانون رقم 07-18، مرجع سابق.
- 24- راجع المواد من 38 الى 45، مرجع سابق.
- 25- أمين، عبد الحفيظ، (2007)، أساليب مكافحة جريمة غسيل الأموال، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، ص 47.
- 26- القانون رقم 06-01، المؤرخ في 20 فيفري 2006، المتعلق بالوقاية من الفساد ومكافحته، الجريدة الرسمية العدد 14.
- 27- القانون رقم 11-05، المؤرخ في 06 فيفري 2005، المتعلق بالوقاية من تبييض الأموال وتمويل الإرهاب ومكافحتها، الجريدة الرسمية العدد 11، المعدل والمتمم بالقانون رقم 12-02، المؤرخ في 13 فبراير 2012، الجريدة الرسمية العدد 08.
- 28- راجع المادة 29 من القانون رقم 18-05، مرجع سابق.